



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Kielcach

LKI.411.008.04.2022

Pani  
Anna Golik  
Dyrektor Liceum Ogólnokształcącego  
im. Hugona Kołłątaja w Pińczowie  
ul. Nowy Świat 2  
28-400 Pińczów

# WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

I/22/009 - Wybrane aspekty organizacji i finansowania oświaty w województwie świętokrzyskim

# I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Liceum Ogólnokształcące im. Hugona Kołłątaja w Pińczowie, ul. Nowy Świat 2, 28-400 Pińczów (dalej: Liceum, LO lub Szkoła).
Kierownik jednostki kontrolowanej	Anna Golik, Dyrektor Liceum Ogólnokształcącego (dalej: Dyrektor).
Zakres przedmiotowy kontroli	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Organizacja i finansowanie wybranych obszarów pracy szkoły.</li><li>2. Nadzór nad realizacją wybranych zadań oświatowych.</li></ol>
Okres objęty kontrolą	Lata szkolne 2020/2021-2022/2023 (I kwartał) z wykorzystaniem dowodów związanych z przedmiotem kontroli sporządzonych przed lub po tym okresie.
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli <sup>1</sup> .
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Kielcach.
Kontroler/Kontrolerzy	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Roman Wilk, doradca prawny, upoważnienie do kontroli nr LKI/109/2022 z 3 listopada 2022 r.</li><li>2. Monika Gómiak-Napora, starszy inspektor kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LKI/110/2022 z 3 listopada 2022 r.</li></ol>

(akta kontroli str. 1-2)

---

<sup>1</sup> Dz. U. z 2022 r. poz. 623, dalej: ustawa o NIK.

## II. Ocena ogólna<sup>2</sup> kontrolowanej działalności

### OCENA OGÓLNA

W okresie objętym kontrolą Dyrektor terminowo opracowała dokumenty związane z organizacją pracy Szkoły, tj. arkusze organizacyjne (na lata szkolne 2021/2022 i 2022/2023) i projekty planów finansowych Szkoły (na lata 2021-2022). Zgodnie z wymogami przeprowadzono proces opiniowania/zatwierdzania i aktualizacji tych dokumentów. Kadra pedagogiczna była zatrudniana prawidłowo (zgodnie z art. 11 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela<sup>3</sup>), a nauczyciele, w tym nauczyciele specjaliści, mieli odpowiednie kwalifikacje<sup>4</sup>.

Prawidłowo ustalono pensum nauczycieli oraz godziny ponadwymiarowe. Tygodniowe plany lekcji, po pozytywnym zaopiniowaniu przez Radę Pedagogiczną, zostały terminowo opracowane i ogłoszone. Lekcje rozpoczynały się o stałej porze, jednakże nie wszystkie wymogi związane z zapewnieniem zasad higieny pracy umysłowej były spełnione. Wynikało to m.in. z konieczności rozłożenia wszystkich lekcji w określonym przedziale czasowym, umożliwiającym udział w lekcjach uczniom korzystającym z transportu zbiorowego.

W Liceum nie opracowano zasad/procedur udzielania zastępstw doraźnych. Najczęściej zastępstwa były powierzane w ramach normalnych obowiązków pedagogowi szkolnemu i bibliotekarce, co było działaniem nieprawidłowym. Nie stwierdzono przypadków, aby z powodu nagłej nieobecności nauczyciela młodzież szkolna pozostała bez opieki.

Dyrektor Liceum nie wypełniała obowiązku opracowywania rocznych planów doskonalenia zawodowego, wynikającego z § 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 23 sierpnia 2019 r. w sprawie dofinansowania doskonalenia zawodowego nauczycieli, szczegółowych celów szkolenia branżowego oraz trybu i warunków kierowania nauczycieli na szkolenia branżowe<sup>5</sup>.

Wynagrodzenia zasadnicze oraz dodatki, w tym wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe, były wypłacane w wymaganych terminach. W okresie objętym kontrolą żaden z nauczycieli nie otrzymywał dodatku motywacyjnego, mimo iż przynajmniej niektórzy spełniali wymagania do jego uzyskania, określone w stosownej uchwale Rady Powiatu<sup>6</sup>.

Dyrektor właściwie zaplanowała i monitorowała realizację programów nauczania w Szkole. Nie rzadziej niż dwa razy w roku szkolnym przedstawiała Radzie Pedagogicznej sprawozdania z realizacji planu nadzoru pedagogicznego, zgodnie z art. 69 ust. 7 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe<sup>7</sup> (dalej: Prawo oświatowe). Nadzór na realizacją zastępstw doraźnych prowadzono w ramach zadań określonych w planach nadzoru, tj. *kontroli stanu przestrzegania przepisów prawa dotyczących działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej Szkoły*. Dyrektor prawidłowo realizowała zadania w ramach nadzoru pozapedagogicznego, w tym m.in. w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa i higieny pracy. Zrealizowano wszystkie wskazane zalecenia i wnioski wynikające z przeprowadzonych w Szkole kontroli.

<sup>2</sup> Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

<sup>3</sup> Dz. U. z 2021 r. poz. 1762, ze zm.

<sup>4</sup> Za wyjątkiem nauczyciela doradztwa zawodowego którego zatrudnienie zostało opisane w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*.

<sup>5</sup> Dz. U. poz. 1653.

<sup>6</sup> Uchwała nr XXVIII/151/2009 Rady Powiatu w Pińczowie z dnia 29 kwietnia 2009 r. w sprawie uchwalenia regulaminu określającego wysokość i zasady przyznawania i wypłacania nauczycielom dodatków: za wysługę rat, motywacyjnego, funkcyjnych, za warunki pracy, nagród i szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzeń za godziny ponadwymiarowe i godzin doraźnych zastępstw – Dziennik Urzędowy Województwa Świętokrzyskiego, poz. 2371 z 31 lipca 2009 r.

<sup>7</sup> Dz. U. z 2021 r. poz. 1082, ze zm.

### III. Opis ustalonego stanu faktycznego oraz oceny cząstkowe<sup>8</sup> kontrolowanej działalności

OBSZAR

#### 1. Organizacja i finansowanie wybranych obszarów pracy szkoły

Opis stanu faktycznego

Dyrektor terminowo opracowała dokumenty związane z organizacją pracy Szkoły na lata szkolne 2021/2022 i 2022/2023, tj. arkusze organizacyjne i projekty planów finansowych Szkoły.

Arkusze organizacji Szkoły na lata szkolne 2021/2022 i 2022/2023 były sporządzone zgodnie z wytycznymi wynikającymi z § 17 ust. 3 i 4 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie szczegółowej organizacji publicznych szkół i publicznych przedszkoli<sup>9</sup>. Zawierały one m.in.: imiona i nazwiska nauczycieli, liczbę nauczycieli ogółem, w tym m.in. nauczycieli zajmujących stanowiska kierownicze; stopień awansu zawodowego i kwalifikacje poszczególnych nauczycieli oraz rodzaj prowadzonych przez nich zajęć i liczbę godzin tych zajęć; liczbę oddziałów poszczególnych klas; liczbę uczniów w poszczególnych oddziałach; wymiar godzin obowiązkowych zajęć edukacyjnych, w tym godzin zajęć prowadzonych w grupach; wymiar godzin zajęć rewalidacyjnych dla uczniów z niepełnosprawnościami; wymiar godzin zajęć z zakresu doradztwa zawodowego; wymiar i przeznaczenie godzin do dyspozycji dyrektora szkoły i inne.

Projekty arkuszy na lata szkolne 2021/2022 i 2022/2023, zgodnie z § 17 ust. 7 ww. rozporządzenia, przekazywane były organowi prowadzącemu terminowo, tj. do dnia 21 kwietnia danego roku<sup>10</sup>.

(akta kontroli str. 4-5, 41-43)

Zgodnie z art. 70 ust. 1 pkt 1 Prawa oświatowego Rada Pedagogiczna zatwierdziła plany pracy LO na rok szkolny 2021/2022<sup>11</sup> oraz na 2022/2023<sup>12</sup>.

Prawidłowo przeprowadzono proces opiniowania arkuszy organizacji Szkoły (na lata szkolne 2021/2022 i 2022/2023) oraz planów finansowych Szkoły (na lata 2021-2023). Przed 30 września 2022 r. dokonano korekty arkusza na rok szkolny 2022/2023, z uwagi na objęcie przez nauczycieli funkcji dyrektora i wicedyrektora oraz związaną z tą zmianą liczby zaplanowanych godzin. Było to zgodne z art. 110 ust. 5 Prawa oświatowego. Dokument ten został pozytywnie zaopiniowany przez Świętokrzyskiego Kuratora Oświaty (dalej także ŚKO).

Rada Pedagogiczna pozytywnie zaopiniowała *Plan jednostkowy dochodów i wydatków budżetowych* na lata 2021-2023<sup>13</sup>. Rada Rodziców, zgodnie z kompetencjami wynikającymi z art. 84 ust. 2 pkt 3 Prawa oświatowego, pozytywnie zaopiniowała projekty planów finansowych na lata 2021-2022<sup>14</sup>. Plany finansowe Szkoły na rok 2021 i 2022 zostały zatwierdzone stosownymi zarządzeniami Dyrektora LO<sup>15</sup>.

(akta kontroli str. 52-77)

<sup>8</sup> Oceny cząstkowe to oceny działalności w poszczególnych obszarach badań kontrolnych. Ocena cząstkowa może być sformułowana jako ocena pozytywna, ocena negatywna albo ocena w formie opisowej.

<sup>9</sup> Dz.U. poz. 502, ze zm.

<sup>10</sup> 21 kwietnia 2021 r. na rok szkolny 2021/2022 i 19 kwietnia 2022 r. na rok szkolny 2022/2023.

<sup>11</sup> Protokół posiedzenia Rady Pedagogicznej nr 3/2020/2021 z dnia 14 września 2021 r.

<sup>12</sup> Protokół posiedzenia Rady Pedagogicznej nr 8/2022/2023 z dnia 21 listopada 2022 r.

<sup>13</sup> Protokół posiedzenia Rady Pedagogicznej nr 9/2020/2021 z dnia 30 grudnia 2020 r. (na rok 2021), 06/2021/2022 z dnia 13 października 2021 (na rok 2022), 8/2022/2023 z dnia 21 listopada 2022 r. (na rok 2023).

<sup>14</sup> Protokół z posiedzenia Rady Rodziców przy LO im. H. Kołłątaja w Pińczowie z dnia 5 listopada 2020 r. i z dnia 28 października 2021 r.

<sup>15</sup> Zarządzenie nr 1/2021 Dyrektora LO z dnia 13 stycznia 2021 r. oraz nr 1/2022 z dnia 14 stycznia 2022 r.

Arkusze organizacyjne na lata szkolne 2021/2022 i 2022/2023 były aktualizowane<sup>16</sup>, uwzględniały zmiany organizacyjne powstałe w trakcie roku szkolnego. Dokumenty te przedkładane były do akceptacji organu prowadzącego przed datą wprowadzenia zmian. Wszystkie aneksy zostały zatwierdzone przez organ prowadzący. W aneksach określono m.in. okres trwania zmian oraz ich przyczyny, m.in. zwolnienia lekarskie nauczycieli<sup>17</sup>, przyznanie godzin w związku z orzeczeniami o potrzebie kształcenia specjalnego<sup>18</sup>, zwiększenie liczby godzin poszczególnych zajęć w arkuszu<sup>19</sup>, zmiany nauczycieli<sup>20</sup> i inne.

(akta kontroli str. 6, 9-36, 44, 47-51)

Sprawdzeniem objęto prawidłowość zatrudnienia 15 nauczycieli pracujących w Liceum w latach szkolnych 2021/2022 oraz 2022/2023. We wszystkich przypadkach nauczyciele zostali zatrudnieni na czas określony jednego roku, po czym umowy były przedłużane na kolejny, roczny okres zatrudnienia. Po tym okresie, dla każdego z objętych badaniem nauczycieli, sporządzana była ocena pracy (we wszystkich przypadkach była to ocena bardzo dobra), co skutkowało zawarciem umów na czas nieokreślony. Wszyscy nauczyciele objęci szczegółowym badaniem mieli tytuł nauczyciela dyplomowanego.

(akta kontroli str. 277-294, 295-311)

W roku szkolnym 2022/2023 naukę w Liceum rozpoczęło 333 uczniów. Dla ich potrzeb zatrudniono psychologa, pedagoga specjalnego<sup>21</sup> i pedagoga. Zgodnie z algorytmem określonym w art. 42d Karty Nauczyciela, stosownie do liczby uczniów, psycholog oraz pedagog specjalny otrzymali – w ramach tygodniowego wymiaru czasu pracy – 10,5 godziny, zaś pedagog – 22 godziny.

(akta kontroli str. 312, 313, 314-315)

W Liceum nie zatrudniano logopedy ani terapeutów pedagogicznych. Dyrektor Liceum wyjaśniła: *W podanym okresie w szkole uczyło się 6 uczniów posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego. W żadnym z tych orzeczeń nie zawarto potrzeby prowadzenia zajęć pomocy logopedycznej i terapii pedagogicznej. Do dyrektora nie wpłynął także wniosek od rodzica czy też wychowawcy klasy o pomoc logopedyczną czy też terapeutyczną dla ucznia.*

(akta kontroli str. 316)

W roku szkolnym 2021/2022, z powodu odejścia nauczyciela na urlop dla poratowania zdrowia, powstał wakat na stanowisku nauczyciela informatyki. Dyrektor Liceum 23 sierpnia 2021 r. zwróciła się do Powiatowego Urzędu Pracy w Pińczowie (dalej: PUP) z prośbą o skierowanie osoby do pracy na to stanowisko z dniem 1 września 2021 r. PUP poinformował Dyrektora LO, że nie znaleziono osób posiadających wymagane kwalifikacje do objęcia tego stanowiska. Tego samego dnia Dyrektor Liceum zwróciła się do ŚKO z wnioskiem o wyrażenie zgody na zatrudnienie nauczyciela bez wymaganych kwalifikacji. Wniosek dotyczył nauczyciela M.B. – absolwentki szkoły wyższej na kierunku informatyka, która odbyła przygotowanie pedagogiczne (trzysemestralne studia podyplomowe w zakresie przygotowania pedagogicznego do wykonywania zawodu nauczyciela). Kuratorium wyraziło zgodę 27 sierpnia 2021 r. i w dniu 1 września 2021 r. Dyrektor

<sup>16</sup> Na lata szkolne 2021/2022 – osiem aneksów i 2022/2023 – dwa aneksy.

<sup>17</sup> Dwa przypadki w roku szkolnym 2021/2022.

<sup>18</sup> Cztery przypadki w roku szkolnym 2021/2022.

<sup>19</sup> Dwa przypadki w roku szkolnym 2021/2022.

<sup>20</sup> Jeden przypadek w roku szkolnym 2022/2023.

<sup>21</sup> Z zastrzeżeniem ustaleń, o których mowa na stronie 18 wystąpienia pokontrolnego.

Liceum zawarła z nauczycielem M.B. umowę o pracę na czas określony (od 1 września 2021 r. do 31 sierpnia 2022 r.) na stanowisku nauczyciel informatyki.

(akta kontroli str. 317-324)

Dyrektor Liceum wyjaśniła, że przy zatrudnianiu nauczyciela nieposiadającego kwalifikacji stosowano procedurę ogłaszania zapotrzebowania na nauczyciela o wymaganych kwalifikacjach na stronie internetowej ŚKO. Dokument ten był drukowany ze strony Kuratorium i dołączany do wniosku. Brak jest obecnie kopii, bowiem nie ma jej już na stronie ŚKO.

(akta kontroli str. 325)

W arkuszu organizacyjnym na rok 2021/2022 umieszczono również wakat na stanowisku doradcy zawodowego. W ocenie Dyrektor Liceum, jedna z nauczycielek, z racji ukończenia szkolenia pn.: „Doradztwo edukacyjno-zawodowe”, posiadała odpowiednie kwalifikacje do nauczania tego przedmiotu. Dyrektor wyjaśniła: (...) *W rozmowie z wizytatorem ŚKO zrodziła się wątpliwość czy MEN utrzyma decyzję o uznaniu szkolenia (uznawane do 2019 r.) jako kwalifikacje zgodne do prowadzenia zajęć z doradztwa zawodowego. Dlatego też w projekcie organizacyjnym na rok 2021/2022 umieszczono wakat. Okazało się, że MEN nie dokonało zmian w przepisach i w aneksie nr 1 do projektu organizacyjnego LO przydzielono przedmiot p. A. D.*

Kwestię zatrudnienia nauczyciela na stanowisku doradcy zawodowego opisano szerzej w sekcji „Stwierdzone nieprawidłowości”.

(akta kontroli str. 326, 327)

W objętej badaniem próbie wszyscy nauczyciele w roku szkolnym 2021/2022 oraz 2022/2023 mieli przydzielone przez Dyrektor Liceum, zgodnie z art. 35 ust. 1 Karty Nauczyciela, godziny ponadwymiarowe w stosunku do pensum.

(akta kontroli str. 8, 51, 407-433)

Największa liczba godzin ponadwymiarowych przydzielona była z języka angielskiego. Dla czworga nauczycieli tego przedmiotu w roku szkolnym 2021/2022 przypadło ogółem 31 godzin (26,8 po uśrednieniu) a w roku szkolnym 2022/2023 – 31 (23,6).

Dyrektor Liceum wyjaśniła: (...) *Zatrudnienie kolejnych nauczycieli (języka angielskiego) na roczne umowy (zmiany nauczycieli w 4-letnim cyklu nauki) nie sprzyjały jakości pracy ucznia. To niekomfortowa sytuacja dla ucznia, jaką jest zmiana nauczycieli w ciągu 4-letniego cyklu nauki. Przyznanie więc godzin ponadwymiarowych spowodowane jest kilkoma względami: w ten sposób nauczyciele wypracowują corocznie określone w art. 30a Karty Nauczyciela średnie wynagrodzenie w czasie rzeczywistych zajęć z uczniami, a nie w formie wyrównania jako jednorazowy dodatek uzupełniający. Wydane w ten sposób pieniądze nie służyłyby dobru ucznia.*

Dodała również: (...) *Analizując malejącą liczbę uczniów szkół podstawowych w powiecie pińczowskim – należy prowadzić długofalową, zrównoważoną politykę kadrową dla nauczycieli zatrudnionych na czas nieokreślony, aby zapewnić w przyszłości pełne etaty dla nauczycieli lub odwlec w czasie ograniczenie etatów czy też zwolnienia. Z rozmów z dyrektorami szkół podstawowych wynika, iż obserwuje się drastyczne obniżenie liczby uczniów, którzy obecnie są w klasach VI-VIII np. w gminie Michałów w roku szkolnym 2022/2023 w klasie VIII w dwóch szkołach jest 21 uczniów. Podobna sytuacja jest w pozostałych gminach.*

(akta kontroli str. 333-335)

W trakcie roku szkolnego 2020/2021 wystąpiła konieczność zatrudnienia nauczyciela wychowania fizycznego w związku z długotrwałym zwolnieniem lekarskim nauczycielki tego przedmiotu. Jak wynika z wyjaśnień Dyrektor Liceum, z uwagi na pilną potrzebę zatrudnienia zastępstwa, zwracała się z zapytaniem do dyrektorów okolicznych szkół o możliwości pozyskania osoby do pracy na tym stanowisku. Umowa o pracę z nauczycielem zawarta została od 1 października 2020 r. na czas określony do 31 sierpnia 2021 r., tj. na czas zastępstwa za nieobecnego nauczyciela wychowania fizycznego. W dniu 1 września 2021 r. z tym nauczycielem zawarta została kolejna umowa na czas zastępstwa.

W dniu 23 maja 2022 r. zawarta została umowa na czas określony – od 23 maja 2022 r. do 6 czerwca 2022 r. – z A.S. do wykonywania pracy na stanowisku nauczyciela chemii w wymiarze 32 godzin zajęć dydaktycznych. Zatrudnienie wynikało z długotrwałego zwolnienia lekarskiego nauczycielki chemii.

(akt kontroli str. 336-339)

Wnioskiem z 23 sierpnia 2022 r. Dyrektor Liceum zwróciła się do Świętokrzyskiego Kuratora Oświaty o wyrażenie zgody na zatrudnienie w szkole nauczyciela bez wymaganych kwalifikacji, stosownie do art. 10 ust. 9 Karty Nauczyciela. Osoba ta, po pozytywnym uwzględnieniu wniosku, miałaby być zatrudniona na stanowisku pedagoga specjalnego. W dołączonym do wniosku oświadczeniu Dyrektor Liceum podała: *Po umieszczeniu oferty pracy na stronie ŚKO w dniu 18 sierpnia 2022 r., do dnia złożenia pisma nie wpłynęły do szkoły oferty nauczycieli specjalistów. W szkole dwoje nauczycieli posiada kwalifikacje do stanowiska pedagoga specjalnego, lecz są to dodatkowe kwalifikacje. Nauczyciele zatrudnieni są według kwalifikacji do nauczania podstawowego przedmiotu, gdzie liczba godzin dochodzi do rozmiaru 1,5 etatu. Ze względu na duże potrzeby Liceum na specjalistów typu pedagog specjalny, dyrektor szkoły w porozumieniu z Powiatowym Urzędem Pracy w Pińczowie skierował nauczyciela na studia podyplomowe – Edukacja i rehabilitacja osób z niepełnosprawnością intelektualną (oligofrenopedagogika), autyzmem oraz zespołem Aspergera. Czas ukończenia studiów: 30.09.2023 r. Powiatowy Urząd Pracy w Pińczowie (...) oświadczył, iż w rejestrze osób poszukujących pracy na stanowisko pedagoga specjalnego brak osób o stosownych kwalifikacjach.*

(akta kontroli str. 340-344)

W odpowiedzi na powyższy wniosek, w piśmie z 30 sierpnia 2022 r. Kuratorium wyraziło zgodę na zatrudnienie wnioskowanego nauczyciela na stanowisku psychologa, w wymiarze 10,5 godziny w roku szkolnym 2022/2023. W dniu 1 września 2022 r. zawarto z W.M. umowę o pracę, w której nauczycielka zobowiązana została do świadczenia pracy m.in. na stanowisku pedagoga specjalnego.

(akta kontroli str. 345, 346-347)

Zgodnie z umową z 23 marca 2022 r. zawartą pomiędzy Liceum i nauczycielem – kandydatem do pracy na stanowisku pedagoga specjalnego, pracodawca wyraził zgodę na odbycie przez pracownika (nauczyciela), w ramach kształcenia ustawicznego, studiów podyplomowych pn.: *Edukacja i rehabilitacja osób z niepełnosprawnością intelektualną (oligofrenopedagogika), autyzmem oraz zespołem Aspergera*. Odpłatność za studia wyniosła 4799 zł, z czego – na podstawie umowy zawartej z Powiatowym Urzędem Pracy w Pińczowie – 80% kosztów sfinansowano z Krajowego Funduszu Szkoleniowego, a 20% ze środków własnych LO. Na podstawie umowy zawartej 24 marca 2022 r. z Wyższą Szkołą

Kształcenia Zawodowego we Wrocławiu, W.M. rozpoczęła wskazane studia podyplomowe.

(akta kontroli str. 354-390)

NIK zauważa, że z uwagi na wprowadzoną, już po rozpoczęciu studiów przez W.M., zmianę rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli<sup>22</sup>, w zakresie przepisów dotyczących kwalifikacji pedagoga specjalnego, ukończenie ww. studiów podyplomowych nie umożliwi uzyskania kwalifikacji do pracy na przedmiotowym stanowisku.

W Liceum nie opracowywano rocznych planów doskonalenia zawodowego, co szerzej opisano w sekcji „Stwierdzone nieprawidłowości”.

Tygodniowy plan zajęć dla wszystkich oddziałów klasowych na rok szkolny 2022/2023 został opracowany 1 września 2022 r. Przedstawiono go na posiedzeniu Rady Pedagogicznej w dniu 1 września 2022 r., która wypełniając dyspozycję art. 70 ust. 2 pkt 1 Prawo oświatowe, pozytywnie go zaopiniowała. W dniu 1 września 2022 r. plan zajęć został opublikowany na stronie internetowej Liceum oraz na platformie LIBRUS<sup>23</sup>.

(akta kontroli str. 391-395)

W dniu 14 września 2022 r. nastąpiła zmiana planu zajęć. W nowym planie m.in. zlikwidowano tzw. okienko w klasie 2A dla jednej z grup. W ramach przeprowadzonej zmiany dostosowano również liczebność zespołów klasowych do wielkości sal. Zmiana planu zajęć została pozytywnie zaopiniowana przez Radę Pedagogiczną na posiedzeniu w dniu 20 września 2022 r.

(akta kontroli str. 396-400)

Plan lekcji nie we wszystkich aspektach spełniał wymogi bezpieczeństwa i higieny pracy. W ciągu jednego dnia planowano np. dwie lekcje tego samego przedmiotu (tzw. trudnego<sup>24</sup>), kolejna lekcja (przedmiot trudny), następnie kolejne dwie lekcje tego samego przedmiotu (trudne) i godzina lekcji z łatwego przedmiotu<sup>25</sup>.

(akta kontroli str. 396-397)

W sprawie umieszczania trzech i więcej lekcji przedmiotów trudnych jednego dnia Dyrektor Liceum wyjaśniła: *Przedmioty trudne stanowią zdecydowaną większość w siatce godzin liceum ogólnokształcącego. Oprócz wymienionych (matematyka, fizyka, chemia, język polski) za takie uznajemy także wszystkie przedmioty maturalne, czyli język angielski, biologia, geografia, historia). Przykładowo w klasie II b w siatce godzin umieszczono: matematyka – 6 godzin tygodniowo, fizyka – 1 godzina tygodniowo, chemia – 4 godziny tygodniowo, język polski – 4 godziny tygodniowo, język angielski – 3 godziny tygodniowo, biologia – 3 godziny tygodniowo, geografia – 2 godziny tygodniowo, historia – 2, co w sumie wynosi 25 godzin zajęć przedmiotów trudnych. Z prostego rachunku wynika, iż niemożliwe jest ułożenie planu, w którym są najwyżej 3 godziny zajęć trudnych. Przedmioty, które można uznać za łatwe to jedynie 11 lekcji (na przykład godzina wychowawcza, wychowanie fizyczne, podstawy przedsiębiorczości, informatyka, czy inny język*

<sup>22</sup> Dz. U. 2020 r. poz. 1289 ze zm.

<sup>23</sup> LIBRUS – dziennik internetowy, służący do rejestracji przebiegu nauczania, wglądu do obecności ucznia w szkole oraz jego ocen.

<sup>24</sup> Z wytycznych Państwowej Inspekcji Sanitarnej zawierających wskazania dotyczące projektowania planu zajęć wynika m.in., że szkoła powinna ustalić wartość parametru *maksymalna liczba przedmiotów trudnych w dniu* na określonym poziomie, co pozwoli zapobiec skumulowaniu w jednym dniu w klasach starszych więcej niż np. trzech zajęć trudnych (lekcji matematyki, fizyki, chemii i języka polskiego).

<sup>25</sup> Np. klasa 2C, klasa 4A w poniedziałek.



obcy). W każdej klasie niezależnie od profilu sytuacja wygląda podobnie, ponieważ przedmioty realizowane w zakresie rozszerzonym wraz z obowiązkowymi przedmiotami maturalnymi stanowią zdecydowaną większość zajęć.

W przypadku języka polskiego specyfika przedmiotu i egzaminu maturalnego powoduje, że zaplanowanie dwóch godzin w jednym dniu ułatwia przygotowanie młodzieży do egzaminu maturalnego oraz pracę bieżącą. (...) Podobnie w przypadku innych przedmiotów maturalnych dwie godziny w jednym dniu pozwalają na rozwiązywanie arkuszy maturalnych i osvajania ucznia z formą egzaminu maturalnego. Jeśli przedmiot jest realizowany w wymiarze rozszerzonym (np. 6 godzin tygodniowo), oczywistym jest, że w jednym dniu musi być realizowany na dwóch godzinach.

(akta kontroli str. 402-405)

Niezgodnie z zasadami higieny pracy umysłowej przedmioty trudne niejednokrotnie umieszczane były na pierwszej, lub po piątej godzinie lekcyjnej<sup>26</sup>.

(akta kontroli str. 396-397)

Dyrektor Liceum wyjaśniła: W miarę możliwości przedmioty łatwe, np. wychowanie fizyczne, umieszczane są na początku i końcu zajęć, natomiast nie jest to zawsze możliwe, skoro przedmiotów trudnych jest więcej niż łatwych. Dodatkowo w szkole jest ograniczona liczba nauczycieli przedmiotów łatwych (najczęściej jest to jeden nauczyciel, jedynie w przypadku wychowania fizycznego jest ich trzech). Część nauczycieli zatrudnionych jest na stałe w innych placówkach oświatowych, więc narzuca to konieczność dostosowania planu liceum do ich stałych zajęć. Po drugie w liceum w Pińczowie zajęcia lekcyjne odbywają się tylko do godziny 15.00 ze względu na problem z dojazdem uczniów na zajęcia, co jest istotnym czynnikiem, jako że aż ponad 50% uczniów mieszka poza teren Pińczowa. (...). Kolejnym czynnikiem, który utrudnia układanie planu i narzuca pewne rozwiązania jest fakt, iż niektóre przedmioty są realizowane w grupach międzyoddziałowych (...), a inne są dzielone na grupy (...). Z tego powodu na jednej godzinie muszą być dostępni wszyscy nauczyciele, aby uniknąć okienek dla uczniów.

(akta kontroli str. 402-405)

W planie zajęć unikano planowania zajęć edukacyjnych wymagających zwiększonej koncentracji na ostatnich godzinach lekcyjnych, natomiast występowały przypadki nierównomiernego obciążenia zajęciami w poszczególnych dniach tygodnia. Po pierwszych trzech lekcjach uczniowie korzystali z 10 minutowych przerw, po lekcji czwartej z przerwy 15 minutowej, po lekcji piątej szóstej i siódmej były przerwy pięciominutowe. Nauka w Liceum każdego dnia kończyła się o godzinie 15.00

(akta kontroli str. 396-397, 401)

W roku szkolnym 2022/2023 nie wprowadzano zmiany rozkładu zajęć z powodu nieobecności nauczyciela.

(akta kontroli str. 402-405)

Najwyższa Izba Kontroli zwraca uwagę, że przyjęte w Liceum rozwiązania faktyczne, dotyczące układu lekcji w ramach planu zajęć, polegające na skumulowaniu zajęć z przedmiotów „trudnych”, nie uwzględniają w dostatecznym stopniu możliwości psychofizycznych uczniów i mogą powodować ich istotne obciążenia umysłowe.

W okresie objętym kontrolą w Liceum kwestia zastępstw doraźnych nie była przedmiotem regulacji wewnętrznych. Zastępstwa odnotowywane były

<sup>26</sup> Np. klasa 2C i 3A w poniedziałek, klasa 1C, 2A, 3A, 3B we wtorek.

w dziennikach lekcyjnych oraz w zakładce „zastępstwa”. Dyrektor Szkoły wyjaśniła, że zastępstwa doraźne nie są w Szkole zjawiskiem częstym. W porównaniu do średniej miesięcznej liczby doraźnych zastępstw w stosunku do liczby godzin nauczycielskich (w miesiącu) np. we wrześniu 2022 r.<sup>27</sup> liczba zastępstw doraźnych stanowiła 3,35% godzin nauczycielskich.

Ponadto Dyrektor wyjaśniła, że (1) Jeżeli nauczyciel zgłasza, że jego nieobecność będzie przekraczała tydzień, w pierwszej kolejności typujemy nauczyciela tego samego przedmiotu, pod warunkiem, że w tym samym czasie nie prowadzi swoich zajęć dydaktycznych wynikających z tygodniowego planu zajęć. (2) W przypadku nagłych jednodniowych lub kilkudniowych zastępstw doraźnych typujemy w pierwszej kolejności nauczycieli, którzy mogą wykonywać w czasie zastępstwa doraźnego swoje obowiązki w ramach obowiązków służbowych, np. nauczyciel pedagog prowadzi zajęcia realizujące jego plan pracy, na które w innych okolicznościach szukałby sposobności kontaktu z klasą (pedagog zgłaszał systematycznie informacje, iż w przypadku nieobecności nauczyciela chętnie na zastępstwie doraźnym zrealizuje swoje zadania wynikające z planu pracy pedagoga). (3) Gdy nie są dyspozycyjni nauczyciele mogący wypełniać swoje obowiązki służbowe w czasie doraźnych zastępstw, typowani są nauczyciele uczący w tej samej klasie bądź uczący przedmiotów maturalnych i wówczas przydzielane są płatne zastępstwa doraźne. Nauczyciele ci realizują zajęcia w ramach podstawy programowej. (4) W szkole nie zrobiono wersji dokumentu – systemowego rozwiązania przydziału doraźnych zastępstw, gdyż realizowany był on na zasadach podanych powyżej niejako automatycznie. Ponadto z przepisów prawa nie wynikała taka konieczność.

(akta kontroli str. 517-518)

W celu ustalenia sposobu przydzielania zastępstw za nieobecnych nauczycieli, do szczegółowego badania wybrano sześć miesięcy z lat szkolnych 2020/2021, 2021/2022 oraz 2022/2024. W październiku 2020 r. z powodu nieobecności nauczyciela nie odbyło się 87 lekcji, z tego w 40 przypadkach zajęcia zostały odwołane – pierwsza (15 godzin), bądź ostatnia lekcja (35 godzin). Z pozostałych 47 godzin lekcyjnych, w 15 przypadkach zastępstwo pełniła A.D. (pedagog), w siedmiu przypadkach U.P. (bibliotekarka). W siedmiu przypadkach nauczyciela chemii zastąpił inny nauczyciel tego przedmiotu. Ogółem, zastępstw realizowanych przez nauczyciela tego samego przedmiotu było osiem, zastępstw realizowanych przez nauczycieli innych przedmiotów, ale mających zajęcia w danej klasie – 15, zastępstw realizowanych przez nauczycieli, którzy nie prowadzili zajęć dydaktycznych w danej klasie – 24, przy czym w tej grupie byli pedagog, bibliotekarka oraz Dyrektor i zastępca Dyrektora.

(akta kontroli str. 205, 519-522)

W czerwcu 2021 r. stwierdzono 28 przypadków nieobecności nauczyciela, w tym w siedmiu przypadkach zajęcia zostały odwołane (dotyczyło to pierwszej bądź ostatniej lekcji), zaś w 21 przypadkach lekcje poprowadził inny nauczyciel. Spośród 21 zastępstw 11 zrealizowała A.D. – pedagog (47,61%), w tym 11 czerwca 2021 r. trzy godziny, w dniu 17 i 18 czerwca po dwie godziny. Dwa zastępstwa zrealizowała U.P. – bibliotekarka, dwa zastępstwa realizował T.P. – zastępca Dyrektora Liceum. W czterech przypadkach nauczyciela wychowania fizycznego zastąpił inny nauczyciel tego przedmiotu. W jednym przypadku nauczyciela zastąpił nauczyciel innego przedmiotu uczący w tej klasie.

(akt kontroli str. 523-524)

<sup>27</sup> Absencja nauczycieli i uczniów z uwagi na udział w wycieczkach szkolnych.

W maju 2022 r. odnotowano 149 godzin lekcyjnych, których nie prowadzili wyznaczeni w planie lekcji nauczyciele. Z tej liczby, w 34 przypadkach zajęcia zostały odwołane (pierwsza bądź ostatnia lekcja). Z pozostałych 92 lekcji, na siedmiu godzinach zastępstwo pełnili nauczyciele uczący tego samego przedmiotu. W 66 przypadkach byli to nauczyciele uczący w danej klasie innego przedmiotu, w tym osiem lekcji z przedmiotu pn.: „Podstawy przedsiębiorczości” przeprowadziła nauczycielka pełniąca jednocześnie funkcję pedagoga szkolnego. W 19 przypadkach zastępstwo pełnili nauczyciele, którzy nie uczyli w danej klasie żadnego przedmiotu, w tym w 10 przypadkach pedagog, w siedmiu przypadkach bibliotekarka.

(akta kontroli str. 525-529)

W czerwcu 2022 r. odnotowano 72 godziny zajęć, których nie prowadzili wyznaczeni do tego w planie lekcji nauczyciele. Z przywołanej liczby, w 16 przypadkach (godzinach lekcyjnych) zajęcia zostały odwołane, bowiem przypadły one na pierwszą lub ostatnią godzinę. Z pozostałych 56 godzin lekcyjnych, siedem odbyło się z nauczycielem uczącym tego samego przedmiotu, co nauczyciel zastępowany, 32 godziny lekcyjne zostały przeprowadzone przez nauczycieli innych przedmiotów, ale uczących w danej klasie i 17 lekcji poprowadzili nauczyciele, którzy nie uczyli w danej klasie żadnego przedmiotu, w tym w 13 przypadkach był to pedagog, w trzech przypadkach bibliotekarka i w jednym przypadku Dyrektor Liceum. W tym samym miesiącu w 15 przypadkach, w celu zapewnienia opieki, dokonano połączenia grup. Łączenie grup odbywało się wyłącznie w ramach jednej klasy.

(akta kontroli str. 530-533)

We wrześniu 2022 r. odnotowano 69 godzin z zastępstwami, w sześciu przypadkach zajęcia zostały odwołane (przypadały one na pierwszą lub ostatnią godzinę). Z pozostałych 63 godzin lekcyjnych, 13 zajęć lekcyjnych odbyło się z nauczycielem uczącym tego samego przedmiotu, co nauczyciel zastępowany, 28 godzin zostało przeprowadzonych przez nauczycieli innych przedmiotów, ale uczących w danej klasie. W przypadku 22 godzin lekcje prowadzili nauczyciele, którzy nie uczyli w danej klasie żadnego przedmiotu, w tym w 10 przypadkach był to pedagog, w pięciu przypadkach psycholog, w trzech przypadkach bibliotekarka, a w dwóch przypadkach Dyrektor Liceum. W tym samym miesiącu w 10 przypadkach, w celu zapewnienia opieki, dokonano połączenia grup. Łączenie grup odbywało się wyłącznie w ramach jednej klasy.

(akta kontroli str. 534-537)

W październiku 2022 r. odnotowano 94 godziny z zastępstwami, przy czym w siedmiu przypadkach zajęcia zostały odwołane, przypadały one na pierwszą lub ostatnią godzinę. Z pozostałych 87 godzin lekcyjnych, tylko jedna lekcja została poprowadzona przez nauczyciela tego samego przedmiotu, którego uczył nauczyciel zastępowany. Nauczyciele innych przedmiotów, ale uczący w danej klasie zrealizowali zajęcia na 38 godzinach, a nauczyciele, którzy nie uczyli w danej klasie żadnego przedmiotu na 48 godzinach (18 godzin pedagog, 7 – psycholog, 10 – bibliotekarka, 5 – Dyrektor lub zastępca Dyrektora Liceum). W pięciu przypadkach nastąpiło połączenie grup w ramach jednej klasy.

(akta kontroli str. 538-541)

Na próbie czterech dzienników lekcyjnych z roku szkolnego 2021/2022 ustalono, że w przypadku zastępstw zajęcia były odnotowywane. Wpisy z dzienników w przypadku zastępstw realizowanych przez A.D. – psychologa, to np. *Poznawanie swoich wad i zalet*, *Budowanie więzi pomiędzy uczniami – zajęcia integracyjne*, *Ja*

za 10 lat, *Budowanie obrazu samego siebie poprzez pozytywne wzmocnienie za strony innych osób*. Wpisy do dzienników lekcyjnych U.P. – bibliotekarki to: *Omawianie realizacji projektu edukacyjnego w ramach NPRC<sup>28</sup>, Przygotowania do akcji czytelniczej z cyklu „Baja od Kołtąja”*.

W przypadku zastępstw realizowanych przez nauczycieli uczących w danej klasie, realizowane były zajęcia tego nauczyciela i miało to odzwierciedlenie we wpisach w dziennikach szkolnych.

(akta kontroli str. 542-587)

W arkuszu organizacyjnym na rok 2022/2023 z 28 kwietnia 2022 r. uwzględnione zostały zajęcia rewalidacyjne wskazane w pięciu orzeczeniach o potrzebie kształcenia specjalnego. Dawало to w sumie 10 godzin zajęć rewalidacyjnych. Taka liczba godzin została umieszczona w projekcie arkusza organizacyjnego z dnia 28 kwietnia 2022 r., który – wraz z załącznikiem nr 3 – został zaakceptowany przez ŚKO.

(akta kontroli str. 42)

Dyrektor wyjaśniła: *W dniu 19 sierpnia 2022 r. rodzice ucznia z orzeczeniem złożyli rezygnację z zajęć rewalidacyjnych (2 godz.) w roku szkolnym 2022/2023. Do realizacji pozostało 8 godzin, które zostały rozdysponowane w aneksie nr 1 z dnia 25 sierpnia 2022 r. (...). Wszystkie przyznane godziny rewalidacyjne były realizowane.*

(akta kontroli str. 588-594)

W latach szkolnych objętych kontrolą zasady wynagradzania nauczycieli oparte były na rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 stycznia 2005 r. w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagrodzenia za pracę w dniu wolnym od pracy<sup>29</sup>, z uwzględnieniem zmian wynikających z rozporządzenia z dnia 24 sierpnia 2022 r.<sup>30</sup>. Na podstawie art. 30 ust. 6 Karty Nauczyciela, Rada Powiatu w Pińczowie uchwałą z 29 kwietnia 2009 r. określiła wysokość i zasady przyznawania i wypłacania nauczycielom dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnych, za warunki pracy, nagród i szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw.

Prawidłowość ustalania i wypłacania wynagrodzenia wraz z przyznanymi dodatkami ustalono na grupie losowo wybranych 15 nauczycieli (wszyscy dyplomowani) oraz bibliotekarki, pedagoga, psychologa i pedagoga specjalnego, w wybranych do badania sześciu miesiącach<sup>31</sup>.

We wszystkich badanych miesiącach prawidłowo ustalono wysokość należnego wynagrodzenia, na które składało się wynagrodzenie zasadnicze, dodatek stażowy, którego wysokość zależała od przepracowanych lat, dodatek dla wychowawcy klasy wynikający z art. 34a Karty Nauczyciela<sup>32</sup>. Kolejnymi składnikami wynagrodzenia były należności za zrealizowane godziny ponadwymiarowe, które były wyliczane były na podstawie sprawozdań z ich realizacji składanych przez nauczycieli<sup>33</sup>. Wynagrodzenie za godziny doraźnych zastępstw w październiku 2020 r. otrzymała jedna nauczycielka, w czerwcu 2021 r., maju, czerwcu i wrześniu 2022 r. nie otrzymał żaden nauczyciel, a w październiku 2022 r. dwoje nauczycieli.

<sup>28</sup> NPRC – Narodowy Program Rozwoju Czytelnictwa.

<sup>29</sup> Dz. U. z 2014 r. poz. 416 ze zm.

<sup>30</sup> Dz. U. z 2022 r. poz. 1798.

<sup>31</sup> Były to październik 2020 r., czerwiec 2021 r., maj 2022 r., czerwiec 2022 r., wrzesień 2022 r., październik 2022 r.

<sup>32</sup> W październiku 2020 r. otrzymywało go ośmioro nauczycieli, w czerwcu 2021 r. troje nauczycieli, w maju 2022 r. sześciu nauczycieli, w czerwcu 2022 r. pięć nauczycieli, we wrześniu i w październiku 2022 r. dziewięć nauczycieli.

<sup>33</sup> W październiku 2020 r. wynagrodzenie za godziny ponadwymiarowe otrzymało 10 nauczycieli, w czerwcu 2021 r. dwoje nauczycieli, w maju 2022 r. ośmioro nauczycieli, w czerwcu 2022 r. 11 nauczycieli, we wrześniu 2022 r. 17 nauczycieli i w październiku 2022 r. 16 nauczycieli.

W październiku 2020 r. pięcioro nauczycieli otrzymało nagrody Dyrektora, dwoje nauczycieli otrzymało nagrody Starosty, w czerwcu 2021 r. oraz maju, czerwcu i wrześniu 2022 r. żaden z nauczycieli nie otrzymał nagrody, w październiku 2022 r. dwoje nauczycieli otrzymało nagrody Dyrektora i dwoje nauczycieli otrzymało nagrody Starosty. Wszystkie objęte badaniem wynagrodzenia zasadnicze i dodatki zostały wypłacone zgodnie z obowiązującymi terminami.

(akta kontroli str. 434-443, 444-512)

W okresie objętym kontrolą żaden z nauczycieli Liceum nie otrzymał dodatku motywacyjnego. Szerzej ten temat, a także kwestię wynagradzania za realizację zastępstw doraźnych, opisano w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*.

Stwierdzone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. W roku szkolnym 2021/2022 Dyrektor Liceum zatrudniła na stanowisku doradcy zawodowego nauczyciela, który nie miał wymaganych kwalifikacji. Nauczyciel legitymował się zaświadczeniem z 1 września 2019 r. o ukończeniu szkolenia „Doradztwo edukacyjno-zawodowe”. Tymczasem zgodnie z § 21 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli<sup>34</sup>, kwalifikacje do zajmowania stanowiska nauczyciela doradcy zawodowego w liceach ogólnokształcących posiada osoba, która ukończyła: (1) studia drugiego stopnia lub jednolite studia magisterskie, w zakresie doradztwa zawodowego, oraz posiada przygotowanie pedagogiczne lub (2) studia drugiego stopnia lub jednolite studia magisterskie, na dowolnym kierunku (specjalności), i studia podyplomowe w zakresie doradztwa zawodowego oraz posiada przygotowanie pedagogiczne. Z powyższego wynika, iż nauczyciel nie miał kwalifikacji w rozumieniu ww. rozporządzenia.

Odpowiedzialna za nieprawidłowość Dyrektor Liceum wyjaśniła: *Dyrektor popełnił pomyłkę, wynikała ona z rutynowego zaakceptowania uprawnień nauczycielki wynikających z odbytego kursu kwalifikacyjnego w poprzednich latach. W celu natychmiastowej poprawy zaistniałej sytuacji, dyrektor z dniem 1 grudnia 2022 r. zawiesił realizację przedmiotu doradztwo zawodowe. Nadmieniam, iż przedmiot ten jest realizowany w szkole w wymiarze 10 godz. w czteroletnim okresie nauczania, w roku szkolnym 2022/2023 realizują go klasy IVA, IVB, IVC. W dniu 1 grudnia 2022 r. na stronie Kuratorium Oświaty w Kielcach zostanie ogłoszony wakat na stanowisko doradcy zawodowego. Realizacja nastąpi w II semestrze roku szkolnego 2022/2023. O zaistniałej sytuacji dyrektor powiadomi Kuratorium Oświaty.*

(akta kontroli str. 328-332)

Na stronie internetowej ŚKO 30 listopada 2022 r. zamieszczono ogłoszenie o wakacie na stanowisku doradcy zawodowego.

(akta kontroli str. 340)

2. W okresie objętym kontrolą w Liceum nie były opracowywane roczne plany doskonalenia zawodowego. Obowiązek sporządzania tych planów wynikał z § 3 rozporządzenia w sprawie dofinansowania doskonalenia zawodowego nauczycieli, szczegółowych celów szkolenia branżowego oraz trybu i warunków kierowania nauczycieli na szkolenia branżowe.

Odpowiedzialna za nieprawidłowość Dyrektor Liceum wyjaśniła: *W ostatnich trzech latach planowanie Wewnętrznszkolnego Doskonalenia Nauczycieli (WDN) było niezwykle skomplikowane ze względu na pandemię i związane z nią obostrzenia. Trudno było zaplanować działania zespołowe w dłuższej perspektywie czasowej.*

<sup>34</sup> Dz. U. z 2020 r. poz. 1289 ze zm.

*Dlatego też skupiliśmy się w Liceum na podnoszeniu kompetencji nauczycieli w zakresie technologii informacyjnej i komputerowej ze wskazaniem na technologię interaktywną. (...). Po rozmowach z nauczycielami postanowiono, iż nauczyciele będą podejmować decyzje co do kierunku i sposobu indywidualnego doskonalenia swoich kompetencji zawodowych, świadczy o tym ilość zgromadzonych zaświadczeń i certyfikatów z odbytych szkoleń w teczках akt osobowych nauczycieli. Szkolenia zdalne były dobrym rozwiązaniem dla dyrektora szkoły, jak również pojedynczych nauczycieli, którzy chcieli zdobywać dodatkową wiedzę zainteresowanie danym tematem. Dano nauczycielom wybór, tak aby mogli oni uczestniczyć w szkoleniu z domu z uwzględnieniem sytuacji epidemicznej w kraju. W bieżącym roku szkolnym po zebraniu informacji zarówno od nauczycieli, jak i wniosków z nadzoru pedagogicznego dyrektora szkoły, planowane jest na dzień 7 grudnia 2022 r. przyjęcie przez Radę Pedagogiczną Planu WDN szkoły.*

(akta kontroli str. 595, 596-599)

3. W okresie objętym kontrolą żaden z nauczycieli zatrudnionych w Liceum nie otrzymywał dodatku motywacyjnego, mimo iż co najmniej ośmioro z nich spełniało wymagania wymienione w § 4 regulaminu określającego wysokość i zasady przyznawania i wypłacania nauczycielom dodatków. Zgodnie z tą regulacją warunkiem przyznania nauczycielowi dodatku motywacyjnego było spełnienie części kryteriów takich jak uzyskiwanie szczególnych osiągnięć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych, potwierdzonych m.in. sukcesami w konkursach, zawodach, olimpiadach, posiadanie wyróżniającej oceny pracy zgodnej z Kartą Nauczyciela, zaangażowanie w realizację czynności i zajęć typu imprezy i uroczystości szkolne, opiekowanie się samorządem uczniowskim<sup>35</sup>.

(akta kontroli str. 513-515)

*Dyrektor Liceum wyjaśniła: Dyrektor nie wypłacał dodatku motywacyjnego nauczycielom sugerując się sytuacją finansową szkoły. Zazwyczaj w miesiącu października kończyły się środki finansowe z subwencji oświatowej (...). Priorytetem było wypłacanie w terminie wynagrodzenia osobowego nauczyciela, ZUS i inne. Nigdy nie zalegaliśmy z przekazywaniem środków. Na mocy art. 39 ust. 3 pkt 2 ustawy o systemie oświaty, przyznawanie nagród, w tym dodatku motywacyjnego nauczycielom stanowi wyłączną kompetencję dyrektora szkoły. Nie jest także obligatoryjnym składnikiem wynagrodzenia, przyznawany jest uznaniowo wg regulaminu przez dyrektora szkoły. Osiągnięcia nauczycieli starałam się doceniać poprzez przyznawanie corocznych nagród Dyrektora Szkoły, wnioskując o Nagrody Starosty oraz Nagrodę Świętokrzyskiego Kuratora Oświaty, które pełniły funkcję motywacyjną dla nauczycieli. (...)*

(akta kontroli str. 516)

NIK zauważa, że motywowanie pracowników jest kluczowym działaniem, które powinien podejmować każdy pracodawca. Dodatki motywacyjne dla pracowników to sposób na zwiększenie ich efektywności i zaangażowania, która mają znaczący wpływ na jakość pracy.

<sup>35</sup> Przykładowo, A.D. otrzymała nagrody Dyrektora i Starosty, otrzymała wyróżniającą okresową ocenę pracy; G.W. realizowała projekt edukacyjny „Ekologia w szkole” we współpracy ze Świętokrzyskim Centrum Onkologii; R.K. organizował uroczystości szkolne, zapewniał promocję szkoły; W.K. przygotował swojego ucznia do olimpiady optycznej z fizyki, prowadził bezpłatne zajęcia z fizyki, opiekował się pocztą sztandarową szkoły, otrzymał wyróżniającą okresową ocenę pracy; M.N. organizowała uroczystości katechetyczne, opiekowała się grobami osób zasłużonych, organizowała apele historyczne, otrzymała dwukrotnie nagrodę Dyrektora oraz nagrodę Starosty; M.P. wykształciła dwukrotnego laureata olimpiady geograficznej, otrzymała nagrody Dyrektora i Starosty, wyróżniającą okresową ocenę pracy; S.S. przygotowała laureata ogólnopolskiego konkursu IPN, opiekowała się Samorządem Uczniowskim, otrzymała nagrody Dyrektora Szkoły; M.T. przygotowała wielokrotnie laureatów olimpiad ogólnopolskich z matematyki, otrzymała nagrody Dyrektora, Starosty i ŚKO, miała wyróżniającą okresową ocenę pracy; I.W. przygotowała czterech laureatów olimpiady z języka polskiego, opiekowała się stroną szkoły na Facebooku, otrzymywała nagrody Dyrektora i Starosty, miała wyróżniającą okresową ocenę pracy.

NIK jednocześnie podkreśla, że w orzecznictwie powszechny jest pogląd, że uzależnienie wypłaty dodatku motywacyjnego od posiadanych przez gminę (powiat) środków finansowych jest sprzeczne z art. 30 ust. 1 pkt 2 Karty Nauczyciela<sup>36</sup>.

4. Dyrektor Liceum zatrudniła na stanowisku pedagoga specjalnego nauczyciela, który nie posiadał wymaganych kwalifikacji. Zgoda ŚKO na zatrudnienie nauczyciela bez wymaganych kwalifikacji, wyrażona w piśmie z 30 sierpnia 2022 r. dotyczyła stanowiska psychologa, zamiast wnioskowanego stanowiska pedagoga specjalnego.

Brak weryfikacji przez Dyrektora Liceum, udzielonej przez Kuratorium Oświaty zgody na zatrudnienie nauczyciela bez wymaganych kwalifikacji spowodował, że nauczycielka W.M. wykonywała obowiązki pedagoga specjalnego bez odpowiedniej zgody ŚKO.

Dyrektor Liceum wyjaśniła, że z powodu *nawału zajęć związanych z rozpoczęciem roku szkolnego 2022/2023, po otrzymaniu zgody ŚKO na zatrudnienie bez wymaganych kwalifikacji p. W.M. na stanowisku pedagoga specjalnego, przeoczono błędny zapis w dokumencie: wyrażenie zgody na zatrudnienie psychologa zamiast zapisu, iż wyrażają zgodę na zatrudnienie na stanowisku pedagoga specjalnego. Z powodu przeoczenia nie zwrócono się o dokonanie korekty do KO.*

(akta kontroli str. 353)

ŚKO wyjaśnił, że wpisanie zgody dla Liceum Ogólnokształcącego w Pińczowie dla nauczyciela psychologa zamiast nauczyciela pedagoga specjalnego nastąpiło na skutek oczywistej omyłki pisarskiej, a do Liceum wysłano prawidłowo sporządzone pismo.

(akta kontroli str. 348-349, 350-352)

5. Dyrektor nie zapewniła pedagogowi oraz bibliotekarce możliwości rzetelnego wykonywania obowiązków wynikających z zajmowanego stanowiska i zgodnie z rozkładem zajęć, gdyż powierzała im prowadzenie istotnej liczby zastępstw doraźnych w normalnym czasie pracy.

W objętych sprawdzeniem sześciu miesiącach przepracowały one od trzech do 15 godzin zastępstw w miesiącu, przy tygodniowym wymiarze czasu pracy dla pedagoga 22 godziny i dla bibliotekarki 25 godzin. Analiza liczby i częstotliwości realizowanych przez psychologa i bibliotekarkę godzin zastępstw doraźnych wskazuje, że nie było to zjawisko incydentalne. Jednocześnie w żadnym z badanych miesięcy pedagog i bibliotekarka w związku z realizacją zastępstw doraźnych nie pozostawały dłużej na stanowisku pracy w celu wykonania obowiązków wynikających z zajmowanego stanowiska, a w konsekwencji nie otrzymywały wynagrodzenia za zrealizowane zastępstwa doraźne.

(akta kontroli str. 434-439)

Dyrektor Liceum wyjaśniła: *W czasie pełnienia zastępstw szkolny bibliotekarz podejmował działania promujące czytelnictwo i kulturę wynikające z zakresu czynności bibliotekarza. Na zajęciach przeprowadzał rozmowy na temat nowości wydawniczych, serialowych i filmowych. W ten sposób badano preferencje czytelnicze naszej młodzieży. Zajęcia te poświęcone były również na zachęcanie młodzieży do udziału w prowadzonych przez bibliotekarza akcjach charytatywnych i konkursach czytelniczych. Biblioteka przeprowadza bowiem akcje czytelnicze dla dzieci z cyklu „Baja od Kołtąja”, podczas których uczniowie naszego liceum prezentują swoje umiejętności aktorskie, komunikacyjne, wokalne i muzyczne. Dzięki zastępstwom nauczyciel bibliotekarz poznaje uczniów, ich zdolności i może realizować zajęcia biblioteczne, nie zajmując w ten sposób godzin wychowawczych. W czasie zastępstw wspólnie z uczniami dobiera do występów odpowiednią*

<sup>36</sup> Rozstrzygnięcie nadzorcze wojewody łódzkiego z 30 października 2000 r., PR 0911/2/2000.

literaturę, oprawę muzyczną, a także tworzy i omawia scenariusze tych przedsięwzięć. W ten sposób unika się zwalniania uczniów z zajęć szkolnych, czy spotykania się na próbach po lekcjach. Należy zaznaczyć, iż często nasi uczniowie mają w ciągu dnia po 7 lub 8 godzin i zaraz po zajęciach są odwożeni transportem publicznym do swoich miejscowości.

Pedagog szkolny w czasie, gdy pełniła zastępstwa doraźne realizowała zadania wynikające z zakresu czynności pedagoga szkolnego. Godziny te były wykorzystywane do realizacji działań profilaktycznych zapisanych w szkolnym Programie Wychowawczo-Profilaktycznym i wynikających z planu pracy pedagoga. Była to także okazja do odbywania kierowanych rozmów grupowych z uczniami poszczególnych klas w ramach obowiązków pedagoga. W przypadku braku zastępstw doraźnych musiałyby realizować te zadania na godzinach wychowawczych innych nauczycieli. To, że pedagog szkolny wykonuje wszystkie przypisane mu zadania udokumentowane jest w dzienniku pedagoga szkolnego oraz w jego sprawozdaniach znajdujących się w protokołach z Rady Pedagogicznej.

(akta kontroli str. 517-518)

NIK podkreśla, że nie ma przeciwwskazań prawnych do przydzielania doraźnych zastępstw pedagogowi czy bibliotekarzowi, natomiast osoby te powinny zgodnie z rozkładem zajęć realizować swoje obowiązki przypisane do stanowiska. W sytuacji powierzania im zastępstw doraźnych, z definicji nieplanowanych, dyrektor powinien umożliwić im pozostanie dłużej na stanowisku pracy w celu realizacji obowiązków wynikających z zajmowanego stanowiska. Z racji realizowania zajęć w zastępstwie nieobecnego nauczyciela zarówno pedagog, jak i bibliotekarz uprawniony jest do dodatkowego wynagrodzenia za każdą zrealizowaną godzinę zastępstwa, jeżeli w konsekwencji przekracza obowiązujący go wymiar zajęć.

#### OCENA CZĄSTKOWA

Arkusze organizacji Szkoły wraz z aneksami oraz plany finansowe Szkoły zostały opracowane terminowo i zgodnie z wytycznymi wynikającymi z § 17 ust. 3 i 4 rozporządzenia w sprawie organizacji szkół. Prawdłowo przeprowadzony został proces opiniowania, zatwierdzania i aktualizacji tych dokumentów. Nauczyciele oraz nauczyciele specjaliści byli zatrudnieni prawidłowo i – z wyjątkiem jednego – mieli kwalifikacje do prowadzenia działalności dydaktyczno-wychowawczej. Prawdłowo zostało ustalone pensum nauczycieli oraz godziny ponadwymiarowe. Tygodniowe plany zajęć zostały terminowo opracowane, pozytywnie zaopiniowane przez Radę Pedagogiczną i ogłoszone we właściwym terminie. W czasie nieobecności nauczycieli uczniom każdorazowo zapewniano opiekę. Przeważającą część zastępstw doraźnych realizowały pedagog szkolny oraz bibliotekarka, przy czym nieprawidłowe było zorganizowanie tego w ramach ich normalnego czasu pracy, a nie godzin ponadwymiarowych. Wynagrodzenie zasadnicze z dodatkami było wypłacane terminowo i prawidłowo. Dyrektor Liceum nie korzystała z uprawnienia do przyznawania dodatków motywacyjnych nauczycielom, mimo iż niektórzy z nich spełniali kryteria do jego otrzymywania.

#### OBSZAR

Opis stanu faktycznego

## 2. Nadzór nad realizacją wybranych zadań oświatowych

W okresie objętym kontrolą w LO zaplanowano i objęto nadzorem monitorowanie realizacji programów nauczania. W planach nadzoru pedagogicznego na lata szkolne 2020/2021 – 2022/2023 (dalej: plany) wskazano m.in. priorytetowe zadania Szkoły i nauczycieli w danym roku szkolnym, cele i formy nadzoru pedagogicznego oraz obszary podlegające szczególnemu nadzorowi pedagogicznemu. Plany zawierały m.in. wnioski z nadzoru sprawowanego z poprzednim roku szkolnym oraz kierunki realizacji polityki oświatowej państwa.



Nie zaplanowano i nie objęto nadzorem realizacji doraźnych zastępstw. Dyrektor wyjaśniła: *Prowadzony (...) nadzór pedagogiczny nad realizacją zastępstw doraźnych realizowany był poprzez kontrolę stanu przestrzegania przepisów prawa dotyczących działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły (...). Stosowanymi tutaj technikami są: obserwacja i analiza dokumentacji pedagogicznej.*

*Ponadto zauważono, iż średnia miesięczna liczba doraźnych zastępstw w stosunku do liczby godzin nauczycielskich (w miesiącu) nie wymagała szczególnego wyróżnienia w Planie nadzoru pedagogicznego, a jest kontrolowana jako jedno ze zjawisk, które zachodzi w szkole z małą intensywnością. Przykład: W miesiącu wrześniu 2022 r., tygodniowa liczba godzin nauczycielskich wynosiła 641,28 co miesięcznie daje liczbę 2565,12 godzin nauczycielskich. Liczba zastępstw doraźnych wynosiła 86 godzin, co stanowi 3,35% godzin nauczycielskich.*

Dodatkowo Dyrektor podniosła, że w *Planach nadzoru pedagogicznego Świętokrzyskiego Kuratora Oświaty (...)* nie wskazano do objęcia nadzorem zastępstw doraźnych.

(akta kontroli str. 82-83, 121, 131-132, 166-168, 173-174, 205)

Zgodnie z art. 69 ust. 7 Prawa oświatowego Dyrektor Szkoły przedstawiała Radzie Pedagogicznej, nie rzadziej niż dwa razy w roku szkolnym<sup>37</sup>, sprawozdania z realizacji planu nadzoru pedagogicznego. Zawierały one m.in. ogólne wnioski wynikające ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego, sposoby wykorzystania wyników tego nadzoru w celu doskonalenia pracy Szkoły, informacje o trudnościach, problemach, sukcesach i osiągnięciach LO.

(akta kontroli str. 206-208, 215, 217-220, 240, 245)

W LO w okresie objętym kontrolą obowiązywała *Procedura wyboru Programu Nauczania do danych zajęć edukacyjnych przez nauczyciela/zespół nauczycieli oraz tworzenia szkolnego zestawu programów nauczania*<sup>38</sup>. W początkowym etapie wyboru programu nauczania, zespół nauczycieli/nauczyciel badał zgodność treści zawartych w programie z treściami podstawy programowej (wykorzystując do tego celu *arkusze diagnostyczne do wyboru programu nauczania*, stanowiące załączniki do Procedury). Do dnia 15 czerwca roku szkolnego poprzedzającego rok szkolny, przekazywano Dyrektorowi propozycję programu nauczania, którą po zasięgnięciu opinii Rady Pedagogicznej, Dyrektor dopuszczał do użytku, wskazując m.in. zestaw programów nauczania, podając m.in. przedmiot, klasę okres realizacji, tytuł programu, autora, ewentualne wydawnictwo i datę dopuszczenia do realizacji.

Przedmiotowa Procedura nie była stosowana do indywidualnych programów opracowanych dla uczniów oraz indywidualnych programów nauki.

(akta kontroli str. 247-248)

W jednostce, w okresie objętym kontrolą, nie wystąpiła konieczność podejmowania przez Dyrektora działań kadrowych w sytuacjach tego wymagających, tj. udzielenia upomnień i kar porządkowych dla nauczycieli za zachowania niesprzyjające właściwej organizacji pracy Szkoły. W aktach osobowych żadnego (z 33) nauczycieli LO oraz żadnego protokołu Rady Pedagogicznej (łącznie 45<sup>39</sup>) nie znajdowały się informacje o zdarzeniach wymagających podjęcia takich działań.

(akta kontroli str. 78, 261)

<sup>37</sup> Protokół posiedzenia Rady Pedagogicznej 9/2020/2021 z dnia 27 stycznia 2021r. i 18/20/2021 z dnia 23 czerwca 2021 r. (za rok szkolny 2020/2021), 10/2021/2022 z dnia 10 marca 2022 r. i 3/2022/2023 z dnia 31 sierpnia 2022 r. (za rok szkolny 2021/2022).

<sup>38</sup> Załącznik nr 2 do Zarządzenia Dyrektora LO z dnia 17 maja 2019 r.

<sup>39</sup> 18 protokołów posiedzenia Rady Pedagogicznej w roku szkolnym 2020/2021, 19 w roku szkolnym 2021/2022, osiem w roku szkolnym 2022/2023 (do 28 listopada 2022 r.).

Dyrektor podejmowała działania w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa i higieny pracy, w tym kierowała nauczycieli na obowiązkowe badania okresowe lub badania kontrolne oraz szkolenia BHP. W aktach osobowych wszystkich nauczycieli Szkoły znajdowały się potwierdzenia odbycia takich badań i szkoleń.

(akta kontroli str. 261)

Dyrektor w ramach współpracy z uczelniami wyższymi organizowała praktyki nauczycielskie. W latach objętych kontrolą wzięło w nich udział łącznie 10 osób. Praktyki studenckie odbywały się zgodnie z procedurami odbywania praktyk pedagogicznych określonymi przez uczelnie wyższe.

(akta kontroli str. 78-79)

W okresie objętym kontrolą nie wystąpiły przypadki, aby Dyrektor podejmowała decyzje o obniżeniu wymiaru zajęć nauczycieli.

(akta kontroli str. 78)

Dyrektor nie prowadziła działań promocyjnych skutkujących zatrudnieniem nauczyciela. Dyrektor wyjaśniła: *W przypadku zaistnienia potrzeby zatrudnienia korzystano z ofert szukających pracy nauczycieli. W przypadku braku chętnych do objęcia stanowiska nauczyciela informatyki oraz pedagoga specjalnego dyrektor korzystał z ogłoszenia wakatu na stronie Kuratorium Oświaty w Kielcach. Zgłaszających się nauczycieli z niekompletnymi kwalifikacjami zatrudniono za zgodą Kuratorium Oświaty w Kielcach po przeprowadzeniu całej procedury wymaganej w tym przypadku.*

(akta kontroli str. 78, 340-343)

W okresie objętym kontrolą w LO nie zatrudniano nauczycieli wynagradzanych ze środków unijnych.

(akta kontroli str. 78)

Do Szkoły nie wpłynęły żadne wnioski i skargi dotyczące oświaty, w tym związane z organizacją pracy Szkoły i wynagradzaniem nauczycieli.

(akta kontroli str. 78)

W latach objętych kontrolą w Szkole przeprowadzono łącznie siedem kontroli. Dotyczyły one m.in. kształtowania kompetencji kluczowych uczniów, prawidłowości gospodarowania środkami publicznymi, oceny pracy Dyrektora Szkoły oraz zagadnień z zakresu BHP. Wszystkie wskazane zalecenia i wnioski zostały zrealizowane.

(akta kontroli str. 262-264, 267, 270)

Spośród grupy 15 osób, wybrano czterech nauczycieli/wychowawców, którzy mogli przedstawić opinię na temat efektywności przyjętych w Szkole rozwiązań dotyczących organizacji zastępstw, ponieważ prowadziły one takie zajęcia. W Szkole – jak podkreślili nauczyciele – doraźne zastępstwa zdarzały się rzadko. W swoich wyjaśnieniach wskazali, że *organizacja zastępstw działa prawidłowo, Wicedyrektor stosuje najbardziej optymalne, spośród dostępnych mu, rozwiązania dotyczące organizacji zastępstw.* Podano, że zastępstwa najczęściej realizowane były poprzez przeprowadzenie lekcji z innym oddziałem klasowym w ramach tych samych godzin nauczyciela lub uczniowie byli pod opieką dyrektora, pedagoga szkolnego lub bibliotekarza. Wśród najczęściej występujących problemów wskazano zbyt późne informowanie nauczyciela i uczniów o zastępstwie, co wiązało się z brakiem właściwego przygotowania lekcji i materiałów dla uczniów. Rozwiązaniem tego problemu mogło być przesyłanie informacji o zastępstwie dla nauczyciela w dzień poprzedzający taką lekcję. Jednocześnie podkreślono, że doskonałym rozwiązaniem był dziennik elektroniczny, dzięki któremu w każdej chwili na aplikacji

w smartfonie czy komputerze można sprawdzić godzinę i datę zaplanowanych zastępstw. W opiniach wskazano także, że *problematiczne jest również podejście uczniów do lekcji zastępstwa: uczniowie nie traktują takiej lekcji w poważny sposób i często jej unikają, zwalniają się z niej lub zwyczajnie uciekają*. Podano, że rozmowa z wychowawców z wychowankami oraz ich rodzicami na temat poważnego traktowania zastępstw mogła być rozwiązaniem tego problemu.

(akta kontroli str. 272-275)

Dyrektor wyjaśniła, że w Szkole było kilka barier, które utrudniały organizację zastępstw za nieobecnych nauczycieli: *Głównym problemem jest brak dyspozycyjności wielu nauczycieli, spowodowany zatrudnieniem pedagogów w innych placówkach oświatowych (15 osób), nierzadko poza terenem Pińczowa. Oznacza to, że są dostępni wyłącznie w ramach planu lekcji, jedynie w wybranych dniach i ograniczonych godzinach. (...)*. Wskazała również, że czynnikiem wpływającym na trudność w ustalaniu zastępstw była mała liczba nauczycieli zatrudnionych w szkole (35 osób).

Podana także: *W pińczowskim liceum większość przedmiotów realizowana jest tylko przez jednego nauczyciela na stałe zatrudnionego w szkole (...). W przypadku nieobecności takiego nauczyciela nie można zapewnić uczniom zastępstw, na których nadal realizowaliby dany przedmiot (...). Problemem jest także organizacja zastępstw w przypadku, gdy nauczyciel z powodów losowych zgłasza swą nieobecność z krótkim wyprzedzeniem. Niemożliwe jest zapewnienie zastępstwa poprowadzonego nauczyciela tego samego przedmiotu bądź uczącego w tej samej klasie na pierwszej czy drugiej godzinie, gdyż niektórzy pedagodzy liceum mieszkają poza terenem Pińczowa, poruszają się transportem publicznym lub dojeżdżają z terenów innej gminy a nawet powiatu.*

(akta kontroli str. 276)

Stwierdzone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

OCENA CZĄSTKOWA

NIK pozytywnie ocenia prowadzenie przez Dyrektora nadzoru nad realizacją wybranych zadań oświatowych w LO w latach 2020-2022.

## IV. Uwagi i wnioski

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy o NIK, przedstawia następujące wnioski:

Wnioski

1. Rzetelne weryfikowanie kwalifikacji nauczycieli przed powierzeniem im nauczania konkretnego przedmiotu.
2. Zapewnienie opracowania rocznych planów doskonalenia zawodowego zgodnie z § 3 rozporządzenia w sprawie dofinansowania doskonalenia zawodowego nauczycieli, szczegółowych celów szkolenia branżowego oraz trybu i warunków kierowania nauczycieli na szkolenia branżowe.
3. Korzystanie z uprawnienia do wypłacania dodatków motywacyjnych nauczycielom, którzy spełniają wymogi wskazane w uchwale Rady Powiatu Pińczowskiego określającej wysokość i zasady przyznawania i wypłacania nauczycielom dodatków, w tym dodatku motywacyjnego.
4. Zapewnienie pedagogowi oraz bibliotekarce możliwości rzetelnego wykonywania obowiązków wynikających z zajmowanego stanowiska i zgodnie z rozkładem zajęć.

Uwagi

Najwyższa Izba Kontroli nie formułuje uwag.

## V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia  
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Kielcach. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Obowiązek  
poinformowania  
NIK o sposobie  
wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK należy poinformować Najwyższą Izbę Kontroli, w terminie 21 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Kielce, 6 lutego 2023 r.

Kontrolerzy  
Roman Wilk  
doradca prawny

Najwyższa Izba Kontroli  
Delegatura w Kielcach  
Dyrektor  
Grzegorz Walendzik

.....  
*podpis*

.....  
*podpis*

Monika Gómiak-Napora  
starszy inspektor kp.

.....  
*podpis*