



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Katowicach

LKA.410.017.01.2021

Pan
Grzegorz Juras
Rektor Akademii Wychowania Fizycznego
im. Jerzego Kukuczki w Katowicach
ul. Mikołowska 72 a
40-065 Katowice

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

P/21/024 – Wspieranie rozwoju sportu akademickiego

I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Akademia Wychowania Fizycznego im. Jerzego Kukuczki w Katowicach ¹
Kierownik jednostki kontrolowanej	Prof. dr hab. Grzegorz Juras, Rektor AWF od 1 września 2020 r. Wcześniej w okresie objętym kontrolą Rektorem AWF był prof. dr hab. Adam Zając (od 1 września 2016 r. do 31 sierpnia 2020 r.).
Zakres przedmiotowy kontroli	1. Realizacja programów i zadań wspierających rozwój sportu akademickiego. 2. Efekty realizacji programów i zadań dotyczących rozwoju sportu akademickiego.
Okres objęty kontrolą	Lata 2017-2021 (do czasu zakończenia czynności kontrolnych ²), z wykorzystaniem dowodów sporządzonych przed tym okresem.
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli ³
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Katowicach
Kontrolerzy	Anna Hulboj, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LKA/115/2021 z 24 maja 2021 r. Piotr Jużków, starszy inspektor kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LKA/114/2021 z 24 maja 2021 r.

(akta kontroli str. 1-2)

II. Ocena ogólna⁴ kontrolowanej działalności

OCENA OGÓLNA

Uczelnia prawidłowo realizowała programy i zadania w zakresie wspierania rozwoju sportu akademickiego, osiągając założone dla nich cele i efekty.

Prawidłowo wydatkowano i rozliczono środki finansowe o wartości 2 772,0 tys. zł otrzymane w 2020 r. od Ministra Edukacji i Nauki na realizację projektu Narodowa Reprezentacja Akademicka. Efektem realizacji projektu była organizacja indywidualnych zajęć dydaktycznych w celu wsparcia procesu kształcenia studentów, którzy pozostają czynnymi sportowcami. W objętej badaniem umowie wsparcie w 2020 r. otrzymało 132 studentów, dla których zrealizowano 9 268,5 godzin zajęć. AWF wprowadziła ułatwienia dla studentów-sportowców umożliwiające łączenie kariery sportowej z nauką poprzez odbywanie studiów według indywidualnego planu i program studiów lub według indywidualnej organizacji studiów. W AWF prawidłowo wykorzystano dotacje Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego na skontrolowane projekty badawcze w ramach Programu Rozwój Sportu Akademickiego. Prawidłowo wydatkowano i rozliczono także środki

¹ Dalej AWF lub Uczelnia .

² 23 lipca 2021 r.

³ Dz. U. z 2020 r. poz. 1200 ze zm., dalej: ustawa o NIK

⁴ Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

w kwocie 366,6 tys. zł otrzymane w ramach dofinansowania od Ministra Sportu⁵ z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej przeznaczone na dofinansowanie ogólnobudowlanego remontu dwóch sal sportowych.

Stan obiektów sportowych AWF był dobry, przestrzegano przepisów w zakresie utrzymania obiektów, przeprowadzane okresowe kontrole obiektów i prowadzono książki obiektu budowlanego. Obiekty sportowe były wyposażone w regulaminy korzystania z nich i wykorzystywano je na potrzeby sportu akademickiego o charakterze ogólnopolskim.

Stwierdzone nieprawidłowości dotyczyły:

- nieaktualizowania opracowanej w 2012 r. Strategicznej Koncepcji Rozwoju AWF mimo wejścia w życie ustawy z 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce⁶, w sytuacji gdy nie określała ona docelowych kategorii naukowych dla poszczególnych dyscyplin oraz zasad monitorowania zawartych w niej celów,
- niewypełniania przez Rektora obowiązku określonego w art. 23 ust. 2 pkt 4 Prawa o szkolnictwie wyższym i nauce dotyczącego składania sprawozdań z realizacji strategii uczelni.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego oraz oceny cząstkowej⁷ kontrolowanej działalności

OBSZAR

1. Realizacja programów i zadań wspierających rozwój sportu akademickiego

Opis stanu faktycznego

1. W latach akademickich 2017/2018 – 2020/2021, w ramach struktury organizacyjnej AWF funkcjonowały trzy podstawowe jednostki merytoryczne: Wydział Wychowania Fizycznego, Wydział Fizjoterapii i Wydział Zarządzania Sportem i Turystyką, w skład których wchodziły katedry, a w skład katedr – zakłady. Od roku akademickiego 2019/2020 w ramach AWF funkcjonował Instytut Nauk o Sporcie oraz Instytut Badawczo – Rozwojowy Fizjoterapii i Nauk o Zdrowiu. Ponadto w strukturze organizacyjnej AWF były jednostki ogólnouczelniane i międzywydziałowe⁸, takie jak np. Akademickie Centrum Kształcenia, Akademickie Biuro Karier.

(akta kontroli str. 6 – 45)

2. W latach objętych kontrolą zwiększała się liczba nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni, wynosząc 279 osób (na 248,5 etatach) w roku akademickim⁹ 2017/2018, 282 osoby (na 248,84 etatach) w r.a. 2018/2019, 293 osoby (na 253,92 etatach) w r.a. 2019/2020 i 304 osoby (na 264,15 etatach) w r.a. 2020/2021. Liczba nauczycieli akademickich z grupy badawczo – dydaktycznej, w tych latach wynosiła odpowiednio: 112, 48, 53 i 54 osoby, z grupy dydaktycznej – odpowiednio: 153, 216, 214 i 220 osób, a z grupy badawczej, odpowiednio: 14, 18, 26 i 30 osób.

⁵ Minister właściwy do spraw kultury fizycznej: Minister Sportu i Turystyki, od dnia 15 listopada 2019 r. Minister Sportu, od dnia 6 października 2020 r. Minister Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Sportu.

⁶ Dz. U. z 2021 r. poz. 478 ze zm., dalej: Prawo o szkolnictwie wyższym.

⁷ Oceny cząstkowe to oceny działalności w poszczególnych obszarach badań kontrolnych. Ocena cząstkowa może być sformułowana jako ocena pozytywna, ocena negatywna albo ocena w formie opisowej.

⁸ Według zarządzenia Rektora AWF nr 76/2020 z 29 września 2020 r. w sprawie zmiany schematu organizacyjnego AWF Katowice.

⁹ Dalej także: r.a.

W r.a. 2020/2021¹⁰, na stanowisku profesora zatrudnionych było ogółem 19 osób, najwięcej – 8 osób w grupie badawczej, profesorów uczelni było 48, najwięcej – 23 w grupie badawczo – dydaktycznej. W AWF nie było adiunktów ze stopniem dr hab., natomiast adiunktów ze stopniem dr było 123, najwięcej – 96, w grupie pracowników dydaktycznych. Na innych stanowiskach ze stopniem dr (asystent) było zatrudnionych 30 osób, z tego najwięcej – 25 w grupie pracowników dydaktycznych. Asystentów z tytułem mgr było zatrudnionych 78, najwięcej - 73 w grupie pracowników dydaktycznych, innych nauczycieli (lektor) z tytułem mgr było zatrudnionych 6 - wszyscy w grupie pracowników dydaktycznych.

(akta kontroli str. 46)

3. W okresie objętym kontrolą w AWF kształciło¹¹ się 4 069 studentów w roku akademickim 2017/2018, 3 039 studentów w r.a. 2018/2019, 2 739 studentów w r.a. 2019/2020 oraz 3 007 studentów w r.a. 2020/2021. W badanych latach studentów I stopnia było odpowiednio: 2 796, 1 972, 1 508 i 1 771, studentów II stopnia było odpowiednio: 1 175, 900, 995 i 893, a studentów jednolitych studiów magisterskich było odpowiednio: 98, 167, 247 i 343. Studentów na kierunkach dotyczących sportu i wychowania fizycznego było odpowiednio: 1 472, 1 209, 1 160 oraz 1 326.

(akta kontroli str. 47)

Wyjaśniając przyczyny spadku liczby studentów w roku akademickim 2018/2019 w porównaniu do r.a. 2017/2018, Rektor podał, że na mocy rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 7 grudnia 2016 r., zmieniającego rozporządzenie w sprawie sposobu podziału dotacji z budżetu państwa dla uczelni publicznych i niepublicznych¹², zmianie uległ współczynnik SSR (Student Staff Ratio), który oznacza liczbę studentów przypadających na jednego pracownika akademickiego. Jego wartość ustalona została na 13, tzn., że modelowym stanem, który nie skutkuje zmniejszeniem dotacji, jest nie większa niż 13 liczba studentów przypadających na jednego nauczyciela w skali uczelni. Współczynnik SSR przed wejściem w życie ww. rozporządzenia wynosił 21, w związku z tym uczelnia musiała uruchomić mechanizm redukcji liczby studentów zaliczanych do podziału dotacji.

(akta kontroli str. 96 – 97)

4. W AWF prowadzono studia na poziomie I i II stopnia oraz jednolite studia magisterskie. Na studiach I stopnia o profilu praktycznym prowadzono cztery kierunki we wszystkich latach objętych badaniem (sport, wychowanie fizyczne, turystyka i rekreacja, aktywność fizyczna i żywienie w zdrowiu publicznym). Na profilu ogólnoakademickim w r.a. 2017/2018 prowadzono trzy kierunki studiów (zarządzanie, fizjoterapia oraz bezpieczeństwo wewnętrzne), w pozostałych latach prowadzono dwa kierunki studiów (zarządzanie oraz bezpieczeństwo wewnętrzne). Na studiach II stopnia o profilu praktycznym w latach akademickich 2017/2018 (kierunki wychowanie fizyczne oraz turystyka i rekreacja), 2019/2020 i 2020/2021 prowadzono dwa kierunki studiów (kierunek turystyka i rekreacja oraz trener osobisty z dietetyką sportową), w r.a. 2018/2019 – trzy kierunki studiów (wychowanie fizyczne, turystyka i rekreacja oraz trener osobisty z dietetyką sportową). Na profilu ogólnoakademickim w r.a. 2017/2018 prowadzono dwa kierunki studiów (zarządzanie oraz fizjoterapia), w pozostałych latach objętych badaniem – trzy kierunki studiów (wychowanie fizyczne, zarządzanie oraz fizjoterapia). Na jednolitych studiach magisterskich nie prowadzono studiów o profilu

¹⁰ Według stanu na 28 maja 2021 r.

¹¹ Odpowiednio według stanu na: 30 listopada 2017 r. oraz na 31 grudnia 2018, 2019 i 2020 r.

¹² Dz. U. z 2016 r., poz. 2016.

praktycznym, a na profilu ogólnoakademickim prowadzono jeden kierunek studiów – fizjoterapię.

(akta kontroli str. 48)

5. W latach akademickich 2017/2018, 2019/20 i 2020/2021 nie utworzono nowego kierunku kształcenia w zakresie sportu i wychowania fizycznego, natomiast w r.a. 2018/2019 na studiach II stopnia utworzono kierunek – Trener osobisty z dietetyką sportową, oraz – również na studiach II stopnia, nastąpiła zmiana kierunku Wychowanie fizyczne z profilu praktycznego na ogólnoakademicki.

(akta kontroli str. 49)

Wyjaśniając powody i okoliczności utworzenia studiów II stopnia o profilu praktycznym i kierunku trener osobisty z dietetyką sportową, Rektor AWF podał, że związane to było z prośbami studentów i absolwentów studiów I stopnia kierunku aktywność fizyczna i żywienie w zdrowiu publicznym o umożliwienie im kształcenia na studiach II stopnia m.in. w ramach żywienia i dietetyki w celu skuteczniejszych poszukiwań na rynku pracy. Jak podał dalej, wychodząc naprzeciw oczekiwaniu studentów, zarządzeniem Nr 2/2018 z 22 stycznia 2018 r. Dziekana Wydziału Wychowania Fizycznego, została powołana komisja dziekańska ds. opracowania efektów kształcenia, planów i programów studiów w celu utworzenia na Wydziale Wychowania Fizycznego studiów II stopnia kierunku aktywność fizyczna i żywienie w zdrowiu publicznym. Natomiast II stopień studiów kierunku wychowanie fizyczne został przekształcony z profilu kształcenia praktycznego na ogólnoakademicki wraz z powołaniem Instytutu Nauk o Sporcie w celu wykorzystania prowadzonych badań w działalności dydaktycznej, jak również ułatwionego wtedy udziału studentów w zajęciach przygotowujących do prowadzenia działalności naukowej.

(akta kontroli str. 97 – 98)

6. AWF, na dzień 31 marca 2021 r., dysponowała następującymi obiektami sportowymi:

- zamkniętymi:

- 1) wielofunkcyjna hala sportowa z pływalnią; hala sportowa: boiska do futsalu, koszykówki, piłki ręcznej, siatkówki, basen 25 metrowy, basen rozgrzewkowy, widownie (dla pływalni i hali sportowej), bieżnia lekkoatletyczna MONDO, sala z matami – judo, joga, sala z lustrami – tańce, sala do squash'a, siłownia,
- 2) hala sportowa: pełnowymiarowe boisko sportowe (do piłki siatkowej, ręcznej), sala z lustrami,
- 3) obiekt sportowy: sala gimnastyczna (do akrobatyki i gimnastyki artystycznej), ściana wspinaczkowa, sala judo i sala szermiercza.

- otwartymi:

- 1) Stadion Lekkoatletyczny z bieżnią tartanową,
- 2) boisko ze sztuczną, trawiastą nawierzchnią do piłki nożnej,
- 3) boisko do koszykówki z nawierzchnią tartanową,
- 4) boisko do dyscyplin plażowych,
- 5) dwa korty tenisowe ze sztuczną trawiastą nawierzchnią., z oświetleniem i ścianą do odbijania piłek.

W latach 2017-2021 na AWF nie powstały nowe obiekty sportowe, natomiast zostały zmodernizowane: sala do judo, hala do akrobatyki i gimnastyki artystycznej, sala do sportów walki i sala szermierki

Uczelnia dysponowała dwoma obiektami sportowymi przystosowanymi do organizacji wyczynowych zawodów sportowych o charakterze ogólnopolskim: Wielofunkcyjną Halą Sportową z Pływalnią oraz Stadionem Lekkoatletycznym.

(akta kontroli str. 51 – 52)

7. W latach 2017 – 2018 z Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego przyznano AWF środki dotacji w łącznej wysokości 41 268 tys. zł i 46 680 tys. zł, z których wykorzystano kwoty w wysokości odpowiednio: 41 013 tys. zł. i 44 890 tys. zł.

W 2019 r. przyznane AWF środki dotacji i subwencji wyniosły 49 593 tys. zł, z których wykorzystano kwotę w wysokości 49 472 tys. zł.

W 2020 r. przyznane AWF środki dotacji i subwencji wyniosły 60 911 tys. zł, z których wykorzystano kwotę w wysokości 58 742 tys. zł.

W okresie do 31 marca 2021 r. AWF otrzymał środki dotacji i subwencji w wysokości 15 582 tys. zł, z których wykorzystano kwotę 11 851 tys. zł.

Środki z subwencji były gromadzone na odrębnym rachunku bankowym, którego obsługę prowadził Bank Gospodarstwa Krajowego, zgodnie z art. 407 ust. 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. W 2017 r. przyznana dotacja podmiotowa (podstawowa) wyniosła 33 842 tys. zł, a w 2018 r. – 32 890 tys. zł.

Ponadto w latach 2017 – 2018 AWF przyznano dotacje: podmiotowe odpowiednio w wysokości: 480 tys. zł i 400 tys. zł na zwiększenie wysokości stypendiów doktoranckich, 83 tys. zł i 92 tys. zł na zadania związane ze stwarzaniem niepełnosprawnym studentom i doktorantom warunków do pełnego udziału w procesie kształcenia, 209 tys. zł i 158 tys. zł na zadania związane ze świadczeniami zdrowotnymi, wykonywanymi w ramach kształcenia studentów studiów stacjonarnych, 23 tys. zł i 8 tys. zł - dotacja projakościowa dla uczelni, w związku z rozpoczęciem studiów przez studentów, którzy w roku rozpoczęcia studiów uzyskali najlepsze wyniki egzaminów maturalnych oraz 5 077 tys. zł i 5 040 tys. zł - na zadania związane z bezzwrotną pomocą materialną dla studentów i doktorantów. W 2017 r. i 2018 r. Uczelni przyznano po dwie dotacje podmiotowe na utrzymanie potencjału badawczego Wydziału Wychowania Fizycznego (416 tys. zł i 1 517 tys. zł) oraz Wydziału Fizjoterapii (209 tys. zł i 304 tys. zł), w łącznej wysokości odpowiednio: 625 tys. zł i 1 821 tys. zł. Uczelnia otrzymała środki finansowe na realizację projektów w ramach programu „Rozwój Sportu Akademickiego”¹³ w łącznej wysokości 625 tys. zł w 2017 r. w oparciu o sześć umów i jedną decyzję oraz 392 tys. zł w 2018 r. w oparciu o trzy umowy i jedną decyzję. Dotacje celowe „dla młodych naukowców” w latach 2017 – 2018 wyniosły odpowiednio 271 tys. zł i 351 tys. zł. W 2017 r. wysokość przyznanej dotacji celowej na finansowanie zadań w ramach działalności upowszechniających naukę wyniosła 33 tys. zł. W 2018 r. AWF przyznano ponadto dotację celową na zadanie pt. Edukacja wojskowa studentów w ramach Legii Akademickiej w wysokości 29 tys. zł oraz na dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji w wysokości 5 500 tys. zł.

W latach 2019 – 2021 (do 31 marca) Uczelni przyznano subwencję na utrzymanie i rozwój potencjału dydaktycznego oraz na utrzymanie i rozwój potencjału badawczego w wysokości odpowiednio: 43 946 tys. zł, 51 872 tys. zł i 10 612 tys. zł. Dotacje podmiotowe na stypendia wyniosły odpowiednio: 3 516 tys. zł, 2 836 tys. zł i 851 tys. zł, a na zadania związane z zapewnieniem osobom niepełnosprawnym warunków do pełnego udziału w procesie kształcenia, odpowiednio: 74 tys. zł, 82 tys. zł i 20 tys. zł. Dotacja projakościowa wyniosła odpowiednio: 350 tys. zł, 280 tys. zł i 70 tys. zł. W latach tych Uczelnia otrzymała finansowanie projektu

¹³ Na podstawie decyzji i umów zawartych w latach 2015-2016.

w ramach programu „Regionalna Inicjatywa Doskonałości” w wysokości odpowiednio: 1 582 tys. zł, 2 996 tys. zł i 460 tys. zł. W 2020 i 2021 (do 31 marca) AWF otrzymała dotację na zadanie w ramach projektu pt. "Narodowa Reprezentacja Akademicka" w wysokości odpowiednio: 2 772 tys. zł i 3 544 tys. zł.

(akta kontroli str. 53 – 58)

8. W okresie objętym kontrolą AWF wprowadziła ułatwienia dla studentów-sportowców w zakresie łączenia kariery sportowej z nauką. Regulacje dotyczące tych ułatwień zostały zawarte w uchwałach Senatu AWF w sprawie uchwalenia Regulaminu studiów, odpowiednio Nr AR001-5 - III/2015 z dnia 31 marca 2015 roku¹⁴ i od 1 października 2019 r. – Nr AR001-2- IV/2019 z dnia 16 kwietnia 2019 r.¹⁵ W obu uchwałach zawarto uprawnienie dziekana wydziału do przyznania, na wniosek, prawa do odbywania studiów według indywidualnego planu i program studiów¹⁶ lub według indywidualnej organizacji studiów¹⁷ studentowi, który spełnia jeden z podanych w ww. Regulaminie warunków. W uchwale z 2015 r. zawarto delegację dla rady wydziału do określenia szczegółowych zasad studiowania według IPPS i IOS, a w uchwale z 2019 r. – zawarto ponadto delegację do określenia przez radę wydziału szczegółowych zasad przyznawania IOS. Rady poszczególnych wydziałów AWF przyjęły stosownymi uchwałami zasady studiowania według IPPS i IOS.

W ujętych przez Radę Wydziału Wychowania Fizycznego¹⁸ w uchwałach warunkach, których spełnienie przez studenta umożliwi przyznanie mu danego ułatwienia, zostały zawarte wymogi, które nie były zawarte w uchwałach Senatu AWF. W uchwałach Rady Wydziału dodatkowe wymogi dotyczyły np.:

- potwierdzenia aktywności w studenckim ruchu naukowych publikacją,
- prawo do IPPS przysługuje studentom uczestniczącym w studiach zagranicznych – z pominięciem uczestników studiów krajowych,
- członkowsko w kadrze narodowej lub uniwersjadowej ograniczono do sportów olimpijskich,
- od zawodników sportów indywidualnych wymagano rekomendacji AZS AWF Katowice,
- od zawodników sportów zespołowych wymagano gry co najmniej w I lidze w sportach olimpijskich,
- w uchwale z 2020 r. uchwalono warunek, który nie był ujęty w uchwale Senatu, że prawo do IPPS przysługuje odbywającemu staż przygotowujący do podjęcia obowiązków nauczyciela akademickiego i jednocześnie nie uwzględniono warunku ujętego w uchwale Senatu – że prawo do studiowania według IPPS przysługuje przewodniczącemu Uczelnianej Rady Samorządu Studenckiego.

Rada Wydziału Wychowania Fizycznego w uchwale z 2018 r. określając warunek do studiowania według IOS studentom uprawiającym czynnie sport wyczynowy – wymagała posiadania co najmniej II klasy sportowej i gry w co najmniej w III lidze w grach zespołowych.

¹⁴ Dalej: Uchwała z 2015 r.

¹⁵ Dalej: Uchwała z 2019 r.

¹⁶ Dalej: IPPS.

¹⁷ Dalej: IOS.

¹⁸ Uchwała nr RWWF-9-III/2018 Rady Wydziału 20.03.2018 ustalenia szczegółowych zasad studiowania według Indywidualnego Programu i Planu Studiów (IPPS) oraz Indywidualnej Organizacji Studiów (IOS) oraz uchwała nr RWWF-5-IX/2020 z 22.09.2020 w sprawie ustalenia szczegółowych zasad studiowania według Indywidualnego Programu i Planu Studiów (IPPS) oraz Indywidualnej Organizacji Studiów (IOS).

Rada Wydziału Fizjoterapii w uchwale¹⁹, przedstawiając warunki do przyznania prawa do studiowania według IPPS, określiła wymogi, które nie były zawarte w uchwałach Senatu AWF. I tak, wymagano by osiągnięcia badawcze były udokumentowane i posiadały afiliację AWF w Katowicach, a członkowsko w kadrze narodowej lub uniwersjadowej ograniczono do sportów olimpijskich.

Rada Wydziału Zarządzania Sportem i Turystyką w uchwale²⁰ z 2019 r. przedstawiając warunki do przyznania prawa do studiowania według IPPS, określiła wymóg, który nie był zawarty w uchwale Senatu AW, by zawodnik w sportach indywidualnych miał rekomendację AZS AWF Katowice.

(akta kontroli str. 59 – 67)

W AWF w poszczególnych latach akademickich 2017 r. – 2021 r., prawo do studiowania według IPPS przyznano odpowiednio: 342, 307, 368 i 403 studentom, natomiast odmówiono odpowiednio: 48, 21, 25 i 17 studentom. W tych latach prawo do studiowania według IOS przyznano odpowiednio 184, 146, 164 i 146 studentom, a odmówiono przyznania IOS odpowiednio: 30, 22, 26 i 28 studentom.

(akta kontroli str. 68 – 78)

Analiza 10 decyzji w sprawie przyznania IPPS i pięciu decyzji w sprawie przyznania IOS w każdym z lat 2017/2018–2020/2021 (łącznie 60 decyzji) wykazała, że ww. studenci spełniali określone w regulaminie studiów AWF warunki do uzyskania IPPS lub IOS.

W wyniku badania 20 decyzji odmawiających przyznania IPPPS w latach 2017/2018–2020/2021 stwierdzono, że powodami odmowy było: w siedmiu przypadkach niespełnienie warunków określonych w obowiązujących uchwałach Senatu AWF, a w 13 przypadkach niespełnienie dodatkowych wymogów określonych w uchwałach rad wydziałów.

W przypadku ośmiu badanych decyzji odmawiających przyznania IOS z lat 2017/2018–2020/2021, powodem odmowy było niespełnianie warunków określonych w obowiązujących uchwałach Senatu i w uchwałach rad wydziałów.

(akta kontroli str. 79 – 93)

W AWF, w obowiązujących w okresie objętym kontrolą Regulaminach studiów zawarto prawo studenta do urlopu krótko i długoterminowego, udzielonego na wniosek przez dziekana. Prawo do urlopu krótkoterminowego przysługiwało studentowi m.in. w przypadku udziału w zgrupowaniach i zawodach sportowych. Urlop krótkoterminowy nie mógł trwać dłużej niż jeden miesiąc, a jego udzielenie zwalniało studenta z obowiązku odrabiania zajęć dydaktycznych, które opuścił podczas jego trwania. Prawo do uzyskania urlopu długoterminowego przysługiwało studentowi m.in. w przypadku przygotowań do Igrzysk Olimpijskich, Mistrzostw Świata, Europy lub innych imprez równorzędnych. Urlop długoterminowy może trwać rok lub dwa lata, a jego udzielenie automatycznie przedłuża termin planowego ukończenia studiów.

(akta kontroli str. 94 – 95)

Rektor AWF wyjaśnił, że intencją Senatu Uczelni było przyznanie radom wydziałów prawa do określenia zasad studiowania według IPPS oraz zasad przyznawania prawa i zasad odbywania studiów według IOS. Poinformował, że przeprowadzona analiza stanu prawnego regulacji wewnątrzuczelnianych w zakresie realizacji przez rady wydziałów delegacji zawartych w Regulaminie studiów wskazuje na różny

¹⁹ RWF – 1/X/2020 Rady Wydziału z 13 października 2020 w szczegółowych zasad studiowania według indywidualnej organizacji studiów (IOS) oraz indywidualnego programu i planu studiów (IPPS).

²⁰ RWZST-4-XI/2019 z dnia 26 listopada 2019 w sprawie zasad studiowania według Indywidualnego Planu i Programu Studiów (IPPS) oraz Indywidualnej Organizacji Studiów (IOS)

poziom uszczegółowienia, co może stanowić źródło ewentualnych wątpliwości interpretacyjnych. W związku z tym podjęte zostały działania w na rzecz jednolitej i wspólnej dla całej uczelni wykładni wytycznych, a procedowanie nad szczegółową nowelizacją i korektą Regulaminu studiów nastąpi od września 2021 r.

(akta kontroli str. 99 – 101)

9. W ramach Programu *Rozwój Sportu Akademickiego*²¹, w latach 2011 – 2019 AWF realizowała dziewięć projektów o łącznej wartości 3 892,5 tys. zł.

W wyniku badania prawidłowości rozliczenia dwóch projektów o najwyższych kwotach dofinansowania, których realizację zakończono w okresie objętym kontrolą, tj.:

- „Wykorzystanie mechanizmu wzmocnienia po-aktywacyjnego (PAP) w optymalizacji treningu mocy z wykorzystaniem modelowania biometrycznego zawodników wybranych dyscyplin sportu”, realizowanego w latach 2016 – 2019, o kwocie dofinansowania 489,5 tys. zł
- „Kontrola procesu treningowego w oparciu o analizę kinezyjologiczną, kontrolę biochemiczną oraz parametry motoryczne zawodników wybranych dyscyplin sportu”, realizowanego w latach 2015 – 2018, o kwocie dofinansowania 450,0 tys. zł,

stwierdzono, że w obu projektach sporządzono i przedłożono raporty końcowe z ich realizacji, przedstawiając w nich opis uzyskanych wyników, a dokonane rozliczenia były zgodne z kosztorysami projektów, załączonym do umów. Niewykorzystane środki w wysokości odpowiednio: 2,25 zł i 204,68 zł zostały zwrócone w terminach określonych w umowach. W przypadku obu umów AWF otrzymała z ministerstwa zawiadomienie o przeprowadzonej ocenie raportu końcowego umowy i uznanie jej za wykonaną.

(akta kontroli str. 105 – 175)

W wyniku zbadania wszystkich dokonanych zakupów urządzeń w ramach realizacji projektów RSA, na podstawie faktur za zakupiony sprzęt i aparaturę w wysokości odpowiednio: 151,1 tys. zł (30,7% kosztów projektu) i 110,3 tys. zł, (24,5% kosztów projektu) stwierdzono, że zakupów dokonano zgodnie z zawartymi umowami.

(akta kontroli str. 176 – 177)

10. W ramach programu „Regionalna inicjatywa doskonałości”, AWF nie realizowała projektów dotyczących sportu, wychowania fizycznego i kultury fizycznej. Natomiast w oparciu o umowę z 18 grudnia 2018 r.²² Uczelnia otrzymała środki finansowe w wysokości 7 669 tys. zł od Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, na realizację w okresie od 1 stycznia 2019 r. do 31 grudnia 2022 r., projektu pt. „Centrum Badania i Wdrażania Strategii Wspierającej Zdrowe Starzenie”.

AWF nie brała udziału w innych programach i przedsięwzięciach w ramach ogłaszanych przez Ministra Edukacji i Nauki m.in. programów „Inicjatywa doskonałości – uczelnia badawcza” i Społeczna Odpowiedzialność Nauki.

(akta kontroli str. 178)

11. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego w dniu 18 marca 2020 r. zawarł z AWF umowę²³ w sprawie zlecenia realizacji projektu pt. „Narodowa Reprezentacja Akademicka”. Umowa miała na celu umożliwienie studentom-sportowcom realizowania równoległej kariery sportowej oraz nauki akademickiej. Realizacja

²¹ Ogłoszonego Komunikatem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 29 września 2011 r. o ustanowieniu programu pod nazwą „Rozwój Sportu Akademickiego”.

²² Nr 019/RID/2018/19 z Ministrem Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

²³ Nr MNiSW/BPM/2020/4/NRA.

projektu rozpoczynała się z dniem podpisania umowy i miała być kontynuowana przez cały 2020 r. Na realizację projektu Uczelnia otrzymała środki finansowe w wysokości 2 772 tys. zł, w tym na realizację zajęć dydaktycznych 2 520 tys. zł i na koszty pośrednie realizacji projektu związane z obsługą administracyjną – 252 tys. zł. Według umowy, projekt prowadzony miał być w formie indywidualnej organizacji studiów w ciągu roku kalendarzowego. W umowie zastrzeżono, że w przypadku zrealizowania większej liczby godzin niż zakładana w projekcie, kwota dofinansowania nie ulegnie zwiększeniu, a poniesione koszty zajęć będą stanowiły wydatek kwalifikowany w ramach przyznanych środków.

Do projektu zakwalifikowano 140 studentów-sportowców, natomiast 11 uczestników projektu, na których zostały naliczone i przyznane środki utraciło status studenta²⁴.

W zgłoszonym wniosku do objęcia wsparciem w ramach ww. projektu, AWF podała m.in. daty urodzenia studentów, uprawiana przez nich dyscyplinę sportu oraz posiadaną kategorię sportową. Studenci przystępujący do projektu byli czynnymi sportowcami, z których – według wniosku, 23 posiadało międzynarodową klasę sportową (MM), a 117 – mistrzowską klasę sportową (M), należeli do jednej z grup zawodników²⁵ dyscyplin sportowych objętych programem letnich lub Zimowych Igrzysk Olimpijskich lub Paraolimpijskich.

W załączonym harmonogramie planowanych zajęć, założono po 80 godzin zajęć indywidualnych dla każdego studenta, łącznie 11 200 godzin.

Zgodnie z postanowieniami umowy (§ 1 ust. 5), w terminie do 29 stycznia 2021 r. AWF złożyła sprawozdanie końcowe z realizacji projektu oraz rozliczyła poniesione koszty według wymaganego wzoru. Ze złożonego sprawozdania wynika, że AWF z przekazanych środków wykorzystła kwotę 1 494,5 tys. zł, pobrała koszty pośrednie realizacji projektu w wysokości 10% wykorzystanej kwoty czyli 149,5 tys. zł, łącznie 1 644,0 tys. zł. Niewykorzystane środki w wysokości 1 128,0 tys. zł zostały zwrócone na rachunek ministerstwa w wymaganym terminie, tj. do 29 stycznia 2021 r. wraz z odsetkami bankowymi od przekazanych środków finansowych w wysokości 938,85 zł. Wraz ze sprawozdaniem końcowym przekazano kopie list obecności z podpisami studentów potwierdzającymi odbycie zajęć oraz osób je przeprowadzającymi.

Na pobrane przez AWF koszty pośrednie złożyła się kwota 76,2 tys. zł wypłacona pracownikom (wraz z pochodnymi) zaangażowanym w realizowanie projektu a pozostałą kwotę w wysokości 73,3 tys. zł przeznaczono na pokrycie kosztów funkcjonowania uczelni w związku z realizacją projektu. Koszty pośrednie nie były ewidencjonowane w formie poniesionych kosztów rzeczywistych. W AWF prowadzono wyodrębnioną ewidencję księgową środków otrzymanych i wydatkowanych z dotacji.

Jako przyczynę niezrealizowania deklarowanej we wniosku liczby godzin dydaktycznych podano pandemię COVID-19, która sparaliżowała tradycyjne kształcenie od początku realizacji projektu, a niektórzy studenci-sportowcy uczestnicy programu nie wykazywali potrzeb edukacyjnych w formie kształcenia zdalnego.

Na realizację projektu pt. „Narodowa Reprezentacja Akademicka” w 2021 r., na podstawie umowy z 5 lutego 2021 r., AWF otrzymała dotację celową w wysokości 3 544,2 tys. zł. Programem objęto 179 uczestników. Do dnia 31 marca 2021 r. AWF nie poniosła kosztów związanych z realizacją ww. umowy.

(akta kontroli str. 179 – 216 i 222 – 231)

²⁴ Z tego tytułu kwotę w wysokości 190 tys. zł zwrócono 16 października 2020 r. do Ministerstwa Edukacji i Nauki.

²⁵ O których mowa w § 3 ust. 3 lit. e) i f) umowy.

Na przykładzie dokumentacji, dotyczącej 10 wybranych losowo studentów, stwierdzono, że posiadali oni podaną we wniosku klasę sportową. Z ww. 10 studentów, dziewięciu studiowało według IPPS, a jeden – według IOS. Ww. uczestnikom projektu AWF zapewnił możliwość realizacji indywidualnych zajęć, z których skorzystało dziewięciu uczestników, jeden nie zrealizował żadnej godziny zajęć. Zrealizowany przez nich godzinowy wymiar zajęć zgodny był z rozliczeniem przedłożonym w ministerstwie.

(akta kontroli str. 217 – 221)

12. W latach 2017-2021 (do 31 marca) AWF realizowała jedno zadanie inwestycyjne dotyczące obiektu sportowego.

Na realizację tego zadania Uczelnia otrzymała dofinansowanie ze środków Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej, w ramach ogłoszonego przez Ministra Sportu i Turystyki programu „Sportowa Polska – program rozwoju lokalnej infrastruktury sportowej”. Umowa²⁶ o dofinansowanie została zawarta 31 października 2018 r.²⁷, a jej przedmiotem był remont dwóch hal sportowych AWF przy ul. Raciborskiej nr 1 w Katowicach, o następującym zakresie rzeczowym:

- ogólnobudowlany remont hali sportowej nr 1 o wymiarach 24 × 13 m i wysokości 6,6 m oraz hali sportowej nr 2 o wymiarach 40 × 20 m i wysokości 6,7 m w zakresie robót murowanych, montażowych, tynkarskich i malarskich, posadzkarskich, stolarki okiennej – drzwiowej i instalacji centralnego ogrzewania,
- zakup i montaż wyposażenia sportowego.

Termin zakończenia zadania inwestycyjnego określono w umowie na 31 października 2018 r. Wartość wydatków związanych z realizacją zadania została ustalona w wysokości 733,3 tys. zł, natomiast Minister udzielił dofinansowania w kwocie 366,6 tys. zł.

(akta kontroli str. 234 – 246)

Rozliczenie otrzymanego dofinansowania AWF przedstawiła w terminie określonym w umowie – do 50 dni od momentu zakończenia zadania inwestycyjnego, tj. 20 grudnia 2018 r. Rozliczenie zawierało załączniki wymagane w umowie o dofinansowanie. Zgodnie z postanowieniami umowy, zwrot dodatkowego dochodu osiągniętego podczas realizacji umowy z tytułu podatku VAT w wysokości 2,4 tys. zł został wpłacony na rachunek ministerstwa 3 grudnia 2018 r. Pismem z 31 stycznia 2019 r. Ministerstwo Sportu i Turystyki poinformowało o przyjęciu rozliczenia zadania inwestycyjnego.

(akta kontroli str. 247 – 259)

Kontrolą objęto całość wydatków poniesionych na realizację tego zadania z dofinansowania ze środków FRKF – kwotę 748,1 tys. zł, z tego wydatki na roboty budowlane w wysokości 733,3 tys. zł i wydatki na projekt budowlany dotyczący ww. remontu w kwocie 14,8 tys. zł. Zgodnie z zawartą ww. umową środki przyznanego dofinansowania zostały przeznaczone na zapłatę za roboty budowlane w wysokości 366,6 tys. zł²⁸, czyli nie więcej niż 50 % całkowitej wartości wydatków związanych z realizacją zadania inwestycyjnego.

Pozostała kwota wydatków na roboty budowlane – 366,7 tys. zł oraz kwota poniesionych wydatków na roboty dodatkowe w kwocie 239,5 tys. zł został pokryta z dotacji Miasta Katowice.

(akta kontroli str. 233 i 260)

²⁶ umowa nr 2018/0797/2316/SubA/DIS/SP.

²⁷ Wniosek o dofinansowanie został wysłany do Ministerstwa Sportu i Turystyki 30 marca 2018 r.

²⁸ Przy uwzględnieniu kwoty 2,4 tys. zł dokonanego zwrotu z tytułu osiągniętych dochodów z tytułu zwrotu VAT, kwota dofinansowania wyniosła 364,2 tys. zł.

Analiza pięciu faktur za zrealizowane roboty budowlane, w tym faktury za roboty dodatkowe, wykazała, że załączone do nich były protokoły odbioru robót budowlanych, zatwierdzone przez kierownika budowy oraz inspektora nadzoru inwestorskiego.

Badane dowody księgowo, stosownie do art. 22 ust. 1 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości²⁹ były rzetelne, tj. zgodne z rzeczywistym przebiegiem operacji gospodarczej, którą dokumentują, kompletne, zawierające dane określone w art. 21 ust. 1 tej ustawy, faktury były opisane, sprawdzone pod względem merytorycznym i formalno-rachunkowym oraz zatwierdzone do wypłaty przez rektora AWF, a należności za faktury zapłacono wykonawcom w terminie płatności.

W AWF prowadzono wyodrębnioną ewidencję księgową środków otrzymanych z dofinansowania oraz wydatków na realizację zadania z FRKF, w sposób umożliwiający identyfikację poszczególnych operacji księgowych i bankowych. Całość otrzymanych środków, zgodnie z umową, przeznaczono na pokrycie części kosztów robot budowlanych, wydatki te były kwalifikowalne.

(akta kontroli str. 261 – 263)

13. W kontrolowanym okresie Uczelnia zrealizowała zadanie inwestycyjne dotyczące akademickich obiektów sportowych opisane w pkt 12 niniejszego wystąpienia. W wyniku badania zamówienia publicznego dotyczącego remontu dwóch sal sportowych, współfinansowanego ze środków Ministra Sportu i Turystyki oraz Miasta Katowice, stwierdzono, że ogłoszenie o planowanym zamówieniu zostało prawidłowo ogłoszone w Biuletynie Zamówień Publicznych³⁰ i na stronach zamawiającego³¹. Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) została zatwierdzona przez kierownika zamawiającego oraz określała warunki jakie powinien spełniać potencjalny wykonawca.

Do postępowania przetargowego złożona została jedna oferta, która spełniała wymogi określone w SIWZ. Z przeprowadzonego postępowania sporządzony został protokół, który nie zawierał daty jego sporządzenia oraz podpisów osób go sporządzających i zatwierdzających protokół co było niezgodne z §2 ust. 2 pkt 23 i 24 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 26 lipca 2016 r. w sprawie protokołu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego³². Szczegółowo przedstawiono to w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*.

AWF z wyłonionym w postępowaniu wykonawcą podpisał umowę³³ 17 lipca 2018 r. o wartości zgodnej ze złożoną ofertą w wysokości 733,3 tys. zł brutto, z terminem zakończeniem robót na 31 października 2018 r. Na podstawie protokołu konieczności z 27 września 2018 r., 1 października 2018 r. Rektor zawarł aneks na roboty dodatkowe w tym postępowaniu na kwotę 239,5 tys. zł brutto, którego kwota nie przekraczała 50% wartości zamówienia określonej pierwotnie w umowie, co było zgodne z art. 144 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. o zamówieniach publicznych³⁴

Ustalono, że jeden z trzech kosztorysów na roboty dodatkowe wykonawca opracował 3 października 2018 r. tj. dwa dni po zawarciu ww. aneksu, co przedstawiono w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*.

²⁹ Dz. U. z 2021 r. poz. 217 ze zm.

³⁰ Ogłoszenie o zamówieniu nr 578092-N-2018 z 23 czerwca 2018 r.

³¹ http://vip112.lo.pl/userfiles/file/2018/ZPubl/05/ogl_o_zam.pdf

³² Dz.U. z 2016 poz. 1128 ze zm. uchylone 1 stycznia 2020 r, dalej: rozporządzenie w sprawie protokołu postępowania”.

³³ Nr ZP/05/2018 z EXELES Sp. z o.o.

³⁴ DZ. U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm., dalej: Prawo zamówień publicznych.

Roboty objęte ww. zamówieniem zostały wykonane i odebrane, co potwierdzono w protokołach odbioru robót.

(akta kontroli str. 298 – 407)

14. Budynek, w którym zrealizowano ww. remont było własnością Uczelni³⁵. Realizacja zadania inwestycyjnego nie wymagała pozwolenia na budowę. AWF ustanowiła trzech inspektorów nadzoru inwestorskiego³⁶, którzy posiadali kwalifikacje wymagane dla pełnienia tych funkcji w zakresie ogólnobudowlanym, elektrycznym i wodno-kanalizacyjnym. Kierownik budowy³⁷ 17 lipca 2018 r. protokolarnie przejął plac budowy. W ramach realizacji zadania sporządzono trzy³⁸ protokoły częściowego odbioru robót, w których inspektorzy nadzoru inwestorskiego wraz z przedstawicielem zamawiającego, w obecności kierownika budowy, potwierdzili prawidłowość wykonanych robót oceniając ich jakość na poziomie dobrym. Protokół odbioru zadania inwestycyjnego, którym wykonawca przekazał dokumentację powykonawczą spisano 31 października 2018 r. Obiekt oddano do użytkowania 18 listopada 2018 r.

(akta kontroli str. 2)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki, w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. AWF zlecił roboty dodatkowe w dniu 1 października 2018 r. o wartości 194,7 tys. zł netto, natomiast jeden z trzech kosztorysów (dotyczący robót instalacji sanitarnych), będących podstawą zlecenia ww. robót (podpisany przez inspektora nadzoru – bez daty) został opracowany przez wykonawcę 3 października 2018 r., tj. dwa dni po zleceniu omawianych robót. Powyższe było niezgodne z § 6 ust. 1 umowy pierwotnej z 17 lipca 2018 r., który stanowił, że roboty dodatkowe można było zlecić po zatwierdzeniu kosztorysów przedłożonych przez wykonawcę. Za powyższe odpowiedzialność ponosił ówczesny Zastępca Kanclerza ds. Inwestycji, funduszy europejskich i Zamówień Publicznych.

(akta kontroli str. 330 i 378 – 393)

Rektor wyjaśnił, że zakres prac ujęty w kosztorysach na roboty dodatkowe był procedowany i na bieżąco przesyłany do inspektorów nadzoru celem ich weryfikacji oraz podał, że w dniu zlecenia robót dodatkowych inspektor nadzoru podał, że akceptuje wartość robót dodatkowych. Rektor nie odniósł się natomiast do przyczyny podpisania aneksu do umowy z dnia 17 lipca 2018 r. z naruszeniem jej § 6 ust. 1, którym zlecono roboty dodatkowe, bez posiadania udokumentowanych pełnych i rzetelnych wartości zlecanych robót.

(akta kontroli str. 295 – 295)

Zdaniem NIK, zamawiający mając na uwadze rzetelność działania, przy zleceniu dodatkowych robót, powinien przestrzegać postanowień zawartych w umowie pierwotnej.

³⁵ Nr księgi wieczystej KA1K/00052960/8, nabyte na podstawie umowy darowizny - Nr rep. A 9247/2014 z 6 października 2014 r.

³⁶ Nr uprawnień 1482/74/Kt budowlane, uprawnienie elektryczne b/o/1127/94 UWK-ce Ś.l.l.B 5 LK/IE/7372/01 – budowlana, uprawnienie w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych

³⁷ Upr. Bud.627/93 w spec. konstrukcyjno-budowlanej SLK/BO/4926/01.

³⁸ Protokół częściowego odbioru robót z 3 i 28 września 2018 r., z 19 października 2018 r. oraz 13 listopada 2018 r.

2. Protokół z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na remont dwóch sal sportowych nie zawierał daty jego sporządzenia oraz podpisów osób go sporządzających i zatwierdzających protokół co było niezgodne z §2 ust. 2 pkt 23 i 24 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 26 lipca 2016 r. w sprawie protokołu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego³⁹.

Sporządzenie protokołu należało do obowiązków Zastępcy Dyrektora Działu Zamówień Publicznych.

(akta kontroli str. 318 – 329)

Rektor wyjaśnił, że: *niewielkie braki formalne po zakończeniu postępowania stanowią niezamierzone niewielkie uchybienie w sfinalizowaniu jego treści które nie mają istotnego wpływu na całościową ocenę przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.*

(akta kontroli str. 402 – 403)

Zdaniem NIK, AWF jako jednostka sektora finansów publicznych powinna w swoim działaniu w pełni respektować nałożone na nią obowiązki i rzetelnie je wykonywać w zakresie zgodnego z przepisami prawa dotyczącymi udzielenia zamówienia publicznego. Do tych zadań należy również należyte i bieżące dokumentowanie przebiegu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

OCENA CZĄSTKOWA

Uczelnia wprowadziła ułatwienia dla studentów–sportowców w zakresie łączenia kariery sportowej z nauką poprzez odbywanie studiów według indywidualnego planu i program studiów (IPPS) lub według indywidualnej organizacji studiów (IOS). Prawidłowo wydatkowano i rozliczono środki finansowe o wartości 2 772,0 tys. zł otrzymane w 2020 r. od Ministra Edukacji i Nauki na realizację projektu Narodowa Reprezentacja Akademicka. Efektem realizacji projektu była organizacja indywidualnych zajęć dydaktycznych w celu wsparcia procesu kształcenia studentów, którzy pozostają czynnymi sportowcami. W objętej badaniem umowie w 2020 r. wsparcie otrzymało 132 studentów, dla których zrealizowano 9 268,5 godzin zajęć.

W AWF prawidłowo wykorzystano dotacje Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego na skontrolowane projekty badawcze w ramach Programu Rozwój Sportu Akademickiego o łącznej wartości 939,5 tys. zł (24,1% łącznej kwoty dotacji).

Prawidłowo wydatkowano i rozliczono także środki w kwocie 366,6 tys. zł otrzymane w ramach dofinansowania od Ministra Sportu⁴⁰ z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej przeznaczone na dofinansowanie ogólnobudowlanego remontu dwóch sal sportowych.

Stwierdzone nieprawidłowości dotyczyły sporządzenia protokołu z zamówienia publicznego z niezachowaniem obowiązujących w tym zakresie wymogów oraz zlecenia robót dodatkowych bez posiadania kosztorysu dla części zleczonych robót.

OBSZAR

2. Efekty realizacji programów i zadań dotyczących rozwoju sportu akademickiego

Opis stanu faktycznego

1. Senat AWF uchwałą nr AR001-6-II/2012 z dnia 14 lutego 2012 r. zatwierdził Strategiczną Koncepcję Rozwoju AWF, która stanowiła załącznik do ww. uchwały.

Po wejściu w życie Prawa o szkolnictwie wyższym, ww. dokument nie został zaktualizowany, a Rektor nie realizował obowiązku określonego w art. 23 ust. 2

³⁹ Dz.U. 2016 poz.1128 ze zm. uchylone 1 stycznia 2020 r.

⁴⁰ Minister właściwy do spraw kultury fizycznej: Minister Sportu i Turystyki, od dnia 15 listopada 2019 r. Minister Sportu, od dnia 6 października 2020 r. Minister Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Sportu.

pkt 4 ww. ustawy i nie składał sprawozdania z realizacji strategii uczelni, co przedstawiono w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*.

W Strategicznej Koncepcji Rozwoju AWF ujęto trzy obszary:

- Działalność naukowa i badawczo- rozwojowa
- Działalność dydaktyczna
- Współdziałanie uczelni z otoczeniem i innymi ośrodkami naukowymi w kraju i zagranicą.

W ww. dokumencie nie określono docelowych kategorii naukowych dla poszczególnych dyscyplin, nie określono sposobów monitorowania celów strategii i nie wskazano zagadnień związanych z rozwojem sportu akademickiego. W zakresie działań wzmacniających potencjał badawczy zaplanowano aktywizację wszystkich pracowników naukowych Uczelni, stworzenie systemu motywującego do pozyskiwania grantów zewnętrznych, uzyskanie przez Wydział Fizjoterapii i Wydział Zarządzania Sportem i Turystyką uprawnienia do nadawania stopnia doktora oraz uzyskanie studiów II stopnia przez Wydział Zarządzania Sportem i Turystyką, a także poszerzenie i unowocześnienie bazy dydaktycznej.

W 2013 r. Wydział Fizjoterapii uzyskał uprawnienia do nadawania stopnia doktora, Wydział Zarządzania Sportem i Turystyką nie wystąpił o takie uprawnienie, natomiast uzyskał uprawnienia do prowadzenia studiów II stopnia na kierunku „Zarządzanie”. W okresie objętym kontrolą baza dydaktyczna nie została poszerzona, natomiast zmodernizowano cztery obiekty sportowe - sale: do judo, do sportów walki, do szermierki oraz do akrobatyki i gimnastyki artystycznej.

Jak wyjaśnił Rektor, AWF nie opracowała dokumentu, w którym określono docelową kategorię naukową dla ewaluowanej w AWF dyscypliny – nauki o kulturze fizycznej. Wskazał, że w zakresie monitorowania kategorii naukowych przyjmowano wskaźniki i mierniki wynikające z rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z 22 lutego 2019 r. w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej⁴¹. Podał także, że przyjęto regulacje wewnętrzne i rozwiązania techniczne pozwalające na ewaluację, np. w sprawie zgłaszania dorobku naukowego do Serwisu Informacji Naukowej Biblioteki AWF, posługiwania się międzynarodowym identyfikatorem naukowca, monitorowanie osiągnięć naukowych przy pomocy aplikacji „Science Wizard”. Natomiast, jak podał, zadania w zakresie rozwoju sportu akademickiego zostały ujęte w Statucie AWF⁴², w którym jako zadanie Uczelni wskazano stwarzanie warunków do rozwoju kultury fizycznej studentów.

(akta kontroli str. 278 – 288)

2. W latach 2017 – 2021 (do 31 marca) AWF zawierała umowy dotyczące współpracy w zakresie rozwoju sportu akademickiego m.in. w zakresie zawodów sportowych oraz wynajmu uczelnianych obiektów sportowych. W badanym okresie Uczelnia zawarła 17 umów i porozumień z klubami sportowymi, w tym 13 umów z Akademickim Związkiem Sportowym (AZS) AWF Katowice, z których 13 dotyczyło określenia praw i obowiązków w związku z organizowanymi wskazanymi zawodami sportowymi lub konferencjami, a z czterech pozostałych dwie dotyczyły współpracy w zakresie działalności badawczej, dydaktycznej, rozwoju organizacji (w tym imprez) i promocji, a dwie umowy dotyczyły współorganizowania programu szkolenia szpadowego w Katowicach, oraz współpracy w zakresie działalności edukacyjnej, wychowawczej i popularyzatorskiej sportu.

W okresie 2017 r. – 2021 r. (do 31 marca), w oparciu o 39 umów najmu, AWF wynajmowała klubom sportowym swoje obiekty sportowe, w tym na podstawie

⁴¹ Dz.U. 2019 poz. 392.

⁴² Przyjętym uchwałą Nr AR001-1-IX//2020 z dnia 26 września 2020 r. Senatu AWF.

11 umów – Klubowi Sportowemu Akademickiego Związku Sportowego AWF. Wynajęcie obiektów sportowych było odpłatne, AWF nie stosowała zwolnienia z opłat. Z tytułu zawartych umów o wynajem obiektów sportowych AWF uzyskała wpływy w wysokości 376,0 tys. zł w 2017 r., 341,8 tys. zł w 2018 r., 327,6 tys. zł w 2019 r., 121,5 tys. zł w 2020 r., 39,0 tys. zł w 2021 r. (do 31 marca), w tym wpływy z wynajmu obiektów sportowych klubom i stowarzyszeniom sportowym wyniosły odpowiednio: 51,9 tys. zł, 55,8 tys. zł, 63,0 tys. zł i 43,5 tys. zł i 17,1 tys. zł.

(akta kontroli str. 293, 412 – 562)

Efektom współpracy z ww. organizacjami sportowymi była współorganizacja zawodów sportowych, imprez sportowych:

- 1) Bieg Dzika, impreza cykliczna organizowana corocznie od 2010 r. z częstotliwością raz w miesiącu,
- 2) Puchar Silesia w pływaniu, impreza cykliczna organizowana corocznie od 2010 r.,
- 3) Puchar Świata w judo w 2017 r.,
- 4) Konferencja metodyczno-szkoleniowa z pływania - "Wybrane problemy treningu pływackiego" w 2017, 2018 i 2019 r.,
- 5) Międzynarodowe zawody w judo "Interliga" w 2017 r.,
- 6) Mistrzostwa Polski w szermierce we współpracy z Polskim Związkiem Szermierki w 2017 r.,
- 7) Szkolenie trenerów kolarstwa w 2017 r.,
- 8) Ogólnopolska Konferencja metodyczno-szkoleniowa dla trenerów i instruktorów koszykówki we współpracy z Polskim Związkiem Koszykówki w 2018 r.,
- 9) Mistrzostwa Polski w gimnastyce oraz w akrobatyce - we współpracy z Polskim Związkiem Gimnastycznym w 2019 r.,
- 10) III Puchar Polski w Szermierce w 2020 r.,
- 11) Akademickie Mistrzostwa Śląska (AMŚL) w Lekkiej Atletyce w 2017 i 2018 r.,
- 12) Rozgrywki pierwszoroczników w piłce siatkowej SILESIADA w 2017 i 2018 r.,
- 13) Organizacja jednego z turniejów ligowych w piłce siatkowej w ramach AMŚL w latach 2017 – 2019,
- 14) Organizacja jednego z turniejów ligowych w piłce ręcznej w ramach AMŚL w 2017 i 2018 r.,
- 15) Organizacja zawodów: Wyciskanie sztangi leżąc w latach 2017 – 2019.

W 2020 r. z powodu pandemii Covid-19, AWF odwołała realizację następujących imprez sportowych: Katowicki Festiwal Biegowy, Akademickie Mistrzostwa Śląska w Pływaniu – Finał o Puchar Rektora, Kolarski rajd "Z Rynku do Rynku" na trasie Katowice-Kraków, 4. Puchar Polski w szermierce o Puchar im. Prof. Zbigniewa Czajkowskiego, Mistrzostwa Śląska oraz Międzynarodowy Puchar Polski w BMX Racing PZKOI, Świąteczny turniej piłki nożnej wykładowcy/studenti vs. służby mundurowe o Puchar Rektora AWF, IX Akademickie Mistrzostwa Śląska w wyciskaniu sztangi leżąc, Akademickie Mistrzostwa Śląska w wakeboardzie, Turniej o Puchar Rektora w Tenisie, Regaty żeglarskie, Olimpiady Specjalne.

(akta kontroli str. 563 – 565)

3. W okresie objętym kontrolą, w ramach programów Ministra Szkolnictwa Wyższego i Nauki /Ministra Edukacji Narodowej, AWF realizowała program Rozwój

Sportu Akademickiego. W efekcie dwóch projektów realizowanych w ramach tego programu były sformułowane wnioski dotyczące najefektywniejszej metodyki kształtowania siły i mocy mięśniowej dla różnych dyscyplin sportu oraz na indywidualny dobór obciążeń treningowych, obejmujących czas przerw wypoczynkowych oraz tempa ruchu. Przeprowadzone badania naukowe pozwoliły na opublikowanie odpowiednio 31 i 29 artykułów naukowych, a także zostały zaprezentowane na odpowiednio 10 i ośmiu konferencjach międzynarodowych. Bazując na wynikach przeprowadzonych badań eksperymentalnych zostały złożone odpowiednio pięć i siedem dysertacji doktorskich. W przypadku jednego projektu, w bazując na wynikach ww. badań, nastąpiło otwarcie 12 przewodów doktorskich, zostało obronionych sześć przewodów doktorskich.

(akta kontroli str. 115 – 138 i 152 – 174)

4. AWF skutecznie zrealizowała w 2020 r. Projekt Narodowa Reprezentacja Akademicka. Do projektu zakwalifikowano 140 studentów-sportowców, z których 132 uczestników programu zrealizowało 8 386,5 godzin zajęć indywidualnych z przyznanych Uczelni 14 000 godzin. Ośmiu uczestników programu nie zrealizowało ani jednej godziny zajęć. Grupa 27 uczestników programu miała większe potrzeby niż przewidywane w projekcie 100 godzin zajęć dla każdego studenta – sportowca i - za zgodą Ministerstwa, zwiększono dla nich wymiar godzin zajęć. Dodatkowo zrealizowane zostały zajęcia w wymiarze 882 godzin. Łącznie AWF w ramach tego projektu w 2020 r. zrealizowała 9 268,5 godzin zajęć.

(akta kontroli str. 197 – 213)

Jak podał Prorektor d.s. dydaktyki i studentów, AWF osiągnęła zakładane efekty realizując ten projekt w postaci ułatwienia studentom-sportowcom pogodzenia kontynuowania studiów z treningiem w ramach sportu wyczynowego. Jak podał dalej, możliwości uczestnictwa w indywidualnych zajęciach dydaktycznych, które stały się rodzajem korepetycji, dała możliwość uzupełnienia braków jakie wynikały z nieobecności na zajęciach, a także nauczyciele akademicy byli dodatkowo zmotywowani do poświęcenia czasu dla tej szczególnej grupy studentów.

(akta kontroli str. 231)

5. W okresie objętym kontrolą Rektor AWF w drodze decyzji przyznawał stypendia najlepszym studentom, w oparciu o złożone przez studentów wnioski. Łącznie przyznał 527 stypendiów w tym 111 z r.a.2017/2018, 130 w r.a.2018/2019, 167 w r.a.2019/2020 oraz 119 w r.a.2020/2021. Procedura⁴³ przyznawania stypendium Rektora określała m.in. że student starający się o stypendium po raz pierwszy musiał udokumentować⁴⁴ swoje osiągnięcia sportowe uzyskane nie wcześniej niż rok przed terminem złożenia wniosku o stypendium, a student, który ubiegał się ponownie o stypendium, w czasie jaki upłynął od dnia ostatniej decyzji o przyznaniu stypendium. Regulamin określał także wskaźniki⁴⁵ i metodę przeliczania osiągnięć sportowych, naukowych lub artystycznych na system punktowy. Wysokość stypendium określały stosowne zarządzenia⁴⁶.

⁴³ Zarządzenie nr 75/2020 z 24 września 2020 r. w sprawie w sprawie Regulaminu świadczeń dla studentów, zarządzenie nr 29/2019 z 10 września 2019 w sprawie Regulaminu świadczeń dla studentów, zarządzenie nr 30/2018 z 18 września 2018 r. w sprawie Regulaminu ustalania wysokości, przyznawania i wypłacania świadczeń pomocy materialnej dla studentów, zarządzenie nr 28/2017 z 6 września 2017 r. w sprawie Regulaminu ustalania wysokości, przyznawania i wypłacania świadczeń pomocy materialnej dla studentów

⁴⁴ Regulamin określał wzór wniosku o stypendium oraz oświadczeń o osiągniętych dochodach

⁴⁵Np. w zakresie osiągnięć naukowych za udział studenta w konferencji/referacie w języku polskim przyznawano 1 pkt a w języku obcym 2pkt, za osiągnięciach sportowe 1 punkt za II klasę sportową a za tytuł mistrza polski 4 pkt. itp.

⁴⁶ Zarządzenie 091/2020 z 9 listopada 2020r. w sprawie limitów stypendium rektora i wysokości świadczeń w roku akademickim 2020/2021 zmienione zarządzeniem nr 98/2020 z 18 grudnia 2020 r., zarządzenie nr 58/2019 z 19 listopada 2019 r. w sprawie wysokości kwot bazowych stypendium (...) rektora dla najlepszych

W kontrolowanym okresie wysokość stypendium Rektora mogła wynosić od 300 zł do 2000 zł w zależności od ilości zbieranych przez studenta punktów i limitów wysokości stypendium w danym roku akademickim.

(akta kontroli str. 566)

Badanie prawidłowości przyznawania 10 stypendiów za osiągnięcia sportowe wykazało, że w dziewięciu przypadkach studenci złożyli kompletne wnioski wraz z dokumentami potwierdzającymi ich osiągnięcia sportowe, a jeden student został wezwany do uzupełnienia wniosku o dokument potwierdzający jego wyniki sportowe, co uczynił w wyznaczonym terminie. Wszyscy stypendyści, których wnioski i decyzje zostały objęte badaniem, spełniali kryteria określone w Regulaminie. Przyznane im stypendia mieściły się w limitach wysokości stypendiów rektora na poszczególne rok akademicki i wynosiły od 650 zł do 2000 zł. W związku z pandemią Covid-19 w 2020 r. uruchomiono możliwość składania wniosków o stypendia przez Uczelniany System Obsługi Studenta⁴⁷, trzy z 10 zbadanych wniosków złożono przez system USOS.

Rektor nie przyznawał nagród za osiągnięcia sportowe.

(akta kontroli str. 567)

6. W AWF monitorowano stan techniczny obiektów sportowych. Gł. specjalista ds. BHP, na podstawie dokumentów z okresowych przeglądów obiektów sportowych oraz urządzeń sanitarno – higienicznych podała, że odnotowane usterki w obiektach sportowych dotyczą m.in. nieuszczelności pokrycia dachowego (Wielofunkcyjna Hala Sportowa z Basenem), powodujące okresowe przecieki, w Hali Sportowej Wielofunkcyjnej toalety, natryski, szatnie wykazują zużycie armatury sanitarnej oraz okładzin ściennych – obiekt przeznaczony do remontu. Stan otwartych obiektów sportowych oceniony został jako dobry, obiekty te zostały zabezpieczone przed niekontrolowanym wybięciem piłki. Podała także, że stan techniczny obiektów spełnia warunki bezpieczeństwa.

(akta kontroli str. 569 – 570)

Obiekt sportowy przy ul. Raciborskiej nr 1, w którym były dwie wyremontowane sale sportowe, w okresie objętym kontrolą poddawano przeglądom stanu technicznego, o których mowa w art. 62 ust. 1 ustawy z 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane⁴⁸. Dla każdej z tych sal prowadzono osobną ksiązkę obiektu budowlanego, w których zawarto wpisy dotyczące ww. przeglądów. Salę do Judo, o powierzchni użytkowej 338 m², objęto 10 okresowymi kontrolami stanu technicznej sprawności obiektu, w tym były trzy przeglądy ogólnobudowlane⁴⁹, w których stwierdzono m.in. konieczność wyczyszczenia rynien dachowych wraz z regulacją spadków, wyczyszczenie kanałów wentylacyjnych w piwnicy, likwidację graffiti z elewacji, remont uszkodzonych tynków. Zalecone prace zostały wykonane. W Sali Gimnastycznej, według książki obiektu budowlanego dla budynku, o powierzchni 800 m² przeprowadzono 12 kontroli w tym trzy przeglądy ogólnobudowlane⁵⁰, stwierdzono podobne jak w przypadku Sali do Judo naprawy m.in. usunięcie graffiti z elewacji i naprawę ubytków w tynkach. W protokołach z przeglądów ogólnobudowlanych, Sala do Judo oraz Sala Gimnastyczna zostały ocenione jako

studentów w roku akademickim 2019/2020, zarządzenie nr 48 /2018 z 14 listopada 2018 r. w sprawie w sprawie wysokości kwot bazowych stypendium (...) rektora dla najlepszych studentów w roku akademickim 2018/2019, zarządzenie Nr 48/2017 z 23 listopada 2017 r. w sprawie wysokości kwot bazowych stypendium (...) rektora dla najlepszych studentów w roku akademickim 2017/2018.

⁴⁷ Dalej: USOS

⁴⁸ Dz.U. z 2020 r. poz. 1333 ze zm., dalej: Prawo budowlane.

⁴⁹ Protokół 440/11/2018 z 15 listopada 2018 r., protokół 616/11/2019 z 27 listopada 2019 r., protokół 632/11/2020 z 19 listopada 2020 r.

⁵⁰ Protokół 433/11/2018 z 15 listopada 2018 r., protokół 614/11/2019 z 27 listopada 2019 r., protokół 628/11/2020 z 19 listopada 2020 r.

„budynek znajdujący się w należyłym stanie technicznym i estetycznym, jednakże zapewnienie jego pełnej sprawności technicznej wymaga wykonania bieżącej konserwacji, naprawy bieżącej lub naprawy głównej, a elementy otoczenia budynku nie zagrażają życiu lub zdrowiu ludzi”. W pozostałych kontrolach⁵¹ dla tych dwóch obiektów nie stwierdzano istotnych uchybień a wszystkie zalecenia realizowano na bieżąco. Wszystkie przeglądy zakończyły się wynikiem pozytywnym.

(akta kontroli str. 571 – 612)

Stan techniczny ww. obiektów w dniu oględzin, tj. 22 czerwca 2021 r., był dobry, urządzenia były kompletne, nieuszkodzone oraz prawidłowo zamontowane. We wszystkich salach znajdował się regulamin korzystania z obiektu oraz tablice informujące o współfinansowaniu inwestycji przez Ministra Sportu i Turystyki ze środków FRKF. Oba obiekty dostosowane były do potrzeb niepełnosprawnych, tj. zapewniono przestrzeń manewrową, zastosowano drzwi bez progów, odpowiednio przygotowaną misę ustępową oraz uchwyty. Nie uwzględniono żadnych dodatkowych rozwiązań dla osób z innymi niż dysfunkcja narządu ruchu niepełnosprawnościami.

(akta kontroli str. 613 – 615)

7. W AWF opracowano regulaminy korzystania z obiektów i urządzeń sportowych. W Salach Gimnastycznej i do Judo znajdowały się regulaminy korzystania z obiektu, w których określono zasady korzystania z wyposażenia oraz podstawowe zasady bezpieczeństwa w tych obiektach. Wskazano, że uczestników zajęć obowiązuje strój sportowy oraz że należy ćwiczyć boso lub w pantoflach gimnastycznych, a z sal gimnastycznych należy korzystać zgodnie z ich przeznaczeniem oraz w obecności trenera. Regulaminy znajdowały się w widocznym miejscu blisko wejścia zarówno do jednej jak i drugiej sali.

(akta kontroli str. 616 – 618)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki, w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Nie została dokonana aktualizacja strategii AWF po wejściu w życie Prawa o szkolnictwie wyższym i nauce, a posiadana przez AWF Strategiczna Koncepcja Rozwoju AWF nie określała docelowych kategorii naukowych dla poszczególnych dyscyplin oraz sposobu monitorowania zawartych w nim celów.

Rektor wyjaśnił, że AWF, w latach 2019 – 2023, realizuje projekt „Kształcenie kadr dla sportu – zintegrowany program uczelni”, który będzie stanowił kierunkowy dokument strategiczny AWF i wyznaczy dalsze cele rozwoju, na jego bazie zostanie opracowana zaktualizowana Strategia Rozwoju AWF, która odzwierciedlać będzie zapisy ww. ustawy.

(akta kontroli str. 286 – 287)

Zdaniem NIK, po wejściu w życie Prawa o szkolnictwie wyższym należało dokonać aktualizacji strategii AWF a przedstawione powyższe działania nie zrealizowały takiego obowiązku.

2. Rektor nie składał sprawozdania z realizacji strategii uczelni – nie realizował więc obowiązku określonego w art. 23 ust. 2 pkt 4 Prawa o szkolnictwie wyższym i nauce. Rektor wyjaśnił, że przygotowywał sprawozdania z działalności uczelni oraz że działania strategiczne przedstawiane były na spotkaniach ze społecznością AWF.

(akta kontroli str. 288)

⁵¹ Kontrole przeciwpożarowe, przewodów kominowych i wentylacyjnych

Zdaniem NIK, prowadzone inne działania sprawozdawcze nie zwalniają Rektora AWF z realizacji obowiązku ustawowego określonego w art. 23 ust. 2 pkt 4 Prawa o szkolnictwie wyższym i nauce.

OCENA CZĄSTKOWA

Stan obiektów sportowych AWF był dobry, przestrzegano przepisów Prawa budowlanego w zakresie utrzymania obiektów, przeprowadzono okresowe kontrole obiektów i prowadzono książki obiektu budowlanego. Obiekty sportowe były wyposażone w regulaminy korzystania z nich i wykorzystywano je na potrzeby sportu akademickiego oraz na zawody sportowe o charakterze ogólnopolskim i międzynarodowym.

W Uczelni nie zapewniono aktualizacji opracowanej w 2012 r. Strategicznej Koncepcji Rozwoju AWF a posiadana przez AWF Strategiczna Koncepcja Rozwoju AWF nie określała docelowych kategorii naukowych dla poszczególnych dyscyplin oraz sposobu monitorowania zawartych w nim celów. Rektor nie wywiązał się z obowiązku, określonego w art. 23 ust. 2 pkt 4 Prawa o szkolnictwie wyższym i nauce, dotyczącego składania sprawozdań z realizacji strategii uczelni.

IV. Uwagi i wnioski

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy o NIK, przedstawia następujące uwagi i wnioski:

- Uwagi
1. AWF jako jednostka sektora finansów publicznych powinna należycie i na bieżąco dokumentować przebieg postępowań o udzielanie zamówień publicznych.
 2. Rektor powinien składać sprawozdania z realizacji strategii uczelni.

Wniosek

Należy zaktualizować strategię AWF, uzupełniając ją o docelowe kategorie naukowe dla poszczególnych dyscyplin oraz o sposób monitorowania zawartych w niej celów.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Katowicach. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykorzystania uwag
i wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK należy poinformować Najwyższą Izbę Kontroli, w terminie 21 od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosku pokontrolnego oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Katowice, dnia 17 sierpnia 2021 r.

Kontroler

Anna Hulboj

Gł. specjalista kontroli państwowej

.....

**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Katowicach**