



WICEPREZES  
NAJWYŻSZEJ IZBY KONTROLI

Małgorzata Motylow

LKA.410.036.13.2020

Pan  
dr inż. Adam Mirek  
Prezes  
Wyższego Urzędu Górniczego  
ul. Poniatowskiego 31  
40-055 Katowice

# WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

P/20/062 - Przygotowanie i działanie odpowiedzialnych organów państwa, instytucji i służb w sytuacji zagrożenia i wystąpienia chorób szczególnie niebezpiecznych i wysoce zakaźnych

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI  
ul. Filtrowa 57, 02-056 Warszawa  
T +48 22 444 50 00, F +48 22 444 57 93  
[nik@nik.gov.pl](mailto:nik@nik.gov.pl)

Adres korespondencyjny: Skr. poczt. P-14, 00-950 Warszawa

# I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Wyższy Urząd Górniczy <sup>1</sup> , ul. Poniatowskiego 31, 40-055 Katowice
Kierownik jednostki kontrolowanej	Adam Mirek, Prezes WUG od 1 marca 2017 r.
Zakres przedmiotowy kontroli	Działania podejmowane w związku z wystąpieniem epidemii COVID-19 (od 2 marca 2020 <sup>2</sup> – do dnia zakończenia czynności kontrolnych)
Okres objęty kontrolą	Lata 2019-20 marca 2020 r., z możliwością wykorzystania dowodów, w tym danych elektronicznych, istniejących przed tym okresem
Podstawa prawna podjęcia kontroli	art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli <sup>3</sup>
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Katowicach
Kontroler	Aleksander Górniak, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LKA/9/2021 z 12 stycznia 2021 r.

(akta kontroli str. 1-2)

---

<sup>1</sup> Dalej: „WUG”.

<sup>2</sup> Data uchwalenia ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. poz. 1842).

<sup>3</sup> Dz. U. z 2020 r. poz. 1200 ze zm. Dalej: „ustawa o NIK”.

## II. Ocena ogólna<sup>4</sup> kontrolowanej działalności

OCENA OGÓLNA

NIK pozytywnie ocenia działania Prezesa WUG w związku z epidemią COVID-19.

Uzasadnienie  
oceny ogólnej

Opracowane w WUG zalecenia na temat procedur postępowania przedsiębiorców górniczych w związku z zagrożeniem epidemicznym pozwoliły na prawidłowe zabezpieczenia zakładów górniczych oraz pozostałych nadzorowanych zakładów, przed rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2.

## III. Opis ustalonego stanu faktycznego oraz oceny cząstkowej<sup>5</sup> kontrolowanej działalności

OBSZAR

### 1. Działania podejmowane przez Prezesa Wyższego Urzędu Górniczego w związku z wystąpieniem epidemii COVID-19 (2 marca 2020 – do dnia zakończenia czynności kontrolnych)

Opis stanu  
faktycznego

1. Prezes WUG, w związku z ogłoszeniem przez Ministra Zdrowia stanu zagrożenia epidemicznego, związanego z zakażeniami wirusem SARS-CoV-2 na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej<sup>6</sup>, 16 marca 2020 r. zlecił Dyrektorom OUG dokonanie rozpoznania działań organizacyjno-zapobiegawczych podjętych w nadzorowanych zakładach górniczych w związku z zagrożeniem epidemią. Jednocześnie wskazał na konieczność bieżącego monitorowania poziomu zagrożeń, także naturalnych, występujących w tych zakładach. Zobowiązał ich również, aby w sytuacjach powstania zagrożenia życia lub zdrowia pracowników, ruchu zakładu górniczego lub bezpieczeństwa powszechnego, propozycje działań zapobiegawczych, każdorazowo przed ich rozpoczęciem, były uzgadniane z kierownictwem WUG.

(akta kontroli str. 20)

Zarządzeniem nr 7 z 17 marca 2020 r.<sup>7</sup>, w oparciu o dyspozycję art. 166 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. *Prawo geologiczne i górnicze*<sup>8</sup>, Prezes powołał *Nadzwyczajny Zespół do spraw zagrożeń w podziemnych zakładach górniczych w związku z przeciwdziałaniem COVID-19*.

Członkami Zespołu zostali m.in.: ówczesny Sekretarz Stanu w Ministerstwie Aktywów Państwowych - Pełnomocnik Rządu do spraw restrukturyzacji górnictwa węgla kamiennego, jako Przewodniczący Zespołu, Prezes WUG jako zastępca Przewodniczącego Zespołu oraz dyrektor Głównego Instytutu Górnictwa, Zastępca Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Katowicach oraz Prezesi spółek górniczych i zakładów górniczych, o których mowa w art. 2 ust. 1 *ustawy Pgg*, tj. prowadzących działalność związaną z budową, rozbudową oraz utrzymaniem systemów odwadniania zlikwidowanych zakładów górniczych.

Do zadań Zespołu należało opracowanie propozycji zaleceń dotyczących procedur postępowania w podziemnych zakładach górniczych oraz zakładach prowadzących

<sup>4</sup> Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

<sup>5</sup> Oceny cząstkowe to oceny działalności w poszczególnych obszarach badań kontrolnych. Ocena cząstkowa może być sformułowana jako ocena pozytywna, ocena negatywna albo ocena w formie opisowej.

<sup>6</sup> Dz. U. poz. 433, uchylone z dniem 20 marca 2020 r. Dalej: „rozporządzenie w sprawie stanu epidemicznego”.

<sup>7</sup> Dz. Urz. WUG z 2020 r. poz. 21.

<sup>8</sup> Dz. U. z 2020 r. poz. 1064, ze zm. Dalej: „ustawa Pgg”.

działalność określoną w art. 2 ust. 1 *ustawy Pgg*, w związku z zagrożeniem epidemicznym chorobą zakaźną, wywołaną wirusem SARS-CoV-2.

(akta kontroli str. 94-103)

Prezes WUG, pismem z 31 marca 2020 r.<sup>9</sup>, zlecił zarządom spółek związanych z górnictwem węgla kamiennego<sup>10</sup> opracowanie zasad postępowania<sup>11</sup>, służących zachowaniu bezpieczeństwa pracowników zakładów górniczych w różnych przewidywanych sytuacjach – na przykład w przypadku pojawienia się konieczności zaprzestania normalnego toku wydobywania, prowadzenia innych robót górniczych i prowadzenia robót zapewniających utrzymanie i kontrolę wyrobisk. W piśmie wskazano, że przy opracowaniu powyższych zasad można wykorzystać sposoby zabezpieczania się przed znanymi zagrożeniami, opisywane w planie ratownictwa górniczego, do sporządzenia którego zobowiązani są przedsiębiorcy górniczy<sup>12</sup>. Jako uzasadnione wskazano opracowanie w poszczególnych kopalniach zasad utrzymania ruchu zakładów górniczych<sup>13</sup> przy minimalnym zatrudnieniu i założeniu maksymalnego ograniczenia kontaktów zespołów pracowniczych, także tych, które wykonują prace zabezpieczające.

W korespondencji kierowanej do przedsiębiorców górniczych WUG zwrócił także uwagę na:

- konieczność ustalenia minimalnej liczby stałych stanowisk pracy, na których nieodzowna będzie ciągła obecność pracowników dla utrzymania ciągłości ruchu maszyn i urządzeń, jak m.in.: pompownie, rozdzielnie, urządzenia wyciągowe, dyspozytornie, czy zaplecze socjalne,
- potrzebę ustalenia minimalnej liczby pracowników zatrudnianych do kontroli wyrobisk, przy założeniu np. ograniczenia liczby tych wyrobisk wyłącznie do wyznaczonych na podstawie odrębnych analiz, przy maksymalnym wykorzystaniu urządzeń pomiarowych służących do zdalnej kontroli wyrobisk i (metanometria, analizatory CO, anemometry, itp.) oraz telewizji przemysłowej,
- zasadność opracowania procedur reagowania na stwierdzone zagrożenia przez kierowników ruchu zakładów górniczych, znających najlepiej specyfikę kierowanych przez siebie zakładów,
- konieczność zebrania opracowanych zasad w jedną całość i udostępnienia ich w kluczowych miejscach kopalni (np. w dyspozytorni) oraz zapoznania z nimi zatrudnianych pracowników.

(akta kontroli str.10-11)

Pismami z 18 maja 2020 r.<sup>14</sup>, skierowanymi do pozostałych nadzorowanych zakładów<sup>15</sup>, Prezes WUG zlecił wdrożenie zasad postępowania zmierzających do utrzymania tych zakładów w optymalnie bezpiecznym stanie, np. w sytuacji

<sup>9</sup> znak GG.0612.29.2020, Ldz.10018/04/2020/VDII.

<sup>10</sup> PGG S.A.; JSW S.A.; Tauron Wydobywanie S.A.; Węglokoks Kraj Sp. z o.o.; Lubelski Węgiel „Bogdanka” S.A.; PG Silesia Sp. z o.o., EKO-PLUS Sp. z o.o. ZG Siltech Sp. z o.o. SRK S.A.

<sup>11</sup> Dalej: „zalecenia postępowania w celu przeciwdziałania COVID-19”.

<sup>12</sup> Zgodnie z art. 122 ust. 11 *ustawy Pgg* plan ratownictwa górniczego określa sposób wykonania obowiązków w zakresie ratownictwa górniczego, w szczególności: 1) organizację służb ratownictwa górniczego i służb pogotowia w zakładzie górniczym; 2) możliwość stałego udziału w akcji ratowniczej zawodowych specjalistycznych służb podmiotu zawodowo trudniącego się ratownictwem górniczym; 3) niezbędne wyposażenie w sprzęt ratowniczy oraz sposób prowadzenia akcji ratowniczej.

<sup>13</sup> Zgodnie z art. 105 ust. 1 *ustawy Pgg* ruch zakładu górniczego prowadzi się w sposób zgodny z przepisami prawa, w szczególności na podstawie planu ruchu zakładu górniczego, a także zgodnie z zasadami techniki górniczej.

<sup>14</sup> Znak GG.0612.29.2020, Ldz.13482/05/2020/VDII; znak GG.0612.29.2020, Ldz.13479/05/2020/VDII.

<sup>15</sup> PGE Górnictwo i Energetyka Konwencjonalna S.A.; Lotos Petrobaltic S.A.; PGNiG S.A.; PAK; Grupa Azoty Kopalnie i Zakłady Chemiczne Siarki Siarkopol S.A.; KGHM Polska Miedź S.A.

zaprzestania normalnego cyklu produkcyjnego, w tym utrzymania w odpowiednim stanie infrastruktury technicznej.

(akta kontroli str. 12-13)

W pismach skierowanych do zakładów górnictwa wydobywających węgiel kamienny, jak i do innych nadzorowanych przez organy nadzoru górnictwa przedsiębiorców, Prezes WUG zwrócił się z prośbą o poinformowanie WUG o poczynionych ustaleniach, odnoszących się do sposobu monitorowania zagrożeń naturalnych i technicznych w czasie funkcjonowania zakładów górnictwa w warunkach epidemii.

W odpowiedziach na te pisma Prezesa WUG przedsiębiorcy wskazywali m.in., że:

- zakupili i zamontowali kamery termowizyjne, które kontrolowały temperaturę osób wchodzących na tereny zakładów górnictwa,
- zakupiono i przekazano służbom ochrony termometry bezdotykowe, które służyły do dokładnego pomiaru temperatury osób wskazanych w drodze obserwacji termowizyjnej,
- zastosowano dozowniki ze środkiem do dezynfekcji rąk,
- wydłużono czas jazdy górnictwa wyciągów szybowych, podczas zjazdu i wyjazdu załogi, w celu niedopuszczenia do tłoczenia się pracowników,
- na wypadek wprowadzenia kwarantanny określono zasady funkcjonowania zakładów górnictwa, w tym ustalono zastępstwa na kluczowych stanowiskach pracy, takich jak: dyspozytornie, pompownie, rozdzielnie, urządzenia wyciągowe, stacje geofizyki górnictwa oraz kopalniane stacje ratownictwa górnictwa.

(akta kontroli str. 50-92)

W dniu 10 czerwca 2020 r. Prezes WUG, w związku z pismami Dyrektorów OUG z 9 czerwca 2020 r., adresowanymi do kierowników ruchu nadzorowanych zakładów górnictwa wydobywających węgiel kamienny, w sprawie ewentualnego wstrzymania wydobycia w związku z sytuacją spowodowaną epidemią COVID-19, polecił Dyrektorom OUG:

- przesyłanie do WUG informacji otrzymywanych z kopalń - w przypadku częściowego lub całkowitego wstrzymania wydobycia,
- monitorowanie stanu zagrożeń naturalnych i technicznych przy uwzględnieniu wszelkich obowiązujących zasad wynikających z sytuacji trwającej epidemii, np. poprzez ukierunkowane kontrole w nadzorowanych zakładach górnictwa, zgodnie z ustawowymi kompetencjami organów nadzoru górnictwa.

(akta kontroli str. 21-23)

Dyrektorzy OUG, w nawiązaniu do tego polecenia Prezesa WUG, poinformowali Prezesa m.in., że:

- w PGG S.A. KWK Bolesław Śmiały w okresie od 12 czerwca do 3 lipca 2020 r. został wstrzymany ruch zakładu górnictwa. Wskazano, że w okresie od 12 czerwca do 22 czerwca 2020 r. funkcjonowanie kopalni oparte było o minimalne obłożenie pracowników, a realizowane roboty uwzględniały poziom występujących zagrożeń. Wskazano również, że w okresie zamknięcia ruchu zakładu górnictwa, na czas postoju poszczególne roboty w rejonach eksploatacyjnych zabezpieczone zostały zgodnie z § 100 Rozporządzenia Ministra Energii z dnia 23 listopada 2016 r. w sprawie szczególnych wymagań dotyczących prowadzenia ruchu podziemnych zakładów górnictwa<sup>16</sup>;

<sup>16</sup> Dz. U. z 2017 r. poz. 1118, ze zm. W § 100 wskazano, że w przypadku zatrzymania postępu ściany przez więcej niż dwie doby, a w przypadku pogorszenia się warunków bezpieczeństwa - w okresie krótszym, sposób zabezpieczenia ściany na ten okres oraz warunki ponownego jej uruchomienia są określane przez kierownika działu górnictwa.

- w JSW S.A. KWK Budryk w okresie od 15 do 19 czerwca 2020 r. wstrzymano normalny cykl technologiczny związany z wydobywaniem;
- w PGG S.A. Oddział KWK Ruda z uwagi na występujące w kopalniach zagrożenie COVID-19 w wyznaczonych zakładach (Ruch Halemba i Ruch Pokój) wprowadzono w dniach od 12 czerwca do 3 lipca 2020 r. postój ekonomiczny. Poinformowano również, że w tym czasie, w ramach ruchu kopalni prowadzone będą prace wynikające z występowania zagrożeń naturalnych oraz prace niezbędne do prawidłowego funkcjonowania kopalni w okresie przyszłym.

(akta kontroli str. 26-49)

Jak wyjaśnił Prezes WUG: *Podczas kontroli przeprowadzanych przez organy nadzoru górniczego nie stwierdzono przypadków braku aktualizacji rekomendacji i dostosowania ich do aktualnej sytuacji. Za ich wprowadzenie odpowiedzialni byli najczęściej kierownicy ruchu zakładów górniczych oraz kierownicy poszczególnych działów.*

(akta kontroli str. 3-9)

Na dzień kontroli, tj. 15 stycznia 2021 r., łączna liczba osób, które przeszły zakażenie koronawirusem (potwierdzonych wynikiem testu na jego obecność), w górnictwie węgla kamiennego, górnictwie miedzi oraz górnictwie ropy i gazu wynosiła łącznie 12 072 osób, w tym:

- górnictwo węgla kamiennego – 10 855<sup>17</sup>,
- KGHM Polska Miedź S.A. – 1 030<sup>18</sup>,
- Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo S.A. – 187.

(akta kontroli str. 7-8)

Dodatkowo Prezes WUG wskazał, że „(...) pomimo iż nadzór górniczy nie jest organem prewencyjnym w odniesieniu do wystąpienia chorób szczególnie niebezpiecznych i wysoce zakaźnych (w takim rozumieniu, jak ma to miejsce w obszarze chorób zawodowych w branży górniczej), to nie pozostawał obojętny w obliczu zaistniałej pandemii. (...) Oprócz korespondencji w przedmiocie sprawy, kierowanej przez Prezesa Wyższego Urzędu Górniczego do OUG i SUG, przedsiębiorców górniczych czy też innych instytucji, czynności inspekcyjno-techniczne rozszerzono o kontrole zagadnienia przygotowania zakładów górniczych do funkcjonowania w sytuacji zagrożenia epidemicznego. Jednakże, w świetle ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2020 r. poz. 1064, 1339 i 2320), stwierdzenie uchybień bądź nieprawidłowości w tym obszarze nie mogło skutkować ze strony nadzoru górniczego wydaniem decyzji administracyjnych lub też ukarania mandatem, a co najwyżej – opisaniem stanu faktycznego i wskazaniem ewentualnych zaleceń.

(akta kontroli str. 9)

2. Na polecenie Prezesa WUG, Dyrektor Departamentu Warunków Pracy i Szkolenia 25 maja 2020 r. zobowiązał Dyrektorów OUG do każdorazowego umieszczania w protokołach z przeprowadzanych kontroli nadzorowanych przedsiębiorców, informacji o działaniach podjętych przez nich w związku z działaniami zabezpieczającymi w okresie epidemii. Jednocześnie polecił przysyłać do WUG, raz w tygodniu, informacje o przeprowadzonych przez Urząd kontrolach

<sup>17</sup> Tj. 10,5 % pracowników w kopalniach węgla kamiennego. Na dzień 31 grudnia 2020 r. we wszystkich nadzorowanych zakładach i podmiotach było zatrudnionych 179 730 pracowników, w tym 103 569 pracowników w kopalniach węgla kamiennego – *Sprawozdanie z działalności urzędów górniczych w roku 2020.* [https://www.wug.gov.pl/o\\_nas/sprawozdania\\_z\\_dzialalnosci](https://www.wug.gov.pl/o_nas/sprawozdania_z_dzialalnosci)

<sup>18</sup> ZG Lubin – 229, ZG Polkowice – Sieroszowice – 451, ZG Rudna – 350;

przedsiębiorców, w trakcie których odniesiono się do zagadnień dotyczących zabezpieczenia zakładów w związku z epidemią.

(akta kontroli str. 93)

Organy nadzoru górniczego, realizując zadania określone w art. 168 ust. 1 *Pgg*<sup>19</sup> w 2020 r. przeprowadziły w zakładach górniczych 1 262<sup>20</sup> kontrole, których celem było sprawdzenie realizacji zaleceń dotyczących procedur postępowania w zakładach górniczych i zakładach prowadzących działalność związaną z budową, rozbudową oraz utrzymywaniem systemów odwadniania zlikwidowanych zakładów górniczych w związku zagrożeniem epidemicznym oraz bieżącym monitorowaniem stanu bezpieczeństwa w zakładach górniczych.

Analiza 70 protokołów/załączników do protokołów kontroli zakładów górniczych, w których odniesiono się do działań podejmowanych przez przedsiębiorców w związku z panującym zagrożeniem epidemicznym wykazała, że w ramach przeprowadzonych kontroli organy nadzoru górniczego sprawdzały między innymi:

- realizację procedur wprowadzonych w zakładach górniczych w związku z zagrożeniem rozprzestrzeniania się koronawirusa SARS-CoV-2;
- przestrzeganie zasad związanych z wchodzeniem i poruszaniem się po terenie zakładu górniczego pracowników własnych oraz pracowników firm zewnętrznych,
- ustalenie i wdrożenie zasad przeprowadzania pomiaru temperatury przed wejściem na teren zakładu górniczego oraz egzekwowanie obowiązku zasłaniania ust i nosa;
- dostęp pracowników do środków ochrony indywidualnej (maseczek ochronnych, przyłbic, rękawic jednorazowych) oraz ich rozmieszczenie w łazniach i ciągach komunikacyjnych zakładu górniczego i rozmieszczenie w nich środków do dezynfekcji rąk,
- rozmieszczenie ekranów ochronnych w miejscach obsługi pracowników (lampownie) i petentów (punkty sprzedaży),
- przestrzeganie limitów osób mogących przebywać jednocześnie w pomieszczeniu,
- wyznaczenie ciągów komunikacyjnych umożliwiających zachowanie bezpiecznej odległości pomiędzy przemieszczającymi się pracownikami,
- realizację nakazu prowadzenia pracy w sposób ograniczający do minimum bezpośredni kontakt między grupami pracowników,
- przeprowadzanie dezynfekcji ciągów komunikacyjnych oraz innych pomieszczeń za pomocą środków wirusobójczych i bakterioobójczych;
- skuteczność informowania pracowników o zagrożeniu i działaniach prewencyjnych (m.in. oznakowanie zakładu tablicami informacyjnymi dotyczącymi tematyki epidemii COVID-19).

Kontrole przeprowadzone w tym obszarze nie wykazały nieprawidłowości, tym samym nie sformułowano zaleceń.

(akta kontroli str.104-633)

---

<sup>19</sup> Zgodnie z art. 168 ust. 1 *ustawy Pgg* organy nadzoru górniczego sprawują nadzór i kontrolę nad ruchem zakładów górniczych, w szczególności w zakresie: 1) bezpieczeństwa i higieny pracy; 2) bezpieczeństwa pożarowego; 3) ratownictwa górniczego; 4) gospodarki złożami kopalin w procesie ich wydobywania; 5) ochrony środowiska i gospodarki złożem, w tym według kryterium wykonywania przez przedsiębiorców obowiązków określonych w odrębnych przepisach lub na ich podstawie; 6) zapobiegania szkodom; 7) budowy i likwidacji zakładu górniczego, w tym rekultywacji gruntów po działalności górniczej.

<sup>20</sup> WUG – 15 kontroli, OUG Gdańsk – 50, OUG Gliwice – 73, OUG Katowice – 125, OUG Kielce – 24, OUG Kraków – 68, OUG Krosno – 91, OUG Lublin – 96, OUG Poznań – 111, OUG Rybnik – 128, OUG Warszawa – 47, OUG Wrocław – 295 i Specjalistyczny Urząd Górniczy (SUG) – 139.

Zlecone przez NIK, w trybie art. 12 *ustawy o NIK*, Dyrektorowi OUG w Rybniku i Państwowemu Powiatowemu Inspektorowi Sanitarnemu w Katowicach kontrole sposobu wdrożenia w zakładach górnictwa<sup>21</sup> *Zaleceń postępowania w celu przeciwdziałania COVID-19* z dnia 17 marca 2020 r., opracowanych przez Zespół wykazały, że w skontrolowanych zakładach górnictwa, w dniu przeprowadzenia kontroli zalecenia zostały wdrożone.

(akta kontroli str. 634-646)

Stwierdzone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

#### **IV. Pozostałe informacje i pouczenia**

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia  
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 *ustawy o NIK* kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do Prezesa NIK. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 *ustawy o NIK*, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Warszawa,     września 2021 r.

Wiceprezes  
Najwyższa Izba Kontroli  
Małgorzata Motylow

.....  
*podpis*

<sup>21</sup> Odpowiednio w Jastrzębskiej Spółce Węglowej S.A. w Zakładzie KWK „Borynia-Zofiówka” Ruch Zofiówka oraz w Polskiej Grupie Górnictwa S.A. Oddział KWK Staszic-Wujek Ruch Murcki-Staszic.