



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Katowicach

LKA.410.015.02.2020

Pani
Aleksandra Czech
Dyrektor Centrum Usług Wspólnych
w Mikołowie
ul. Karola Miarki 9
43-190 Mikołów

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

P/20/003 – Udzielanie zamówień centralnych i wspólnych

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Katowicach
ul. Powstańców 29, 40-039 Katowice
T +48 32 784 42 00, F +48 32 784 42 30
lka@nik.gov.pl

I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Centrum Usług Wspólnych w Mikołowie ¹ , ul. Karola Miarki 9 43-190 Mikołów
Kierownik jednostki kontrolowanej	Aleksandra Czech, Dyrektor CUW od 8 maja 2019 r. W okresie objętym kontrolą funkcję kierownika jednostki poprzednio pełnili: Elżbieta Muszyńska, Dyrektor CUW od 1 stycznia 2017 r. do 21 lutego 2019 r. oraz Marcin Guz, Dyrektor CUW od 22 lutego 2019 r. do 6 maja 2019 r. W dniu 7 maja 2019 r. obowiązki Dyrektora CUW pełniła Aleksandra Czech.
Zakres przedmiotowy kontroli	<ol style="list-style-type: none">1. Planowanie i realizacja zamówień publicznych udzielanych przez centrum usług wspólnych.2. Efekty udzielania zamówień publicznych przez centrum usług wspólnych.
Okres objęty kontrolą	Od 1 stycznia 2018 r. do zakończenia czynności kontrolnych w jednostce kontrolowanej (13 sierpnia 2020 r.).
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli ²
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Katowicach
Kontroler	Kinga Kołodziejczyk, inspektor kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LKA/170/2020 z dnia 2 lipca 2020 r.

(akta kontroli str. 1)

¹ Dalej: CUW.

² Dz.U. z 2020 r. poz. 1200. Dalej: ustawa o NIK.

II. Ocena ogólna³ kontrolowanej działalności

OCENA OGÓLNA

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność CUW w zakresie planowania i realizacji zamówień publicznych na rzecz jednostek obsługiwanych oraz efekty ich udzielania.

Uzasadnienie oceny ogólnej

W CUW zapewniono wprowadzenie wewnętrznych regulacji określających zadania w ramach procesu udzielania zamówień publicznych i komórkę organizacyjną realizującą te zadania, jak również zasady prowadzenia postępowań o udzielenie zamówienia publicznego, w tym – na rzecz jednostek obsługiwanych. W celu realizacji zadań związanych z udzielaniem zamówień publicznych, zatrudniono odpowiednią kadrę pracowników, którym przedstawiono na piśmie zakresy obowiązków.

W CUW dokonywano analiz pod kątem uzyskanych efektów wynikających z przeprowadzonych postępowań o udzielenie zamówienia publicznego na rzecz innych jednostek organizacyjnych. W wyniku porównania, w toku kontroli NIK, cen jednostkowych wybranych artykułów, uzyskanych w postępowaniach przeprowadzonych przez CUW na potrzeby wielu jednostek obsługiwanych, z cenami jednostkowymi tych artykułów, uzyskanymi w postępowaniach przeprowadzonych przez inne wybrane jednostki indywidualnie stwierdzono, że w większości przypadków cena uzyskana przez CUW była korzystniejsza. W wyniku porównania cen jednostkowych wybranych artykułów i usługi, uzyskanych w postępowaniach przeprowadzonych przez CUW na potrzeby jednej jednostki obsługiwanej z cenami jednostkowymi tych artykułów i usługi, uzyskanymi w postępowaniach przeprowadzonych przez inne wybrane jednostki na potrzeby wielu jednostek, stwierdzono natomiast przewagę przypadków uzyskania przez CUW ceny mniej korzystnej. W obydwóch badaniach porównawczych przewaga liczby przypadków cen korzystniejszych i liczby przypadków cen mniej korzystnych nie była jednak znaczna.

OBSZAR

1. Planowanie i realizacja zamówień publicznych udzielanych przez centrum usług wspólnych

Opis stanu faktycznego

1.1. CUW został utworzony z dniem 1 stycznia 2017 r.⁴, na podstawie art. 9 ust. 1 oraz art. 10a i 10b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym⁵. Przejął mienie zlikwidowanego z dniem 31 grudnia 2016 r. Zarządu Szkół i Przedszkoli Mikołowskich w Mikołowie⁶. CUW miał zapewnić gminnym jednostkom organizacyjnym⁷ wspólną obsługę finansowo-księgową, administracyjną, organizacyjną i prawną oraz w zakresie zamówień publicznych (przygotowanie i przeprowadzenie postępowania do momentu jego rozstrzygnięcia)⁸, a także

³ Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

⁴ Uchwała Rady Miejskiej Mikołowa nr XXI/500/2016 z dnia 30 sierpnia 2016 r. w sprawie utworzenia jednostki organizacyjnej Gminy Mikołów o nazwie Centrum Usług Wspólnych w Mikołowie i nadania jej statutu.

⁵ Dz.U. z 2020 r. poz. 713.

⁶ Uchwała Rady Miejskiej Mikołowa nr XXI/499/2016 z dnia 30 sierpnia 2016 r. w sprawie likwidacji jednostki budżetowej pod nazwą Zarządu Szkół i Przedszkoli Mikołowskich w Mikołowie.

⁷ Przede wszystkim szkołom i przedszkolom, a ponadto jednostkom takim jak: Dzienny Dom Pomocy w Mikołowie, Żłobek Miejski im. Tadeusza Więcka w Mikołowie, Centrum Integracji Społecznej w Mikołowie, Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Mikołowie, Zakład Usług Komunalnych w Mikołowie, Zakład Gospodarki Lokalowej w Mikołowie, Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Mikołowie.

⁸ Uchwała Rady Miejskiej Mikołowa nr XXV/568/2016 z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie organizacji wspólnej obsługi w zakresie zamówień publicznych, dla jednostek organizacyjnych Gminy Mikołów oraz zakresu obowiązków powierzonych jednostce obsługującej w ramach wspólnej obsługi.

świadczenie usług w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy, ochrony danych osobowych oraz obsługi informatycznej.

(akta kontroli str. 2-58)

Zastępca Burmistrza Mikołowa wyjaśnił m.in.: „...Zarząd Szkół i Przedszkoli Mikołowskich w Mikołowie był jednostką organizacyjną gminy działającą na podstawie nieobowiązującego już art. 5 ust. 9 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty. Zgodnie z tym przepisem, w celu wykonywania zadań wymienionych w ust. 7, organy prowadzące szkoły i placówki mogą tworzyć jednostki obsługi ekonomiczno-administracyjnej szkół i placówek lub organizować wspólną obsługę administracyjną, finansową i organizacyjną prowadzonych szkół i placówek. Jednostki tego rodzaju, woła ustawodawcy mogły działać oraz prowadzić wspólną obsługę szkół i placówek oświatowych na dotychczasowych zasadach nie dłużej jednak niż do 31 grudnia 2016 roku. Wynikało to wprost z art. 48 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 25 czerwca 2015 r. o zmianie ustawy o samorządzie gminnym oraz niektórych innych ustaw (Dz.U.2015.1045). Po tej dacie wspólną obsługę mogły jedynie prowadzić urząd gminy albo inna jednostka organizacyjna gminy utworzona na podstawie art. 10b ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym...”. Zastępca Burmistrza Mikołowa wyjaśnił również, że powierzenie CUW wspólnej obsługi gminnych jednostek organizacyjnych „...miało przede wszystkim pozwolić na optymalizację kosztów oraz usprawnienie realizacji procesów dokonywania zamówień publicznych, przy wykorzystaniu potencjału merytorycznego CUW w Mikołowie, który posiadał najliczniejszy i najbardziej doświadczony zespół osób w tej dziedzinie. Zakładano, iż wspólna obsługa w zakresie zamówień publicznych pozwoli osiągnąć znaczne oszczędności, przede wszystkim dzięki zakładanej agregacji tożsamyh przedmiotowo zamówień dokonywanych na rzecz kilku czy kilkunastu jednostek jednocześnie...”.

(akta kontroli str. 142-144)

W okresie objętym kontrolą obowiązywał Regulamin organizacyjny CUW, wprowadzony zarządzeniami Burmistrza Mikołowa⁹, w którym postanowiono, że przygotowanie i przeprowadzenie postępowań o udzielenie zamówienia publicznego do momentu jego rozstrzygnięcia (w tym na rzecz jednostek obsługiwanych) jest zadaniem Działu Zamówień Publicznych.

(akta kontroli str. 59-98)

W okresie objętym kontrolą w Dziale Zamówień Publicznych CUW początkowo było zatrudnionych trzech pracowników (do stycznia 2019 r.), a następnie do 26 maja 2020 r. – dwóch pracowników. Od 27 maja 2020 r. do 11 lipca 2020 r. zadania w ramach ww. komórki organizacyjnej realizowały dwie osoby – pracownik i stażysta, a od 12 do 31 lipca 2020 r. – stażysta. W celu zapewnienia obsady kadrowej w Dziale Zamówień Publicznych, w 2020 r. przeprowadzono cztery nabory pracowników, w wyniku których: zatrudniono dwie osoby (jedną do 11 lipca 2020 r., drugą – od 1 sierpnia 2020 r.), jedna osoba zrezygnowała z podjęcia pracy, a zatrudnienie jednej osoby zaplanowane jest na wrzesień 2020 r.

Wszyscy pracownicy Działu Zamówień Publicznych posiadali wykształcenie wyższe (w zakresie zamówień publicznych, prawa lub administracji). Pracownicy posiadali od siedmiu lat i dwóch miesięcy do 11 lat i ośmiu miesięcy doświadczenia w prowadzeniu postępowań o udzielenie zamówienia publicznego, z wyjątkiem jednej osoby, która przed zatrudnieniem w CUW zajmowała się logistyką, zakupami i eksportem w firmach prywatnych.

⁹ Zarządzenia Burmistrza Mikołowa w sprawie zatwierdzenia Regulaminu Organizacyjnego Centrum Usług Wspólnych w Mikołowie: nr 1160/42/17 z dnia 15 lutego 2017 r., nr 90/49/19 z dnia 6 lutego 2019 r., nr 173/132/19 z dnia 16 maja 2019 r., nr 398/357/19 z dnia 18 grudnia 2019 r.

Zakresy obowiązków, uprawnień i odpowiedzialności pracowników Działu Zamówień Publicznych zawarto w zakresach czynności dla poszczególnych stanowisk pracy, ustalonych na piśmie przez kierownika tej komórki organizacyjnej i zatwierdzonych przez Dyrektora CUW. Przyjęcie do wiadomości zakresu obowiązków pracownicy potwierdzili podpisem.

(akta kontroli str. 146-147,150-191,192-198)

Dyrektor CUW wprowadził do stosowania regulaminy określające zasady:

- udzielania zamówień publicznych na usługi społeczne o wartości niższej niż równowartość kwoty 750,0 tys. euro¹⁰;
- udzielania zamówień publicznych o wartości poniżej progu stosowania ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych¹¹;
- organizacji i pracy komisji przetargowej¹², powoływanej odrębnymi zarządzeniami Dyrektora CUW.

(akta kontroli str. 99-136)

W okresie objętym kontrolą w CUW nie korzystano ze środków komunikacji elektronicznej, o których mowa w art. 10a ust. 1 ustawy Pzp, gdyż nie prowadzono postępowań o udzielenie zamówienia publicznego o wartości przekraczającej tzw. progi unijne.

(akta kontroli str. 137, 217-252)

1.2. W okresie od 1 stycznia 2018 r. do dnia zakończenia kontroli¹³ w CUW udzielono na potrzeby jednostek obsługiwanych 181 zamówień publicznych (129 w 2018 r., 47 w 2019 r. i pięć w 2020 r.) o łącznej wartości (wynikającej z zawartych umów) 19 090,6 tys. zł brutto. Zamówienia te w 95 przypadkach dotyczyły dostaw – zawarto 95 umów na dostawy o łącznej wartości 4 673,3 tys. zł, w 48 – usług – zawarto 48 umów na usługi o łącznej wartości 5 531,2 tys. zł i w 38 – robót budowlanych – zawarto 38 umów o łącznej wartości 8 886,1 tys. zł.

CUW przeprowadzał postępowania o udzielenie zamówienia (m.in. publikował ogłoszenia o zamówieniu publicznym, powoływał komisję przetargową, która dokonywała wyboru oferty) na rzecz jednostek obsługiwanych, które zwracały się z wnioskiem o przeprowadzenie takiego postępowania (na podstawie pełnomocnictwa udzielonego przez kierownika jednostki obsługiwanej, stosownie do art. 15 ust. 2 ustawy Pzp¹⁴). Sporządzenie opisu przedmiotu zamówienia, oszacowanie jego wartości oraz podpisanie umowy z wybranym wykonawcą należało do kompetencji jednostki obsługiwanej.

¹⁰ Zarządzenie Dyrektora CUW nr 1A/2017 z dnia 2 stycznia 2017 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu udzielania zamówień publicznych na usługi społeczne o wartości poniżej równowartości kwoty 750 000 Euro.

¹¹ Dz.U. z 2019 r. poz. 1843, ze zm. Dalej: ustawa Pzp.

Zarządzenie Dyrektora CUW nr 1B/2017 z dnia 2 stycznia 2017 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu udzielania zamówień publicznych o wartości poniżej progu stosowania ustawy Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.); zarządzenie Dyrektora CUW nr 13/2018 z dnia 24 maja 2018 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu udzielania zamówień publicznych o wartości poniżej progu stosowania ustawy Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U. z 24.08.2017 r. poz. 1579 z późn. zm.).

¹² Zarządzenie Dyrektora CUW nr 15/2017 z dnia 9 marca 2017 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu pracy komisji przetargowej Centrum Usług Wspólnych w Mikołowie; zarządzenie Dyrektora CUW nr 20/2020 z dnia 6 kwietnia 2020 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu organizacji, trybu powoływania i pracy komisji przetargowej oraz ewidencji zamówień przeprowadzanych w oparciu o ustawę Prawo zamówień publicznych w Centrum Usług Wspólnych w Mikołowie.

¹³ 13 sierpnia 2020 r.

¹⁴ Wyjątek stanowiły dwa postępowania, w wyniku których zawarto umowy o łącznej wartości 931,7 tys. zł, których przedmiotem zamówienia były usługi dowozu uczniów do szkół (środki na realizację tych usług ujęto w planie finansowym CUW).

Ponadto, w powyższym okresie w CUW udzielono dziewięciu (czterech w 2018 r., czterech w 2019 r. i jednego w 2020 r.) zamówień na swoje potrzeby, zawierając dziewięć umów o łącznej wartości 80,2 tys. zł brutto na dostawy m.in. artykułów biurowych, środków czystości, tonerów i tuszów do drukarek i urządzeń wielofunkcyjnych oraz szaf metalowych.

(akta kontroli str. 217-252,1087,1635-1642,1911)

CUW nie przekazywało do Urzędu Miasta Mikołów informacji o udzielonych zamówieniach publicznych i osiągniętych cenach lub o uzyskanych efektach i oszczędnościach z przeprowadzonych postępowań. Pracownicy tego urzędu nie przeprowadzali w CUW kontroli w zakresie zamówień publicznych.

(akta kontroli str. 137, 148-149)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki, w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości

OCENA CZĄSTKOWA

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność kontrolowanej jednostki w badanym obszarze.

W CUW zapewniono wprowadzenie wewnętrznych regulacji określających zadania w ramach procesu udzielania zamówień publicznych i komórkę organizacyjną realizującą te zadania oraz zasady prowadzenia postępowań o udzielenie zamówienia publicznego (w tym – na rzecz jednostek obsługiwanych), jak również zapewniono odpowiednią kadrę pracowników realizujących te zadania.

OBSZAR

2. Efekty udzielania zamówień publicznych przez centrum usług wspólnych

Opis stanu
faktycznego

2.1. Odnośnie do prowadzenia w CUW analiz pod kątem uzyskanych oszczędności i efektów wynikających z przeprowadzonych postępowań o udzielenie zamówienia publicznego na rzecz innych jednostek, Dyrektor CUW wyjaśniła: „Analiza została przeprowadzona po roku 2017, czyli po pierwszym roku funkcjonowania jednostki oraz realizacji zadań nałożonych Uchwałą Rady Miejskiej Mikołowa w zakresie wspólnej obsługi zamówień publicznych dla jednostek obsługiwanych. Analiza wykazała, iż mimo oczekiwanego efektu ekonomicznego agregowania poszczególnych rodzajów zamówień (obniżka cen ofertowych), praktyka wykazała (bieżąca analiza wyników postępowań w porównaniu z latami ubiegłymi), iż nie został on osiągnięty, a poza tym doszło do faktycznego ograniczenia kręgu potencjalnych wykonawców (drobni, lokalni przedsiębiorcy nie posiadali odpowiedniego potencjału do realizacji zamówień), wydłużenia czasu przeprowadzania postępowań (terminy ustawowe PZP, unieważnienia z powodu braku ofert), co w konsekwencji prowadziło do konkluzji, że zamówienia realizowane w przyjętej przez jednostkę formie okazały się być nieefektywnie i droższe”. Dyrektor CUW wyjaśniła również, że analizy były prowadzone na bieżąco podczas spotkań roboczych i nie zostały utrwalone w formie pisemnej.

(akta kontroli str. 137-138)

Zastępca Burmistrza Mikołowa wyjaśnił, że analizy w powyższym zakresie były przedmiotem obrad podczas kilku spotkań roboczych z jego udziałem oraz z udziałem przedstawicieli zainteresowanych jednostek organizacyjnych, jak również pracowników wydziałów finansowego i prawnego Urzędu Miasta Mikołów (również nie zostały utrwalone w formie pisemnej). Wynikało z nich, że „...efekt (...) nie został osiągnięty (cena zagregowanych ofert nie odbiegała znacząco od dotychczasowego

poziomu), ponadto spadła jakość towarów (w szczególności żywności) będących przedmiotem zamówień, wzrosła liczba zgłaszanych reklamacji (w szczególności wobec nieterminowych dostaw) i w końcu doszło do faktycznego wykluczenia lokalnych wykonawców...”. Zastępca Burmistrza Mikołowa nadmienił ponadto: „Możliwości prawne, jakie daje ustawa Pzp mają istotny wpływ na efektywne gospodarowanie środkami publicznymi pozostającymi w dyspozycji między innymi jednostek samorządu terytorialnego. Istotnym narzędziem, które może znacznie podnieść poziom efektywności udzielanych zamówień publicznych przez jednostki samorządu terytorialnego jest bez wątpienia zamówienie wspólne. Jednakże, o ile przeprowadzane zamówienia wspólne na rzecz kilku gmin czy też ich związków, głównie w zakresie dostaw mediów, przynoszą wymierne efekty - czego Gmina Mikołów doświadczyła i doświadcza, o tyle zamówienia takie realizowane w obrębie jednej gminy, zwłaszcza niewielkiej, nie zawsze, jak pokazuje przykład CUW w Mikołowie, pozwalają na osiągnięcie oczekiwanych korzyści”.

(akta kontroli str. 142-144)

2.2. Badanie pod kątem opłacalności przeprowadzania przez CUW postępowań o udzielenie zamówienia publicznego na potrzeby wielu¹⁵ jednostek obsługiwanych przeprowadzono na próbie dwóch postępowań o udzielenie zamówienia – na dostawę żywności oraz na dostawę pomocy dydaktycznych. W tym celu, w trybie art. 29 ust. 1 pkt 2 lit. f ustawy o NIK, od kierowników dwóch niekontrolowanych jednostek pozyskano dane o cenach zakupu artykułów objętych badaniem. Badanie wykazało, że na 77 artykułów poddanych analizie, w przypadku 41 ceny uzyskane w postępowaniach przeprowadzonych przez CUW były korzystniejsze, a w przypadku 36 – mniej korzystne od cen uzyskanych przez jednostki niekontrolowane, tj.:

- w postępowaniu *Zakup i sukcesywna dostawa żywności na potrzeby szkół i przedszkoli w Mikołowie* na 61 artykułów spożywczych poddanych analizie, w przypadku 30 CUW uzyskał ceny niższe (od 3% za śmietanę 18% w kubku do 78% za śmietanę 30% w kartoniku), a w przypadku 31 – ceny wyższe (od 3% za mąkę pszenną typu 450–550 do 63,6% za wodę mineralną) od cen uzyskanych przez Szkołę Podstawową im. K. Miarki w Pielgrzymowicach w postępowaniu *Zakup wraz z dostawą artykułów żywnościowych dla Szkoły Podstawowej im. K. Miarki w Pielgrzymowicach*;
- w postępowaniu *Zakup i dostawa pomocy dydaktycznych na potrzeby realizacji projektu pn. "Kalejdoskop wiedzy i umiejętności uczniów mikołowskich szkół podstawowych"* (na potrzeby ośmiu szkół podstawowych) na 16 pomocy dydaktycznych poddanych analizie, w przypadku 11 CUW uzyskał ceny niższe (od 8% za szkiełka podstawowe do 84% za kompas), a w przypadku pięciu – ceny wyższe (od 1% za globus 220 mm do 53% za figury szachowe) od cen uzyskanych przez Gminę Łodygowice w postępowaniu *Zakup i dostawa pomocy dydaktycznych w ramach projektu „Mam szansę odnieść sukces. Wzmocnienie potencjału edukacyjnego w Pietrzykowicach oraz Łodygowicach”*.

Ponadto, na próbie dwóch innych postępowań o udzielenie zamówienia – na dostawę żywności oraz na usługę przewozu dzieci niepełnosprawnych, przeprowadzono badanie pod kątem opłacalności przeprowadzania przez CUW

¹⁵ Postępowanie o udzielenie zamówienia pn. "Zakup i sukcesywna dostawa żywności na potrzeby szkół i przedszkoli w Mikołowie" było realizowane w 2018 r. na rzecz sześciu jednostek obsługiwanych, łączna wartość zamówienia wynikająca z zawartych umów wyniosła 100,3 tys. zł.

Postępowanie o udzielenie zamówienia pn. „ Zakup i dostawa pomocy dydaktycznych na potrzeby realizacji projektu pn.:"Kalejdoskop wiedzy i umiejętności uczniów mikołowskich szkół podstawowych" "zamówienie było realizowane w 2019 r. na rzecz ośmiu jednostek obsługiwanych, łączna wartość zamówienia wynikająca z zawartych umów wyniosła 58,6 tys. zł.

postępowań o udzielenie zamówienia publicznego na potrzeby jednej jednostki¹⁶ obsługiwanej. W tym celu, w trybie art. 29 ust. 1 pkt 2 lit. f ustawy o NIK, od kierowników trzech niekontrolowanych jednostek pozyskano dane o cenach zakupu artykułów i usługi objętych badaniem. Badanie wykazało, że:

- w postępowaniu *Zakup i sukcesywna dostawa żywności na potrzeby Szkoły Podstawowej nr 8 w Mikołowie – warzywa i owoce* na 25 artykułów spożywczych poddanych analizie, w przypadku 10 CUW uzyskał ceny niższe (od 3% za mandarynki do 47% za por), a w przypadku 15 – ceny wyższe (od 3% za kapustę pekińską do 54% za morele) od cen uzyskanych przez Gminę Bestwina w postępowaniu *Sukcesywna dostawa produktów żywnościowych do kuchni gminnej w Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Bestwince oraz 6 stołówek szkolnych na terenie Gminy Bestwina*;
- w postępowaniu *Przewóz osób na potrzeby Szkoły Podstawowej nr 3 z oddziałami integracyjnymi im. Polskich olimpijczyków w Mikołowie* CUW uzyskał cenę przewozu (za 1 km na trasie krajowej) niższą (o 34%) od ceny uzyskanej przez Gminę Rydułtowy w postępowaniu *Przewóz dzieci niepełnosprawnych z Rydułtów do Specjalnego Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Rybniku przy ul. Ks. Henryka Jośki 41* oraz cenę równą cenie uzyskanej przez Miasto Piekary Śląskie w postępowaniu *Przewóz dzieci niepełnosprawnych z terenu Piekar Śląskich do szkół i placówek oświatowych wraz z zapewnieniem opiekuna podczas przejazdu*.

(akta kontroli str. 217-150,1065-1086,1440-1445,1929-1931)

Nie wystąpiły przypadki przeprowadzenia w danym roku postępowań o udzielenie zamówienia publicznego o tożsamym lub zbliżonym charakterze, odrębnie na potrzeby jednostek obsługiwanych i na potrzeby CUW.

(akta kontroli str. 251-255)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki, w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

OCENA CZĄSTKOWA

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność kontrolowanej jednostki w badanym obszarze.

W CUW dokonywano analiz pod kątem uzyskanych efektów wynikających z przeprowadzonych postępowań o udzielenie zamówienia publicznego na rzecz innych jednostek organizacyjnych. W wyniku przeprowadzonych badań porównawczych stwierdzono więcej przypadków uzyskania przez CUW cen korzystniejszych w postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego przeprowadzonych na potrzeby wielu jednostek obsługiwanych oraz więcej przypadków uzyskania przez CUW cen mniej korzystnych w postępowaniach przeprowadzonych na potrzeby jednej jednostki obsługiwanej (w porównaniu do cen uzyskanych przez wybrane jednostki niekontrolowane w postępowaniach przeprowadzonych odpowiednio indywidualnie i na potrzeby wielu jednostek). Przewaga ta zarówno w pierwszym, jak i drugim badaniu nie była jednak znaczna.

¹⁶ Postępowanie o udzielenie zamówienia pn. „ Zakup i sukcesywna dostawa żywności na potrzeby Szkoły Podstawowej nr 8 w Mikołowie – warzywa i owoce” – zamówienie było realizowane w 2019 r., łączna wartość zamówienia wynikająca z zawartej umowy wyniosła 15,2 tys. zł.

Postępowanie o udzielenie zamówienia pn. „Przewóz osób na potrzeby Szkoły Podstawowej nr 3 z oddziałami integracyjnymi im. Polskich olimpijczyków w Mikołowie” – zamówienie było realizowane w 2018 r., łączna wartość zamówienia wynikająca z zawartej umowy wyniosła 14,6 tys. zł.

III. Uwagi i wnioski

W związku z niestwierdzeniem nieprawidłowości, Najwyższa Izba Kontroli nie formułuje uwag ani wniosków

IV. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK, kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do Dyrektora Delegatury NIK w Katowicach. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Katowice, dnia 4 września 2020 r.

Kontroler
Kinga Kołodziejczyk
Inspektor kontroli państwowej

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Katowicach

.....