



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Katowicach

LKA.410.015.01.2020

Pan
Ryszard Jaworski
Dyrektor Centrum Usług Wspólnych
w Katowicach
ul. Wita Stwosza 7
40-040 Katowice

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

P/20/003 – Udzielanie zamówień centralnych i wspólnych

I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Centrum Usług Wspólnych w Katowicach ¹ , ul. Wita Stwosza 7 40-040 Katowice
Kierownik jednostki kontrolowanej	Ryszard Jaworski, Dyrektor CUW od 16 sierpnia 2018 r. W okresie objętym kontrolą funkcję kierownika jednostki poprzednio pełnił Michał Słota, Dyrektor CUW od 1 stycznia 2017 r. do 15 sierpnia 2018 r.
Zakres przedmiotowy kontroli	1. Planowanie i realizacja zamówień publicznych udzielanych przez centrum usług wspólnych. 2. Efekty udzielania zamówień publicznych przez centrum usług wspólnych.
Okres objęty kontrolą	Od 1 stycznia 2018 r. do zakończenia czynności kontrolnych w jednostce kontrolowanej (11 sierpnia 2020 r.)
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli ²
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Katowicach
Kontroler	Janina Balas, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LKA/159/2020 z 23 czerwca 2020 r.

(akta kontroli str. 1)

¹ Dalej: CUW.

² Dz.U. z 2020 r. poz. 1200. Dalej: ustawa o NIK.

II. Ocena ogólna³ kontrolowanej działalności

OCENA OGÓLNA

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie organizację systemu udzielania przez CUW zamówień publicznych na rzecz jednostek obsługiwanych oraz efekty funkcjonowania tego systemu.

Uzasadnienie
oceny ogólnej

W CUW zapewniono wprowadzenie i przestrzeganie wewnętrznych regulacji określających zadania w ramach procesu udzielania zamówień publicznych i komórkę organizacyjną realizującą te zadania, jak również zasady prowadzenia postępowań o udzielenie zamówienia publicznego, w tym – na rzecz jednostek obsługiwanych. W celu realizacji zadań związanych z udzielaniem zamówień publicznych, zatrudniono odpowiednią kadrę pracowników, którym przedstawiono na piśmie zakresy obowiązków. Zapewniono im, w ramach prowadzonych postępowań, możliwość korzystania ze środków komunikacji elektronicznej.

W wyniku porównania cen jednostkowych wybranych towarów i usług, uzyskanych w postępowaniach przeprowadzonych przez CUW z cenami jednostkowymi uzyskanymi w postępowaniach przeprowadzonych przez inne wybrane jednostki, stwierdzono, że na zbliżonym poziomie kształtowała się liczba przypadków uzyskania przez CUW cen korzystniejszych i liczba przypadków uzyskania cen mniej korzystnych niż porównywane.

NIK zwraca jednak uwagę, że w CUW nie prowadzono analiz pod kątem oszczędności i efektów wynikających z przeprowadzonych postępowań o udzielenie zamówienia publicznego, w celu ustalenia, która forma przeprowadzanych postępowań (centralna czy indywidualna) przynosi najkorzystniejsze efekty i oszczędności.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego oraz oceny częściowej⁴ kontrolowanej działalności

OBSZAR

1. Planowanie i realizacja zamówień publicznych udzielanych przez centrum usług wspólnych

Opis stanu
faktycznego

1.1. Z dniem 1 stycznia 2017 r., uchwałą Rady Miasta Katowice⁵, zmieniono nazwę Zespołu Obsługi Jednostek Oświatowych w Katowicach⁶ na Centrum Usług Wspólnych w Katowicach. Stosownie do art. 10a i 10b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym⁷, CUW miało zapewnić wspólną obsługę jednostek organizacyjnych Miasta Katowice⁸ w zakresie finansowo-księgowym, rachunkowym, sprawozdawczości, administracyjnym, organizacyjno-prawnym i technicznym. CUW miało również obsługiwać system informacji oświatowej oraz zasoby mieszkaniowe jednostek organizacyjnych Miasta.

(akta kontroli str. 14-22)

³ Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

⁴ Oceny częściowe to oceny działalności w poszczególnych obszarach badań kontrolnych. Ocena częściowa może być sformułowana jako ocena pozytywna, ocena negatywna albo ocena w formie opisowej.

⁵ Uchwała nr XXXIII/663/16 z 29 listopada 2016 r. w sprawie zmiany nazwy Zespołu Obsługi Jednostek Oświatowych w Katowicach oraz nadania statutu.

⁶ Dalej: ZOJO.

⁷ Dz.U. z 2020 r. poz. 713.

⁸ Dalej: Miasto.

Pierwszy Wiceprezydent Miasta wyjaśnił m.in.: „W mieście Katowice organizacja obsługi finansowo-księgowej dotyczy jednostek oświatowych i w roku 2016 miała charakter mieszany, tj. 134 jednostki były obsługiwane przez Zespół Obsługi Jednostek Oświatowych a 42 jednostki prowadziły samodzielnie obsługę finansowo-księgową. Należy podkreślić, że jednostki obsługi ekonomiczno-administracyjnej szkół i placówek utworzone na podstawie art. 5 ust. 9 ustawy o systemie oświaty mogły działać na dotychczasowych zasadach nie dłużej niż przez 12 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy zmieniającej, tj. do 31 grudnia 2016 r. Analiza procesu zarządzania majątkiem gminy w jednostkach oświatowych, realizacja planu finansowego jednostki, w tym w zakresie dysponowania środkami publicznymi wykazała, między innymi, że w zakresie funkcjonowania szkół prowadzących samodzielnie obsługę finansową, zarówno liczba wystąpień do Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych, jak i liczba wydanych zaleceń pokontrolnych przez Wydział Audytu i Kontroli Urzędu Miasta Katowice była znacznie większa niż w przypadku szkół obsługiwanych przez Zespół Obsługi Jednostek Oświatowych w Katowicach oraz w przypadku tej jednostki...”. Ponadto, jako przesłanki centralizacji obsługi jednostek organizacyjnych, wskazał m.in.: możliwość zapewnienia jednolitych procedur i oprogramowania, wsparcia wyspecjalizowanych pracowników oraz szybkiej reakcji na zmianę przepisów; efektywniejsze zarządzanie kadrami; obniżenie kosztów funkcjonowania administracji; odciążenie dyrektora jednostki obsługiwanej od obowiązków związanych z archiwizacją dokumentacji finansowej; możliwość przeprowadzania zadań z zakresu zamówień publicznych na rzecz jednostek obsługiwanych.

(akta kontroli str. 447-454)

Zarządzeniem z 2 stycznia 2017 r. Dyrektor CUW wprowadził Regulamin organizacyjny CUW⁹. Według tego dokumentu, CUW obsługiwał w okresie objętym kontrolą 162 jednostki organizacyjne Miasta (przedszkola, szkoły, poradnie psychologiczno-pedagogiczne, Specjalistyczną Poradnię Rodzinną w Katowicach oraz Pałac Młodzieży im. prof. Aleksandra Kamińskiego w Katowicach). Prowadzenie całokształtu spraw związanych z udzielaniem zamówień publicznych (w szczególności prowadzenie postępowań oraz ewidencji i sprawozdawczości) było zadaniem Referatu Zamówień Publicznych, funkcjonującego w strukturze Wydziału Organizacyjno-Prawnego.

(akta kontroli str. 43-126)

Zarządzeniem z 10 kwietnia 2017 r. Dyrektor CUW wprowadził Regulamin udzielania zamówień publicznych¹⁰, w którym określono m.in. zadania uczestników postępowania o udzielenie zamówienia oraz zasady udzielania zamówień, w sytuacjach kiedy:

- ich wartość jest równa lub przekracza wyrażoną w złotych równowartość kwoty określonej w art. 4 pkt 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych¹¹;
- ich wartość nie przekracza wyrażonej w złotych równowartości kwoty określonej w art. 4 pkt 8 ustawy Pzp;

⁹ Zarządzenie Dyrektora CUW nr 1/2017 z dnia 2 stycznia 2017 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu Organizacyjnego Centrum Usług Wspólnych w Katowicach, zmienionego zarządzeniami Dyrektora CUW: nr 88/2017 z dnia 8 maja 2017 r., nr 169/2017 z dnia 10 listopada 2017 r., nr 198/2017 z dnia 11 grudnia 2017 r., nr 109/2018 z dnia 16 lipca 2018, nr 159/2018 z dnia 21 listopada 2018 r., nr 25/2019 z dnia 29 kwietnia 2019 r., nr 135/2019 z dnia 31 października 2019 r., nr 191/2019 z dnia 6 grudnia 2019 r.

¹⁰ Zarządzenie Dyrektora CUW nr 79/2017 z dnia 10 kwietnia 2017 r. w sprawie wprowadzenia procedury pn. Regulamin udzielania zamówień publicznych Centrum Usług Wspólnych w Katowicach, zmienionego zarządzeniem nr 204/2019 z dnia 31 grudnia 2019 r.

¹¹ Dz.U. z 2019 r. poz. 1843, ze zm. Dalej: ustawa Pzp.

- dotyczą one usług społecznych;
- prowadzi się postępowania na rzecz jednostek organizacyjnych Miasta na podstawie art. 15 ust. 2-3 ustawy Pzp.

(akta kontroli str. 127-189)

Stan zatrudnienia w Referacie Zamówień Publicznych CUW na początku 2018 r. i 2019 r. wynosił siedem, a na początku 2020 r. – osiem osób. Łącznie, w powyższych latach w ww. komórce organizacyjnej pracowało (w różnych okresach) 10 osób (wraz z Kierownikiem Referatu). Pięć z nich było wcześniej zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych Miasta (trzy w Referacie Zamówień Publicznych ZOJO, dwie – w jednostkach oświatowych), a pozostałych pięć zatrudniono w latach 2017–2019 po przeprowadzeniu postępowania rekrutacyjnego. Osoby te posiadały doświadczenie w prowadzeniu postępowań o udzielenie zamówienia publicznego¹². Z ośmiu pracowników zatrudnionych w Referacie Zamówień Publicznych CUW (stan w okresie kontroli NIK), siedmiu uczestniczyło w przynajmniej jednym szkoleniu/konferencji, a trzech ukończyło studia podyplomowe w zakresie zamówień publicznych. Pracownikom tym przedstawiono na piśmie zakresy obowiązków, zawarte w zatwierdzonych przez Dyrektora CUW dokumentach pn. *Karta stanowiska pracy pracownika*.

(akta kontroli str. 12-13, 326-355, 380-382, 398-406)

W okresie objętym kontrolą CUW korzystał ze środków komunikacji elektronicznej przy realizacji zamówień publicznych. Początkowo był to *MiniPortal* udostępniony bezpłatnie przez Urząd Zamówień Publicznych, a od 17 kwietnia 2020 r. – platforma firmy Open Nexus sp. z o.o. (według umowy operator platformy ma świadczyć usługi na rzecz CUW do 31 grudnia 2020 r., a całkowita wartość przedmiotu umowy za cały okres użytkowania wynosi 4 231,00 zł brutto). W sprawie awarii środków komunikacji elektronicznej p.o. Zastępcy Dyrektora CUW wyjaśniła, że zdarzała się czasowa niedostępność *MiniPortalu* (komunikaty w tej sprawie wydawał zarówno Urząd Zamówień Publicznych, jak i Ministerstwo Cyfryzacji), jednakże nie spowodowało to opóźnień w przekazywaniu dokumentów w postępowaniach prowadzonych przez CUW.

(akta kontroli str. 11, 299-303, 379-380, 387-391)

1.2. W okresie od 1 stycznia 2018 r. do dnia rozpoczęcia kontroli w CUW (26 czerwca 2020 r.) przeprowadzono na rzecz jednostek obsługiwanych:

- 162¹³ postępowań o udzielenie zamówienia publicznego o wartości powyżej 30 tys. euro, w wyniku których zawarto 397 umów¹⁴ (272 na usługi, 86 na roboty budowlane, 39 na dostawy) o łącznej wartości 43 253,8 tys. z brutto;
- 1 494¹⁵ postępowań o udzielenie zamówienia publicznego o wartości poniżej 30 tys. euro¹⁶, w wyniku których zawarto 1 494 umowy (1 251 na roboty budowlane, 218 na usługi i 25 na dostawy) o łącznej wartości 22 167,5 tys. zł brutto.

(akta kontroli str. 455-525)

W CUW przeprowadzono odrębne postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na rzecz poszczególnych jednostek obsługiwanych, działając jako

¹² Od dwóch do 26 lat.

¹³ 98 w 2018 r., 49 w 2019 r. i 15 w 2020 r.

¹⁴ 219 w 2018 r., 156 w 2019 r. i 22 w 2020 r.

¹⁵ 703 w 2018 r., 578 w 2019 r. i 213 w 2020 r.

¹⁶ W trybach określonych w Regulaminie udzielania zamówień publicznych (Dział III).

pełnomocnik zamawiającego, który powierzył mu pomocnicze działania zakupowe (m.in. przygotowanie i przeprowadzenie postępowania o udzielenie zamówienia oraz wybór najkorzystniejszej oferty), stosownie do art. 15 ust. 2-3 ustawy Pzp¹⁷. W okresie objętym kontrolą umowy z wyłonionymi wykonawcami były zawierane (do I kwartału 2019 r.) przez Dyrektora CUW, a następnie (od II kwartału 2019 r.) – przez kierowników jednostek obsługiwanych.

(akta kontroli str. 11-12, 146-147, 177-178, 238-257, 371-377, 392-395, 454-525)

Ponadto, w okresie od 1 stycznia 2018 r. do końca I półrocza 2020 r. CUW przeprowadził wyłącznie na swoje potrzeby:

- cztery¹⁸ postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o wartości powyżej 30 tys. euro, w wyniku których zawarto siedem umów (cztery na dostawy, dwie na usługi, jedną na roboty budowlane) o łącznej wartości 8 454,2 tys. zł brutto;
- 442 postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o wartości poniżej 30 tys. euro, w wyniku których zawarto 442 umowy (242 na dostawy, 198 na usługi i dwie na roboty budowlane) o łącznej wartości 3 015,6 tys. zł brutto.

(akta kontroli str. 526-543)

Rejestr udzielonych zamówień publicznych był prowadzony zgodnie z wymogami określonymi w § 4 ust. 3 Regulaminu udzielania zamówień publicznych (zawierał m.in.: numer zamówienia, rodzaj zamówienia, symbol wnioskodawcy, nazwę zadania, wartość zamówienia, tryb udzielenia zamówienia, nazwę wybranego wykonawcy, numer i datę zawarcia umowy, wartość umowy).

(akta kontroli str. 130-132, 162, 258-298)

Sprawozdania kierowane przez CUW do Urzędu Miasta nie zawierały informacji o udzielonych zamówieniach publicznych i osiągniętych cenach, gdyż, jak wyjaśnił Dyrektor CUW, organy Miasta nie ustaliły takiego obowiązku.

(akta kontroli str. 10-12, 79, 104, 407-446)

Od 1 stycznia 2018 r. do dnia rozpoczęcia niniejszej kontroli¹⁹ pracownicy Urzędu Miasta Katowice przeprowadzili w CUW łącznie 35 kontroli, z tego 18 w 2018 r., 12 w 2019 r. i pięć w 2020 r. Kontrole te nie dotyczyły udzielania zamówień publicznych.

(akta kontroli str. 304-325)

Stwierdzone
nieprawidłowości
OCENA CZĄSTKOWA

W działalności kontrolowanej jednostki, w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność kontrolowanej jednostki w badanym obszarze.

W CUW zapewniono wprowadzenie i przestrzeganie wewnętrznych regulacji określających zadania w ramach procesu udzielania zamówień publicznych i komórkę organizacyjną realizującą te zadania oraz zasady prowadzenia postępowań o udzielenie zamówienia publicznego (w tym – na rzecz jednostek

¹⁷ Wyjątek stanowiły 83 postępowania, w wyniku których zawarto umowy o łącznej wartości 15 543,3 tys. zł, których przedmiotem zamówienia były usługi (transport uczniów, obsługa prawna, wykonanie dokumentacji projektowej termomodernizacji budynków szkół i przedszkoli, realizacja projektu pn. *Wędrówki szlakami nowoczesnej edukacji – zajęcia dla uczniów katowickich szkół*, realizacja projektu pn. *Wzrost dostępu do wysokiej jakości edukacji przedszkolnej w rozbudowanych przedszkolach, dla których organem prowadzącym jest Miasto*), realizowane na potrzeby większej liczby jednostek obsługiwanych (środki na realizację tych usług ujęto w planie finansowym CUW).

¹⁸ Jedno w 2018 r. i trzy w 2019 r.

¹⁹ 26 czerwca 2020 r.

obsługiwanych). Zapewniono również odpowiednią kadre pracowników realizujących te zadania, której umożliwiono korzystanie ze środków komunikacji elektronicznej.

OBSZAR

2. Efekty udzielania zamówień publicznych przez centrum usług wspólnych

Opis stanu faktycznego

1.1. W CUW nie prowadzono analiz pod kątem uzyskanych oszczędności i efektów wynikających z przeprowadzonych postępowań o udzielenie zamówienia publicznego na rzecz innych jednostek (nie było zorganizowanego procesu związanego z przekazywaniem i wykorzystaniem analiz przez inne jednostki organizacyjne Miasta), gdyż, jak wyjaśnił Dyrektor CUW, jednostka ta nie jest centralnym zamawiającym w rozumieniu art. 15c ustawy Pzp, lecz działa jako osoba trzecia na podstawie udzielonych przez innych zamawiających pełnomocnictw do przygotowania i przeprowadzenia postępowania, stosownie do art. 15 ust. 2 ustawy Pzp.

Dyrektor CUW wyjaśnił ponadto: „Z praktyki (...) wynika, że odrębne przeprowadzanie postępowań na rzecz poszczególnych jednostek oświatowych jest optymalnym rozwiązaniem. Aktualne uregulowania prawne nie zobowiązują jednostek do korzystania z pomocy CUW w Katowicach w zakresie przeprowadzania postępowań o udzielenie zamówienia. Jednostki mają w tym względzie dowolność wyboru, a część z nich preferuje samodzielne przeprowadzanie postępowań. Jednocześnie jednostki nie są zobowiązane do wcześniejszego raportowania (np. w określonym terminie w początku roku kalendarzowego) czy będą zainteresowane powierzeniem postępowań oraz wskazania przedmiotu takiego zamówienia (...). Często również, ze względu na wymagane terminy realizacji danych usług, robót czy dostaw, zgłoszenie chęci powierzenia przeprowadzenia postępowania przez jednostkę, wymaga natychmiastowego podjęcia działań przez CUW w zakresie organizacji postępowania. Inną istotną kwestią jest również fakt, że CUW, działając jako pełnomocnik jednostek w zakresie przeprowadzania postępowań nie dąży do agregacji zamówień i standaryzacji procedur. CUW w jak najszerszym zakresie stara się uwzględniać indywidualne potrzeby jednostek. Niejednokrotnie opis przedmiotu zamówienia i ostateczny kształt SIWZ są konsultowane bezpośrednio z zainteresowanymi jednostkami. Znakomita większość przeprowadzanych przez CUW postępowań dotyczy bowiem zamówień na roboty budowlane oraz zamówień z różnego rodzaju programów współfinansowanych ze środków UE. Jedynie w przypadku zamówień na kilka wybranych rodzajów dostaw i usług powszechnie dostępnych, o ustalonych standardach jakościowych, CUW mógłby dążyć do wspólnego udzielenia takich zamówień dla wielu jednostek. Niemniej takie poszerzenie pola działania CUW wymagałoby gruntownej analizy oraz wprowadzenia szeregu zmian w szczególności w zakresie prawnym i organizacyjnym. Natomiast w celu uzyskania korzystniejszych ofert cenowych i/lub korzystniejszych warunków zakupu CUW w kwietniu br. zakupił system platformy zakupowej Open Nexus. Tego rodzaju komercyjne narzędzia poprzez obszerne bazy zarejestrowanych wykonawców oferują szeroki dostęp do rynku i poprawiają konkurencyjność postępowań. Zainteresowani postępowaniem wykonawcy otrzymują bezpłatną pomoc m.in. w zakresie sprostania wymogom elektronicznej zamówień publicznych. Patrząc ze strony CUW powoduje to zmniejszenie liczby ofert podlegających odrzuceniu ze względów formalnych”.

W Urzędzie Miasta nie prowadzono analiz dotyczących kosztów i korzyści świadczenia przez CUW usług wspólnych. Z informacji przekazanych przez

Wiceprezydenta Miasta wynikało jednakże, iż podjęto działania w ramach przygotowania do wprowadzenia instytucji centralnego zamawiającego: „...Mając na uwadze toczący się proces przygotowań do realizacji instytucji centralnego zamawiającego zapytano dyrektorów jednostek oświatowych czy przystąpią do realizacji wspólnych zakupów na przykładzie zakupu środków czystości przedstawiając, między innymi, argument obniżania kosztów. Przystąpienie do realizacji wspólnych zakupów zadeklarowała część dyrektorów jednostek oświatowych. Proces konsultacji i rozmów z dyrektorami jednostek oświatowych, dotyczących wspólnych zakupów, z uwagi na pandemię i nowe, liczne obowiązki ww. dyrektorów, a związane z profilaktyką rozprzestrzeniania się wirusa SARS-CoV-2, został wstrzymany. Niemniej, biorąc pod uwagę celowe i oszczędne dysponowanie środkami publicznymi proces zostanie wznowiony...”.

(akta kontroli str. 9-10, 13, 357-359, 447-454)

Zdaniem NIK, nieprowadzenie analiz pod kątem oszczędności i efektów wynikających z przeprowadzonych postępowań o udzielenie zamówienia publicznego może mieć istotny wpływ na osiągnięcie korzyści finansowych przy centralnym bądź indywidualnym sposobie przeprowadzenia postępowania. Prowadzone analizy powinny pozwolić na ustalenie, która forma przeprowadzanych postępowań przynosi najkorzystniejsze efekty i oszczędności.

1.2. Badanie pod kątem opłacalności przeprowadzania przez CUW postępowań o udzielenie zamówienia publicznego na potrzeby jednostek obsługiwanych przeprowadzono na próbie 18 postępowań o udzielenie zamówienia (na dostawy węgla i koks oraz usługi wycinki drzew oraz świadczenia obsługi prawnej). W tym celu, w trybie art. 29 ust. 1 pkt 2 lit. f ustawy o NIK, od kierowników 13 niekontrolowanych jednostek pozyskano dane o cenach zakupu towarów i usług objętych badaniem. Badanie wykazało, że

- średnia cena brutto za tonę węgla uzyskana przez CUW (612 zł) była korzystniejsza o 19,6% od średniej ceny uzyskanej przez inne jednostki (761 zł);
- średnia cena brutto za tonę koks (na potrzeby Szkoły Podstawowej nr 28) uzyskana przez CUW (1 226 zł) była porównywalna do ceny uzyskanej przez Gminę Rogóżno (1 224 zł);
- cena brutto wycięcia jednego drzewa uzyskana przez CUW (576 zł) była niższa o 5,6% od ceny uzyskanej przez Powiat Opolski (610 zł) oraz kilkakrotnie wyższa od cen uzyskanych przez Gminę Lipowa (158 zł) i Urząd Miejski w Będzinie (118 zł);
- cena netto jednej godziny obsługi prawnej (na potrzeby CUW i jednostek obsługiwanych) uzyskana przez CUW (110 zł) była o 59,6% niższa od ceny uzyskanej przez Urząd Miasta Chorzowa (272 zł) oraz o 15,8%, 32,5% i 144,4% wyższa od cen uzyskanych przez odpowiednio Urząd Miasta Jastrzębie Zdrój (95 zł), Urząd Miejski w Cieszynie (83 zł) i Urząd Miasta Knurów (45 zł);
- cena jednostkowa brutto 16 z 28 objętych analizą produktów spożywczych (na potrzeby Szkoły Podstawowej nr 33 i Szkoły Podstawowej nr 59) uzyskana przez CUW była niższa od cen uzyskanych przez Szkołę Podstawową nr 1 w Siemianowicach Śląskich, Zespół Szkół Sportowych w Rudzie Śląskiej i Zespół Szkolno-Przedszkolny nr 3 w Rudzie Śląskiej.

(akta kontroli str. 544-549, 550-854, 855-863, 864-1152)

Nie wystąpiły przypadki przeprowadzenia w danym roku postępowań o udzielenie zamówienia publicznego o tożsamym lub zbliżonym charakterze, odrębnie na potrzeby jednostek obsługiwanych i na potrzeby CUW.

(akta kontroli str. 526-543)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki, w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

OCENA CZĄSTKOWA

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność kontrolowanej jednostki w badanym obszarze.

W wyniku porównania cen jednostkowych wybranych towarów i usług, uzyskanych w postępowaniach przeprowadzonych przez CUW z cenami jednostkowymi uzyskanymi w postępowaniach przeprowadzonych przez inne wybrane jednostki, stwierdzono, że na zbliżonym poziomie kształtowała się liczba przypadków uzyskania przez CUW cen korzystniejszych i liczba przypadków uzyskania cen mniej korzystnych niż porównywane.

NIK zwraca uwagę, że w CUW nie prowadzono analiz pod kątem oszczędności i efektów wynikających z przeprowadzonych postępowań o udzielenie zamówienia publicznego, w celu ustalenia, która forma przeprowadzanych postępowań (centralna czy indywidualna) przynosi najkorzystniejsze efekty i oszczędności.

IV. Uwagi i wnioski

W związku z niestwierdzeniem nieprawidłowości, Najwyższa izba Kontroli nie formułuje uwag ani wniosków.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK, kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do Dyrektora Delegatury NIK w Katowicach. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Katowice, dnia 2 września 2020 r.

Kontroler
Janina Balas

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Katowicach

Gł. specjalista kontroli państwowej

.....