



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Katowicach

LKA.410.009.02.2019

Pan
Jacek Wąsiński
Właściciel
Leśnego Pogotowia Jacka Wąsińskiego
ul. Kościuszki 70,
43-190 Mikołów

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

P/19/066 Postępowanie ze zwierzętami wolno żyjącymi (dzikimi) na terenie miast

I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Jacek Wąsiński Leśne Pogotowie Jacka Wąsińskiego ul. Kościuszki 70, 43-190 Mikołów ¹ .		
Kierownik jednostki kontrolowanej	Jacek Wąsiński, właściciel ² .		
Zakres przedmiotowy kontroli	Wykonywanie opieki nad zwierzętami wolnożyjącymi (dzikimi).		
Okres objęty kontrolą	Od 1 stycznia 2017 r. do czasu zakończenia kontroli, z wykorzystaniem dowodów sporządzonych przed tym okresem.		
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Art. 2 ust. 3 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli ³ .		
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Delegatura w Katowicach	Izba	Kontroli
Kontrolerzy	Wojciech Graca, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LKA/83/2019 z 26 marca 2019 r.		

(akta kontroli str. 1- 4)

¹ Zwane dalej: „Pogotowiem”.

² Zwany dalej: „Właścicielem”.

³ Dz. U. z 2019 r. poz. 489., zwana dalej: „ustawa o NIK”.

II. Ocena ogólna⁴ kontrolowanej działalności

OCENA OGÓLNA

W ocenie Najwyższej Izby Kontroli, Pogotowie prawidłowo postępowało ze zwierzętami wolno żyjącymi (dzikimi).

Uzasadnienie
oceny ogólnej

Pogotowie posiadało uprawnienia oraz było właściwie przygotowane (pod względem technicznym i infrastrukturalnym) do wykonywania opieki nad zwierzętami wolno żyjącymi (dzikimi). Zapewniło zwierzętom znajdującym się pod jego opieką właściwe warunki bytowe w okresie leczenia i rehabilitacji oraz w sposób zgodny z prawem postępowało z odpadami weterynaryjnymi lub produktami ubocznymi pochodzenia weterynaryjnego.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego oraz oceny częstkowej⁵ kontrolowanej działalności

OBSZAR

1. Wykonywanie opieki nad zwierzętami wolno żyjącymi (dzikimi)

Opis stanu
faktycznego

W latach 2017-2019 Właściciel Pogotowia zawierał co roku umowę z Miastem Katowice⁶, obejmującą przyjmowanie do Pogotowia rannych i wymagających opieki zwierząt dziko żyjących na terenie Miasta, przywożonych przez podmiot wskazany przez Miasto i zapewnienie tym zwierzętom fachowej opieki, ponoszeniu kosztów zakupu żywności oraz sprzętu i wyposażenia zapewniającego im odpowiednie warunki przebywania.

(akta kontroli str. 13-18)

1. Pogotowie posiadało uprawnienia do wykonywania opieki nad zwierzętami wolnożyjącymi (dzikimi), tj. posiadało zezwolenie Ministra Środowiska⁷ na utworzenie i prowadzenie ośrodka rehabilitacji zwierząt⁸ i znajdowało się w wykazie ORZ dostępnym na stronie internetowej RDOŚ⁹. Pogotowie posiadało zezwolenie¹⁰ na przetrzymywanie żywych okazów zwierząt¹¹ oraz nadany¹² numer weterynaryjny - 24084801. Pogotowie nie zatrudniało lekarza weterynarii, a współpracowało z trzema przychodnimi weterynaryjnymi¹³ w zależności od potrzeb. Pogotowie dysponowało pomieszczeniem¹⁴, które wykorzystywano do udzielania pierwszej pomocy zwierzętom przez lekarza weterynarii. Nadzór weterynaryjny sprawowany był na bieżąco, w sytuacjach nagłych wypadków lekarz wzywany był telefonicznie do interwencji.

(akta kontroli str. 2-12)

⁴ Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

⁵ Oceny cząstkowe to oceny działalności w poszczególnych obszarach badań kontrolnych. Ocena cząstkowa może być sformułowana jako ocena pozytywna, ocena negatywna albo ocena w formie opisowej.

⁶ Zwane dalej: „Miastem”.

⁷ Decyzja nr DOPogiz-4202-4-1606/06/kl z dnia 9 marca 2006 r.

⁸ Zwane dalej: „ORZ”.

⁹ <https://www.gdos.gov.pl/osrodki-rehabilitacji-zwierzat>.

¹⁰ Wydane przez RDOŚ nr WPN.6401.163.2015.MS w dniu 28 kwietnia 2015 r.

¹¹ M.in.: ryś, żbik, wilk, bocian biały i czarny, orzeł przedni i stepowy, sowa śnieżna, bielik i wiewiórka.

¹² Przez Powiatowego Lekarza Weterynarii w Tychach.

¹³ Śląskie Centrum Weterynarii Fabisz & Sefanek Przychodnia Weterynaryjna ul. Żołnierzy Września 83, Chorzów, Przychodnia Weterynaryjna Omniwet Le. Wet. Aleksander Tabacki ul. Św. Wawrzyńca 12A, Orzesze oraz Gabinet Weterynaryjny Usługi Weterynaryjne lek. Wet. Mirosława Lewicka ul. Rybnicka 4, Mikołów.

¹⁴ Pomieszczenie wyposażono w podstawowe środki opatrunkowe i dezynfekcyjne.

2. W ramach umowy z Miastem nie realizowano usług w zakresie chwywania i transportu dzikich zwierząt. Pogotowie nie posiadało broni pneumatycznej i środków odurzających lub substancji psychotropowych.

(akta kontroli str. 11-18, 91)

3. Pogotowie było w latach 2017-2018 kontrolowane¹⁵ przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach¹⁶. W trakcie ww. kontroli nie stwierdzono żadnych nieprawidłowości i uchybień, w związku z tym odstępowano od sporządzania wystąpień pokontrolnych.

(akta kontroli str. 67-83)

4. Pogotowie prowadziło działalność (zgodnie z oświadczeniem Właściciela) 24 godziny na dobę. Prowadzenie ORZ było główną działalnością podmiotu.

(akta kontroli str. 2-4, 19)

5. Nie stwierdzono odmowy przyjęcia zwierząt do Pogotowia. W umowach zawieranych z Miastem nie zawarto żadnych ograniczeń (wymagań, limitów) czasowych, jedynie obowiązek przyjmowania dowiezionych zwierząt.

(akta kontroli str. 13-19)

6. W okresie leczenia oraz rehabilitacji zwierzęta wolno żyjące (dzikie) przebywały w odpowiednich warunkach. Teren ośrodka był ogrodzony trwałym betonowym ogrodzeniem, zabezpieczony przed dostępem osób postronnych (zamykaną bramą stalową) oraz przed możliwością ucieczki zwierząt w nim przebywających. Na terenie ośrodka znajdowały się wybiegi dla zwierząt kopytnych oraz woliery dla ptaków małych i dużych ze stałym dostępem do wody i jedzenia. Na wybiegach i w wolierych zwierzęta miały wystarczająco dużo miejsca do swobodnego poruszania się i biegania. Część z wybiegów była zabezpieczona siatką przed drapieżnikami. Jak oświadczył Właściciel, wybiegi i woliery wykorzystywane były rotacyjnie, remontowane i zabezpieczane, w miarę potrzeb. Znajdowały się w nich elementy umożliwiające swobodne schronienie przed opadami (dachy i daszki). Pomieszczenia dla zwierząt były wyposażone m.in. w oświetlenie sztuczne oraz dostęp do oświetlenia naturalnego. Zarówno wybiegi, woliery i pomieszczenia oraz znajdujące się w nich wyposażenie wykonane były z materiałów łatwych do czyszczenia i odkażania, nieszkodliwych dla zdrowia zwierząt. Wszędzie zachowano odpowiednią czystość, co świadczy o usuwaniu odchodów i resztek pokarmów na bieżąco. Zabezpieczono bezkonfliktowy dostęp zwierząt do wody i karmy.

(akta kontroli str. 88-90)

7. Pogotowie prowadziło ewidencję dotyczącą przyjmowania zwierząt wolno żyjących (dzikich) z terenu Miasta, wg której w 2017 r. przyjęto 141 sztuk zwierząt 43 gatunków¹⁷, w 2018 r. 163 zwierzęta (40 gatunków), a w 2019 r. do 31 marca 25 zwierząt (14). Zwierzęta w ORZ nie były sortowane (segregowane, ewidencjonowane) pod kątem miejsca ich pochodzenia, dlatego nie dało się określić, w szczególności spośród gatunków populamych (licznie występujących, np. bocian), który z osobników jest z Katowic, a który z innych miejscowości. Ewidencję zwierząt wypuszczonych i padłych prowadzono zbiorczo dla całego Pogotowia. W 2017 r. wypuszczono na wolność: 794 zwierzęta (80 gatunków), 2018 r. 1044 (89), a zaewidencjonowano padłych zwierząt w 2017 r. 313 (59 gatunków), a w 2018 r. 322 (55 gatunków). Przy czym na terenie Pogotowia,

¹⁵ 21 i 22 września 2017 r. oraz 9 i 10 sierpnia 2018 r.

¹⁶ Zwany dalej: „RDOŚ”.

¹⁷ Np. Łabędź, gołąb, jeź, myszółów, dzik, sama, myszółów, sójka, krzyżówka, jerzyk, kos, dzięcioł zielony i duży, synogarlica, jenot, wydra, kukułka oraz lis.

wg stanu na 31 grudnia w latach 2016-2018, przebywało, odpowiednio: 241, 292 i 282 szt. zwierząt.

(akta kontroli str. 20-40)

8. Pogotowie prawidłowo postępowało z odpadami pochodzenia zwierzęcego - zawarło porozumienie z przedsiębiorcą w zakresie odbioru i utylizacji padłych zwierząt oraz odpadowej tkanki zwierzęcej¹⁸ w ilości zależnej od potrzeb i w terminie wskazanym przez Właściciela. W wydzielonym pomieszczeniu gospodarczym znajdowała się zamrażarka do chwilowego przetrzymywania zwierząt martwych, które następnie przekazywano zgodnie z wystawionymi dokumentami handlowymi stosowanymi przy przewozie, wyłącznie na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi lub produktów pochodnych Kategorii 1 w rozumieniu rozporządzenia (WE) nr 1069/2009.

(akta kontroli str. 41-66, 88-90)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki, w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

IV. Uwagi i wnioski

W związku z niestwierdzeniem nieprawidłowości, Najwyższa Izba Kontroli odstępuje od formułowania wniosków pokontrolnych.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do Dyrektora Delegatury NIK w Katowicach. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Katowice, dnia 27 maja 2019 r.

Kontroler
Wojciech Graca
Gł. specjalista kontroli państwowej

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Katowicach

¹⁸ Materiał kategorii 1 zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (We) nr 1069/2009 z dnia 21 października 2009 r. określającym przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego i produktów pochodnych, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi, i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1774/2002 (rozporządzenie o produktach ubocznych pochodzenia zwierzęcego Dz. U. UE L 300 z 14.11.2009 r., s. 1, ze zm., dalej: „rozporządzenie (WE) nr 1069/2009”.

