



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Katowicach

LKA.410.024.03.2018
P/18/111

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Katowicach
ul. Powstańców 29, 40-039 Katowice
T +48 32 784 42 00, F +48 32 784 42 30
lka@nik.gov.pl

I. Dane identyfikacyjne kontroli

<i>Numer i tytuł kontroli</i>	P/18/111 - „Bezpieczeństwo przeciwpożarowe lasów państwowych”
<i>Jednostka przeprowadzająca kontrolę</i>	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Katowicach
<i>Kontroler</i>	Waldemar Góra, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LKA/257/2018 z 20 sierpnia 2018 r. Wojciech Graca, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LKA/258/2018 z 20 sierpnia 2018 r. (dowód: akta kontroli str. 1-2)
<i>Jednostka kontrolowana</i>	Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej w Lublińcu, 42-700 Lubliniec, ul. PCK 10 ¹
<i>Kierownik jednostki kontrolowanej</i>	Bryg. mgr inż. Janusz Bula, Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej ² (dowód: akta kontroli str. 3-6)

II. Ocena kontrolowanej działalności

Ocena ogólna

W latach 2017 i 2018 KP PSP opracowywała i terminowo zatwierdzała roczne plany czynności kontrolno-rozpoznawczych. Plany te były również prawidłowo realizowane, przy czym planami tymi jak i nadzorem objęto jedynie trzy nadleśnictwa (o największym obszarze na terenie powiatu) spośród sześciu, których zasięg terytorialny obejmował Powiat Lubliniecki. Czynności kontrolno-rozpoznawcze przeprowadzali posiadający odpowiednie uprawnienia strażacy, a ich wykonanie dokumentowano protokołami zgodnie z obowiązującymi wymogami. W latach 2016-2017 każdorazowo egzekwowano usunięcie stwierdzonych przez KP PSP nieprawidłowości.

Nieprawidłowości stwierdzone w toku niniejszej kontroli NIK polegały na:

- nieobjęciu nadzorem w zakresie przestrzegania przepisów przeciwpożarowych w lasach części terenów wchodzących w skład dwóch nadleśnictw stanowiących 0,17% całego obszaru³,
- nierzetelnym nadzorze nad lasami w części wchodzącej w skład Nadleśnictwa Świerklaniec, w szczególności w zakresie prowadzenia czynności kontrolno-rozpoznawczych,
- nieujęciu w planie na 2016 r. zamiaru wykonania prób potwierdzających prawidłowość działania urządzeń przeciwpożarowych.

¹ Zwana dalej: „KP PSP”. Nr REGON 151405599.

² Zwany dalej „Komendantem”. Pełni funkcję od 13 maja 2017 r., wcześniej od dnia 1 czerwca 2008 r. funkcję sprawował bryg. mgr inż. Michał Chrzastek.

³ stanowiących 0,17% całego obszaru powiatu.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

1. Przygotowanie do realizacji zadań

1. Na dzień 30 czerwca 2018 r. nadzorem PSP winno być objęte sześć Nadleśnictw: Herby, Lubliniec, Koszęcin, Świerklaniec, Brynek i Zawadzkie, których łączny obszar stanowił 41 822 ha. Faktycznie nadzorem objęto cztery Nadleśnictwa⁴, przy czym w Nadleśnictwie Świerklaniec ograniczył się on do uzgodnienia dokumentu pn.: „Sposób postępowania na wypadek powstania pożaru”. Zgodnie z zapisami w Planie urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Świerklaniec na okres od 1 stycznia 2013 r. do 31 grudnia 2022 r. ww. Nadleśnictwo w części obejmującej 2145,7611 ha (5,13% całego obszaru objętego ochroną KP PSP) jest położone na terenie Powiatu Lublinieckiego⁵. W pozostałych dwóch Nadleśnictwach⁶ na obszarze stanowiącym 0,17% całego obszaru chronionego w okresie objętym kontrolą nie prowadzono żadnych działań nadzorczych, co szczegółowo opisano w sekcji „Ustalone nieprawidłowości”.

(Dowód: akta kontroli: 7-19)

2. W ogólnej powierzchni obszaru chronionego (82 200 ha) lasy stanowiły 50,9% (tj. 41 822 ha).

(Dowód: akta kontroli: 7-19)

3. W okresie objętym kontrolą na terenie działania KP PSP odnotowano 373 pożary⁷, w tym 16 pożarów lasów⁸ (tj. 4,3%) o łącznej powierzchni 0,9422 ha, w tym dwa w lasach prywatnych (po jednym w latach 2016 i 2017) o łącznej powierzchni 0,08 ha.

(Dowód: akta kontroli: 7-19)

4. Pożary lasów obejmowały powierzchnie od 0,0001 ha do 0,5 ha (średnio 0,06281 ha). W większości były to pożary pokrywy gleby (poszycia)⁹, a ich przyczyną były: nieostrożność osób dorosłych przy posługiwaniu się ogniem otwartym - w ośmiu przypadkach, w pięciu awarie linie energetycznych, natomiast w trzech przypadkach nie ustalono przyczyn pożaru. W przypadku ww. pożarów straty w lasach państwowych określono na 2 267 zł, a wartości uratowanego majątku na 100 000 zł. Ich skutkiem było zniszczenie pokrywy gleby (poszycia) na powierzchni 0,9422 ha.

(Dowód: akta kontroli: 7-19, 119-135)

5. Zgodnie z wyjaśnieniem Komendanta nie występowały ograniczenia bądź utrudnienia w realizacji zadań związanych z nadzorem nad przestrzeganiem przepisów przeciwpożarowych w lasach.

(Dowód: akta kontroli: 7-15)

6. Ogólna liczba pracowników KP PSP na dzień 30 czerwca 2018 r. wynosiła 69, z tego dwóch pracowników¹⁰ zajmowało się wykonywaniem czynności kontrolno-rozpoznawczych. W trakcie kontroli wykorzystywano m.in. samochody operacyjne

⁴ Herby, Lubliniec, Koszęcin i Świerklaniec.

⁵ Gmina Koszęcin 643,1159 ha oraz Woźniki 1502,6452 ha.

⁶ Brynek i Zawadzkie.

⁷ Odpowiednio w kolejnych latach 148, 124 i 101.

⁸ Odpowiednio 13, 3 i 0.

⁹ Tylko w jednym przypadku odnotowano pożar podpowierzchniowy.

¹⁰ Obaj byli strażakami PSP.

KP PSP¹¹ lub samochody służbowe Nadleśnictw - w zależności od potrzeb. Zdaniem Komendanta samochód uterenowiony Land Rover Freelander 2 był wystarczający do realizacji działań w warunkach leśnych.

(Dowód: akta kontroli: 19)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki, w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Nieobjęcie nadzorem KP PSP terenów o łącznej powierzchni 70,9084 ha znajdujących się na terenie dwóch Nadleśnictw¹², co stanowiło 0,17% obszaru chronionego.

Zgodnie z zapisami Planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Zawadzkie na okres od 1 stycznia 2013 r. do 31 grudnia 2022 r. Nadleśnictwo Zawadzkie w części obejmującej 65,85 ha położone jest na terenie Powiatu Lublinieckiego (Gmina Pawonków). W Planie urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Brynek na okres od 1 stycznia 2012 r. do 31 grudnia 2021 r. zapisano, iż w części obejmującej 5,0584 ha jest ono położone na terenie Powiatu Lublinieckiego (Gmina Lubliniec).

Zgodnie z art. 13 ust. 6 pkt. 11 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o Państwowej Straży Pożarnej¹³, do zadań komendanta powiatowego Państwowej Straży Pożarnej należy nadzorowanie przestrzegania przepisów przeciwpożarowych.

Jak wyjaśnił Komendant: *KP PSP w Lublińcu obejmuje nadzorem operacyjnym wskazane fragmenty Nadleśnictw: Zawadzkie, Brynek ze względu na współpracę z Komendami PSP ościennych powiatów. „Sposoby postępowania...” przekazywane są przez poszczególne Komendy Miejskie / Powiatowe PSP do Stanowiska Kierowania Komendanta Wojewódzkiego PSP w Katowicach i pozostawione do dyspozycji w przypadku zagrożenia na terenie całego województwa. W opracowanym przez Nadleśnictwo Zawadzkie aktualnym „Sposobie postępowania na wypadek powstania pożaru lasu na rok 2018”, na str. 11 widnieje zapis, iż z uwagi na niewielki obszar lasów Nadleśnictwa Zawadzkie w zasięgu działania KM PSP Gliwice i KP PSP Lubliniec (65,85 ha) ustalono, że dla tych obszarów działania ratowniczo – gaśnicze będą prowadzić odpowiednio:*

- KP PSP Tarnowskie Góry – dla powiatu gliwickiego (leśnictwo Kielcza oddz. 470, 470A, 471 a, 471 Af, 472 d, 473, 483, 282A, 489, 490, 491, 492);

- KP PSP Olesno – dla powiatu lublinieckiego (leśnictwo Piotrowina oddz. 733, 734).

Oddziały leśne znajdujące się na terenie powiatu lublinieckiego, tj. oddz. nr 6j, 6k, 7a, 8a oraz 9k o łącznej powierzchni 5,0584 ha należące do Nadleśnictwa Brynek podlegają do leśnictwa Krywałd i równocześnie włączone są do „Sposobu postępowania na wypadek powstania pożaru dla obszarów leśnych Nadleśnictwa Brynek” uzgadnianego i prowadzonego przez Komendę Powiatową Państwowej Straży pożarnej w Tarnowskich Górach.

(Dowód: akta kontroli: 114-118)

Zdaniem NIK, niezależnie od podnoszonych okoliczności, przywołany przepis nakłada na KP PSP obowiązek objęcia nadzorem wszystkich terenów Nadleśnictw położonych na terenie powiatu.

¹¹ Land Rover Freelander 2 lub Citroen C-Elysee.

¹² Zawadzkie i Brynek.

¹³ Dz. U. z 2018 r., poz. 1313 ze zm.

2. Nadzór KP PSP nad terenami o łącznej powierzchni 2145,7611 ha (tj. 5,13% całego obszaru objętego ochroną KP PSP) znajdującymi się na terenie Nadleśnictwa Świerklaniec był nierzetelny, ponieważ ograniczył się jedynie do uzgodnienia dokumentu pn.: „Sposób postępowania na wypadek powstania pożaru”. Nie prowadzono jednak na tym terenie żadnych czynności kontrolno-rozpoznawczych. Zgodnie z zapisami w Planie urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Świerklaniec na okres od 1 stycznia 2013 r. do 31 grudnia 2022 r. ww. Nadleśnictwo w części obejmującej 2145,7611 ha (jest położone na terenie Powiatu Lublinieckiego¹⁴. Jak wyjaśnił Komendant, nadzór ten był sprawowany poprzez coroczne uzgodnienie przez KP PSP ww. dokumentu z Nadleśnictwem.

Zdaniem NIK, dla prowadzenie rzetelnego i skutecznego nadzoru nad bezpieczeństwem pożarowym lasów państwowych niezbędne jest prowadzenie czynności kontrolno-rozpoznawczych.

(Dowód: akta kontroli: 7-19, 114-118)

2. Czynności kontrolno-rozpoznawcze

7. W latach 2017-2018 Komendant rzetelnie i terminowo¹⁵ (do końca danego roku) sporządzał roczne plany czynności kontrolno-rozpoznawczych¹⁶. Zawierały one m.in.: zakres czynności, planowany termin ich przeprowadzenia czynności, nazwę i adres kontrolowanego obiektu, terenu urządzenia, rodzaj kontroli, zamiar wykonania prób potwierdzających prawidłowość działań urządzeń przeciwpożarowych. Od 2017 r. plany sporządzano wg wzoru określonego w załączniku nr 6 *Metodyki prowadzenia czynności kontrolno-rozpoznawczych, mających na celu rozpoznawanie zagrożeń pożarowych oraz realizację nadzoru nad przestrzeganiem przepisów przeciwpożarowych*¹⁷. Natomiast Plan kontroli obiektów użyteczności publicznej oraz podmiotów gospodarczych na rok 2016¹⁸ nie określał zamiaru wykonania prób potwierdzających prawidłowość działania urządzeń przeciwpożarowych, co szczegółowo opisano w sekcji „Ustalone nieprawidłowości”. W okresie objętym kontrolą w planach zawarto 24¹⁹ czynności kontrolno-rozpoznawcze dotyczące przestrzegania przepisów przeciwpożarowych w lasach. We wszystkich latach objętych kontrolą w planach ujmowano trzy Nadleśnictwa objęte nadzorem KP PSP. Wszystkie ww. czynności dotyczyły lasów państwowych. Nie planowano i nie przeprowadzono ww. czynności w lasach prywatnych. Wszystkie zaplanowane kontrole zostały przeprowadzone.

(Dowód: akta kontroli: 20-27)

8. W latach 2016-2017 we wszystkich przypadkach, gdy w trakcie przeprowadzanych kontroli stwierdzano nieprawidłowości oraz wydawano decyzje administracyjne zobowiązujące Nadleśnictwo²⁰ lub PKP SA²¹ do ich usunięcia i przeprowadzano dodatkowe czynności kontrolno-rozpoznawcze sprawdzające wykonanie zaleceń zawartych w przedmiotowych decyzjach. Inne czynności kontrolne w tym zakresie nie były podejmowane. Z wszystkich tych kontroli sporządzano protokoły, w których potwierdzano ich wykonanie. W 2018 roku,

¹⁴ Gmina Koszęcin 643,1159 ha oraz Woźniki 1502,6452 ha.

¹⁵ Odpowiednio zatwierdzone były 30 grudnia 2016 r. r oraz 29 grudnia 2017 r. r.

¹⁶ Zwane dalej: „planami”.

¹⁷ Zwanej dalej: „Metodyką”.

¹⁸ Zatwierdzony 30 grudnia 2015 r.

¹⁹ We wszystkich latach objętych kontrolą po trzy kontrole w Nadleśnictwach oraz odpowiednio po dwie (w 2016 r.) lub trzy (w latach 2017 i 2018) kontrole pasów ppoż. przy liniach kolejowych terenów leśnych przeprowadzane w PKP PLK SA.

²⁰ Cztery decyzje dot. 12 nieprawidłowości.

²¹ Sześć decyzji dot. sześciu nieprawidłowości.

do czasu kontroli NIK, nie przeprowadzano takich kontroli sprawdzających²². Jak wyjaśnił Komendant: *na okres od 2 do 5 października 2018 r., w celu sprawdzenia usunięcia nieprawidłowości stwierdzonych podczas czynności przeprowadzonych w okresie wiosennym, zostały zaplanowane czynności sprawdzające i wysłano do Nadleśnictw i PKP SA stosowne upoważnienia.*

(Dowód: akta kontroli: 7-15, 40-93, 114-118)

9. Protokoły z kontroli przeprowadzanych w Nadleśnictwach oraz PKP PLK SA były sporządzane rzetelnie, tj. niezwłocznie (w dniu zakończenia kontroli) w sposób uporządkowany, zwięzły i przejrzysty. Zawierały one wszystkie elementy wymienione w § 10 ust. 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 października 2005 r. w sprawie czynności kontrolno-rozpoznawczych przeprowadzanych przez Państwową Straż Pożarną²³, a od 2017 r. były one zgodne ze wzorem określonym w Metodyce prowadzenia czynności kontrolno-rozpoznawczych, mających na celu rozpoznawanie zagrożeń pożarowych oraz realizację nadzoru nad przestrzeganiem przepisów przeciwpożarowych.

(Dowód: akta kontroli: 64-92)

W trakcie siedmiu spośród trzynastu przeprowadzonych kontroli w trzech Nadleśnictwach²⁴ KP PSP stwierdziła 22 nieprawidłowości. Nieprawidłowości te dotyczyły m.in.: braku oznakowania zbiornika²⁵, nieutwardzenia punktu czerpania wody²⁶, kolein na dojeździe²⁷, zalegających powalonych drzew i gałęzi na pasach przeciwpożarowych²⁸, utrudnionego dojazdu (złamane drzewo)²⁹, zniszczonego oznakowania dojazdu do punktu czerpania wody³⁰, nierównej nawierzchni drogi³¹ oraz braku oznakowania dojazdów pożarowych³². We wszystkich przypadkach wydano decyzje administracyjne zobowiązujące do usunięcia nieprawidłowości, tj. m.in. oznakowania zbiornika i dojazdów, wyrównania i utwardzenia nawierzchni, usunięcia zalegających drzew i gałęzi.

Ponadto, przeprowadzono 21 kontroli³³ stanu pasów przeciwpożarowych położonych wzdłuż linii kolejowych przebiegających przez tereny ww. trzech nadleśnictw w dwóch Zakładach Linii Kolejowych w Tarnowskich Górach i Częstochowie. W ich trakcie KP PSP stwierdziła osiem nieprawidłowości (w siedmiu kontrolach), dotyczących zarośniętych pasów przeciwpożarowych. W każdym z ww. siedmiu przypadków wydano decyzje nakazujące usunięcie nieprawidłowości, tj. m.in. ponowną mineralizację pasów.

(Dowód: akta kontroli: 40-93)

10. W przypadku wszystkich ww. czternastu kontroli, w których stwierdzono nieprawidłowości wydawano decyzje administracyjne. Postępowania administracyjne w tych sprawach prowadzono zgodnie z przepisami ustawy z dnia

²² Dotyczyło to trzech decyzji i czterech nieprawidłowości w przypadku Nadleśnictw oraz dwóch decyzji i dwóch nieprawidłowości dot. PKP SA.

²³ Dz. U. Nr 225, poz. 1934, zwane dalej: „rozporządzeniem w sprawie czynności kontrolno-rozpoznawczych”.

²⁴ W tym cztery kontrole sprawdzające.

²⁵ Nadleśnictwo Herby w 2016 r. i 2018 r.

²⁶ Nadleśnictwo Herby w 2016 r. oraz Nadleśnictwo Koszęcin w 2018 r.

²⁷ Nadleśnictwo Herby w 2016 r.

²⁸ Nadleśnictwo Herby w 2017 r. i 2018 r., Nadleśnictwo Koszęcin w 2017 r. oraz Nadleśnictwo Lubliniec w 2017 r.

²⁹ Nadleśnictwo Lubliniec w 2017 r.

³⁰ Nadleśnictwo Lubliniec w 2017 r.

³¹ Nadleśnictwo Lubliniec w 2017 r.

³² Nadleśnictwo Lubliniec w 2018 r.

³³ W tym sześć sprawdzających.

14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego³⁴, a decyzje spełniały wymogi art. 107 § 1 ww. ustawy. W żadnym przypadku postępowania nie umorzono.
(Dowód: akta kontroli: 40-93)

11. Wykonanie wszystkich wydanych w latach 2016-2017 decyzji zobowiązujących do usunięcia nieprawidłowości monitorowano poprzez każdorazowe przeprowadzenie kontroli sprawdzającej. W 2018 r. na dzień zakończenia kontroli NIK³⁵ nie przeprowadzono jeszcze kontroli sprawdzających.
(Dowód: akta kontroli: 40-93)

12. i 13. Czynności kontrolne w ww. przypadkach przeprowadzali wyłącznie dwaj upoważnieni funkcjonariusze PSP³⁶.
(Dowód: akta kontroli: 28-39)

14. Wyniki³⁷ przeprowadzonych czynności kontrolno-rozpoznawczych gromadzone były w postaci zestawień tabelarycznych zgodnych z wzorami określonymi załącznikach do rozporządzenia w sprawie czynności kontrolno-rozpoznawczych w archiwum KP PSP w Lublińcu³⁸. Przekazywano je terminowo³⁹ do KW PSP w Katowicach.
(Dowód: akta kontroli: 103-113)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki, w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następującą nieprawidłowość:

Plan kontroli obiektów użyteczności publicznej oraz podmiotów gospodarczych na rok 2016 nie wskazywał we wszystkich przypadkach zamiaru wykonania prób potwierdzających prawidłowość działania urzędów przeciwpożarowych.

Zgodnie z § 2 ust. 2 rozporządzenia w sprawie czynności kontrolno-rozpoznawczych roczny plan czynności, zawierający zakres czynności oraz termin ich przeprowadzenia z dokładnością co najmniej do kwartału, powinien określać: obiekty, tereny i urzędników, których dotyczy przeprowadzenie czynności. Ponadto powinien wskazywać także zamiar wykonania prób potwierdzających prawidłowość działania urzędów przeciwpożarowych, jeżeli próby te uważa się za niezbędny warunek właściwego przeprowadzenia czynności (§ 2 ust. 3 cyt. rozporządzenia).

Jak wyjaśnił Komendant: *w ww. planie kontroli na rok 2016 nie zapisano planowanych zamiarów wykonania prób potwierdzających prawidłowość działania urzędów przeciwpożarowych. Powyższy fakt został zweryfikowany w latach kolejnych, tj. w roku 2017 i 2018 roczny plany czynności kontrolno-rozpoznawczych zmodyfikowano i zostały one opracowane zgodnie z załącznikiem nr 6 zatwierdzonej przez Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej „Metodyki prowadzenia czynności kontrolno-rozpoznawczych, mających na celu rozpoznanie zagrożeń pożarowych oraz realizacji nadzoru nad przestrzeganiem przepisów przeciwpożarowych”.*

(Dowód: akta kontroli: 26-27, 114-118)

³⁴ Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 ze zm.

³⁵ 30 sierpnia 2018 r.

³⁶ Obaj posiadali wyższe wykształcenie, niezbędną wiedzę (ukończyli m.in. szkolenia w zakresie czynności kontrolno-rozpoznawczych prowadzonych przez PSP) oraz ponad sześciomiesięczny okres służby stałej (od 1995 r. i 2007 r.).

³⁷ M.in. zestawienia: Załącznik 1 Tabela 1 Wyniki kontroli przestrzegania przepisów przeciwpożarowych na terenie powiatu lublinieckiego za okres (...) oraz Załącznik 1 Tabela nr 2 Wyniki kontroli przestrzegania przepisów przeciwpożarowych na terenie powiatu. Postępowanie pokontrolne.

³⁸ Teczki za dany rok oznakowane 0351 Statystyczne opracowania końcowe.

³⁹ Za I półrocze do 20 lipca, natomiast za II półrocze do 20 stycznia.

Opis stanu faktycznego

3. Inne formy działania PSP w zakresie nadzoru nad przestrzeganiem przepisów przeciwpożarowych w lasach

15. KP PSP w Lublińcu co roku uzgadniała „Sposób postępowania na wypadek powstania pożaru” przedstawiane przez cztery Nadleśnictwa⁴⁰.

(Dowód: akta kontroli: 7-15, 151-154)

KP PSP prowadziła działalność informacyjną m.in. poprzez: swoją stronę internetową⁴¹, Powiatowy Turniej Wiedzy Pożarniczej⁴², akcje informacyjne⁴³, współpracę z placówkami oświatowymi w ramach prewencji społecznej⁴⁴ oraz z Uniwersytetem III wieku⁴⁵, spotkania organizowane w KP PSP⁴⁶, prelekcje w ramach akcji Bezpieczne Ferie 2018, pokazy w ramach imprez⁴⁷.

(Dowód: akta kontroli: 136-150)

KP PSP wraz z przedstawicielami Nadleśnictw prowadziła ćwiczenia dotyczące zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów:

- 18 maja 2018 r. na terenie Nadleśnictwa Lubliniec⁴⁸,
- 17 kwietnia 2018 r. na terenie Nadleśnictwa Herby⁴⁹,
- 28 kwietnia 2017 r. na terenie Nadleśnictwa Koszęcin⁵⁰.

(Dowód: akta kontroli: 94-102)

16. Każdorazowo, podczas podstawowych czynności kontrolno-rozpoznawczych sprawdzana była przejezdność dróg gminnych, powiatowych oraz dojazdów pożarowych w kompleksach leśnych. W dwóch przypadkach odnotowano nieprawidłowości w tym zakresie.

(Dowód: akta kontroli: 7-15)

Ustalone nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki, w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

IV. Wnioski

Wnioski pokontrolne

Przedstawiając powyższe oceny wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli⁵¹, wnosi o objęcie nadzorem przeciwpożarowym wszystkich Nadleśnictw zlokalizowanych na terenie Powiatu Lublinieckiego.

⁴⁰ Lubliniec, Herby, Koszęcin i Świerkianiec.

⁴¹ http://straz-lubliniec.pl/pliki/wypalanie_traw.pdf.

⁴² Organizowany co roku.

⁴³ Np. Kręci mnie bezpieczeństwo (28 czerwca 2018 r.).

⁴⁴ Prelekcje organizowane w szkołach.

⁴⁵ 6 lutego 2018 r.

⁴⁶ M.in. 8 maja 2018 r., 6 i 19 czerwca 2018 r.

⁴⁷ M.in. Piknik rowerowy (2 czerwca 2018 r.), Obóz szkoleniowy dla młodzieży klas mundurowych (22 maja i 5 czerwca 2018 r.), Dzień rodzicielstwa Zastępczego (3 czerwca 2018 r.).

⁴⁸ Z zakresu wielkopowierzchniowego pożaru lasu zorganizowane przez KW PSP w Katowicach (gospodarzem była KP PSP) z udziałem m.in. KM PSP Częstochowa, KM PSP Zabrze oraz KP PSP Myszków.

⁴⁹ Ćwiczenia Kompanii nr 7 „Lubliniec” Wojewódzkiego Odwołu Operacyjnego.

⁵⁰ Ćwiczenia Kompanii nr 7 „Lubliniec” Wojewódzkiego Odwołu Operacyjnego.

⁵¹ Dz. U. z 2017 r., poz. 524 ze zm., zwana dalej „ustawą o NIK”.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK, kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Katowicach.

Obowiązek
poinformowania NIK
o sposobie
wykorzystania uwag
i wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK, proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 21 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykonania wniosku pokontrolnego oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Katowice, dnia 19 października 2018 r.

**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Katowicach**

**Kontroler
Wojciech Graca
Gł. specjalista kontroli państwowej**

.....