



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI  
Delegatura w Katowicach

LKA.410.027.07.2015  
P/15/095

# WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI  
Delegatura w Katowicach  
ul. Powstańców 29, 40-039 Katowice  
T +48 32 784 42 00, F +48 32 784 42 30  
[lka@nik.gov.pl](mailto:lka@nik.gov.pl)

## I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli P/15/095 – Przymusowe kierowanie osób uzależnionych od alkoholu na leczenie odwykowe

Jednostka przeprowadzająca kontrolę Najwyższa Izba Kontroli  
Delegatura w Katowicach

Kontroler Michał Nowak, inspektor kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr 97092 z dnia 30 września 2015 r.

(dowód: akta kontroli str. 1-2)

Jednostka kontrolowana Urząd Miasta Myszków, ul. Tadeusza Kościuszki 26, 42-300 Myszków

Kierownik jednostki kontrolowanej Włodzimierz Żak, Burmistrz Miasta Myszków<sup>1</sup>

(dowód: akta kontroli str. 3-4)

### Ocena ogólna

## II. Ocena kontrolowanej działalności

W ocenie Najwyższej Izby Kontroli<sup>2</sup>, członkowie Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Myszkowie<sup>3</sup> posiadali kompetencje do podejmowania czynności zmierzających do orzeczenia o zastosowaniu wobec osób uzależnionych od alkoholu obowiązku poddania się leczeniu odwykowemu. Czynności podejmowane w ramach postępowań prowadzonych wobec osób zgłoszonych Komisji były długotrwałe, na co wpływ miało m.in. prowadzenie rozmów motywujących, w tym kilkukrotne rozmowy z tą samą osobą, co przyczyniało się do obniżenia sprawności i efektywności działań Komisji.

## III. Opis ustalonego stanu faktycznego

### 1. Kompetencje członków Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych

Opis stanu faktycznego

Komisja działająca w okresie objętym kontrolą<sup>4</sup> została powołana Zarządzeniem Burmistrza Nr 215/ON/2011 z dnia 23 grudnia 2011 r.<sup>5</sup> w składzie ośmioosobowym, a od 3 czerwca 2013 r. liczyła siedem osób<sup>6</sup>. Burmistrz wyjaśnił, iż w ramach uzupełnienia składu Komisji planowane było włączenie do niej dzielnicowych z Komendy Powiatowej Policji w Myszkowie (na zasadzie rotacji), jednak ze względu

<sup>1</sup> Zwany dalej „Burmistrzem”.

<sup>2</sup> Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna oraz ocenę opisową, jeżeli sformułowanie oceny ogólnej według 3-stopniowej skali byłoby nadmierne utrudnione, albo ocena nie dawałaby prawdziwego obrazu funkcjonowania jednostki w zakresie objętym kontrolą.

<sup>3</sup> Zwana dalej „Komisją”.

<sup>4</sup> Tj. w latach 2013-2015 (31 sierpnia).

<sup>5</sup> W sprawie powołania składu Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, zwane dalej „Zarządzeniem powołującym Komisję”.

<sup>6</sup> Zmarła jedna z osób należących do Komisji.

na zbyt wysokie koszty i trudność dopasowania terminów posiedzeń Komisji do godzin pracy dzielnicowych, planów tych nie zrealizowano.

(dowód: akta kontroli str. 7,10-15,19,21)

Regulamin Pracy Komisji<sup>7</sup> określający jej zadania i organizację w § 5 stanowił, że Komisja pracuje w formie m.in.: posiedzeń plenarnych i posiedzeń zespołu roboczego do spraw orzekania i motywowania do podjęcia leczenia odwykowego. Ww. regulamin w § 8 stanowił, że na posiedzeniach Komisji – zespołu ds. orzekania rozpatrywane są sprawy dotyczące osób nadużywających alkoholu, w szczególności przeprowadza się rozmowy motywujące oraz podejmuje czynności zmierzające do objęcia leczeniem ww. osób. Jak wyjaśnił Burmistrz, ww. zespół nie był osobowo wyodrębniony. Trzyosobowy skład powoływany był w miarę potrzeb ze składu Komisji.

(dowód: akta kontroli str. 8-9,13,15)

Spośród siedmiorga członków Komisji, troje posiadało wykształcenie pedagogiczne<sup>8</sup>, dwoje - inżynierskie<sup>9</sup>, jeden – administracyjne i jeden – średnie zawodowe<sup>10</sup>. Członkami Komisji byli: Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Myszkowie<sup>11</sup>, Kierownik Wydziału Spraw Obywatelskich i Ewidencji Gospodarczej Urzędu Miasta Myszków<sup>12</sup>, Kurator Sądu Okręgowego w Częstochowie, były Radny Rady Miasta Myszków<sup>13</sup>, Kurator Sądu Rejonowego w Myszkowie, Prezes Abstynenckiego Klubu Wzajemnej Pomocy „Jedność” w Myszkowie oraz Pedagog Szkolny z Zespołu Szkół Publicznych nr 3 w Myszkowie.

Wszyscy członkowie Komisji zostali przeszkoleni, zgodnie z wymogami określonymi w art. 4<sup>1</sup> ust. 4 ustawy z 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi<sup>14</sup>. W okresie objętym kontrolą dwoje spośród siedmiorga członków Komisji systematycznie (corocznie) podnosiło swoje kwalifikacje. Pięcioro członków Komisji odbyło szkolenia w zakresie dialogu motywującego, przeprowadzane w formie warsztatów.

(dowód: akta kontroli str. 7,10-12,19, 22-36,66-181)

Ocena cząstkowa

W ocenie NIK, członkowie Komisji posiadali kompetencje do podejmowania czynności zmierzających do orzeczenia o zastosowaniu wobec osób uzależnionych od alkoholu obowiązku poddania się leczeniu odwykowemu.

<sup>7</sup> Będącym załącznikiem do Zarządzenia powołującego Komisję.

<sup>8</sup> Z tego jedna osoba ukończyła dodatkowo studia podyplomowe w zakresie pracy socjalnej i organizacji pomocy społecznej.

<sup>9</sup> Z tego jedna osoba ukończyła dodatkowo studia podyplomowe w zakresie prawa karnego wykonawczego.

<sup>10</sup> Wieloletni działacz ruchu abstynenckiego na poziomie regionalnym i krajowym.

<sup>11</sup> Zwanego dalej „MOPS”.

<sup>12</sup> Zwanego dalej „Urzędem”.

<sup>13</sup> Wcześniej Kierownik Działu Pomocy Środowiskowej MOPS.

<sup>14</sup> Dz.U. z 2015 r., poz. 1286 ze zm., zwana dalej „ustawą o wychowaniu w trzeźwości”.

## **2. Czynności zmierzające do orzeczenia o zastosowaniu wobec osób uzależnionych od alkoholu obowiązku poddania się leczeniu odwykowemu**

### **2.1. Czynności Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych zmierzające do orzeczenia o zastosowaniu wobec osoby uzależnionej od alkoholu obowiązku poddania się leczeniu odwykowemu**

Opis stanu faktycznego

Liczba osób zgłoszonych Komisji w sprawach o zobowiązanie do poddania się leczeniu odwykowemu wyniosła: 126 osób w 2013 r., 82 osoby w 2014 r. i 62 osoby w 2015 r. (do 31 sierpnia).

Liczba spraw zakończonych podjęciem przez osobę zgłoszoną decyzji o dobrowolnym podjęciu leczenia odwykowego po przeprowadzonych przez Komisję rozmowach motywujących, w stosunku do których Komisja nie odnotowała kolejnych zgłoszeń wyniosła: jedna w 2013 r., dwie w 2014 r. i jedna w 2015 r. (do 31 sierpnia). Liczba osób skierowanych przez Komisję na badanie przez biegłego w celu wydania opinii w przedmiocie uzależnienia od alkoholu i wskazania rodzaju zakładu leczniczego wyniosła: 59 osób w 2013 r., 36 osób w 2014 r. i 25 osób w 2015 r. (do 31 sierpnia).

Liczba opinii biegłych, stwierdzających u zgłoszonej osoby uzależnienie od alkoholu wyniosła: 54 w 2013 r., 21 w 2014 r. i 20 w 2015 r. (do 31 sierpnia).

Liczba opinii biegłych nie stwierdzających u zgłoszonej osoby uzależnienia od alkoholu wyniosła: po jednej w 2013 r. i w 2014 r. i trzy w 2015 r. (do 31 sierpnia).

Liczba skierowanych do sądu wniosków o zobowiązanie osób uzależnionych od alkoholu do poddania się leczeniu odwykowemu wyniosła: 68 w 2013 r., w tym osiem bez opinii biegłego), 36 w 2014 r., w tym 14 bez ww. opinii i 20 w 2015 r. (do 31 sierpnia), w tym trzy bez opinii biegłego.

Liczba osób, wobec których sąd postanowił o zastosowaniu obowiązku poddania się leczeniu w zakładzie lecznictwa odwykowego wyniosła: 15 w 2013 r. (z tego dwie w trybie stacjonarnym i 13 w trybie ambulatoryjnym) oraz sześć w 2014 r. (wszystkie w trybie ambulatoryjnym). W 2015 r. (do 31 sierpnia) nie wydano postanowień w tym zakresie.

W dwóch przypadkach w 2014 r. sąd odmówił zastosowania obowiązku poddania się leczeniu odwykowemu. W obu przypadkach postanowienie sądu nie zawierało uzasadnienia co do przyczyn odmowy.

Liczba spraw skierowanych do sądu, w stosunku do których Komisji nie jest znane rozstrzygnięcie wyniosła: 53 w 2013 r., 30 w 2014 r. i dziewięć w 2015 r. (do 31 sierpnia).

Liczba spraw „odłożonych” lub „umorzonych” przez Komisję, bez skierowania do biegłego i sądu (z wyłączeniem spraw, w których osoba zgłoszona zadeklarowała dobrowolne podjęcie leczenia) wyniosła: 21 w 2013 r., 40 w 2014 r. i 27 w 2015 r. (do 31 sierpnia).

Wydatki na działania Komisji związane z procedurą zobowiązania osób uzależnionych od alkoholu do poddania się leczeniu odwykowemu wyniosły: 53 932,00 zł w 2013 r., 43 288,00 zł w 2014 r. i 33 302,00 zł w 2015 r. (do 31 sierpnia).

(dowód: akta kontroli str. 37,39,182-231,293-362)

W latach 2013-2014 nie sporządzano kserokopii akt osób zgłoszonych Komisji, które zostały przesłane do sądu. Komisja znajdowała się jedynie w posiadaniu akt osób, wobec których postępowanie zostało umorzone na etapie Komisji. Jednocześnie w badanym okresie Komisja prowadziła w formie papierowej

ewidencję osób zgłaszanych Komisji<sup>15</sup>, rejestr spraw prowadzonych przez Komisję i protokoły z jej posiedzeń. Od roku 2015 sporządzano kopie akt spraw skierowanych do sądu.

(dowód: akta kontroli str. 17-18,37,39)

## **2.2. Tryb postępowania Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych**

Opis stanu faktycznego

Poza Regulaminem pracy Komisji, określającym jej zadania i organizację, w Gminie nie określono trybu postępowania Komisji w sprawach o zobowiązanie do podjęcia leczenia odwykowego, który określałby m.in. terminy wykonywania badań przez biegłych, graniczne terminy podejmowania kolejnych czynności w postępowaniu, maksymalną liczbę rozmów motywacyjnych prowadzonych ze zgłoszonymi osobami.

Jak wyjaśnił Burmistrz „W gminie nie opracowano szczegółowego (wewnętrznego) trybu prowadzenia postępowań Komisji w sprawach o zobowiązanie do poddania się leczeniu odwykowemu z uwagi na różnorodność potrzeb podmiotów zgłaszanych do Komisji oraz na specyfikę obszaru, w którym pracuje Komisja. Narzucenie reguł według Komisji utrudniłoby pracę z klientem w tym zakresie”.

(dowód: akta kontroli str. 8-9,13,16,19,23)

Do badania czasu trwania postępowań Komisji w sprawach o zobowiązanie do podjęcia leczenia odwykowego wybrano próbę 100 postępowań ws. osób zgłoszonych Komisji w 2013 r.<sup>16</sup> W ramach wybranej próby 51 spraw zakończyło się umorzeniem<sup>17</sup> postępowania przez Komisję, a w 49 przypadkach Komisja przekazała sprawę do sądu o zobowiązanie osób uzależnionych od alkoholu do poddania się leczeniu odwykowemu.

(dowód: akta kontroli str. 363-367, 368-383, 387-394)

Komisja, po rozmowach z osobą zgłoszoną lub wnioskodawcą, oceniła występowanie przesłanek, określonych w art. 24 ustawy o wychowaniu w trzeźwości, w 96 sprawach poddanych badaniu<sup>18</sup>. Następowало to w oparciu o wniosek skierowany do Komisji, rozmowy z osobami zgłoszonymi oraz ich bliskimi oraz na podstawie wiedzy własnej członków Komisji. Z 49 ww. spraw skierowanych do sądu Komisja posiadała wiedzę o ośmiu orzeczeniach sądu. W żadnym z tych przypadków sąd nie odmówił zastosowania obowiązku poddania leczeniu osoby uzależnionej od alkoholu.

W badanej próbie nie wystąpiły przypadki skierowania na badanie przez biegłych osoby, która nie spełniała przesłanek określonych w art. 24 ustawy o wychowaniu w trzeźwości, ani nieskierowania osoby, która takie przesłanki spełniała. Osoby zgłoszone Komisji kierowane były na badania biegłych w Myszkowie.

Na 100 spraw poddanych badaniu, Komisja w jednym przypadku wystąpiła i uzyskała informację Komendy Powiatowej Policji w Myszkowie o osobie zgłoszonej Komisji<sup>19</sup>.

NIK zwraca uwagę, że w przypadku przetwarzania danych osobowych otrzymanych od Policji mogą być to tzw. dane sensytywne, a członkowie Komisji nie są

<sup>15</sup> Która zawierała: imię i nazwisko osoby zgłoszonej, numer sprawy oraz daty i przebieg postępowania przed Komisją.

<sup>16</sup> Ze 126 zgłoszonych ogółem w tym roku.

<sup>17</sup> Umorzono: 13 spraw z braku wiedzy o miejscu pobytu, osoba zgłoszona utrzymuje abstynencję i odbywał terapie (odpowiednio 12 i osiem spraw), 8 sprawy ze względów zdrowotnych, 3 sprawy ze względu na konflikt rodzinny, 3 sprawy w związku z wnioskiem prokuratora i w pozostałych czterech przypadkach: areszt, brak przesłanek i zgon.

<sup>18</sup> W 4 przypadkach osoby zgłoszone Komisji nie stawiły się na posiedzeniu, a Komisja nie miała możliwości kontaktu z osobą ani możliwości ustalenia miejsca pobytu.

<sup>19</sup> Numer postępowania MOPS.PA.8130/1/67/13.

upoważnieni do ich przetwarzania, którego możliwość budzi wątpliwości co do zakresu działalności przynależnego Komisji.

Komisja przeprowadzała kilkakrotnie (od dwóch do trzech razy) rozmowy motywacyjne z 21 osobami. Z 17 osobami Komisja przeprowadzała rozmowy motywujące przed wydaniem przez biegłych opinii w sprawie uzależnienia od alkoholu.

W trzech przypadkach dobrowolnego podjęcia leczenia przez osoby zgłoszone, Komisja otrzymała informacje o fakcie jego podjęcia.

(dowód: akta kontroli str. 40-55,384-394)

Czas trwania poszczególnych etapów postępowań o zobowiązanie do poddania się leczeniu odwykowemu w badanej próbie 100 spraw osób zgłoszonych Komisji w 2013 r. wyniósł:

- od wpływu zgłoszenia do zaproszenia zgłoszonej osoby na posiedzenie Komisji: od 7 do 84 dni<sup>20</sup>,
- od skierowania akt zgłoszonej osoby do biegłego do wydania opinii przez biegłego: od 4 do 74 dni<sup>21</sup>,
- od wpływu do Komisji opinii biegłego do skierowania do sądu wniosku o zobowiązanie osoby uzależnionej od alkoholu do poddania się leczeniu odwykowemu: od 0 (złożone tego samego dnia) do 58 dni<sup>22</sup>,
- od wpływu zgłoszenia do Komisji do skierowania wniosku do sądu: od 35 do 412 dni<sup>23</sup>,
- od skierowania do sądu wniosku do terminu posiedzenia wyznaczonego przez sąd: od 31 do 337 dni<sup>24</sup>,
- od skierowania wniosku do uprawomocnienia się postanowienia sądu: od 57 do 233 dni<sup>25</sup>,
- od wpływu zgłoszenia do Komisji do uprawomocnienia się postanowienia sądu: od 171 do 511 dni<sup>26</sup>.

Wobec 23 ze 100 objętych badaniem osób Komisja prowadziła postępowania w latach wcześniejszych. Ponadto wobec dziewięciu osób<sup>27</sup>, co do których w latach 2013-2014 postępowania zostały zakończone, w roku 2015 były prowadzone kolejne postępowania.

(dowód: akta kontroli str. 368-384)

Od dnia przyjęcia zgłoszenia przez Komisję, do dnia wysłania akt do biegłych w celu wydania opinii w przedmiocie uzależnienia od alkoholu i wskazania rodzaju zakładu leczniczego, mijało od ośmiu do 296 dni<sup>28</sup>. W terminie do 30 dni, do biegłych skierowano 22 sprawy, w terminie od 31 do 60 dni – 10 spraw, w terminie od 61 do 100 dni - pięć spraw, w terminie od 101 do 200 dni – dziewięć spraw, a w terminie powyżej 200 dni – cztery sprawy.

(dowód: akta kontroli str. 58-59,62-63,368-384,387-394)

<sup>20</sup> Terminy zbadano w przypadku wszystkich 100 spraw.

<sup>21</sup> Terminy zbadano w przypadku 38 spraw, w 12 osoby skierowane na badanie nie stawily się u biegłego, a w 50 sprawach Komisja umorzyła postępowania bez kierowania osoby wezwanej na badanie biegłych..

<sup>22</sup> Terminy zbadano w przypadku 37 spraw, w 12 przypadkach osoby skierowane na badanie nie stawily się u biegłego, w 1 przypadku biegli orzekli, iż uzależnienie nie występuje (po czym Komisja umorzyła postępowanie), a w 50 sprawach Komisja umorzyła postępowania bez kierowania osoby wezwanej na badanie biegłych.

<sup>23</sup> Terminy zbadano w przypadku 49 spraw, w 51 przypadkach Komisja umorzyła postępowania.

<sup>24</sup> Terminy zbadano w przypadku 49 spraw, w 51 przypadkach Komisja umorzyła postępowania.

<sup>25</sup> Terminy zbadano w przypadku 8 spraw, w 41 przypadkach Komisja nie posiadała wiedzy o rozstrzygnięciach sądu, a w 51 przypadkach Komisja umorzyła postępowania.

<sup>26</sup> Terminy zbadano w przypadku 8 spraw, w 41 przypadkach Komisja nie posiadała wiedzy o rozstrzygnięciach sądu, a w 51 przypadkach Komisja umorzyła postępowania.

<sup>27</sup> Z badanej próby 100 osób.

<sup>28</sup> Terminy zbadano w przypadku 50 spraw, w 50 przypadkach postępowania zostały umorzone przez Komisję.

W regulacjach wewnętrznych Gminy i w umowach z biegłymi nie określono terminów przeprowadzenia badań przez biegłych. Od dnia przekazania akt zgłoszonej osoby do biegłego do wydania przez niego opinii mijało od 4 do 74 dni<sup>29</sup>. W terminie do 30 dni biegli wydali 31 opinii, natomiast w terminie ponad 30 dni – 7 opinii. Burmistrz wyjaśnił, iż takich uregulowań (terminów, w których biegły ma wydać opinię), nie przewiduje ustawa o wychowaniu w trzeźwości ani zalecenia Państwowej Agencji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Kwestii takiej nie podnoszono także na szkoleniach dla członków Komisji.

(dowód: akta kontroli str. 42-53,56-57,368-384)

Obsługę techniczną Komisji na mocy § 3 zarządzenia Burmistrza z dnia 23 grudnia 2011 r.<sup>30</sup> zapewniał MOPS, którego Dyrektor, będącą administratorem danych osobowych osób zgłaszanych Komisji, powierzono wykonanie tego zarządzenia. Dyrektor MOPS, była także Przewodniczącą Komisji. Wszyscy członkowie Komisji posiadali upoważnienia do przetwarzania danych osobowych nadane<sup>31</sup> przez administratora danych osobowych. W MOPS prowadzona była ewidencja osób upoważnionych do przetwarzania danych osobowych zawierająca następujące rubryki: liczba porządkowa, imię i nazwisko, data nadania, data ustania, zakres upoważnienia, login-identyfikator oraz uwagi. Dane zostały zgłoszone przez administratora do Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych.

Dane osobowe osób zgłoszonych Komisji przechowywane były w siedzibie MOPS w Myszkowie przy ul. Pułaskiego 7 w sposób zapewniający zabezpieczenie przed dostępem osób nieupoważnionych. Opis sposobu przetwarzania danych osobowych oraz środków je zabezpieczających zawarto w Zarządzeniu Nr 6/2014 Dyrektora MOPS z dnia 10 lutego 2014 r. w sprawie ochrony danych osobowych w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Myszkowie.

(dowód: akta kontroli str. 8-10,11-12,14,16,17-18,163-171, 397-435)

Dyrektor MOPS wyjaśniła, że Komisja nie posiadała informacji o rozstrzygnięciach sądu dotyczących skierowanych przez nią wniosków o orzeczenie obowiązku poddania się leczeniu odwykowemu, gdyż sąd ich nie udzielał, pomimo iż w każdym wniosku kierowanym do sądu Komisja zawierała prośbę o przesłanie odpisu postanowienia.

Na potrzeby niniejszej kontroli NIK Dyrektor MOPS, będąca jednocześnie Przewodniczącą Komisji pozyskała dane o ośmiu rozstrzygnięciach sądu, na 49 spraw skierowanych do sądu w badanej próbie.

(dowód: akta kontroli str. 59,63,368-384,387-394)

Uwagi dotyczące  
badanej działalności

1. NIK zwraca uwagę na długotrwałe prowadzenie przez Komisję postępowań w stosunku do osób nadużywających alkoholu, gdyż czas od przyjęcia przez Komisję zgłoszenia, do skierowania akt do biegłych w celu wydania opinii w przedmiocie uzależnienia od alkoholu, w przypadku 13 z 50 badanych spraw (tj. 26%) przekroczył 100 dni, z czego w czterech wyniósł aż: 210, 211, 278 i 296 dni.

Według wyjaśnień Dyrektor MOPS było to spowodowane w dużej mierze przeprowadzaniem rozmów zachęcających osoby zgłoszone do dobrowolnego kontaktu ze specjalistą. Zdaniem Dyrektora MOPS wynikało to z indywidualnych potrzeb osób zgłoszonych Komisji i działało na nie motywująco.

(dowód: akta kontroli str. 58-59,62-63,368-384,387-394)

<sup>29</sup> Terminy zbadano w przypadku 38 spraw, w 12 osoby skierowane na badanie nie stawily się u biegłego, a w 50 sprawach Komisja umorzyła postępowania bez kierowania osoby wezwanej na badanie biegłych..

<sup>30</sup> Nr 215/ON/2011.

<sup>31</sup> Na dzień 20 października 2015 r. obowiązywały upoważnienia nadane 2 maja 2012 r. i 8 kwietnia 2013 r.

2. Prowadzony w formie papierowej, tj. bez wykorzystywania systemów informatycznych, zbiór danych obejmujących informacje o osobach zgłaszanych Komisji został przekazany przez administratora danych Dyrektora MOPS do rejestracji Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych w trakcie bieżącej kontroli NIK w dniu 6 października 2015 r. Jak wyjaśnił Burmistrz, stało się to z powodu niedomówienia pomiędzy Urzędem a MOPS. NIK zauważa, że od 1 stycznia 2015 r. zgodnie z art. 43 ust. 1 pkt 12 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych<sup>32</sup> z obowiązku rejestracji zwolnieni są administratorzy danych przetwarzanych w zbiorach, które nie są prowadzone z wykorzystaniem systemów informatycznych.

(dowód: akta kontroli str. 40-41,430-434)

Ocena cząstkowa

W ocenie NIK, czynności podejmowane w ramach postępowań prowadzonych wobec osób zgłoszonych Komisji były długotrwałe, na co wpływ miało m.in. prowadzenie rozmów motywujących, w tym kilkukrotne rozmowy z tą samą osobą, co przyczyniało się do obniżenia sprawności i efektywności działań Komisji.

#### **IV. Pozostałe informacje i pouczenia**

Prawo zgłoszenia  
zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli<sup>33</sup> kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do Dyrektora Delegatury NIK w Katowicach.

Katowice, dnia 31 grudnia 2015 r.

**Najwyższa Izba Kontroli  
Delegatura w Katowicach**

**Kontroler nadzorujący  
Adam Koziółek  
Doradca techniczny**

.....

<sup>32</sup> Dz. U. z 2014 r., poz. 1182 ze zm.

<sup>33</sup> Dz. U. z 2015 r., poz. 1096.