



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Katowicach

LKA.410.002.03.2015
P/15/078

TEKST UJEDNOLICONY

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Katowicach
ul. Powstańców 29, 40-039 Katowice
T +48 32 784 42 00, F +48 32 784 42 30
lka@nik.gov.pl

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	P/15/078 – Reagowanie Policji na zgłoszenia obywateli
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Katowicach
Kontrolerzy	1. Iwona Soroczyńska – główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr 93191 z dnia 4 lutego 2015 r. 2. Janusz Zygiert – specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr 93181 z dnia 3 lutego 2015 r. (dowód: akta kontroli str. 1 – 4)
Jednostka kontrolowana	Komisariat Policji III w Bytomiu ¹ , z siedzibą przy ulicy Dr Rostka 14, 41-902 Bytom.
Kierownik jednostki kontrolowanej	Maciej Knop – Komendant Komisariatu III Policji w Bytomiu ² . (dowód: akta kontroli str. 5 – 6)

II. Ocena kontrolowanej działalności

Ocena ogólna

W ocenie Najwyższej Izby Kontroli w latach 2013, 2014 oraz w styczniu 2015 roku Komisariat III Policji w Bytomiu reagował na zgłoszenia obywateli w sposób prawidłowy i adekwatny do okoliczności. Był bowiem przygotowany do przyjmowania i obsługi zgłoszeń o zdarzeniach poprzez dysponowanie wykwalifikowaną i wyszkoloną obsadą kadrową. Sposób opisu zdarzeń w SWD umożliwiał jednoznaczne zidentyfikowanie zgłoszenia w dokumentacji, a czas reakcji na zdarzenia był zbliżony do referencyjnego czasu reakcji w garnizonach w województwie śląskim.

Stanowisko Kierowania³, pomimo przygotowania i dostosowania do wykonywania przypisanych dyżurnym zadań, nie posiadało jednak wydzielonego pomieszczenia socjalnego.

NIK zwraca ponadto uwagę, że funkcjonariuszom dyżurnym na Stanowisku Kierowania powierzono wykonywanie obowiązków niezwiązanych bezpośrednio z obsługą zgłoszeń, które wykraczały poza zakres określony w zarządzeniu Nr 1173 Komendanta Głównego Policji z dnia 10 listopada 2004 r. w sprawie organizacji służby dyżurnej w jednostkach organizacyjnych Policji⁴.

¹ Zwana dalej: „Komisariatem” lub „KP III”

² Zwany dalej: „Komendantem”.

³ Zwanego dalej także: „SK”

⁴ Dz. Urz. KGP z 2013 r., poz. 73

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

Przygotowanie Komisariatu do przyjmowania i obsługi zgłoszeń o zdarzeniach

Opis stanu
faktycznego

Obsada stanowiska kierowania

Komisariat III Policji w Bytomiu dysponował pięcioma etatami dyżurnego. Na dzień 31 grudnia roku 2012, 2013 i 2014 oraz na 31 stycznia 2015 r. wszystkie etaty były obsadzone. Dyżurni zatrudnieni w Komisariacie posiadali staż pracy w Policji wynoszący od 20 lat i 6 miesięcy do 24 i 3 miesiące, w tym na stanowisku dyżurnego od 1 roku i 5 miesięcy do 11 lat i 7 miesięcy.

Dyżurni pełnili służbę w okresach 12- godzinnych: od godz. 7⁰⁰ do 19⁰⁰ i od 19⁰⁰ do 7⁰⁰. W analizowanym okresie: od 1 października 2014 r. do 31 stycznia 2015 r. nie stwierdzono pełnienia służby w ponadnormatywnym czasie pracy. Zmiany w grafikach pełnienia służby zatwierdzał Komendant Komisariatu bądź jego zastępca⁵.

W wyniku oględzin przejęcia służby w Komisariacie oraz oględzin pracy dyżurnych w czasie rzeczywistym pełnienia służby, stwierdzono, że dyżurny i zastępca dyżurnego wykonywali czynności wynikające z ich zakresów czynności, tj. *Karty opisu stanowiska pracy*, w tym także: wydawali i przyjmowali broń i amunicję, wydawali klucze do pomieszczeń Komisariatu, urządzenia łączności, dokumenty pojazdów służbowych. Nie stwierdzono wykonywania innych czynności nie wynikających z zakresu czynności.

(dowód: kontroli str. 28 – 30)

Predyspozycje i cechy jakimi powinni cechować się dyżurni określone zostały w *Karcie opisu stanowiska*, stanowiącej również zakres czynności osób zatrudnionych na stanowisku dyżurnego, bądź zastępcy dyżurnego.

(dowód: kontroli str. 98 – 100)

Szkolenia specjalistyczne w latach 2012 – 2014 odbył jeden dyżurny, a czterech przeszli takie szkolenia w latach 2003 – 2006. Przeszkolenie z zakresu posługiwania się SWD przeszli wszyscy funkcjonariusze pełniący służbę dyżurnego. Jeden dyżurny posiadał certyfikat potwierdzający znajomość języka angielskiego.

(dowód: kontroli str. 38 – 52)

Stwierdzono, że jedna osoba pełniąca służbę dyżurnego w KP III nie posiadała specjalistycznego szkolenia w zakresie obsługi Stanowiska Kierowania. Komendant Miejski Policji w Bytomiu w okresie objętym kontrolą czterokrotnie kierował zapotrzebowanie na kursy specjalistyczne i szkolenia zawodowe do Wydziału Kadr i Szkolenia Komendy Wojewódzkiej Policji w Katowicach⁶, w których łącznie wskazano do przeszkolenia 15 funkcjonariuszy z garnizonu bytomskiego (z czego niektórych trzykrotnie). KWP przydzieliła dla garnizonu bytomskiego sześć miejsc, co spowodowało konieczność skierowania na kursy specjalistyczne funkcjonariuszy z najkrótszym stażem i doświadczeniem na tym stanowisku. Komendant Miejski Policji wyjaśnił, że zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Spraw

⁵ Decyzja Komendanta Miejskiego Policji w Bytomiu nr 4/13 z dnia 11 stycznia 2013 r. w sprawie rozkładu czasu oraz godzin rozpoczęcia i zakończenia służby policjantów Komendy Miejskiej Policji w Bytomiu oraz w podległych Komisariatach Policji.

⁶ Zwanej dalej: „KWP”.

Wewnętrznych i Administracji z dnia 19 czerwca 2007 r.⁷ mianowanie na stanowisko dyżurnego nie jest uzależnione od wcześniejszego ukończenia przez funkcjonariusza specjalistycznego przeszkolenia, jak również nie ma obowiązku wykazania się przez dyżurnych znajomością języka obcego potwierdzoną certyfikatem.

(dowód: akta kontroli str. 117 – 118)

W okresie objętym kontrolą złożono jedną skargę na dyżurnego KP III. Skarga nr As – 28/13z 2013 roku dotyczyła braku natychmiastowej reakcji dyżurnego (Z.J.) na zgłoszenie kradzieży torebki z dokumentami i kluczami do mieszkania osoby zgłaszającej. W wyniku tej kradzieży dokonano włamania do mieszkania poszkodowanej. Z uzasadnienia orzeczenia Nr 13/13 Komendanta Miejskiego Policji w Bytomiu z dnia 10 października 2013 r. o umorzeniu postępowania wynika między innymi, że brak szybkiej reakcji dyżurnego Z.J. prawdopodobnie uniemożliwił ujęcie sprawców na gorącym uczynku lub udaremnienie dokonania włamania. Mimo stwierdzenia naruszenia dyscypliny służbowej, postępowanie prowadzone wobec funkcjonariusza umorzono, ze względu na zwolnienie ze służby przed zakończeniem postępowania (przejsie na emeryturę).

(dowód: kontroli str. 101 – 116)

Warunki pełnienia służby dyżurnego na stanowisku kierowania

Pomieszczenie dyżurnego Komisariatu, za wyjątkiem braku wydzielonego pomieszczenia socjalnego, w którym byłaby możliwość przygotowania posiłków i napojów (pkt 2) spełniało wymogi określone w § 12 zarządzenia nr 1173 Komendanta Głównego Policji z dnia 10 listopada 2004 r. w sprawie organizacji służby dyżurnej w jednostkach organizacyjnych Policji⁸. W dyżurce znajdowały się:

- środki łączności przewodowej (z możliwością identyfikacji numeru abonenta) i bezprzewodowej, zapewniające obustronną wymianę informacji z policjantami pełniącymi służbę, jednostkami Policji oraz podmiotami poza policyjnymi;
- urządzenia do rejestracji korespondencji prowadzonej przy użyciu środków łączności przewodowej i bezprzewodowej;
- urządzenia zapewniające dostęp do zbiorów informatycznych;
- mapa przedstawiająca obszar działania jednostki Policji oraz zawierająca inne dane niezbędne do realizacji zadań;
- telewizor (własność prywatna) do odbioru telewizyjnych serwisów informacyjnych.

Dyżurka była połączona z serwerownią, w której poza serwerami znajdowały się szafy pancerne na broń i amunicję oraz dokumenty, a także regał, na którym stały cztery ładowarki do radiotelefonów i Mobilnych Terminali Noszonych (MTN).

Szatnia i toaleta znajdowały się w korytarzu przyległym do dyżurki.

Wyposażenie, tj. biurka, sprzęt biurowy, pomieszczenia dodatkowe stanowiące integralne części dyżurki były funkcjonalne i zapewniały wystarczający komfort pracy. Do pomieszczenia dyżurki osoby trzecie nie miały wstępu.

(dowód: akta kontroli str. 28 – 30)

⁷ Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 19 czerwca 2007 r. w sprawie wymagań w zakresie wykształcenia, kwalifikacji zawodowych i stażu służby, jakim powinni odpowiadać policjanci na stanowiskach komendantów Policji i innych stanowiskach służbowych oraz warunków ich mianowania na wyższe stanowiska służbowe Dz. U. Nr 123, poz. 857 ze zm.

⁸ Dz. Urz. KGP t. j. z 2013 r. poz. 73.

Stanowisko Kierowania w KP III obsługiwane było przez jednego dyżurnego. W § 3 zarządzenia Nr 1173 Komendanta Głównego Policji z dnia 10 listopada 2004 r. w sprawie organizacji służby dyżurnej w jednostkach organizacyjnych Policji⁹ określono minimalną obsadę dyżurnych na Stanowisku Kierowania jako dwuosobową (ust. 1). Zgodnie z § 3 ust. 2 zarządzenia w jednostkach Policji, w których normatyw etatowy nie przekracza 60 osób, służba na SK może być pełniona w obsadzie jednoosobowej. Natomiast w jednostkach, w których normatyw etatowy przekracza 60 osób Komendant Wojewódzki Policji może wyrazić, zgodę na pełnienie służby na SK w obsadzie jednoosobowej (ust. 3). Podstawą takiej zgody jest złożenie wniosku przez Komendanta Miejskiego Policji (ust. 4).

Z uwagi na fakt, iż normatyw etatowy dla KP III wynosił w okresie objętym kontrolą 65 osób, a SK było obsługiwane jednoosobowo ustalono, że Komendant Miejski Policji w Bytomiu wystąpił do Śląskiego Komendanta Wojewódzkiego Policji (ŚIKWP) o wyrażenie zgody na zmiany organizacyjne, polegające m.in. na utworzeniu stanowiska pomocnika dyżurnego w KP III, jednakże ŚIKWP nie wyraził zgody na zmiany w tym zakresie¹⁰.

(dowód: akta kontroli str. 128 – 129)

Wykorzystanie urządzeń i systemów teleinformatycznych przy przyjmowaniu, rejestrowaniu i obsłudze zgłoszeń o zdarzeniach

Dyżurni mieli do dyspozycji m.in.: dwa telefony stacjonarne CISCO nr 32 2835710 lub 32 2835754 z identyfikacją numeru oraz telefon marki Siemens nr 32 2826161 bez możliwości identyfikacji numeru. Ze wszystkich tych telefonów rozmowy były rejestrowane. Ww. telefony można było przełączyć w tzw. tryb głośnomówiący. Dyżurny posiadał także służbowy telefon komórkowy, bez możliwości przekierowania, w celu nagrania rozmowy. Dyżurka była ponadto wyposażona w środki łączności bezprzewodowej: stacje łączności Motorola GM 360 i stacje dokujące 4 szt. po 6 stanowisk dla radiotelefonów marki Motorola GP 360 PL, których było 24 sztuk, wszystkie radiostacje do dyspozycji funkcjonariuszy były sprawne. Do kontaktu z dyżurką służyła poczta elektroniczna email: kp3@bytom.ka.policja.gov.pl.

Urządzenia do rejestracji korespondencji prowadzonej z wykorzystaniem ww. środków stanowiły:

- Zestaw nr 1 – do obsługi Systemu Wsparcia Dowodzenia (SWD), Krajowego Systemu Informacji Policyjnej (KSIP): jednostka centralna SWD, dwa monitory 20 cali, jeden wyświetlał mapę w systemie SWD-SCR-147, drugi listę zdarzeń i działań SWD-SCR-028, klawiatura, mysz. Czas na ekranie monitorów zgodny był z czasem wyświetlanym na ekranie telewizora¹¹;
- Zestaw nr 2 – do obsługi poczty e-mail Lotus (komputer - typ nieustalony), monitor 17”;
- Urządzenie wielofunkcyjne HP Laser Jet 3552 – kopiarka, skaner, drukarka.

W przypadku przerwy w dostawie energii elektrycznej utrzymanie działania centrali CISCO zapewnione było poprzez baterię akumulatorów.

(dowód: akta kontroli str. 28 – 30)

⁹ Dziennik Urzędowy Komendy Głównej Policji nr 2, poz. 132.

¹⁰ Pismo nr Ks-OP-012-5/343/14 z 2 kwietnia 2014 r.

¹¹ Podczas oględzin przeprowadzonych 25 marca 2015 r., w czasie od godziny 7⁰⁰ do 13⁰⁰.

Komisariat był wyposażony w 8 Mobilnych Terminali Noszonych (MTN), w tym 2 posiadające GPS. W czasie trwania kontroli 2 terminale były w naprawie.

(dowód: akta kontroli str. 96 – 97)

Uwagi dotyczące
badanej działalności

Niektóre wykonywane przez funkcjonariuszy na Stanowisku Kierowania obowiązki, określone w ich zakresach czynności, tj. wydawanie kluczy do Komisariatu, urzędzeń łączności oraz dokumentów pojazdów służbowych wykraczały poza zakres zadań określony w § 5 ust. 1 Zarządzenia Nr 1173 Komendanta Głównego Policji.

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następującą nieprawidłowość:

Na Stanowisku Kierowania nie wyodrębniono pomieszczenia socjalnego dla dyżurnych, co było niezgodne z §12 ust.2 zarządzenia Nr 1173 Komendanta Głównego Policji z dnia 10 listopada 2004 r. w sprawie organizacji służby dyżurnej w jednostkach organizacyjnych Policji¹².

Sprawność obsługi zgłoszeń przez Komisariat pod względem czasu i adekwatności działania do zaistniałych zdarzeń

Opis stanu
faktycznego

Liczba wszystkich zarejestrowanych zdarzeń w KP III wyniosła: w I kwartale 2013 r. – 2 129, a w całym 2013 r. – 9 846; w I kwartale 2014 r. były 2 334 zdarzenia, a w całym 2014 r. – 10 425. W styczniu 2015 r. było 720 zdarzeń. W trakcie kontroli nie wyodrębniono liczby zgłoszeń na poszczególne numery: 997 i 112, ponieważ zgłoszenia z ww. numerów były przekazywane do Komisariatu z KMP. Inne zgłoszenia do KP III odbywały się z numerów tzw. *miejskich*.

Liczba podjętych interwencji wyniosła: w pierwszym kwartale 2013 r. – 1 643, tj. 77,2% wszystkich zgłoszeń; w całym 2013 r. podjęto 7 835 interwencji, tj. 79,5% zgłoszeń. W I kwartale 2014 r. podjęto 1 831 interwencji (odpowiednio 78,4%), w całym 2014 r. podjęto 8 293 interwencji (79,5%). W styczniu 2015 r. podjęto 570 interwencji, co stanowiło 79,1% wszystkich zgłoszeń tego okresu.

W wyniku oględzin ustalono, że dyżurny rejestrował w SWD, przekształcając w zdarzenie każde zgłoszenia wymagające podjęcia interwencji. Nie rejestrowano zgłoszeń niemających charakteru przestępstwa lub czynu zabronionego, dotyczących np. utraty dokumentów, zapytań o numery telefonów, pomyłek i żartów, a także wewnętrznych rozmów służbowych Policji.

Wszystkie rozmowy telefoniczne do KP III oraz z KP III na Stanowisku Kierowania były nagrywane. W okresie objętym kontrolą nie stwierdzono awarii systemu nagrywania rozmów na SK. Nagrania zgłoszeń i rozmów były archiwizowane przez pięć miesięcy.

(dowód: akta kontroli, str. 20 – 21, 29)

¹² j.t. Dz. U. z 2011 r. Nr 287, poz. 1687, ze zm.

W okresie objętym kontrolą Komisariat otrzymywał wsparcie z Oddziałów Prewencji Policji (OPP) z Katowic. KP III nie posiada danych dotyczących liczby funkcjonariuszy udzielających wsparcia. Służbę patrolową na terenie działania KP III pełnili również słuchacze Szkoły Policji z Katowic w ramach praktyk. W latach 2013 i 2014 wsparciem dla KP III były również patrole służby ponadnormatywnej finansowane przez Urząd Miasta w Bytomiu. W 2015 r. patroli służby ponadnormatywnej nie było.

Policjanci KP III sporadycznie byli delegowani do pełnienia służby w ramach jednostki nadrzędnej tj. Komendy Miejskiej Policji w Bytomiu. Działania takie podejmowano w celu zabezpieczenia imprez masowych odbywających się w Bytomiu lub akcji wojewódzkich i krajowych takich jak: „*Bezpieczny weekend*” lub „*Znicz*”.

(dowód: akta kontroli, str. 21)

Jednym z priorytetów ustalonych przez Komendanta Głównego Policji na lata 2013-2015 było doskonalenie obsługi obywatela poprzez szybką i skuteczną reakcję Policji na zdarzenie. Wśród najistotniejszych mierników dla oceny jego realizacji był czas reakcji na zdarzenie, w rozumieniu średniego czasu jaki upływa od momentu przyjęcia zgłoszenia o zdarzeniu do chwili przybycia na miejsce policjantów i przekazania informacji dyspozytorowi i o rozpoczęciu interwencji. Przy wyliczaniu miernika nie uwzględnia się interwencji własnych, czyli czynności służbowych związanych ze zdarzeniem podjętych w wyniku własnych spostrzeżeń policjantów lub powzięcia przez nich informacji o zdarzeniu bezpośrednio od osoby zgłaszającej. W ramach miernika „*czas reakcji na zdarzenie*” określono w przedziale rocznym referencyjny czas reakcji na zdarzenie w 2013 r. jednolity dla wszystkich garnizonów wojewódzkich: 10 minut w terenie miejskim i 15 minut w terenie wiejskim (poza granicami administracyjnymi miast).

Czas reakcji w KP III wynosił: 14 min. i 12 sekund w I kwartale 2013 r., 10 minut i 51 sekund w I kwartale 2014 r. i 9 minut i 51 sekund w styczniu 2015 r. Średni czas reakcji w 2013 r. wynosił 14 minut i 12 sekund, a w 2014 r. – 11 minut i 35 sekund.

(dowód: akta kontroli, str. 22)

W toku kontroli przeprowadzono analizę nagrań zgłoszeń telefonicznych, dokonanych przez obywateli w dniach 25 grudnia 2014 r. i 9 stycznia 2015 r, które wykazała przypadków niezarejestrowania w SWD zgłoszenia wymagającego interwencji. Zadysonowane w poszczególnych interwencjach siły i środki były adekwatne do charakteru zdarzeń. Sposób opisu zdarzenia umożliwił jednoznaczne zidentyfikowanie zgłoszenia w dokumentacji.

Spośród 4 zgłoszeń zarejestrowanych 25 grudnia 2015 r. dwa zdarzenia wymagały interwencji i zostały zarejestrowane w SWD. Pozostałe dwie rozmowy to: udzielenie informacji o godzinach pracy dzielnicowego oraz zapytanie o dane właściciela pojazdu parkującego bez uprawnień na miejscu dla inwalidów, skierowane przez Straż Miejską.

Średni czas reakcji na zdarzenie w analizowanych nagraniach w tym dniu wyniósł 12 minut i 22 sekundy. Czas od zakończenia rozmowy do przybycia patrolu Policji na miejsce zdarzenia wyniósł w jednym przypadku 7 minut 33 sekundy (zdarzenie dotyczyło bezdomnego przebywającego na klatce schodowej). W drugim przypadku czas ten wyniósł 17 minut i 33 sekundy (kradzież ładunku z pociągu zatrzymanego pod semaforem). Miejsce zdarzenia zostało zabezpieczone przez zgłaszających zdarzenie funkcjonariuszy Służby Ochrony Kolei.

Analiza nagrań dokonanych 9 stycznia 2015 r. wykazała, iż spośród siedmiu przeprowadzonych rozmów, trzy były zgłoszeniami wymagającymi interwencji, z których wszystkie zostały zarejestrowane w SWD. Średni czas reakcji na zdarzenie w analizowanych nagraniach w tym dniu wyniósł 12 minut i 18 sekund. Najkrótszy czas od zakończenia rozmowy do przybycia patrolu Policji na miejsce zdarzenia wyniósł 2 minuty 56 sekund (włączony alarm na budynku zakłócający ciszę nocną, zgłoszony przez mieszkankę sąsiedniego domu). Najdłuższy czas reakcji na zdarzenie wyniósł 24 minuty i 24 sekundy. Sprawca awantury domowej został ukarany mandatem karnym.

Średni czas reakcji Policji na zdarzenie w dniach objętych badaniem wyniósł 11 minut 6 sekund.

(dowód: akta kontroli, str. 31 – 33)

Stan zatrudnienia w KP III wynosił: na 1 stycznia 2013 r. – 68 funkcjonariuszy, na 1 października 65 i na 15 lipca 2014 r. – 64 osób. Na dzień zakończenia kontroli¹³ zatrudnienie wynosiło 64 funkcjonariuszy. Jak wyjaśnił Komendant KP III, liczba wakatów wynosiła od 10 do 14 funkcjonariuszy. W czasie trwania kontroli brakowało 10 policjantów, co stanowiło 15,6 % stanu etatowego. Niedobór policjantów dotyczył obsady stanowisk Ognia Patrolowo – Interwencyjnego i Wydziału Kryminalnego KP III.

Kontrola nad prawidłową realizacją zadań Komisariatu była zgodna z decyzjami Komendanta Miejskiej Policji¹⁴, który w swoich decyzjach określił sposób prowadzenia nadzoru służbowego, poprzez m.in. prowadzenie nadzoru na trzy zmiany w godzinach od 8⁰⁰ do 16⁰⁰, od 16⁰⁰ do 24⁰⁰ oraz od godz. 24⁰⁰ do godz. 8⁰⁰. Zadania kontrolne przydzielono m.in. komendantom komisariatów, naczelnikom wydziałów, kierownikom OPI, kierownikom referatów kryminalnych w KMP i komisariatach, asystentowi Zespołu Kontroli Ruchu Drogowego WRD. Wyniki działań kontrolnych były przedstawiane na porannych odprawach służbowych i wpisywane do *Zeszytu nadzoru służby*. Zadania nadzoru i rejestr stwierdzonych uchybień były prowadzone w Wydziale Prewencji KMP w Bytomiu. W okresie objętym kontrolą w Komisariacie nie ujawniono nieprawidłowości, skutkujących wszczęciem postępowania dyscyplinarnego.

(dowód: akta kontroli, str. 22 – 23)

IV. Wnioski

Wnioski pokontrolne

Przedstawiając powyższe oceny wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹⁵, wnosi o:

Podjęcie działań organizacyjnych w celu zapewnienia dyżurnym na Stanowisku Kierowania odpowiedniego pomieszczenia socjalnego.

¹³ 9 kwietnia 2015 r.

¹⁴ Decyzje: nr 88/13 z dnia 25 kwietnia 2013 r., nr 84/14 z dnia 11 sierpnia 2014 r., nr 27/15 z dnia 4 marca 2015 r. w sprawie organizacji i zasad pełnienia służby kontrolnej oraz w ramach patroli oficerskich w Komendzie Miejskiej Policji w Bytomiu.

¹⁵ Dz. U. z 2012 r., poz.82 ze zm.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do Dyrektora Delegatury NIK w Katowicach.

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 21 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykonania wniosku pokontrolnego oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Katowice, dnia 2 czerwca 2015 r.

**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Katowicach**

.....