



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Katowicach

LKA.410.032.03.2015

P/15/030

# WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

## I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	P/15/030 – Szkolenie młodzieży uzdolnionej sportowo
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Katowicach
Kontrolerzy	Stanisław Tarnowski – główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr 98056 z 16 października 2015 r. [Dowód: akta kontroli str. 1-2]
Jednostka kontrolowana	Liceum Ogólnokształcące Mistrzostwa Sportowego w Powiatowym Zespole Nr 2 Szkół Ogólnokształcących Mistrzostwa Sportowego i Technicznych w Oświęcimiu, 32-600 Oświęcim, ul. Bema 8 <sup>1</sup>
Kierownik jednostki kontrolowanej	Jacek Stoch, Dyrektor Powiatowego Zespołu Nr 2 Szkół Ogólnokształcących Mistrzostwa Sportowego i Technicznych w Oświęcimiu <sup>2</sup> [Dowód: akta kontroli str. 3]

## II. Ocena kontrolowanej działalności

### Ocena ogólna

#### Uzasadnienie oceny ogólnej

W ocenie<sup>3</sup> Najwyższej Izby Kontroli działania Szkoły podejmowane w latach 2013-2015 (do 31 sierpnia) umożliwiały zapewnienie efektywnego i skutecznego szkolenia młodzieży uzdolnionej sportowo, które było dofinansowane przez Ministra Sportu i Turystyki<sup>4</sup> ze środków Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej<sup>5</sup>.

Na powyższą ocenę wpływ miała prawidłowa organizacja systemu szkolenia młodzieży uzdolnionej sportowo w oddziałach mistrzostwa sportowego w pływaniu oraz zgodne z zapisami zawartymi w umowach o dofinansowanie, gospodarowanie środkami FRKF przeznaczonymi na to szkolenie. Skuteczność szkolenia sportowego została potwierdzona poprzez osiągnięcia uczniów i absolwentów w Mistrzostwach Świata Seniorów, Juniorów, Mistrzostwach Europy i Mistrzostwach Polski oraz uzyskanie przez 100% kończących w roku szkolnym 2014/2015 trzyletni cykl szkolenia wzrostu poziomu sportowego. W ocenie Izby, nieefektywne<sup>6</sup> było natomiast szkolenie grupowe prowadzone w LOMS, dofinansowane ze środków FRKF, czego dowodem jest niezrealizowanie zaplanowanych zadań szkoleniowo-startowych<sup>7</sup> przez znaczny odsetek<sup>8</sup> uczniów w nim uczestniczących.

<sup>1</sup> Dalej „Szkoła” lub „LOMS”.

<sup>2</sup> Dalej „Dyrektor”.

<sup>3</sup> Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna. Jeżeli sformułowanie oceny ogólnej według proponowanej skali byłoby nadmiernie utrudnione, albo taka ocena nie dawałaby prawdziwego obrazu funkcjonowania kontrolowanej jednostki w zakresie objętym kontrolą, stosuje się ocenę opisową, bądź uzupełnia ocenę ogólną o dodatkowe objaśnienie.

<sup>4</sup> Zwany dalej „Ministrem SiT”.

<sup>5</sup> Zwany dalej „FRKF”.

<sup>6</sup> Na potrzeby oceny kontrolowanego obszaru, NIK przyjęła kryterium nieefektywności szkolenia grupowego w przypadku niezrealizowania założeń szkoleniowo-startowych oraz wzrostu poziomu sportowego przez ponad 10% uczniów objętych dofinansowaniem ze środków FRKF.

<sup>7</sup> Ujętych we wnioskach o dofinansowanie ze środków FRKF.

<sup>8</sup> Procent uczniów, którzy nie zrealizowali założeń szkoleniowo-startowych wynosił: 17,1% w 2013 r., 20% w 2014 r. i 43,9% w 2015 r.

Izba zwraca również uwagę na niepodjęcie przez Szkołę działań w celu zatwierdzenia przez PZP prób sprawności fizycznej posiadanych przez Szkołę i tym samym niespełniających wymogu określonego w art. 12 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 6 grudnia 2013 r. o zmianie systemu oświaty oraz niektórych innych ustaw<sup>9</sup>.

### III. Opis ustalonego stanu faktycznego

#### 1. Organizacja szkolenia młodzieży uzdolnionej sportowo.

Opis stanu faktycznego

1.1. W LOMS, wchodzącym w skład Powiatowego Zespołu Nr 2 Szkół Ogólnokształcących Mistrzostwa Sportowego i Technicznych w Oświęcimiu<sup>10</sup>, w kolejnych latach szkolnych okresu 2012/2013 – 2015/2016 funkcjonowało, odpowiednio: 22, 19, 17 i 16 oddziałów ogólnodostępnych, do których uczęszczało 605, 518, 451 i 455 uczniów oraz, odpowiednio: 3, 4, 5 i 5 oddziałów szkoły mistrzostwa sportowego, do których uczęszczało 44, 62, 74 i 67 uczniów.

W ww. okresie w LOMS prowadzone było szkolenie sportowe w dyscyplinach: pływanie i łyżwiarstwo figurowe, a w latach 2013/2014-2015/2016 - dodatkowo hokej na lodzie i koszykówka. Zgodnie z § 2 ust. 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 15 października 2012 r. w sprawie warunków tworzenia, organizacji oraz działania oddziałów sportowych, szkół sportowych oraz szkół mistrzostwa sportowego<sup>11</sup> w latach szkolnych 2012/2013 – 2015/2016 w LOMS funkcjonowały oddziały mistrzostwa sportowego w pływaniu we wszystkich trzech klasach.

[Dowód: akta kontroli str. 8, 169-170]

1.2. Zgodnie z zapisami Statutu Zespołu<sup>12</sup>, w zatwierdzonych przez organ prowadzący<sup>13</sup> arkuszach organizacyjnych na lata 2012/2013-2015/2016, określono szczegółowo organizację: nauczania, wychowania i opieki oraz oddziałów mistrzostwa sportowego i ustalono m.in. liczbę uczniów w poszczególnych oddziałach oraz szczegółowy rozkład przedmiotów i zajęć sportowych.

W rozdziale 5 Statutu określono zasady rekrutacji do poszczególnych typów szkół wchodzących w skład Zespołu oraz wskazano, że szczegółowe zasady rekrutacji do klas pierwszych wszystkich typów szkół określa Regulamin Rekrutacji na dany rok szkolny.

[Dowód: akta kontroli str. 26-32]

Na stronie internetowej Zespołu<sup>14</sup> dostępny był Regulamin Rekrutacji na rok szkolny 2015/2016<sup>15</sup>, w którym oprócz wskazania dokumentów niezbędnych do przyjęcia do klas pierwszych szkół ponadgimnazjalnych, zamieszczono także wykaz dokumentów wymaganych od kandydatów przy przyjęciu do oddziału mistrzostwa sportowego, do których zaliczono: pisemną zgodę rodziców, kopię książeczki zdrowia zawodnika lub zaświadczenie lekarskie o możliwości uprawiania sportu wyczynowego oraz potwierdzenie uzyskania II klasy sportowej. W Regulaminie Rekrutacji określono także terminy i sposoby składania dokumentów oraz przedstawiono zasady punktacji, w tym za osiągnięcia sportowe. Od kandydatów do pierwszych klas mistrzostwa sportowego, którzy nie posiadali II klasy sportowej,

<sup>9</sup> Dz. U. 2014, poz. 7, zwana dalej „ustawą o zmianie u.s.o.”.

<sup>10</sup> Dalej „Zespół”.

<sup>11</sup> Dz. U. z 2012 r., poz. 1129, zwane dalej „rozporządzeniem w sprawie SMS”.

<sup>12</sup> Statut Zespołu zatwierdzony uchwałą Rady Pedagogicznej Nr 1 2010/2011 z dnia 30 sierpnia 2010 r. ze zm. - Rozdział 4 „Organizacja Zespołu”.

<sup>13</sup> Starostwo Powiatowe w Oświęcimiu.

<sup>14</sup> www.pz2.edu.pl

<sup>15</sup> Zaopiniowany przez Radę Pedagogiczną i zatwierdzony przez Dyrektora Zespołu 28 lutego 2015 r.

wymagano uzyskania pozytywnych wyników prób sprawności fizycznej, na warunkach ustalonych przez polski związek sportowy właściwy dla dziedziny sportu, w której prowadzone było szkolenie sportowe. Regulaminy rekrutacji opracowano także na lata szkolne 2012/2013 – 2014/2015.

[Dowód: akta kontroli str. 35-54, 319]

1.3. LOMS posiadało ustalone próby sprawności fizycznej w postaci *Testu kwalifikującego do klasy pływackiej LOMS<sup>16</sup>* opracowanego przez trenera koordynatora. Zgodnie z Regulaminem rekrutacji do powyższego testu powinni przystąpić kandydaci do pierwszej klasy oddziałów mistrzostwa sportowego w pływaniu, którzy nie posiadali II klasy sportowej. Powyższe próby nie były zatwierdzone przez PZP.

[Dowód: akta kontroli str. 49, 52-54, 292, 295]

Dyrektor poinformował, że podczas rekrutacji do oddziałów mistrzostwa sportowego w pływaniu stosowano kryterium min. II klasy sportowej. Wszyscy uczniowie przyjęci na rok szkolny 2015/2016 do pierwszej klasy mistrzostwa sportowego w pływaniu posiadali II klasę sportową.

[Dowód: akta kontroli str. 9-10]

1.4. W latach szkolnych 2012/2013-2015/2016 wszyscy kandydaci do oddziałów mistrzostwa sportowego w pływaniu zostali przyjęci do Szkoły. W poszczególnych latach przyjęto, odpowiednio: 17 (w tym 16 do oddziałów mistrzostwa sportowego w pływaniu), 29 (12), 31 (17) i 23 (wszyscy do oddziałów mistrzostwa sportowego w pływaniu) uczniów.

W roku szkolnym 2015/2016 w klasie pierwszej LOMS w oddziałach mistrzostwa sportowego prowadzone było szkolenie tylko w pływaniu. Decyzją Starostwa Powiatowego w Oświęcimiu nie utworzono oddziału mistrzostwa sportowego w dyscyplinie łyżwiarstwo figurowe na lodzie, natomiast do oddziałów mistrzostwa sportowego w piłce koszykowej i hokeju nie było na ten rok szkolny chętnych. Dyrektor w wyjaśnieniu przyczyn ograniczenia szkolenia w oddziałach mistrzostwa sportowego wskazał niż demograficzny oraz spadek zainteresowania nauką w LOMS na rzecz technikum, w którym nie istnieje możliwość kształcenia w ramach szkoły mistrzostwa sportowego.

[Dowód: akta kontroli str. 9, 13, 19-20]

Spośród 23 kandydatów do pierwszej klasy mistrzostwa sportowego LOMS w pływaniu na rok szkolny 2015/2016, wszyscy spełniali kryteria określone w art. 12 ust. 2 pkt 1 i 3 ustawy o zmianie u.s.o. oraz w Regulaminie Rekrutacji, tj. posiadali orzeczenie lekarskie specjalisty w dziedzinie medycyny sportowej o zdolności do uprawiania pływania oraz zgodę rodziców na uczęszczanie przez kandydata do oddziału mistrzostwa sportowego. Wszyscy kandydaci posiadali także II klasę sportową.

[Dowód: akta kontroli str. 317]

---

<sup>16</sup> Test miał na celu ocenę wydolności tlenowej kandydata oraz wszechstronności stylowej. Aby zostać przyjętym do szkoły mistrzostwa sportowego w pływaniu, kandydat musiał zaliczyć pozytywnie (tzn. osiągnąć osobne dla kobiet i mężczyzn minima wynikowe na tych dystansach) wszystkie próby testu, obejmującego pływanie na dystansach: 200 m stylem zmiennym, 400 m stylem dowolnym oraz 100 m nogami do stylu motylkowego.

1.5. Stosownie do § 4 ust. 1 rozporządzenia w sprawie SMS, w latach 2012/2013-2014/2015 Szkoła dysponowała opracowanym przez zespół trenerów *Wieloletnim programem szkolenia w pływaniu*<sup>17</sup> oraz rocznymi programami szkolenia<sup>18</sup>.

Wieloletni program szkolenia sportowego w pływaniu zawierał wykaz obciążeń w poszczególnych latach, wykaz sprawdzianów oraz wykaz zawodów i startów. Zgodnie z informacją Zastępcy Dyrektora, program ten opracowany został zgodnie z wytycznymi Wydziału Szkolenia PZP oraz był ustnie uzgadniany z przedstawicielami Związku<sup>19</sup>.

Roczne programy (plany) szkolenia były przekazywane do PZP w formie planów organizacji szkolenia na dany rok szkoleniowy. Zawierały one m.in. dane kadry szkoleniowej realizującej program z wyszczególnieniem klasy trenerskiej, w tym trenera koordynatora i planowane starty w zawodach kontrolnych w danym roku. Jak wyjaśniła Wicedyrektor Szkoły, były one ustnie uzgadniane podczas corocznych konferencji koordynatorów, dyrektorów szkół mistrzostwa sportowego z przedstawicielami PZP. Szkoła nie otrzymała informacji zwrotnej ze Związku o braku akceptacji programów.

[Dowód: akta kontroli str. 55-132, 292-293, 295-298, 303-306]

1.6. Zgodnie z § 5 ust. 1 rozporządzenia w sprawie SMS, Szkoła realizowała programy szkolenia sportowego w pływaniu we współpracy z PZP<sup>20</sup> i Uczniowskim Klubem Pływackim UNIA<sup>21</sup>.

W umowie z 30 kwietnia 2001 r. zawartej pomiędzy Powiatem Oświęcimskim a PZP na czas nieokreślony, Związek zobowiązał się m.in. do zabezpieczenia programu szkolenia sportowego, ustalenia kryteriów rekrutacji do szkoły mistrzostwa sportowego, zabezpieczenia startów kontrolnych w kraju i zagranicą oraz finansowania szkolenia sportowego.

[Dowód: akta kontroli str. 4-5,10,136-162]

1.7. Od roku szkolnego 2012/2013 Szkoła organizowała dla uczniów oddziałów mistrzostwa sportowego w pływaniu opiekę medyczną i badania diagnostyczne na podstawie umowy zawartej z firmą ZOZ MULTIMED Sp. z o.o. W poszczególnych latach szkolnych okresu 2012/2013 – 2014/2015 półrocznym badaniom medycznym poddano odpowiednio: 30, 30, 29, 29, 26 i 26 uczniów oddziału mistrzostwa sportowego w pływaniu. Uczniowie oddziałów mistrzostwa sportowego w pływaniu mieli, na podstawie podpisanych umów, możliwość korzystania z pomieszczeń

---

<sup>17</sup> Zatwierdzony do realizacji przez Radę Pedagogiczną i dopuszczony do użytku przez Dyrektora w dniu 28 sierpnia 2011 r., opracowany w oparciu o Program Szkolenia Dzieci i Młodzieży – pływanie, autorstwa Edmunda Bartkowiaka, wydany przez Centralny Ośrodek Sportu w 1997 r., po konsultacji z Radą Trenerów Polskiego Związku Pływackiego i Wydziałem Szkolenia Polskiego Związku Pływackiego.

<sup>18</sup> Zatwierdzone i dopuszczone do użytku przez Dyrektora w dniach 31 sierpnia 2012 r., 30 sierpnia 2013 r., 29 sierpnia 2014 r.

<sup>19</sup> Zastępca Dyrektora stwierdziła, że z posiadanych przez trenera koordynatora ds. pływania, informacji wynikało, że Wieloletni Program Szkolenia Młodzieży PZP, na którym wzorował się zespół trenerski opracowując wieloletni program szkolenia pływaków w LOMS, został przesłany do akceptacji do Instytutu Sportu w Warszawie.

<sup>20</sup> Na podstawie umowy o współpracy w zakresie zabezpieczenia procesu edukacji oraz programu szkolenia młodzieży uzdolnionej sportowo w szkole mistrzostwa sportowego w dyscyplinie pływanie z dnia 30 kwietnia 2001 r. oraz umów w ramach realizacji zadania publicznego w zakresie szkolenia grupowego młodzieży uzdolnionej sportowo z 26 marca 2012 r., 24 kwietnia 2013 r., z 11 czerwca 2014 r. oraz umowy z 30 kwietnia 2015 r. na Szkolenie grupowe młodzieży uzdolnionej sportowo w Zespole.

<sup>21</sup> Na podstawie umowy o współpracy w zakresie realizacji programu szkolenia sportowego w dyscyplinie pływanie z dnia 1 września 2011 r.

wyposażonych w specjalistyczny sprzęt do odnowy biologicznej, siłowni i sauny znajdujących się na terenie pływalni, wynajmowanej na potrzeby Zespołu, do prowadzenia treningów i zawodów pływackich. Szkoła zatrudniała także jednego nauczyciela dyplomowanego w specjalności trener odnowy biologicznej.

Poza badaniami okresowymi, LOMS nie zleciło żadnych badań specjalistycznych (w tym również w Centralnym Ośrodku Medycyny Sportowej<sup>22</sup>). Zgodnie z informacją Zastępcy Dyrektora, COMS nie dysponował możliwością przeprowadzenia badań wydolnościowych specjalistycznych dla pływaków (wykonywanych w środowisku wodnym), a przeprowadzenie badań wydolnościowych z zastosowaniem testów na łódzie (cykloergometr, bieżnia) w bardzo niewielkim stopniu znajduje zastosowanie u pływaków, ponieważ wyniki uzyskane w środowisku wodnym różnią się znacząco od uzyskanych na bieżniach i ergometrach i dlatego nie są stosowane do analizy stanu wytrenowania.

[Dowód: akta kontroli str. 5, 11, 10, 172-196, 293, 299]

1.8. Zajęcia sportowe z pływania, realizowane w LOMS w latach szkolnych 2012/2013 – 2015/2016 w wymiarze 27 godzin tygodniowo, w całości były sfinansowane z budżetu Szkoły.

[Dowód: akta kontroli str. 169-170, 218, 221, 223, 318]

1.9. W latach szkolnych 2012/2013 – 2014/2015 wystąpił jeden przypadek ucznia oddziału mistrzostwa sportowego w pływaniu niekwalifikującego się do dalszego szkolenia sportowego z powodu choroby skóry. Wystąpiło także sześć przypadków przeniesienia uczniów z oddziałów mistrzostwa sportowego w pływaniu do innych szkół na prośbę rodzica. Powodem przeniesienia były słabe oceny w Szkole, nadwaga, trudności w adaptacji do nowego środowiska i zbyt duże obciążenia do możliwości wydolnościowych. W okresie tym nie było przypadku usunięcia ucznia na podstawie opinii trenera.

[Dowód: akta kontroli str. 5, 11, 293, 300]

1.10. W latach szkolnych 2012/2013 – 2014/2015 w organizacji pracy szkoły nie uruchomiono dla uczniów klas mistrzostwa sportowego indywidualnego toku nauki. Zgodnie z informacją Dyrektora, koordynacja procesu szkolenia z programem nauczania pozwalała na pełną realizację nauki w ramach godzin lekcyjnych.

[Dowód: akta kontroli str. 5, 11]

1.11. W latach 2012-2015 w Szkole nie realizowano kursów instruktorskich dla uczniów klas mistrzostwa sportowego. Uczniowie szkoły brali udział w kursach organizowanych przez inne jednostki, m.in.: Wodne Ochotnicze Pogotowie Ratunkowe i Okręgowe Kolegium Sędziów Pływania, doskonaląc swoje umiejętności i wiadomości z zakresów trenowanych dyscyplin sportowych.

[Dowód: akta kontroli str. 5, 11]

1.12. Do prowadzenia szkolenia sportowego w Szkole wykorzystywano własne obiekty sportowe i urządzenia znajdujące się na jej terenie, takie jak:

- małą halę sportową, w której znajdowały się: duża i pomocnicza sala gimnastyczna, atrium (sala do gier w tenisa stołowego) i siłownia;
- zespół boisk ORLIK w skład których wchodziły boisko wielofunkcyjne o nawierzchni poliuretanowej do siatkówki i koszykówki i boisko do piłki nożnej o nawierzchni ze sztucznej trawy;

---

<sup>22</sup> Dalej „COMS”.

- stadion sportowy z trybunami dla 300 osób, na który składały się: boisko do piłki nożnej o nawierzchni z trawy naturalnej, bieżnia, rzutnia do pchnięcia kulą, skocznia w dal;
- strzelnicę sportową 50 m przeznaczoną do strzelań szkolnych i sportowych z broni palnej krótkiej i długiej.

Ponadto dla potrzeb szkolenia sportowego w pływaniu dofinansowanego ze środków FRKF, Powiat Oświęcimski podpisał umowy na korzystanie przez Zespół z pływalni<sup>23</sup> będącej w trwałym zarządzie Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Oświęcimiu. Na korzystanie z pływalni w latach 2013-2015<sup>24</sup> Zespół wydatkował odpowiednio: 172 202,66 zł, 178 570,10 zł i 136 606,05 zł.

[Dowód: akta kontroli str. 163-168, 293, 301]

1.13. W roku szkolnym 2015/2016 siedmiu nauczycieli prowadzących szkolenie sportowe w oddziałach mistrzostwa sportowego w pływaniu spełniało warunki określone w § 8 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 marca 2009 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli oraz określenia szkół i wypadków, w których można zatrudnić nauczycieli niemających wyższego wykształcenia lub ukończonego zakładu kształcenia nauczycieli<sup>25</sup>, gdyż osoby te miały wyższe wykształcenie (ukończone studia magisterskie na kierunku wychowanie fizyczne). Wszyscy posiadali stopień awansu zawodowego na poziomie nauczyciela dyplomowanego.

[Dowód: akta kontroli str. 196]

1.14. Pięciu nauczycieli Zespołu Szkół uczestniczyło w latach szkolnych 2012/2013 - 2014/2015 w 19 szkoleniach w dyscyplinie pływanie, które zostały sfinansowane w pięciu przypadkach ze środków FRKF, w dwóch ze środków Uczniowskiego Klubu Pływackiego, natomiast w 12 ze środków prywatnych. Tematyka szkoleń dotyczyła m.in. analizy programów szkoleniowych i osiągniętych efektów, roli fizjoterapeuty w szkoleniu pływackim, nowoczesnych technologii w treningu pływackim, wyznaczania obciążeń treningowych i relacji interpersonalnych trener-zawodnik.

[Dowód: akta kontroli str. 197-203]

Uwagi dotyczące  
badanej działalności

Szkoła nie posiadała zatwierdzonych przez PZP prób sprawności fizycznej dla kandydatów do oddziałów mistrzostwa sportowego w pływaniu, wymaganych w latach 2014-2015<sup>26</sup> regulacjami art. 12 ust. 2 pkt 2 w związku z ust. 1 ustawy o zmianie u.s.o.

Wyjaśniając powyższe Zastępca Dyrektora stwierdziła, że Szkoła nie występowała do Związku o zatwierdzenie prób, ponieważ PZP nie stworzył takich dla szkół mistrzostwa sportowego o profilu pływanie, mimo że zobowiązał się do tego w umowie zawartej z organem prowadzącym 30 kwietnia 2001 r.

[Dowód: akta kontroli str. 292-295]

<sup>23</sup> Na podstawie umów MOSIR/NA/134/2012 z 10 września 2012 r., MOSIR/NA/173/2013 z 10 września 2012 r., MOSIR/NA/14/2014 z 2 stycznia 2014 r., MOSIR/NA/177/2014 z 10 września 2014 r., MOSIR/NA/64/2015 z 2 stycznia 2015 r. i MOSIR/NA/124/2015 z 10 czerwca 2015 r.

<sup>24</sup> Wydatki poniesione w 2015 r. dotyczą trzech kwartałów.

<sup>25</sup> Dz. U. 2015, poz. 1264, dalej „rozporządzenie w sprawie nauczycieli”.

<sup>26</sup> W latach 2012-2013, w zakresie rekrutacji, obowiązywały przepisy rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 20 lutego 2004 r. w sprawie warunków i trybu przyjmowania uczniów do szkół publicznych oraz przechodzenia z jednych typów szkół do innych (Dz. U. Nr 26, poz. 232 ze zm.). Powyższe rozporządzenie straciło moc na podstawie wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 8 stycznia 2013 r. sygn. akt K 38/12 (Dz. U. z 2013 r., poz. 87).

NIK zwraca uwagę, że w Regulaminach Rekrutacji wymagano od kandydatów, którzy nie posiadali II klasy sportowej, uzyskania pozytywnych wyników z prób sprawności fizycznej na warunkach ustalonych przez PZP, a Szkoła nie podjęła czynności związanych z ich zatwierdzeniem przez Związek.

[Dowód: akta kontroli str. 49, 52-54, 295]

#### Ocena cząstkowa

W Statucie Szkoły została określona organizacja szkolenia w oddziałach mistrzostwa sportowego oraz zasady rekrutacji uczniów do oddziałów mistrzostwa sportowego. Szkoła dysponowała Wieloletnim programem szkolenia sportowego w dyscyplinie pływanie, opracowanym przez zespół trenerski Zespołu i dopuszczonym do realizacji przez Dyrektora. Szkolenie uczniów prowadzone było w LOMS we współpracy z PZP i Uczniowskim Klubem Sportowym UNIA. Uczniowie byli przyjmowani do oddziałów mistrzostwa sportowego w pływaniu na podstawie posiadanej II klasy sportowej. Wszyscy prowadzący szkolenie sportowe w Szkole nauczyciele posiadali kwalifikacje wymagane przez § 8 rozporządzenia w sprawie nauczycieli. Uczniom zapewniono niezbędną opiekę medyczną, a Zespół dysponował odpowiednimi obiektami sportowymi, umożliwiającymi prowadzenie szkolenia sportowego.

## 2. Realizacja szkolenia młodzieży uzdolnionej sportowo.

Opis stanu faktycznego

2.1. W kontrolowanym okresie do dofinansowanego z FRKF szkolenia sportowego w pływaniu zakwalifikowano 122 uczniów oddziałów mistrzostwa sportowego, z tego: 41 uczniów w 2013 r., 40 w 2014 r. i 41 w 2015 r.

Informacje dotyczące posiadanej przez zawodnika aktualnej klasy sportowej Szkoła pozyskiwała ze strony internetowej PZP<sup>27</sup>.

Założenia szkoleniowo-sportowe dla zawodników LOMS ustalane były przez zespół trenerski i określały wyniki na poziomie nowych rekordów życiowych zawodników, co wiązało się z uzyskaniem wyższej klasy sportowej w kolejnym sezonie. Tym samym zakładały wymagany przez PZP stały postęp sportowy zawodnika. Założenia były przedstawione do akceptacji Wydziałowi Szkolenia PZP.

W badanych latach część uczniów oddziałów mistrzostwa sportowego w pływaniu zakwalifikowanych do szkolenia dofinansowanego środkami FRKF nie wypełniła zaplanowanych zadań szkoleniowo-startowych określonych w *Wykazach zawodników szkolonych w LOMS*<sup>28</sup>. W roku 2013 r. było to siedmiu uczniów (17,1% zakwalifikowanych do szkolenia), w roku 2014 było to ośmiu uczniów (20,0%), a w roku 2015 było to 18 uczniów (43,9%).

Przyczyną niezrealizowania założonych zadań wg wyjaśnień trenera koordynatora ds. pływania i Wicedyrektor Szkoły, był m.in. brak właściwego przygotowania zawodników w klubach macierzystych we wczesnych etapach szkolenia, wyeksploatowanie zawodnika uniemożliwiające zastosowanie odpowiednich bodźców treningowych na właściwych etapach szkolenia, zbyt wczesna specjalizacja w młodym wieku i częsta zmiana w trakcie sezonu założeń startowych (dystansu, stylu, itp.) w celu podniesienia klasy sportowej oraz chwilowe obniżenie zdolności startowych zawodników, wynikające z gwałtownego zwiększenia objętości treningowej w LOMS. Wskazanymi w wyjaśnieniach przyczynami niewypełnienia

<sup>27</sup> Informację o uzyskanej klasie sportowej pozyskiwano porównując najlepszy wynik (rekord życiowy) uzyskany na pływalni 25 lub 50 metrowej, dostępny na stronie internetowej [www.polswim.pl](http://www.polswim.pl) (zakładka - ranking europejski zawodnicy - <http://www.swimrankings.net/>) z wynikiem zapisanym w klasyfikacji sportowej, znajdującej się na stronie [www.polswim.pl](http://www.polswim.pl) w zakładce kadra.

<sup>28</sup> Stanowiących załącznik do wniosków o dofinansowanie ze środków FRKF.



zaplanowanych zadań szkoleniowych były także kontuzje, długotrwałe choroby, spadek poziomu motywacji do realizacji programu szkolenia oraz rezygnacja z procesu szkolenia w oddziałach mistrzostwa sportowego w pływaniu, spowodowana słabą adaptacją w nowym środowisku poza domem rodzinnym.

(dowód: akta kontroli str. 204, 207-208, 211-217, 282-283, 307-311)

2.2. Spośród 13 uczniów pierwszej klasy LOMS w pływaniu, zakwalifikowanych w roku szkolnym 2012/2013 do szkolenia dofinansowanego z FRKF, wzrost poziomu sportowego wykazało siedmiu uczniów (100%), którzy ukończyli szkolenie sportowe na zakończenie roku szkolnego 2014/2015. Sześciu uczniów nie ukończyło szkolenia sportowego w LOMS, z tego czterech zrezygnowało z uprawiania pływania<sup>29</sup>, a dwóch opuściło Szkołę<sup>30</sup>.

Powodami nieukończenia szkolenia sportowego sześciu ww. uczniów, według Dyrektora były: słaba praca w klubach macierzystych w okresach najlepszego rozwoju ontogenetycznego zawodnika (wynikająca z klubowych możliwości organizacyjnych - brak godzin treningowych), wysokie wymagania wynikowe stawiane przez PZP (stała progresja rozwoju sportowego zawodnika), przypadki zakazu uprawiania sportu z powodów zdrowotnych (choroby przewlekłe i skóry, alergię) i słabszy stan zdrowia kandydatów, złe prowadzenie w początkowym okresie szkolenia (tzn. nadmierne eksploatowanie zawodnika), wyczerpanie możliwości bodźcowania na wyższym poziomie, bardzo silne obciążenie psychofizyczne zawodnika (35 godz. treningowych w tygodniu), tęsknota za domem rodzinnym i bliskimi, mała samodzielność, zmniejszenie ilościowe populacji oraz wysokie ambicje rodziców i zawodników związane ze zdobyciem wykształcenia (tzw. postawienie na naukę dziecka).

(dowód: akta kontroli str. 204, 208, 300)

2.3. Do pływackiej kadry narodowej w kolejnych latach szkolnych okresu 2012/2013-2014/2015 zostały powołane następujące liczby uczniów LOMS, odpowiednio:

- do kadry narodowej seniorów – 4, 1 i 1;
- do kadry narodowej juniorów – 7, 7 i 3;
- do kadry narodowej juniorów do lat 16 – 3, 5 i 4;
- do kadry narodowej juniorów do lat 15 – 3, 6 i 1;
- do kadry narodowej juniorów do lat 14 – 0, 3 i 0.

Mniejszą liczbę powołanych uczniów do kadry narodowej w 2014 r. i 2015 r. Zastępca Dyrektora wyjaśniła słabszym przygotowaniem wydolnościowym i słabszymi parametrami antropometrycznymi<sup>31</sup> uczniów (np. w roku 2013/2014 jeden uczeń ukończył szkołę, jedna uczennica nie osiągnęła wyniku uprawniającego do powołania jej do Kadry Narodowej Seniorów ze względu na operację stawu skokowego, a kolejna ze względu na przygotowania do matury nie powtórzyła miejsca medalowego w kategorii seniorów z 2013 r.).

[Dowód: akta kontroli str. 204, 209, 293]

---

<sup>29</sup> Powodami było: nieumiejętność pogodzenia treningów z nauką, problemy z realizacją zadań treningowych związanych z nadwagą, zakaz uprawiania pływania z powodu chorób skóry oraz brak postępów wynikowych.

<sup>30</sup> W przypadku jednego ucznia była to zmiana Szkoły na inną szkołę mistrzostwa sportowego, a drugi wrócił do macierzystego klubu.

<sup>31</sup> Określającymi masę ciała, cechy anatomiczne człowieka i jego predyspozycje fizyczne i psychiczne.

2.4. Według sprawozdań z realizacji umów na dofinansowanie szkolenia ze środków FRKF z lat 2013-2015 (do 31 sierpnia), planów szkolenia i list uczestników zgrupowań oraz konsultacji uczniowie wzięli udział:

- w 2013 r. w 18 startach w zawodach krajowych oraz w trzech zgrupowaniach i konsultacjach szkoleniowych uczestniczyło łącznie 496 uczniów oddziałów mistrzostwa sportowego w pływaniu;
- w 2014 r. w 17 startach w zawodach krajowych oraz w trzech zgrupowaniach szkoleniowych uczestniczyło łącznie 577 uczniów oddziałów mistrzostwa sportowego w pływaniu. Ponadto 20 uczniów tych oddziałów uczestniczyło także w zawodach zagranicznych w Bratysławie na Słowacji;
- w 2015 r. w 20 startach w zawodach krajowych oraz w sześciu zgrupowaniach szkoleniowych uczestniczyło łącznie 823 uczniów oddziałów mistrzostwa sportowego w pływaniu. Siedmiu uczniów tych oddziałów uczestniczyło także w dwóch zawodach zagranicznych w Czechach i na Węgrzech.

W latach 2013-2015 wszystkie zgrupowania i konsultacje, w których uczestniczyli uczniowie LOMS były organizowane w Polsce.

[Dowód: akta kontroli str.218-224, 320]

2.5. W badanym okresie uczniowie oddziałów mistrzostwa sportowego w pływaniu reprezentowali Polskę w zawodach międzynarodowych, w których zajęli następujące lokaty:

a) w 2013 r.:

- Mistrzostwa Świata (Barcelona) – 20 miejsce na 200 m stylem motylkowym i 14 miejsce w sztafecie 4x200 m stylem dowolnym.
- Mistrzostwa Europy (Herning) – 6 miejsce na 200 m stylem motylkowym.
- Mistrzostwa Europy juniorów (Poznań) – 3 miejsce na 800 m stylem dowolnym, 4 miejsce na 400 m stylem dowolnym i 4 miejsce na 1500 m stylem dowolnym, 1 miejsce w sztafecie 4 x 100 m stylem dowolnym, 13 miejsce na 50 m stylem motylkowym, 21 miejsce na 200 m stylem zmiennym i 21 miejsce na 100 m stylem motylkowym.
- Mistrzostwa Świata Juniorów (Dubaj) – 8 miejsce na 800 m stylem dowolnym i 7 miejsce na 1500 m stylem dowolnym.

b) w 2014 r.:

- Mistrzostwa Europy Juniorów (Dordrecht) - 1 miejsce na 400 m stylem dowolnym, 2 miejsce na 800 m stylem dowolnym i 4 miejsce na 1500 m stylem dowolnym.
- Młodzieżowe Igrzyska Olimpijskie (Nankin) - 4 miejsce na 800 m stylem dowolnym i 6 miejsce na 400 m stylem dowolnym.

c) w 2015 r.:

- Mistrzostwa Świata Seniorów (Kazań) - 6 miejsce na 400 m stylem dowolnym, 6 miejsce na 800 m stylem dowolnym i 17 miejsce na 1500 m stylem dowolnym.
- Igrzyska Europejskie (Baku) – 28 miejsce na 400 m stylem zmiennym i 36 miejsce na 200 m stylem zmiennym.

[Dowód: akta kontroli str. 205, 230-231]

2.6. Szkoła sporządzała i przekazywała do PZP sprawozdania z realizacji szkolenia w terminach określonych w podpisanych umowach na dofinansowanie z FRKF.

Efektywność szkolenia sportowego oceniano w Szkole na podstawie poprawy: wyników sportowych (rekordów życiowych) poszczególnych zawodników, umiejętności technicznych danego zawodnika<sup>32</sup> i przygotowania psychicznego podczas zawodów sportowych oraz przygotowania ogólnego na łódzie<sup>33</sup>. Szkoła uznawała za sukces sportowy zakwalifikowanie się zawodnika do głównych imprez międzynarodowych (Mistrzostwa Świata, Mistrzostwa Europy, Mistrzostwa Europy Juniorów, Igrzyska Europejskie), zdobycie medali podczas Mistrzostw Polski, zakwalifikowanie się do finałów w tych imprezach oraz poprawę własnych rekordów życiowych. Za porażkę uznawano niezrealizowanie żadnego z ww. punktów.

Zgodnie z informacją Zastępcy Dyrektora, analizy sukcesów dokonywano m.in. na konferencjach plenarnych rady pedagogicznej, na których trener koordynator prezentował dorobek zawodników za każdy semestr. Uczniowie odnoszący sukcesy byli promowani w mediach szkolnych, lokalnych i środowiskowych. Wnioski i rekomendacje do dalszej pracy zamieszczane były w sprawozdaniach realizacji nadzoru pedagogicznego Dyrektora. W roku szkolnym 2013/2014 w Szkole została przeprowadzona ewaluacja wewnętrzna dotycząca funkcjonowania w szkole ucznia-sportowca, gdzie również kadra szkoleniowa odniosła się do sukcesów i porażek swoich podopiecznych.

[Dowód: akta kontroli str. 225-227, 230-256, 293, 301, 320]

Ocena cząstkowa

NIK ocenia jako nieefektywne szkolenie grupowe dofinansowane ze środków FRKF, czego dowodem jest niezrealizowanie przez znaczny odsetek uczniów w nim uczestniczących zaplanowanych zadań szkoleniowo-startowych<sup>34</sup> (od 17,1% w roku 2013 r. do 43,9% w roku 2015). Jednocześnie Izba pozytywnie ocenia sukcesy indywidualne poszczególnych uczniów, w tym zajmowane przez nich miejsca w finałach Mistrzostw Świata Seniorów, powoływanie trzech uczniów Szkoły do Kadry Narodowej Seniorów, a kolejnych czterech uczniów do Kadry Narodowej Juniorów oraz uzyskanie wzrostu poziomu sportowego przez 100% kończących w roku szkolnym 2014/2015 trzyletni cykl szkolenia.

### 3. Wykorzystanie środków Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej na szkolenie młodzieży uzdolnionej sportowo.

3.1. Szkoła na lata 2013-2015 otrzymała środki na szkolenie młodzieży uzdolnionej sportowo z budżetu Starostwa Powiatowego oraz dotacje Ministerstwa Sportu i Turystyki<sup>35</sup> (środki FRKF). I tak:

- w 2013 r. Szkole przekazano łącznie 2 763,59 tys. zł, w tym 2 468,19 tys. zł z budżetu Starostwa oraz 295,4 tys. zł z dotacji MSiT<sup>36</sup> z przeznaczeniem na dofinansowanie szkolenia w oddziałach mistrzostwa sportowego w pływaniu.

<sup>32</sup> Stwierdzanej na podstawie filmów kręconych pod wodą.

<sup>33</sup> Poprzez wykonywanie przez zawodników testów sprawności ogólnej.

<sup>34</sup> Ujętych we wnioskach o dofinansowanie ze środków FRKF.

<sup>35</sup> Dalej „MSiT”.

<sup>36</sup> Środki w latach 2013-2015 Szkoła otrzymywała z PZP na szkolenie w oddziałach mistrzostwa sportowego w pływaniu (realizującego zadanie publiczne *Rozwijanie sportu wśród dzieci i młodzieży – szkolenie młodzieży uzdolnionej sportowo w LOMS*, zlecone przez MSiT ze środków FRKF), na podstawie podpisanych w latach 2013-2015 umowy 4/2013/SMS z 24 kwietnia 2013 r. na 2013 r. oraz na podstawie aneksu nr 1 do ww. umowy nr 2/2014/SMS z 11 czerwca 2014 r. na 2014 r. i nr 5/2015/SMS z 30 kwietnia 2015 r. na 2015 r.

Opis stanu faktycznego

Niewykorzystane środki dotacji w wysokości 628,19 zł zwrócono na rachunek PZP, zgodnie z terminem określonym w umowie;

- w 2014 r. Szkole przekazano łącznie 2 026,98 tys. zł, w tym 1 622,94 tys. zł z budżetu Starostwa oraz 404,04 tys. zł z dotacji MSiT. Niewykorzystane środki dotacji w wysokości 2,85 zł zwrócono na rachunek PZP, zgodnie z terminem określonym w umowie;
- w 2015 r. (do 31 sierpnia) Szkoła otrzymała łącznie 1 373,58 tys. zł, z tego 1 033,58 tys. zł z budżetu Starostwa oraz 340,0 tys. zł<sup>37</sup> z dotacji MSiT.

[Dowód: akta kontroli str. 140-162, 262, 316]

Łączna kwota wydatków Szkoły w poszczególnych latach okresu 2013 r. - 2015 r. (do 31 sierpnia) wynosiła odpowiednio: 6 714,13 tys. zł (z tego 6 419,36 tys. zł ze środków Starostwa Powiatowego w Oświęcimiu i 294,77 tys. zł z dotacji MSiT przeznaczonej na szkolenie w pływaniu), 6 386,12 tys. zł (z tego 5 982,09 tys. zł ze Starostwa Powiatowego i 404,04 tys. zł ze środków dotacji MSiT przeznaczonej na szkolenie w pływaniu) oraz 4 166,47 tys. zł (z tego 3 826,47 tys. zł ze Starostwa Powiatowego i 340,0 tys. ze środków dotacji MSiT przeznaczonej na szkolenie w pływaniu).

[Dowód: akta kontroli str. 262, 271-281]

3.2. Zdaniem Dyrektora, środki dofinansowania z FRKF przekazywane Szkole w ramach dotacji zabezpieczają proces szkolenia w zakresie startów, zgrupowań i testów. Środki te pozwalały na zakup sprzętu reprezentacyjnego (koszulki, czepki, spodenki) oraz sprzętu sportowego (gumy do rozciągania w wodzie, ergometry, zegary pływackie), a ponadto dzięki tym środkom zapewnione było całodienne wyżywienie uczniów-zawodników oddziałów mistrzostwa sportowego w pływaniu.

Wszystkie kwoty wynikające z umów/porozumień z PZP zostały przekazane do LOMS w wysokości i terminach zgodnych z *Harmonogramem przekazywania środków ze środków FRKF (zaliczek) na realizację zadania zleconego*<sup>38</sup> bądź na podstawie wystawionych i przekazanych do PZP rachunków<sup>39</sup>.

[Dowód: akta kontroli str. 257, 260]

3.3. W latach szkolnych 2012/2013 – 2014/2015 Szkoła ponosiła różne koszty kształcenia jednego ucznia<sup>40</sup>, w zależności od typu oddziału do którego uczęszczał dany uczeń. I tak:

- w oddziałach ogólnodostępnych kwota ta wynosiła, odpowiednio: 6 089,98 zł, 6 279,60 zł, 7 230,66 zł i 7 134,27 zł,
- w oddziałach sportowych: 8 057,54 zł w 2012 r. 9 719,20 zł w 2013 r. i 12 857,82 zł w 2014 r. (od 2015 r. w Szkole nie było oddziałów sportowych),
- w oddziałach mistrzostwa sportowego (poza pływaniem): 10 818,46 zł, 9 493,91 zł, 9 628, 39 zł i 10 403,66 zł,
- w oddziałach mistrzostwa sportowego w pływaniu: 13 139,47 zł, 12 737,27 zł, 12 884,29 zł i 13 780,33 zł.

[Dowód: akta kontroli str. 265-268]

<sup>37</sup> Jest to wartość środków FRKF przekazanych do Szkoły w okresie do 31 sierpnia 2015 r. z kwoty 484 050,00 określonej w Aneksie nr 5/2015/SMS do umowy na dofinansowanie LOMS.

<sup>38</sup> Harmonogram ten stanowił załącznik do umów w 2013 i 2014 roku.

<sup>39</sup> Zgodnie z umową z 2015 r.

<sup>40</sup> Liczba uczniów według stanu na 30 września każdego roku.

3.4. Szkoła terminowo rozliczyła się z otrzymanej dotacji z FRKF za lata 2013, 2014 i 2015, a niewykorzystane kwoty w latach 2013 i 2014 zostały zwrócone na konto PZP stosownie do zasad określonych w umowie. Związek nie wzywał Szkoły do uzupełnienia przekazanych rozliczeń.

[Dowód: akta kontroli str. 228-229, 320]

3.5. W latach 2013-2015 Szkoła nie przekroczyła planu wydatków na realizację szkolenia w pływaniu ze środków pochodzących z FRKF.

W 2013 r. na dofinansowane ze środków FRKF szkolenie uczniów LOMS w pływaniu zaplanowano łącznie 432,93 tys. zł, z czego wydatkowano kwotę 432,30 tys. zł, w tym ze środków FRKF z zaplanowanej kwoty 295,4 tys. zł wydatkowano 294,77 tys. zł.

W 2014 r. na dofinansowane ze środków FRKF szkolenie uczniów LOMS w pływaniu zaplanowano łącznie 1 199,92 tys. zł, z czego wydatkowano kwotę 1 207,48 tys. zł<sup>41</sup>, w tym ze środków FRKF z zaplanowanej kwoty 404,04 tys. zł wydatkowano 404,04 tys. zł. Wzrost kwoty środków przeznaczonych na szkolenia w 2014 r. nastąpił w części wydatków sfinansowanych ze środków własnych Szkoły.

W 2015 r. zaplanowano na szkolenie łącznie kwotę 1 293,14 tys. zł, w tym ze środków FRKF 486,05 tys. zł.

[Dowód: akta kontroli str. 218-221, 263, 272-281, 320]

W 2013 r. koszty poniesione na szkolenie młodzieży w pływaniu stanowiły 68,5%, a koszty wspomaganie szkolenia stanowiły 28,6% całkowitych kosztów dofinansowania z FRKF. Koszty pośrednie stanowiły 3% kosztów bezpośrednich.

W 2014 r. koszty szkoleniowe w dyscyplinie pływanie stanowiły 62,5%, a koszty wspomaganie szkolenia stanowiły 34,1% całkowitych kosztów dofinansowania z FRKF. Koszty pośrednie stanowiły 3,5% kosztów bezpośrednich<sup>42</sup>.

[Dowód: akta kontroli str. 270]

3.6. Środkami dotacji FRKF w latach 2013-2015 zostali objęci uczniowie LOMS oraz w dwóch przypadkach absolwenci LOMS tj: w okresie wrzesień – grudzień 2013 r. – M. P. (brązowy medal Mistrzostw Europy Juniorów w 2012 r. i finalista Mistrzostw Świata Juniorów w 2012 r.) oraz w okresie wrzesień – grudzień 2015 r. – W. W. (finalista Mistrzostw Świata Seniorów w 2015 r., Mistrz Europy Juniorów w 2014 r. i finalista Mistrzostw Świata Juniorów w 2014 r.). Nie stwierdzono przypadku korzystania ze szkoleń dofinansowywanych ze środków FRKF przez nieuprawnionych zawodników.

[Dowód: akta kontroli str. 211-214, 230, 232, 320]

3.7. W latach 2013-2015 (do 31 sierpnia) w Zespole przeprowadzono remont strzelnicy sportowej<sup>43</sup>, sfinansowany ze środków Szkoły w kwocie 100,44 tys. zł.

[Dowód: akta kontroli str. 282, 289, 291]

---

<sup>41</sup> Wyższy od planowanego koszt na szkolenie ze środków własnych wynikał z wyższej od planowanej kwoty za najem basenu w 2014 r., na co otrzymano zgodę Starostwa Powiatowego.

<sup>42</sup> Zgodnie z zapisami umowy z PZP na dofinansowanie szkolenia w 2015 r., Szkoła nie sporządzała sprawozdania finansowego za pierwsze półrocze 2015 r. i nie posiadała (wg stanu na dzień przeprowadzania czynności kontrolnych) danych dotyczących poniesionych kosztów do 30 czerwca 2015 r.

<sup>43</sup> Prowadzony w 2013 r. remont za łączną kwotę 216 298,09 zł, współfinansowany był w kwocie 115 853,94 zł ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach mikroprojektu P1-SK/BES/IPP/III/39.

3.8. Nie realizowano w tym okresie nowych inwestycji w zakresie infrastruktury sportowej Szkoły. Istniejące obiekty sportowe Szkoły były w dobrym stanie technicznym za wyjątkiem stadionu sportowego, którego remont został przewidziany w ramach realizacji programu „Budowa Centrum Edukacyjno-Sportowego” współfinansowanego z „Oświęcimskiego strategicznego programu rządowego – Etap V 2016-2020”<sup>44</sup>.

[Dowód: akta kontroli str. 282, 289, 291]

Ocena cząstkowa

Szkoła wykorzystała otrzymane środki FRKF zgodnie z przeznaczeniem, a ich rozliczenie następowało w terminach określonych w umowach o dofinansowanie. Wykorzystane środki w latach 2013-2014 nie przekraczały kwot określonych w umowach zawartych pomiędzy organem prowadzącym a PZP i były przeznaczone na finansowanie uprawnionych uczniów. Niewykorzystane środki w latach 2013-2014 zostały terminowo zwrócone do PZP.

## IV. Wnioski

Wnioski pokontrolne

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli nie formułuje wniosków pokontrolnych.

## V. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia  
zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli<sup>45</sup>, kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Katowicach.

Katowice, dnia 23 grudnia 2015 r.

**Najwyższa Izba Kontroli  
Delegatura w Katowicach**

**Kontroler nadzorujący  
Dariusz Bienek  
Specjalista kontroli państwowej**

.....

<sup>44</sup> Uchwała nr 146/2015 Rady Ministrów z dnia 18 sierpnia 2015 r.

<sup>45</sup> Dz. U. z 2015 r., poz. 1096