



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Katowicach**

Katowice, dnia 30 lipca 2010 r.

**Pan
Mariusz Adamczyk
Wójt
Gminy Godów**

LKA-4101-09-05/2010//P/10/110

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. *o Najwyższej Izbie Kontroli*¹, zwanej dalej ustawą o NIK, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Katowicach przeprowadziła w Urzędzie Gminy Godów² kontrolę realizacji zadań w zakresie planowania i zagospodarowania przestrzennego w okresie od 2007 r. do 30 czerwca 2010 r.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 27 lipca 2010 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Panu Wójtowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia działalność Gminy w zakresie spraw objętych kontrolą, pomimo wystąpienia nieprawidłowości.

Powyższą ocenę uzasadniają następujące oceny cząstkowe i ustalenia kontroli:

- I. NIK pozytywnie ocenia podjęte przez Gminę działania mające na celu ustalenie zasad gospodarowania przestrzenią.

W Gminie Godów w 1999 r. uchwalono Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy³, na podstawie którego w 2002 r. uchwalono Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego⁴, który obejmuje teren całej Gminy.

Ponadto, w 2009 r., w związku z realizowaną na terenie Gminy inwestycją celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym, tj. budową autostrady A1 oraz wnioskami mieszkańców o dokonanie zmian w obowiązującym MPZP, dokonano aktualizacji

¹ Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701, ze zm.

² Zwanej dalej „Urzędem”

³ Zwane dalej „Studium”

⁴ Zwane dalej „MPZP”

Studium, wyznaczając w nim nowe kierunki gospodarowania przestrzenią, zgodnie z uchwaloną w 2005 r. „Strategią Rozwoju Gminy Godów na lata 2005 – 2015”. Uchwałę w sprawie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Godów podjęła Rada Gminy w dniu 26 października 2009 r.

II. Jednocześnie w toku kontroli NIK stwierdzono następujące nieprawidłowości i uchybienia:

1. MPZP Rada Gminy uchwaliła, pomimo że w planie występowało rozwiązanie niespójne z ustaleniami Studium z 1999 r. W toku kontroli NIK ustalono, że w sołectwie Krostoszowice, w rejonie granicy administracyjnej z gminą Turza, wzdłuż planowanego przebiegu autostrady A1, w MPZP wyznaczono obszary wskazane do zabudowy produkcyjno – usługowej, natomiast zgodnie z ustaleniami Studium z 1999 r. wymienione tereny stanowiły obszary podstawowego zasobu przyrodniczego środowiska naturalnego Gminy wymagające zachowania. Zgodnie z art. 18 ust. 2 a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. *o zagospodarowaniu przestrzennym*⁵ (obowiązującej w momencie uchwalenia MPZP), do zadań Zarządu należało zbadanie spójności rozwiązań projektu planu z polityką przestrzenną Gminy określoną w Studium. NIK zwraca uwagę, że zgodnie z art. 9 ust. 4 obowiązującej obecnie ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*⁶ ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych.
2. Wójt nie dokonał analizy i oceny aktualności Studium i MPZP, zgodnie z art. 32 ust. 1 ustawy *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*, i nie przedłożył w bieżącej kadencji tej analizy Radzie Gminy, celem podjęcia uchwały w sprawie studium i planów miejscowych. Zaznaczyć należy, że mimo to Rada Gminy w dniu 4 lutego 2008 r. podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy.

Ponadto, zgodnie z art. 31 ust. 2 ww. ustawy, Wójt był obowiązany przekazać staroście kopię uchwalonego Studium nie później niż w dniu wejścia jej w życie, tj. w dniu jej uchwalenia. Kopię uchwały w sprawie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Godów przekazano Staroście Wodzisławskiemu dopiero w dniu 7 lipca 2010 r., tj. w trakcie kontroli NIK.

⁵ t.j. Dz. U. z 1999 r. Nr 15, poz. 139 ze zm.

⁶ Dz. U. Nr 80, poz. 717 ze zm.

3. W dniu 14 maja 2010 r. Wójt wszczął postępowanie o zamówienie publiczne, którego przedmiotem było opracowanie projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wraz z przeprowadzeniem strategicznej oceny oddziaływania na środowisko sporządzonego planu miejscowego, z naruszeniem procedury dotyczącej sposobu uchwalania planów miejscowych, ustalonej w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Zgodnie z art. 14 ust. 1 tej ustawy, w związku z art. 27, Rada Gminy podejmuje uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a ponadto, zgodnie z art. 14 ust. 5 wyżej cytowanej ustawy Wójt, przed podjęciem powyższej uchwały przez Radę Gminy, winien sporządzić analizy dotyczące zasadności przystąpienia do sporządzenia planu i stopnia zgodności przewidywanych rozwiązań z ustaleniami Studium. Jak ustalono Wójt nie sporządził powyższej analizy ani nie wystąpił z wnioskiem do Rady Gminy o podjęcie powyższej uchwały, zgodnie z art. 14 ust. 4, a Rada Gminy nie podjęła takiej uchwały z własnej inicjatywy.
4. W okresie od 2002 r., tj. od uchwalenia MPZP, do Gminy wpłynęły 153 wnioski mieszkańców dotyczących zmiany MPZP. Jedynie w dwóch przypadkach poinformowano pisemnie mieszkańców, że z uwagi na aktualność MPZP, wnioski będą rozpatrywane w momencie tworzenia nowego planu. Powyższe (wym 2 przypadki, czy pozostałe 151?), zdaniem NIK (dlaczego zdaniem NIK?), naruszało postanowienia art. 14 § 1. ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego*⁷, zgodnie którym sprawy należy załatwiać w formie pisemnej. Zgodnie z dyspozycją zawartą w art. 14 § 2 ww. ustawy sprawy mogą być załatwiane ustnie, gdy przemawia za tym interes strony, a przepis prawa nie stoi temu na przeszkodzie, jednak treść oraz istotne motywy takiego załatwienia powinny być utrwalone w aktach w formie protokołu lub podpisanej przez stronę adnotacji. Jak ustalono w trakcie kontroli na wnioskach brak było adnotacji o sposobie załatwienia sprawy.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi Najwyższa Izba Kontroli wnosi o:

1. przestrzeganie określonych w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym zasad i trybu przy dokonaniu zmian MPZP,
2. dokumentowanie sposobu rozpatrzenia wniosków w sprawie zmiany MPZP.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Katowicach, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje przedstawienia przez Pana Wójta, w terminie 15 dni od daty otrzymania

⁷ Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm., dalej zwanej k.p.a.

niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosków lub przyczyn niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu prawo zgłoszenia na piśmie do Dyrektora Delegatury NIK w Katowicach umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.