



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI  
Delegatura w Katowicach

LKA.411.005.06.2022

Pan  
Tomasz Kubat  
Właściciel firmy Tomasz Kubat  
Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe  
„TOMSKI”  
Kalej ul. Szkolna 19  
42-130 Wręczyca Wielka

# WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

I/22/001 – Wsparcie sektora turystycznego w województwie śląskim w związku z pandemią COVID-19

## I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Tomasz Kubat Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Uslugowe „TOMSKI” Kalej ul. Szkolna 19 42-130 Wręczyca Wielka <sup>1</sup>
Kierownik jednostki kontrolowanej	Tomasz Kubat właściciel <sup>2</sup> , od 10 lipca 1993 r.
Zakres przedmiotowy kontroli	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Wnioskowanie o dofinansowanie w ramach instrumentów pomocowych wdrożonych przez władze Samorządu Województwa Śląskiego.</li><li>2. Realizacja umów o dofinansowanie, w tym w zakresie osiągnięcia zaplanowanych rezultatów.</li></ol>
Okres objęty kontrolą	Lata 2020 - 2022 (do zakończenia czynności kontrolnych, tj. do 7 grudnia 2022 r.).
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Art. 2 ust. 3 pkt 5 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli <sup>3</sup>
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Katowicach
Kontroler	Wojciech Graca, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LKA/209/2022 z 20 października 2022 r.

(akta kontroli str. 1-4)

---

<sup>1</sup> Dalej: „Firma”.

<sup>2</sup> Dalej: „Właściciel” lub „Beneficjent”.

<sup>3</sup> Dz. U. z 2022 r. poz. 623. Dalej: ustawa o NIK.

## II. Ocena ogólna<sup>4</sup> kontrolowanej działalności

OCENA OGÓLNA

NIK ocenia pozytywnie przedstawienie przez Beneficjenta, w procesie wnioskowania o dofinansowanie, danych odzwierciedlających faktyczną sytuację prawno-finansową oraz prawidłową realizację Projektu objętego wsparciem.

Uzasadnienie  
oceny ogólnej

Beneficjent, wnioskując o dofinansowanie ze środków pomocowych wdrożonych przez Samorząd Województwa Śląskiego w ramach RPO WSL na lata 2014-2020, prawidłowo i zgodnie ze stanem faktycznym deklarował Instytucji Pośredniczącej<sup>5</sup> dane o rodzaju prowadzonej działalności gospodarczej, osiągniętych wynikach finansowych oraz zatrudnieniu. W toku realizacji umowy o dofinansowanie, Beneficjent prawidłowo i zgodnie z nałożonymi na niego wymogami wyłaniał wykonawców, dokonując rozeznania rynku oraz stosując zasadę konkurencyjności. Beneficjent prawidłowo zrealizował zobowiązania wynikające z umowy o dofinansowanie, w szczególności w zakresie kwalifikowalności wydatków. Beneficjent osiągnął wszystkie cele planowane do osiągnięcia w ramach realizacji Projektu, w szczególności zwiększając poziom zatrudnienia.

## III. Opis ustalonego stanu faktycznego oraz oceny częściowej<sup>6</sup> kontrolowanej działalności

OBSZAR

### 1. Wnioskowanie o dofinansowanie w ramach instrumentów pomocowych wdrożonych przez władze Samorządu Województwa Śląskiego

Opis stanu  
faktycznego

#### Konkurs nr RPSL.03.02.00-IP.01-24-028/21

Firma 17 maja 2021 r. złożyła do Instytucji Pośredniczącej – Śląskiego Centrum Przedsiębiorczości<sup>7</sup> wniosek o dofinansowanie nr WND-RPSL.03.02.00-24-00AC/21-001<sup>8</sup> projektu pt. *Poprawa konkurencyjności oraz wzrost zatrudnienia w firmie z branży turystyczno-gastronomicznej w miejscowości Szarlejka*<sup>9</sup>, którego przedmiotem była dostawa i montaż środków trwałych: urządzeń gastronomicznych, placu zabaw dla dzieci oraz instalacji fotowoltaicznej. Wartość Projektu wynosiła 229,1 tys. zł, w tym wnioskowane dofinansowanie 194,7 tys. zł, a okres realizacji od 1 października 2021 r. do 30 czerwca 2022 r. Zakres prac obejmował zakup, dostawę i montaż instalacji fotowoltaicznej, pieca konwekcyjno-parowego i frytownicy oraz dostawę i montaż placu zabaw dla dzieci. Miejszem realizacji była nieruchomość przy ul Łukaszevicza 169 w miejscowości Szarlejka w Województwie Śląskim<sup>10</sup>.

Wnioskodawca na wezwanie ŚCP celem poprawnego wypełnienia wniosku oraz spójności zapisów skorygował złożony wniosek aplikacyjny w dniu 27 września 2021 r. w którym usunięto błędy formalne. IP pismem z dnia 30 września 2021 r. poinformowała wnioskodawcę, iż jego wniosek o dofinansowanie pozytywnie przeszedł etap oceny spełnienia kryteriów formalnych, a pismem z dnia 29 grudnia 2021 r. poinformowała Wnioskodawcę, iż złożony wniosek aplikacyjny pozytywnie przeszedł etap oceny merytorycznej. ŚCP pismem z dnia 9 lutego 2022 r.

<sup>4</sup> Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

<sup>5</sup> Śląskie Centrum Przedsiębiorczości – pełniące rolę Instytucji Pośredniczącej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020. Dalej: IP. Lub ŚCP.

<sup>6</sup> Oceny częściowe to oceny działalności w poszczególnych obszarach badań kontrolnych. Ocena częściowa może być sformułowana jako ocena pozytywna, ocena negatywna albo ocena w formie opisowej.

<sup>7</sup> Zwanego dalej „IP” lub „ŚCP”.

<sup>8</sup> Dalej: „Wniosek o dofinansowanie”.

<sup>9</sup> Dalej: „Projekt”.

<sup>10</sup> Na której znajdowała się sala przyjęć okolicznościowych Arenda.

poinformowało Wnioskodawcę o przyznaniu wnioskowanego dofinansowania i zaprosiło go do podpisania umowy o dofinansowanie Projektu.

(akta kontroli str. 75-146, 352-365)

**a.** Firma była uprawniona do złożenia Wniosku o dofinansowanie, gdyż w dniu jego złożenia posiadała status mikroprzedsiębiorstwa zatrudniając mniej niż 10 pracowników, z rocznym obrotem nie przekraczającym 2 milionów euro. Firma była przedsiębiorstwem samodzielnym/niezależnym<sup>11</sup>.

(akta kontroli str. 3-67, 199-210)

**b.** Na wskazany w regulaminie konkursu dzień 31 grudnia 2020 r. przeważającym rodzajem działalności gospodarczej firmy, według wpisu w Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej<sup>12</sup>, była działalność sklasyfikowana pod nr PKD 56.10.A *Restauracje i inne placówki gastronomiczne* (który był ujęty w wykazie regulaminu konkursu dla przedsiębiorstw turystycznych uprawnionych do złożenia Wniosku o dofinansowanie). Po 31 grudnia 2020 r. nie dokonywano zmian w CEiDG (ostatnią zmianę odnotowano 17 lutego 2016 r.). Przedmiotowy rodzaj prowadzonej przez Firmę działalności gospodarczej potwierdzały zapisy dokonane w księgach rachunkowych, zgodnie z którymi przychody z ww. działalności stanowiły całość przychodów Firmy.

(akta kontroli str. 3-4, 68-70)

**c.** Firma nie uzyskała w latach 2019-2021 pomocy de minimis.

(akta kontroli str. 5-9)

**d.** Przedsiębiorca nie posiadał zaległości z tytułu składek na ubezpieczenia społeczne i zdrowotne, Fundusz Pracy, Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych wg stanu na dzień 30 grudnia 2021 r. zgodnie z przedłożonym do Umowy o dofinansowaniu zaświadczeniem Zakładu Ubezpieczeń Społecznych z 30 grudnia 2021 r. Nie posiadał również zaległości z tytułu podatków na dzień 3 stycznia 2022 r. zgodnie z zaświadczeniem ZAS-W wydanym w tym dniu przez Naczelnika Urzędu Skarbowego w Kłobucku.

(akta kontroli str. 194-196)

**e.** Firma zanotowała średniomiesięczny spadek przychodów z 2020 r. w stosunku do roku 2019 na wymaganym w regulaminie konkursu poziomie przekraczającym 50%, co zweryfikowano w oparciu o potwierdzone przez właściwy Urząd Skarbowy roczne zeznania podatkowe PIT-36 Firmy za ww. okres.

(akta kontroli str. 10-64)

**f.** Wniosek nie obejmował inwestycji dotyczących działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia<sup>13</sup>.

Firma nie złożyła wniosku o dofinansowanie w ramach wcześniejszego konkursu organizowanego przez ŚCP o numerze RPSL.03.02.00-IP.01-24-026/20 i skierowanego również do m.in. mikro przedsiębiorców z województwa śląskiego.

(akta kontroli str. 5-9, 71-146)

---

<sup>11</sup> Brak wpisów w CEiDG dot. udziału w spółkach cywilnych oraz oświadczeniach o statusie przedsiębiorcy stanowiącym załącznik do Umowy.

<sup>12</sup> Dalej: „CEiDG”.

<sup>13</sup> Określonych w Załączniku nr 4 do Regulaminu konkursu dla Działania 3.2 „Innowacje w MŚP” *Opracowanie dotyczące rodzajów działalności wykluczonych z możliwości ubiegania się o dofinansowanie w ramach działania 3.2 Regionalnego programu operacyjnego Województwa śląskiego na lata 2014-2020.*

Stwierdzone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki, w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

OCENA CZĄSTKOWA

NIK ocenia pozytywnie działalność Firmy w zbadanym obszarze dotyczącym wniosku o wsparcie finansowe ze środków RPO WSL na lata 2014-2020.

OBSZAR

## **2. Realizacja umowy o dofinansowanie, w tym w zakresie osiągnięcia zaplanowanych rezultatów**

Opis stanu  
faktycznego

Umowę o dofinansowanie Projektu współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020 nr UDA-RPSL.03.02.00-24-00AC/21-00<sup>14</sup> pomiędzy Właścicielem, a Województwem Śląskim zawarto 15 lutego 2022 r. W Umowie określono termin zakończenia realizacji Projektu do 30 czerwca 2022 r. oraz planowaną całkowitą wartość Projektu w wysokości 281,7 tys. zł, w tym wydatki kwalifikowalne 229,1 tys. zł i dofinansowanie w kwocie nieprzekraczającej 194,7 tys. zł. W wyniku realizacji projektu miało m.in. zostać utworzone co najmniej jedno dodatkowe miejsce pracy, a liczba dotychczas zatrudnionych (cztery osoby) miała być utrzymana co najmniej przez okres trwałości projektu.

(akta kontroli str. 75-193)

1. Przedsięwzięcia podejmowane w ramach realizacji Projektu nie wymagały uzyskania pozwoleń, zaświadczeń, decyzji bądź koncesji. Ponieważ Projekt obejmował m.in. montaż urządzeń fotowoltaicznych o mocy elektrycznej większej niż 6,5 kW, Beneficjent zgodnie art. 29 ust. 4 pkt 3) lit. c ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane<sup>15</sup> dokonał w dniu 19 kwietnia 2022 r. wymaganego uzgodnienia projektu instalacji tych urządzeń z Rzecznikiem do spraw przeciwpożarowych, a następnie w dniu 28 kwietnia 2022 r. dokonał odpowiedniego zawiadomienia organów Państwowej Straży Pożarnej.

(akta kontroli str. 211-212)

2. Zgodnie z wymogami Umowy, Właściciel złożył w dniu jej zawarcia, zabezpieczenie prawidłowej jej realizacji w postaci weksla in blanco oraz deklaracji wekslowej.

(akta kontroli str. 213-217)

3. Beneficjent zrealizował warunki określone w Umowie, tj. w szczególności:

a/ Prowadził działalność gospodarczą na terenie Województwa Śląskiego zgodnie Wnioskiem, który na podstawie § 23 pkt 3 stanowił integralną część Umowy;

b/ Realizację Projektu rozpoczął 11 lutego 2022 r.<sup>16</sup> tj. zgodnie z § 4 pkt 2 Umowy, tj. po 1 lutego 2020 r. i nie później niż trzy miesiące po zawarciu Umowy.

(akta kontroli str. 3-4, 217-218)

c/ Dla Projektu prowadzono zgodnie z § 4 pkt 5 Umowy wyodrębnioną ewidencję księgową w oparciu o Podatkową księgę przychodów i rozchodów z podziałem analitycznym, umożliwiającą identyfikację poszczególnych operacji księgowych i bankowych związanych z Projektem. Dokumentacja księgową prowadzoną przez Beneficjenta potwierdzała dokonanie wyodrębnienia Projektu. Wszystkie faktury dokumentujące poniesione wydatki zawierały wymagane informacje, w tym m.in.: numer dowodu księgowego, nazwę Programu<sup>17</sup> w ramach którego wydatek był realizowany, numer umowy o dofinansowanie, numer wniosku o płatność, numer

<sup>14</sup> Dalej: „Umowa”.

<sup>15</sup> Dz. U. z 2021 r. poz. 2351 ze zm.

<sup>16</sup> Zakupiono i zapłacono za piec i frytownicę.

<sup>17</sup> Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego na lata 2014-2020.

ewidencyjny/księgowy, kwotę dowodu księgowego, w tym wartość wydatków kwalifikowalnych. Nabyte urządzenia były objęte dowodami przyjęcia środka trwałego oraz ewidencją księgową środków trwałych, ze wskazaniem m.in. daty przyjęcia środka trwałego oraz jego wartości początkowej.

d/ Wszystkie wydatki poniesione w ramach realizacji Projektu stanowiły wydatki kwalifikowalne, tj.: zostały poniesione w okresie kwalifikowalności określonym w § 4 pkt 7 Umowy o dofinansowanie oraz spełniały warunki kwalifikowalności określone w załączniku nr 1 do tej umowy.

Wydatki na realizację Projektu zostały rzeczywiście poniesione (badaniem objęto 100% wydatków). Wyniki przeprowadzonych oględzin potwierdziły, że zakupione w ramach Projektu urządzenia znajdowały się oraz funkcjonowały w miejscu prowadzenia działalności gospodarczej przez Beneficjenta<sup>18</sup> i były użytkowane zgodnie z celem Projektu oraz we wskazanym we Wniosku o dofinansowanie miejscu realizacji Projektu. Beneficjent w dniu oględzin prowadził działalność gospodarczą określoną we Wniosku o dofinansowanie.

(akta kontroli str. 218-241)

e/ Beneficjent, zgodnie z art. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych<sup>19</sup>, nie był zobowiązany do stosowania tej ustawy. Zgodnie natomiast z § 11 pkt 2 Umowy o dofinansowanie Beneficjent zobowiązany był do przygotowania i przeprowadzenia zamówienia publicznego w ramach realizacji Projektu w sposób zapewniający w szczególności zachowanie zasad uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców. Był również zobowiązany, z uwagi na udzielenie zamówienia publicznego powyższej 50,0 tys. zł (bez podatku od towarów i usług), do stosowania zasady konkurencyjności w zakresie szczegółowo opisanym w Wytocznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego i Funduszu Spójności na lata 2014-2020<sup>20</sup>.

W ramach Projektu Beneficjent udzielał zamówień z zachowaniem zasady uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, zgodnie z obowiązującymi regulami, zasadami i postanowieniami wynikającymi z Programu, SZOOP RPO WSL 2014-2020, właściwych przepisów prawa krajowego i unijnego i wskazanych Wytocznych oraz na warunkach określonych w umowie o dofinansowaniu.

Jedno zamówienie publiczne, którego wartość przekraczała 50 tys. zł zrealizowano przestrzegając zasady konkurencyjności, tj. na podstawie przeprowadzonego postępowania dla którego w Bazie konkurencyjności 8 marca 2022 r. opublikowano ogłoszenie<sup>21</sup> na „Dostawę i montaż instalacji fotowoltaicznej” z terminem składania ofert 16 marca 2022 r., dla którego określono budżet w wysokości 166,4 tys. zł. W jego wyniku pozyskano trzy oferty, z których wybrano najkorzystniejszą, która spełniała wszystkie warunki postawione w zapytaniu ofertowym i uzyskała najwięcej punktów. Oferta wygrana z ceną 165,0 tys. zł wpłynęła 16 marca 2022 r. Ceny w pozostałych dwóch ofertach wynosiły 199,7 tys. zł oraz 227,8 tys. zł. Z wyłonionym wykonawcą zawarto w dniu 18 marca 2022 r. umowę nr em/2022/03/280.

(akta kontroli str. 328-342)

Kolejne urządzenie - piec konwekcyjno-parowy o wartości przekraczającej 20 tys. zł zakupiono po dokonaniu wymaganego rozeznania rynku, tj. pozyskaniu trzech ofert,

<sup>18</sup> Sala przyjęć okolicznościowych ul. Łukaszczyka 169, 42-130 Szarlejka.

<sup>19</sup> Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.

<sup>20</sup> Dalej: „Wytoczne”.

<sup>21</sup> Nr 2022-35257-96023.

z których wybrano ofertę<sup>22</sup> z najniższą ceną 37,0 tys. zł brutto wraz z podstawą do pieca za 1,7 tys. zł.

(akta kontroli str. 343-344)

Pozostałe zamówienia o wartości poniżej 20 tys. zł zrealizowano w sposób przejrzysty, racjonalny i efektywny, z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów.

(akta kontroli str. 218, 345-348)

4. Wniosek o płatność na kwotę 187,9 tys. zł złożono zgodnie z Harmonogramem składania wniosków o płatność<sup>23</sup> 5 lipca 2022 r. i z terminem określonym w § 6 ust. 12 umowy o dofinansowanie, tj. w terminie do 25 dni od zakończenia realizacji Projektu.

Wniosek po zmianach został złożony 12 września 2022 r. Zmiany wynikały m.in. z zawartych w nim błędów formalnych oraz konieczności dostarczenia przez Beneficjenta do ŚCP dodatkowych dokumentów i wyjaśnień.

ŚCP pismem z dnia 5 października 2022 r. poinformowało Beneficjenta o zaakceptowaniu złożonego wniosku o płatność końcową. Ostatecznie wniosek o płatność został zatwierdzony w dniu 5 października 2022 r. na kwotę 187,9 tys. zł. Zmniejszenie wysokości dofinansowania (z 194,7 tys. zł) wynikało z wnioskowanych w toku realizacji Projektu przez Beneficjenta<sup>24</sup> zmian w zakresie zakupionych elementów placu zabaw (głównie rezygnacji z jednego z elementów – wieży ze zjeżdżalnią oraz zmiany zakupionego zestawu placu zabaw) zatwierdzonych przez ŚCP pismem z 22 czerwca 2022 r.

Płatność na rzecz Beneficjenta nastąpiła 12 października 2022 r., zgodnie z § 6 ust. 4 umowy o dofinansowanie, tj. w terminie do 90 dni od dnia przedłożenia wniosku o płatność.

(akta kontroli str. 242-327)

5. Beneficjent we Wniosku o dofinansowanie zadeklarował utworzenie co najmniej jednego nowego miejsca pracy<sup>25</sup> (łącznie jeden etat) oraz utrzymanie zatrudnienia czterech osób<sup>26</sup> (3,5 etatu) przez co najmniej okres trwałości Projektu. Wniosek na etapie oceny spełniania kryteriów merytorycznych w związku z zadeklarowaniem utworzenia nowych miejsc pracy otrzymał dodatkowe 2 pkt. Osiągnięcie ww. wskaźników potwierdziły m.in. umowa o pracę, oraz deklaracje ZUS DRA, zgodnie z którymi na dzień złożenia Wniosku o dofinansowanie (17 maja 2021 r.) zatrudnione było pięć osób, a na dzień 30 września 2022 r. było ich siedem<sup>27</sup>.

Zgodnie z wnioskiem o płatność, Beneficjent był zobowiązany do osiągnięcia następujących wskaźników:

- wskaźniki kluczowe - [1] liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotację związaną z pandemią COVID-19 - wartość docelowa - 1 szt., [2] inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje) wartość docelowa – 87,0 tys. zł, [3] liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje – jeden, [4] liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie inwestycji – jeden;

<sup>22</sup> Pozostałe oferty z ceną 42.1 tys. zł oraz 42,1 tys. zł.

<sup>23</sup> W Harmonogramie zapisano 2022/07 wniosek refundacyjny całkowita kwota 194 713,28 zł.

<sup>24</sup> Pismo z 23 czerwca 2022 r.

<sup>25</sup> Stanowisko: pomoc kuchenna (0,5 etatu) oraz sprzątaczką (0,5 etatu).

<sup>26</sup> Były to etaty związane z prowadzoną działalnością gastronomiczną: szef kuchni, kelnerka, 2 pomoce kuchenne.

<sup>27</sup> Dane te zostały potwierdzone przez ZUS.

wskaźniki specyficzne dla programu [1] liczba wspartych przedsiębiorstw prowadzących działalność w branży turystycznej - jeden, [2] liczba nabytych środków trwałych – sześć;

- rezultatów: [1] wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach - jeden, [2] liczba przedsiębiorstw, które wprowadziły zmiany organizacyjno-procesowe - jeden,

oraz wskaźniki specyficzne [1] liczba przedsiębiorstw utrzymujących miejsca pracy w przedsiębiorstwach - jeden, [2] liczba przedsiębiorstw rozbudowujących zasoby w celu utrzymania konkurencyjności – jeden, [3] liczba przedsiębiorstw rozbudowujących ofertę turystyczną - jeden.

W zakończonym Projekcie Beneficjent osiągnął w pełnym zakresie wszystkie wymagane umową o dofinansowanie wskaźniki produktu i rezultatu, przy czym wskaźnik w zakresie *inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje)* został osiągnięty w 96,51%.

Realizacja zasad horyzontalnych tj. zasady partnerstwa, równości szans i niedyskryminacji odbyła się poprzez m.in. fakt, że infrastruktura powstała w ramach Projektu będzie dostępna dla wszystkich, bez względu na płeć, pochodzenie rasowe lub etniczne, religię lub przekonania, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną. Przygotowanie i wdrożenie inwestycji, w trakcie prowadzenia robót opisanych we Wniosku o dofinansowanie, nie ograniczało w żaden sposób dostępu do obiektu dla osób z niepełnosprawnościami. Dokumentacja ofertowa dostępna była publicznie, a zakupiony sprzęt i wyposażenie projektowane były ze szczególnym uwzględnieniem ergonomii i komfortu osób go obsługujących oraz dla środowiska. Zastosowane rozwiązania techniczne są najnowszymi w swoich dziedzinach, co gwarantuje najwyższe standardy warunków pracy dla pracowników oraz brak zanieczyszczeń środowiska.

(akta kontroli str. 13-32, 65-67, 218, 349-351)

6. Przedsiębiorca w okresie realizacji Projektu oraz po jego zakończeniu kontynuuje prowadzenie działalności gospodarczej w sektorze turystycznym tj. prowadzi salę przyjęć okolicznościowych przy ul. Łukaszewicza w miejscowości Szarlejka w Województwie Śląskim.

Średniomiesięcznie przychody Beneficjenta po zakończeniu realizacji Projektu, tj. w okresie od lipca do października 2022 r. były o około 39% wyższe niż w okresie jego realizacji (od lutego 2022 r. do czerwca 2022 r.).

(akta kontroli str. 67)

Stwierdzone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki, w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

OCENA CZĄSTKOWA

NIK ocenia pozytywnie działania Beneficjenta w zakresie realizacji umowy o dofinansowanie Projektu współfinansowanego środkami RPO WSL na lata 2014-2020.

## IV. Uwagi i Wnioski

Uwagi i Wnioski

W związku z niestwierdzeniem nieprawidłowości, NIK nie formułuje uwag ani wniosków pokontrolnych.



## V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia  
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do Dyrektora Delegatury NIK w Katowicach. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Katowice, dnia 19 grudzień 2022 r.

**Kontroler**

**Wojciech Graca**

**Gł. specjalista kontroli państwowej**

**Najwyższa Izba Kontroli**

**Delegatura w Katowicach**

.....