



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Katowicach

LKA.411.009.04.2015

D/15/505

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli

D/15/505 – Realizacja przez podmioty wykonujące zadania publiczne obowiązku dostosowania ich stron internetowych do potrzeb osób niepełnosprawnych

Jednostka
przeprowadzająca
kontrolę

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Katowicach.

Kontroler

Aleksander Małysz, specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr 94791 z dnia 19 czerwca 2015 r.

[Dowód: akta kontroli str. 1-2]

Jednostka
kontrolowana

Urząd Miejski w Wiśle¹, Plac Bogumiła Hoffa 3, 43-460 Wisła

Kierownik jednostki
kontrolowanej

Tomasz Bujok – Burmistrz² Miasta Wisła³ od dnia 1 grudnia 2014 r.

[Dowód: akta kontroli str. 3-5]

II. Ocena kontrolowanej działalności

Ocena ogólna

W ocenie Najwyższej Izby Kontroli oficjalna strona internetowa Urzędu (www.wisla.pl)⁴ nie była dostępna dla osób niepełnosprawnych⁵ na poziomie określonym w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie *Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych*⁶.

Uzasadnienie
oceny ogólnej

Strona internetowa nie spełniała 11 z 34 wymagań standardu WCAG⁷ 2.0 objętych szczegółowym badaniem w trakcie niniejszej kontroli.

Strona nie posiadała poprawnej struktury nagłówkowej (tj. występowały tylko nagłówki pierwszego poziomu <h1>, natomiast brakowało nagłówków poziomu drugiego <h2>), a prezentowane treści nietekstowe⁸ nie posiadały odpowiedników w postaci tekstu, zawierającego krótki i zwięzły opis zawartości. Nie spełniono wymagań dotyczących kontrastu pomiędzy prezentowanym tekstem, a tłem strony. Brak było mechanizmów, które umożliwiałyby pominięcie bloków powtarzanych na stronie i podstronach. Powyższe mogło skutkować brakiem lub ograniczeniem dostępności dla osób niewidomych lub słabowidzących. Do nagrań audio-video nie

¹ Zwany dalej „Urzędem”.

² Poprzednio w okresie od dnia 14 grudnia 2010 r. do dnia 30 listopada 2014 r. obowiązki Burmistrza Miasta pełnił Jan Poloczek.

³ Zwanego dalej „Miastem”.

⁴ Zwana dalej „stroną internetową” lub „serwisem (Miasta)”.

⁵ Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna. Jeżeli sformułowanie oceny ogólnej według proponowanej skali byłoby nadmiernie utrudnione, albo taka ocena nie dawałaby prawdziwego obrazu funkcjonowania kontrolowanej jednostki w zakresie objętym kontrolą, stosuje się ocenę opisową, bądź uzupełnia ocenę ogólną o dodatkowe objaśnienie.

⁶ Zwanym dalej „rozporządzeniem KRI” (Dz. U. z 2012 r., poz. 526 ze zm.)

⁷ ang. *Web Content Accessibility Guidelines*, tj. wytycznych dotyczących wymagań w zakresie ułatwień w dostępie do treści publikowanych w sieci Internet, określonych w § 19 rozporządzenia KRI.

⁸ Tj. banery i ikony.

dołączono alternatywy w postaci napisów oraz audiodeskrypcji, co utrudniało dostęp do nich osobom głuchoniewidomym i niesłyszącym.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

1. Działania w zakresie dostosowania stron internetowych Urzędu do wymagań standardu WCAG 2.0

Opis stanu faktycznego

1.1. Nie przeprowadzono kontroli zewnętrznych lub wewnętrznych dotyczących dostosowania stron internetowych Urzędu do standardu WCAG 2.0, natomiast w dniu 30 lipca 2012 r. Kierownik Referatu Promocji, Turystyki Kultury i Sportu⁹ zwróciła się do firmy „B.S. Brand Relations” w Poznaniu z zapytaniem o *możliwość przeprowadzenia oceny dostępności strony internetowej www.wisła.pl dla osób niepełnosprawnych wg standardów WCAG*. W dniu 6 sierpnia 2012 r. ww. firma skierowała do Urzędu *wstępną ocenę dostępności i zgodności serwisu Urzędu ze standardem WCAG 2.0*. W ww. ocenie przedstawiono listę kryteriów, których nie spełniał serwis Urzędu w formie 19 zaleceń, w tym m.in.:

- wszystkie elementy graficzne powinny mieć zwięzły tekst alternatywny, a pliki dźwiękowe powinny być uzupełnione o transkrypcje tekstową,
- pliki wideo powinny być uzupełnione o napisy dla osób niesłyszących, a odtwarzacze tych plików powinny być dostępne dla osób niewidomych i korzystających wyłącznie z klawiatury,
- wszelkie pliki multimedialne powinny być dostępne w postaci alternatywnej,
- pliki PDF powinny mieć strukturę, która pomaga osobom niewidomym przeglądanie takich dokumentów,
- kontrast kolorystyczny wszystkich elementów przekazujących treść (tekstów, linków) musi mieć stosunek jasności tekstu do tła co najmniej 4,5 do 1,
- wszystkie tytuły stron muszą być unikalne i informować o treści podstrony na jakiej znajduje się użytkownik.

[Dowód: akta kontroli str. 6-9]

Burmistrz wyjaśnił, że: *wyniki wstępnej oceny dostępności z których wynikało, że strona www.wisła.pl nie jest w pełni dostępna dla osób niepełnosprawnych wykorzystano do podjęcia decyzji o stworzeniu nowej strony internetowej Miasta (...) Mając na uwadze termin dostosowania strony do standardu WCAG 2.0 (31 maja 2015 r.) zdecydowano o wyodrębnieniu tego zadania w planie finansowym na 2015 r. (...) obecnie toczy się postępowanie o wyłonienie wykonawcy strony.*

[Dowód: akta kontroli str. 11]

1.2. Środki w wysokości 30,0 tys. zł na opracowanie nowej strony internetowej Miasta z uwzględnieniem dostosowania do standardu WCAG 2.0 wyodrębniono dopiero w planie finansowym Urzędu¹⁰ na 2015 r. W dniach: 27 marca 2015 r. i 18 czerwca 2015 r. wszczęto na podstawie art. 4 pkt 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych¹¹ postępowania na opracowanie tej strony.

[Dowód: akta kontroli str. 18-87]

Burmistrz wyjaśnił, że w planach finansowych na lata 2013 i 2014 nie dokonano wyodrębnienia tych środków, ponieważ *tworzenie nowej strony internetowej nie stanowiło na tyle ważnego kierunku wydatków budżetowych, aby konieczne było ich wyodrębnienie (...)* *Zwłoka we wszczęciu postępowania na opracowanie strony*

⁹ Zwanego dalej „Referatem PTKiS”.

¹⁰ Przyjętym zarządzeniem Burmistrza z dnia 29 grudnia 2014 r. w sprawie przyjęcia planów finansowych jednostek budżetowych na rok 2015 (Nr FN.3030.33.20140). Ww. środki ujęto w rozdziale 75075 - Promocja jednostek samorządu terytorialnego, paragraf 430 - Zakup usług pozostałych.

¹¹ Dz. U. z 2013 r., poz. 907 ze zm.

internetowej w 2015 r. wynikała z niedopatrzenia Kierownika Referatu PTKiS spowodowanego kumulacją zadań dotyczących promocji i obsługi turystów w sezonie zimowym.

Unieważnienie wszczętego w dniu 27 marca 2015 r. postępowania na opracowanie nowej strony internetowej, Burmistrz wyjaśnił m.in. zmianą koncepcji, związaną z zamiarem sfinansowania tego zadania ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach projektu¹², który jednak nie wszedł w fazę realizacji”.

[Dowód: akta kontroli str. 11-13, 89-92, 95-96]

1.3. Urząd zarządzał sześcioma stronami internetowymi: *www.wisla.pl*, *www.wisla.eu*, *rowery.wisla.pl*, *odpady.wisla.pl*, *bip.wisla.pl* i *eurząd.wisla.pl*, Strony: *www.wisla.pl* oraz *bip.wisla.pl* były prowadzone z wykorzystaniem różnych systemów systemu CMS¹³.

[Dowód: akta kontroli str. 100-106]

1.4. Zarządzeniem Burmistrza z dnia 1 kwietnia 2009 r. wprowadzono *Regulamin administrowania serwisu internetowego www.wisla.pl*, który zawierał m.in. zapisy:

- a) głównym administratorem serwisu był Referat PTKiS;
- b) wszystkie referaty Urzędu oraz jednostki podległe miały obowiązek przekazywać administratorowi serwisu informacje na temat ważnych wydarzeń dotyczących ich działalności w celu zamieszczenia ich na stronie *www.wisla.pl*;
- c) do zadań Referatu PTKiS należał ogólny rozwój strony polegający na jej rozbudowie poprzez dodawanie nowych działów i rozwiązań oraz bieżące administrowanie boksami reklamowymi na podstronach serwisu tak, aby znajdujące się w nich informacje były aktualne i wzmacniały promocję Miasta;
- d) wyznaczono moderatorów poszczególnych działów serwisu internetowego: *Kultura* – Wiślańskie Centrum Kultury¹⁴, *Miasto* – Referat Organizacyjny, *Turystyka i Sport* – Referat PTKiS;
- e) do zadań moderatorów należało wprowadzanie na stronę internetową aktualności oraz informacji na temat imprez organizowanych w Mieście;
- f) decyzję o zamieszczeniu informacji na stronie internetowej podejmował administrator lub moderator, którego działu dotyczyła informacja, a w przypadkach spornych decyzja należała do Burmistrza.

[Dowód: akta kontroli str. 107-130]

1.5. Zadania związane z redagowaniem i publikowaniem treści serwisu internetowego Miasta realizowały podmioty przedstawione w pkt 1.4. lit. c), d) i e) niniejszego wystąpienia. Czynności w ww. zakresie nie zlecano podmiotom zewnętrznym. Uprawnienia do zamieszczania i modyfikowania treści na stronach internetowych Miasta posiadało łącznie siedem osób, w tym: jeden¹⁵ z dwóch Informatyków Urzędu¹⁶, kierownik i dwóch pracowników PTKiS oraz dyrektor i dwóch pracowników WCK. Nie wyznaczono głównego redaktora lub osoby odpowiedzialnej za zapewnienie dostępności stron w sieci Internet.

Burmistrz wyjaśnił, że *formalnie nie przypisano pracownikom odpowiedzialności za zapewnienie dostępności strony, ponieważ zwyczajowo dostępność stron*

¹² „e-Olza - integracja systemów informatycznych administracji samorządowej na terenie gmin powiatu bielskiego, cieszyńskiego i wodzisławskiego”, którego liderem i wnioskodawcą było Stowarzyszenie Rozwoju i Współpracy Regionalnej „Olza” w Cieszynie. Wniosek o dofinansowanie projektu ww. stowarzyszenie złożyło do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego w dniu 5 lutego 2015 r., a w dniu 2 czerwca 2015 r. wniosek oceniono negatywnie, ze względu na niespełnienie kryteriów formalnych.

¹³ ang. *Content Management System* - System zarządzania treścią umożliwiający osobom, które nie są informatykami łatwe tworzenie i publikację treści na stronach www.

¹⁴ Zwane dalej „WCK”.

¹⁵ Tj. J.B.

¹⁶ Pracowników Referatu Organizacyjnego.

sprawdzają informatycy Urzędu, którzy mają obowiązek zapewnienia ciągłości systemów informatycznych.

[Dowód: akta kontroli str. 11-17, 107-160]

Osobami odpowiedzialnymi za nadawanie uprawnień do systemu zarządzania treścią na stronach internetowych Miasta byli wg zakresów obowiązków dwaj informatycy Urzędu, z których jeden posiadał wykształcenie wyższe o kierunku *Elektronika i Telekomunikacja* w specjalności: *systemy teleinformatyczne* i czteroletni staż pracy, a drugi - wykształcenie średnie i jedenastoletni staż pracy. Cztery z siedmiu osób posiadających uprawnienia do zamieszczania i modyfikowania treści na stronach internetowych w dniu 10 kwietnia 2008 r. uczestniczyło w szkoleniu „*Funkcjonowanie oraz obsługa strony internetowej Miasta*”. Wg Burmistrza przyczyną nie przeszkolenia w ww. zakresie pozostałych pracowników była ograniczona ilość środków finansowych.

[Dowód: akta kontroli str. 94, 107-164]

1.6. Zadania w zakresie zapewnienia ciągłości systemów informatycznych przypisano w zakresach obowiązków dwóm informatykom. Urząd nie posiadał procedur wewnętrznych dotyczących założonego poziomu dostępności działania serwisów internetowych, natomiast zagadnienia te uregulowano w umowach zawartych z dostawcą usług hostingowych¹⁷.

Wg umów zawartych przez Miasto z dostawcą usług hostingowych z dnia: 3 stycznia 2012 r., 10 stycznia 2013 r., 2 stycznia 2014 r. i 12 stycznia 2015 r., łączny czas trwania awarii po stronie sieci lub przerw technicznych w dostawie ww. usług nie mógł przekraczać 72 godzin rocznie (0,8%), czas trwania jednorazowej przerwy technicznej nie mógł przekraczać sześciu godzin, a czas reakcji na awarię wynosił od dwóch¹⁸ do czterech¹⁹ godzin. Ww. umowy zawierały m.in. zapisy: *widzialność poszczególnych usług hostingowych (...) jest sprawdzana w odstępach 5 minutowych przez 24 godziny na dobę, a dyżurujący administrator jest powiadamiany o każdej przerwie za pośrednictwem systemu automatycznie wysyłanych wiadomości e-mail i sms. Monitorowanie działania usług hostingowych ma na celu zapewnienie natychmiastowej reakcji na niepożądane zmiany oraz usunięcie awarii, zanim zostanie ona zgłoszona przez klienta.*

Wg rejestru incydentów w I półroczu 2015 r. na stronie internetowej Miasta odnotowano trzy incydenty, które były związane z czasową niedostępnością, o czasie trwania od 12 do 20 minut, tj. m.in.: zawieszenie strony, brak odpowiedzi serwera aplikacji, strona nie działała dla niektórych użytkowników.

Wg Burmistrza ciągłość dostępu do stron internetowych Urzędu monitorowana była na bieżąco przez informatyków Urzędu, a w przypadku stwierdzenia nagłego ustania świadczenia usługi dokonywano zgłoszenia do dostawcy usług internetowych.

[Dowód: akta kontroli str. 142-148, 165-202]

[Dowód: akta kontroli str. 1-6]

1.7. W latach 2012-2015 (I półrocze) nie poniesiono wydatków na modernizację serwisów internetowych Urzędu, w tym na dostosowanie stron internetowych Urzędu do standardu WCAG 2.0 oraz nie oszacowano kosztów tego dostosowania. Wysokość środków zaplanowanych na opracowanie nowej strony internetowej Miasta z uwzględnieniem dostosowania do standardu WCAG 2.0, określonych w planie finansowym Urzędu na 2015 r., przedstawiono w pkt 1.2 niniejszego wystąpienia.

Burmistrz wyjaśnił, że *nie dokonano udokumentowanego oszacowania kosztów dostosowania ze względu na konieczność całkowitej zmiany serwisu*

¹⁷ dotyczących udostępniania usług internetowych.

¹⁸ W dniach od poniedziałku do piątku.

¹⁹ W soboty i niedziele.

z uwzględnieniem ww. standardu. Konieczność ta jest podyktowana przestarzałym serwisem, podniesieniem funkcjonalności, zmianą skomplikowanego oprogramowania utrudniającego wprowadzanie modyfikacji istniejącego serwisu.

[Dowód: akta kontroli str. 18-65, 201]

1.8. Miasto nie otrzymało dotacji z budżetu państwa lub środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej na dostosowanie swoich stron internetowych do potrzeb osób niepełnosprawnych.

Burmistrz wyjaśnił, że nie występowało o takie środki, ponieważ podjęto decyzje o opracowaniu nowej strony internetowej.

[Dowód: akta kontroli str. 202]

1.9. Urząd nie otrzymał od Ministra Administracji i Cyfryzacji lub Wojewody Śląskiego informacji, instrukcji lub wytycznych w zakresie dostosowanie stron internetowych do potrzeb osób niepełnosprawnych.

[Dowód: akta kontroli str. 202]

1.10. W okresie od 31 maja 2012 r. do 30 czerwca 2015 r. nie odnotowano w rejestrze skarg i wniosków Urzędu wpisów związanych z niedostępnością stron internetowych dla osób niepełnosprawnych.

[Dowód: akta kontroli str. 202-203]

2. Zapewnienie dostępności informacji dla osób niepełnosprawnych

Zgodnie z § 19 rozporządzenia KRI podmioty realizujące zadania publiczne mają zapewnić w systemie teleinformatycznym służącym do prezentacji zasobów, spełnienie przez ten system wymagań standardu WCAG 2.0, z uwzględnieniem poziomu AA, określonych w załączniku nr 4 do rozporządzenia²⁰. Wymagania w zakresie dostępności systemu dla osób niepełnosprawnych powinny być spełnione nie później niż w terminie 3 lat od dnia wejścia w życie rozporządzenia, tj. od 31 maja 2015 r. (§ 22 rozporządzenia KRI). W systemie teleinformatycznym podmiotu służącym do realizacji zadania publicznego należy zapewnić spełnienie wymagań czterech zasad: postrzeganie, funkcjonalność, zrozumiałość i kompatybilność. W rozporządzeniu dla każdego z tych obszarów określono wymagania (które uszczegółowione są poprzez pozycję standardu i określenie wymaganego poziomu). Badaniem w niniejszej kontroli objęto stronę www.wisla.pl w zakresie spełnienia 34 pozycji ww. standardu.

Opis stanu faktycznego

2.1. Zapewnienie tekstowych odpowiedników treści nietekstowych zamieszczonych na stronie internetowej Urzędu

Strona www.wisla.pl nie posiadała wersji alternatywnej (kontrastowej) określonej w wytycznej 1.1, pozycji 1.1.1 standardu WCAG 2.0. Na każdej z badanych trzech podstron²¹ stwierdzono²² po sześć takich samych błędów, tj.: dwa błędy dotyczące „Braku tekstu alternatywnego dla obrazu będącego linkiem”, jeden błąd: „Brak tekstu alternatywnego” i trzy inne błędy. W wyniku porównania wersji tekstowej²³ i graficznej tych podstron nie stwierdzono różnicy w zamieszczonych tam informacjach.

²⁰ W załączniku nr 4 do rozporządzenia KRI wskazano 36 wymagań wynikających ze standardu WCAG 2.0.

²¹ Tj.: <http://www.wisla.pl/aktualnosci/Turystyka,4>, <http://www.wisla.pl/aktualnosci/Miasto,2> oraz <http://www.wisla.pl/aktualnosci/Kultura,3>.

²² W wyniku badania z użyciem narzędzia „Wave” dostępnego dla przeglądarki „Mozilla Firefox”, funkcji: „Errors, Features and Alerts”.

²³ Uzyskanej za pomocą funkcji: „Text only”, dodatku: „Wave” dla przeglądarki „Firefox”.

[Dowód: akta kontroli str. 204-205]

2.2. Dostępność do treści przekazywanych w multimediamiach

Serwis Miasta wraz z podstronami nie zawierał nagrań tylko audio lub tylko video, o których mowa w wytycznej 1.2, pozycji 1.2.1 standardu WCAG 2.0. Objęte badaniem dwa materiały audio-video zamieszczone na podstronach²⁴ „aktualności” w dziale „Sport” oraz „Turystyka” nie posiadały napisów przedstawiających dialogi lub ważne informacje dźwiękowe i nie było możliwe włączenie tych napisów. Ww. materiały nie zostały uzupełnione o tłumacza języka migowego i nie dołączono do nich transkrypcji²⁵ opisowej.

[Dowód: akta kontroli str. 204-205]

2.3. Informacje, struktura oraz relacje pomiędzy treściami przedstawiane na stronie internetowej²⁶

Z ustaleń kontroli wynika, że w serwisie występowały problemy natury semantycznej HTML, tj.:

- nie ma reguły występowania nagłówka h1 na stronach serwisu www.wisla.pl. I tak na stronie głównej [serwisu](http://www.wisla.pl) nie ma nagłówka h1. Na stronie <http://wisla.pl/aktualnosci/Miasto,2> występuje tylko nagłówek h1 o treści „Aktualności – miasto”. Na stronie http://wisla.pl/Miasto,2/Rada_Miasta,69 są trzy nagłówki poziomu pierwszego.;
- również w samej treści strony nie występują nagłówki. Na stronie rady miasta (http://wisla.pl/Miasto,2/Rada_Miasta,69) są tylko nagłówki pierwszego poziomu - h1, brakuje nagłówków poziomu drugiego – h2, które pozwoliłyby na sprawną nawigację osobom niewidomym i słabowidzącym, korzystającym z czytników ekranu;
- formularz dostępny na wszystkich podstronach w serwisie („szukaj w serwisie”) jest pozbawiony etykiet logicznie połączonych z polami (w kodzie strony);
- na stronie http://wisla.pl/Kultura,3/Plenerowe_Kino_Letnie,65 znajduje się lista jednoelementowa. Jest to niezgodne z logiką (lista to co najmniej 2 elementy) i ze standardami HTML,
- na stronie (<http://www.wisla.pl/Lewo,7/Turystow,88>) znajduje się sztucznie wykonana lista dotycząca punktów informacji turystycznej. Jest to lista, która ma nadany wygląd wyłącznie wizualnie, gdyż w kodzie strony są to akapity tekstu, w których sztucznie określono numerację.

[Dowód: akta kontroli str. 239]

2.4. Kolejność przedstawiania treści

W trakcie kontroli²⁷ nie zostały zidentyfikowane błędy związane z wymaganiami określonymi w pozycji 1.3.2 standardu WCAG 2.0, tj. kolejność, w jakiej przedstawiona była treść, nie miała znaczenia dla jej zrozumienia w przypadku korzystania z programu komputerowego do odczytu strony.

[Dowód: akta kontroli str. 240]

2.5. Właściwości zmysłowe

Na stronie głównej Miasta nie zlokalizowano komunikatów (w tym linków przekierowujących na inne strony), zawierających opisy wymagające od

²⁴ http://www.wisla.pl/aktualnosci/Bike_Maraton_i_Super_Bieg,8010.html

http://www.wisla.pl/aktualnosci/Ruszyla_kampania_promocyjna_Wisly_tym_razem_w_Radiu_Zet,796_1.html

²⁵ Tj. tekstu spisanego z nagrań dźwiękowych.

²⁶ Wytyczna 1.3, pozycja 1.3.1 standardu WCAG 2.0.

²⁷ Badaniem objęto strony: <http://www.wisla.pl>, <http://www.wisla.pl/Lewo,7/Turystow,88>, <http://wisla.pl/aktualnosci/Miasto,2>, http://wisla.pl/Miasto,2/Rada_Miasta,69, http://wisla.pl/Kultura,3/Plenerowe_Kino_Letnie,65, <http://www.wisla.pl/Lewo,7/Turystow,88>

użytkowników widzenia treści²⁸, co było zgodne z wytyczną 1.3, pozycja 1.3.3 standardu WCAG 2.0.

[Dowód: akta kontroli str. 246-248]

2.6. Użycie koloru

Kolor nie był wykorzystywany jako jedyny wizualny sposób przekazywania informacji, co było zgodne z wytyczną 1.4, pozycją 1.4.1 standardu WCAG 2.0. Dla wyróżnienia czytelności treści umieszczonych w działach serwisu: „Miasto”, „Kultura”, „Turystyka”, „Sport” i „Zima” stosowane były pogrubienia i ikony rozróżniające pod względem tematycznym informacje dotyczące „Aktualności” oraz „Imprez i wydarzeń”, zamieszczone na stronach serwisu. Ikony te zawierały symbolikę czytelną dla osób mających problemy z rozróżnieniem barw.

[Dowód: akta kontroli str. 247]

2.7. Kontrola odtwarzania dźwięku

Na badanych stronach serwisu Miasta²⁹ nie umieszczono nagrań dźwiękowych uruchamianych automatycznie, o których mowa w wytycznej 1.4, pozycji 1.4.2 standardu WCAG 2.0. Do uruchomienia nagrania dotyczącego jednego wydarzenia wybranego z podstrony „Aktualności”³⁰ dostępna była opcja włącz/wyłącz, a nagranie posiadało regulator głośności.

[Dowód: akta kontroli str. 247]

2.8. Kontrast stron internetowych

W wyniku sprawdzenia³¹ różnic kontrastu pomiędzy tekstem, a tłem ośmiu fragmentów wybranych stron³² stwierdzono, że tylko w dwóch przypadkach kontrast ten spełniał kryterium 1.4.3 standardu WCAG 2.0, tj. wynosił powyżej 4,5:1.

[Dowód: akta kontroli str. 247-248]

2.9. Zmiana rozmiaru tekstu

Rozmiar tekstu na badanych stronach³³ serwisu Miasta można było powiększyć³⁴ dwukrotnie bez utraty treści lub funkcjonalności, zgodnie z kryterium 1.4.4 standardu WCAG 2.0. Powiększenie nie powodowało utraty zawartości lub funkcjonalności serwisu (w tym obcinania fragmentów tekstów), a elementy funkcjonalne mieściły się w obszarze wyświetlania przeglądarki.

[Dowód: akta kontroli str. 260-261]

2.10. Obrazy tekstu

Do przekazania badanych informacji³⁵ zamieszczonych na stronie głównej oraz podstronach³⁶ serwisu Miasta oraz dwóch z czterech³⁷ objętych oględzinami

²⁸ Np. „kliknij w kwadratowy obszar”, „przejdź do kolumny na górze strony”, „Kliknij przycisk Dalej po sygnale dźwiękowym”, itp. (W serwisie Miasta nie umieszczono formularza kontaktowego zawierającego pola edycyjne. Formularz kontaktu z Urzędem znajdował się na stronie www.sekap.pl, a formularz wyszukiwarki - na stronie głównej).

²⁹ Tj. stronach: www.wisla.pl i http://www.wisla.pl/aktualnosci/Bike_Maraton_i_Super_Bieg,8010.html

³⁰ http://www.wisla.pl/aktualnosci/Bike_Maraton_i_Super_Bieg,8010.html - „Bike Maraton i Super Bieg” w dziale „Sport”.

³¹ Za pomocą programu Contrast Analyser, pobranego ze strony <http://www.paciellogroup.com/resources/contrast-analyser.html>.

³² W tym: czterech fragmentów strony http://www.wisla.pl/Miasto,2/Burmistrz_Urzed,124 oraz po dwóch fragmentach stron: http://www.wisla.pl/Lewo,7/Mieszkanow_i_przedsiębiorcow,87, http://www.wisla.pl/aktualnosci/Bike_Maraton_i_Super_Bieg,8010.html.

³³ Tj. www.wisla.pl, http://www.wisla.pl/Miasto,2/Godzina_otwarcia,72, http://www.wisla.pl/aktualnosci/Bike_Maraton_i_Super_Bieg,8010.html

³⁴ Przy użyciu klawiszy „Ctrl” i „+”.

³⁵ Tj. Zarządzenia nr WCK.0161- 01/2012 Dyrektora Wiślańskiego Centrum Kultury z dnia 2 kwietnia 2012 r. w sprawie: wprowadzenia regulaminów obsługi płatnej przestrzeni reklamowej w serwisie internetowym Gminy Wisła www.wisla.pl, „Regulaminu zamieszczania banerów reklamowych w serwisie internetowym Gminy Wisła” oraz zapytania ofertowego na organizację zajęć sportowo-rekreacyjnych dla dzieci i młodzieży w ramach cyklu „Aktywne Ferie w Wiśle.”

banerów znajdujących się na stronie głównej serwisu, tj.: „Pogoda” i „Baza noclegowa”, wykorzystano tekst, a nie grafikę, zgodnie z wymaganiami wytycznej 1.4, pozycja 1.4.5 standardu WCAG 2.0.

Dla treści wszystkich badanych banerów nie zapewniono tekstu alternatywnego, który podświetlałby się przy umieszczeniu kursora na elemencie tekstu w postaci graficznej.

[Dowód: akta kontroli str. 260-261]

2.11. Dostępność do treści strony przy użyciu klawiatury

Treść oraz funkcjonalności (linki, przyciski) umieszczone na objętych oględzinami podstronach serwisu Miasta³⁸ dostępne były poprzez przyciski klawiatury, zgodnie z wytyczną 2.1, pozycja 2.1.1 standardu WCAG 2.0. Przy użyciu klawisza "Tab" istniała możliwość przechodzenia pomiędzy kolejnymi elementami serwisu, a wskaźnik fokusa klawiatury³⁹ był widoczny. Nie stwierdzono tzw. „pułapek nawigacyjnych” (powodujących zablokowanie przemieszczania się fokusa klawiatury), zgodnie z wytyczną 2.1, pozycja 2.1.2 standardu WCAG 2.0. Kolejność nawigacji, z użyciem klawisza „Tab”, nie wpływała na sens treści i funkcjonalność strony.

Badane strony nie posiadały mechanizmu, który umożliwiałby pominięcie bloków treści powtarzanych na wielu stronach internetowych, zgodnie z wytyczną 2.4, pozycja 2.4.1 standardu WCAG 2.0.

[Dowód: akta kontroli str. 266-267]

2.12. Możliwość dostosowania czasu odbioru treści stron

Strona zawierała migoczące wyświetlane informacje promujące najważniejsze wydarzenia w mieście (tj. zmieniające się banery), dla których ustalono limit czasowy odbioru treści (wynoszący 6 s.), który mógł być wyłączony przez użytkownika poprzez naprowadzenie kursora na baner przedstawiający określone wydarzenie promujące Miasto, zgodnie z wytyczną 2.2 pozycją 2.2.2 standardu WCAG 2.0.

[Dowód: akta kontroli str. 267]

2.13. Migotanie treści stron

W materiałach audio-video objętych oględzinami, umieszczonych na badanych podstronach⁴⁰ serwisu nie stwierdzono błysków migoczących częściej niż trzy razy w ciągu jednej sekundy, o których mowa w wytycznej 2.3 pozycja 2.3.1 standardu WCAG 2.0.

[Dowód: akta kontroli str. 205, 267]

2.14. Tytuły stron

Strony serwisu objęte badaniem⁴¹ posiadały unikalne tytuły, które opisywały ich cel lub przedstawiały ich temat, zgodnie z wytyczną 2.4 pozycją 2.4.2 standardu WCAG 2.0.

³⁶ http://www.wisla.pl/zalaczniki/article_109/Zarządzenie%20nr%2001%20w%20sprawie%20regulaminów%20przestrzeni%20reklamowej.pdf.pdf,

http://www.wisla.pl/zalaczniki/article_109/Zarządzenie%20nr%2001%20w%20sprawie%20regulaminów%20przestrzeni%20reklamowej.pdf.pdf,

http://www.wisla.pl/zalaczniki/article_109/Regulamin%20banerów.pdf,

http://www.wisla.pl/aktualnosci/Zapytanie_ofertowe_na_organizacje_zajec_sportowo-rekreacyjnych_dla_dzieci_i_mlodziwy_w_ramach_cyklad_Aktywne_Ferie_w_Wisla,7418.html

³⁷Tj.: „Pogoda”, „Baza noclegowa”, „Ochrona Środowiska”, „Projekty Unijne”.

³⁸ Tj.: <http://www.wisla.pl/> oraz http://www.wisla.pl/Miasto,2/Burmistrz_Urzed,124

³⁹ „Fokus klawiatury” - wyróżnienie miejsca nawigacyjnego, na którym aktualnie znajduje się kursor klawiatury.

⁴⁰ http://www.wisla.pl/aktualnosci/Bike_Maraton_i_Super_Bieg,8010.html

http://www.wisla.pl/aktualnosci/Ruszyla_kampania_promocyjna_Wisly_tym_razem_w_Radiu_Zet,7961.html

⁴¹ Tj.: www.wisla.pl, http://www.wisla.pl/Miasto,2/Godzina_otwarcia,72,

http://www.wisla.pl/Miasto,2/Burmistrz_Urzed,124,

[Dowód: akta kontroli str. 267]

2.15. Treść linków na stronach

Na badanych wybranych podstronach⁴² serwisu nie umieszczono kilku linków o tej samej nazwie, a treść badanych linków była zrozumiała i odpowiadała stanowi faktycznemu, zgodnie z wytyczną 2.4 pozycją 2.4.4 standardu WCAG 2.0.

[Dowód: akta kontroli str. 267]

2.16. Drogi lokalizacji strony⁴³

Jedyną drogą umożliwiającą zlokalizowanie strony w serwisie było skorzystanie z wyszukiwarki. Nie można było zlokalizować strony przy pomocy spisu treści, mapy strony lub listy powiązanych podstron, co opisano niżej w pkt 7 „ustalonych nieprawidłowości.”

[Dowód: akta kontroli str. 268]

2.17. Nagłówki i etykiety⁴⁴

W trakcie kontroli ustalono, że w serwisie nie ma reguły występowania nagłówka h1 na stronach serwisu www.wisla.pl. I tak na stronie głównej serwisu nie ma nagłówka h1. Na stronie <http://wisla.pl/aktualnosci/Miasto,2> występuje tylko nagłówek h1 o treści „Aktualności – miasto”. Na stronie http://wisla.pl/Miasto,2/Rada_Miasta,69 są trzy nagłówki poziomu pierwszego.

Formularz posiada etykiety wizualne – w postaci tekstu wewnątrz pola do wypełnienia, oraz opisu na przycisku „szukaj”. Formularz dostępny na wszystkich podstronach w serwisie („szukaj w serwisie”) jest pozbawiony etykiet logicznie połączonych z polami (w kodzie HTML strony).

[Dowód: akta kontroli str. 234-237, 273]

2.18. Język treści na stronie⁴⁵

Język stron serwisu nie był określony atrybutem <lang> i/lub <xml:lang> deklarującym język naturalny serwisu. Sytuacja taka występowała zarówno w polskiej, jak i angielskiej wersji serwisu.

[Dowód: akta kontroli str. 241]

2.19. Język fragmentów treści⁴⁶

W serwisie Miasta nie zidentyfikowano treści, które podlegałyby badaniu wg kryterium 3.1.2 standardu WCAG 2.0.

[Dowód: akta kontroli str. 242]

2.20. Oznaczanie fokusem

Serwis Miasta spełniał wymagania określone w pozycji 3.2.1 standardu WCAG 2.0, wg którego oznaczenie jakiegokolwiek komponentu fokusem nie powinno zmieniać kontekstu. Nie zidentyfikowano błędów związanych ze spełnieniem powyższego wymagania.

[Dowód: akta kontroli str. 243]

2.21. Zmiany w trakcie wprowadzania danych

Serwis spełniał kryterium 3.2.2 standardu WCAG 2.0, wg którego zmiana jakiegokolwiek komponentu interfejsu użytkownika nie powinna powodować

http://www.wisla.pl/Miasto,2/Jednostki_organizacyjne,121,
http://www.wisla.pl/Lewo,7/ Mieszkancow_i_przedsiębiorcow,87,
http://www.wisla.pl/aktualnosci/Zapytanie_ofertowe_na_organizacje_zajec_sportowo-rekreacyjnych_dla_dzieci_i_mlodziemy_w_ramach_cyklad_Aktywne_Ferie_w_Wisla,7418.html,
http://www.wisla.pl/Lewo,7/Osob_poszukujacych_prace,467,
http://www.wisla.pl/imprezy_wydarzenia/Downe_Wiesieli_w_Beskidzie_Slaskim_-_bezpłatne_warsztaty,2639.html

⁴² Tj.: <http://www.wisla.pl/aktualnosci/Miasto,2> i <http://www.wisla.pl/aktualnosci/Kultura,3>

⁴³ Wytyczna 2.4 pozycja 2.4.5 standardu WCAG 2.0.

⁴⁴ Wytyczna 2.4 pozycja 2.4.6 standardu WCAG 2.0.

⁴⁵ Wytyczna 3.1 pozycja 3.1.1 standardu WCAG 2.0.

⁴⁶ Wytyczna 3.1 pozycja 3.1.2 standardu WCAG 2.0.

automatycznej zmiany kontekstu. Nie zidentyfikowano błędów związanych z tym kryterium.

[Dowód: akta kontroli str. 244]

2.22. Kolejność elementów nawigacji

Mechanizmy nawigacji⁴⁷ trzech badanych podstron⁴⁸ serwisu z działów „Kultura”, „Turystyka” i „Sport” powtarzały się na każdej z tych podstron w tym samym porządku, zgodnie z wytyczną 3.2 pozycja 3.2.3 standardu WCAG 2.0.

[Dowód: akta kontroli str. 273]

2.23. Identyfikacja elementów stron

Elementy⁴⁹ posiadające tę samą funkcjonalność, powtarzające się na objętych oględzinami dwóch podstronach⁵⁰ serwisu z działów „Miasto” i „Turystyka”, były w taki sam sposób identyfikowane, co było zgodne z wytyczną 3.2. pozycja 3.2.4 standardu WCAG 2.0.

[Dowód: akta kontroli str. 273]

2.24. Identyfikacja błędów

Pole formularza wyszukiwarki⁵¹ posiadało czytelną wizualną etykietę „Szukaj w serwisie”, informującą o możliwości wyszukania w serwisie wybranych treści, zgodnie z wytyczną 3.3.2 standardu WCAG 2.0. Formularz ten posiadał czytelny przycisk z opisem czynności „Szukaj”.

Ze względu na fakt, że w serwisie znajduje się jedynie formularz służący do wyszukiwania informacji nie badano spełniania wymagań standardu WCAG 2.0 w pozycji 3.3.1 i 3.3.3 w zakresie wykrywania błędów popełnianych przez użytkowników.

[Dowód: akta kontroli str. 274]

2.25. Analiza składniowa⁵²

Badanie zgodności strony www.wisla.pl HTML ze standardami HTML lub XHTML (W3C) przeprowadzone w dniu 26 czerwca 2015 r. o godzinie 10:43 narzędziem validator.w3.org wykazało 23 błędy (Errors) oraz 8 ostrzeżeń (warning(s)), a badanie poprawności kaskadowych arkuszy stylów CSS na ww. stronie przeprowadzone w dniu 26 czerwca 2015 r. o godzinie 11:00 narzędziem jigsaw.w3.org/css-validator wykazało 86 błędów (Errors) oraz 8 ostrzeżeń.

[Dowód: akta kontroli str. 285-300]

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie, stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Treści nietekstowe⁵³ umieszczone na objętych badaniem trzech podstronach internetowych Miasta⁵⁴ nie posiadały odpowiedników w postaci tekstu, co było niezgodne z wymaganiami standardu WCAG 2.0 w zakresie wytycznej 1.1, pozycja 1.1.1 i stanowiło naruszenie § 19 rozporządzenia KRI, wg którego w systemie

⁴⁷ Menu serwisu.

⁴⁸ http://www.wisla.pl/Kultura,3/Zespol_Wisla,78, http://www.wisla.pl/Turystyka,4/Turystyka_piesza,126, <http://www.wisla.pl/Sport,5/Historia,196>.

⁴⁹ przycisk z napisem „drukuj” (na podstronach serwisu nie umieszczono ikonki z drukarką lub ikony koperty „wyślij do”) oraz ikonka „pobierz plik”.

⁵⁰ http://www.wisla.pl/aktualnosci/Stworzmy_razem_Lokalna_Strategie_Rozwoju_-_harmonogram_spotkan_z_mieszkancami,8076.html

http://www.wisla.pl/aktualnosci/Wisla_za_Polowe_po_raz_siodmy_25_27_wrzesnia_2015r,8019.html

⁵¹ W serwisie Miasta nie umieszczono innych formularzy, w tym formularza kontaktu z Urzędem.

⁵² Tj. analiza ciągu znaków w celu ustalenia jego struktury (parsowanie), określona w wytycznej 4.1, pozycja 4.1.1 standardu WCAG 2.0.

⁵³ Tj. banery i ikony.

⁵⁴ Tj.: <http://www.wisla.pl/aktualnosci/Turystyka,4>, <http://www.wisla.pl/aktualnosci/Miasto,2> oraz <http://www.wisla.pl/aktualnosci/Kultura,3>.

teleinformatycznym podmiotu realizującego zadania publiczne służące prezentacji zasobów informacji należy zapewnić spełnienie wymagań WCAG 2.0.

[Dowód: akta kontroli str. 204]

2. Objęte badaniem dwa nagrania audiowideo zamieszczone na podstronach⁵⁵ „aktualności” w dziale „Sport” oraz „Turystyka” nie posiadały napisów. Nie zapewniono dla nich również żadnej alternatywy tekstowej, audiodeskrypcji oraz nie były tłumaczone na język migowy.

Było to niezgodne z wymaganiami standardu WCAG 2.0 w zakresie wytycznej 1.2 pozycja odpowiednio: 1.2.2 i 1.2.3 i stanowiło naruszenie § 19 rozporządzenia KRI. Brak alternatywy w postaci tekstu dla materiałów filmowych nie pozwala na zapoznanie się z ich treścią osobom głuchoniewidomym. Z powyższymi filmami nie zapoznają się również osoby głuche ze względu na brak napisów, bądź tłumacza migowego. Ponadto, osoby niewidzące będą mogły zapoznać się tylko ze słyszalnymi dialogami, ponieważ bez audiodeskrypcji nie poznają treści które przedstawiono w filmie wizualnie (np. przebieg akcji, sceneria itp.), zatem również dla nich przekazywane treści będą niepełne.

[Dowód: akta kontroli str. 204-205]

3. Na „stronie rady miasta”⁵⁶ nie umieszczono poprawnej struktury nagłówkowej, tj. występowały tylko nagłówki pierwszego poziomu h1, a brakowało nagłówków poziomu drugiego h2, które pozwoliłyby sprawnie poruszać się w treści osobom niewidomym i słabowidzącym, korzystającym z czytników ekranu. Powyższe stanowiło naruszenie § 19 rozporządzenia KRI i było niezgodne z wytyczną 1.3, pozycja 1.3.1 standardu WCAG 2.0, wg której informacje, struktura oraz relacje pomiędzy treściami przekazywane w treści mogą być odczytane przez program komputerowy lub są dostępne w postaci tekstu.

[Dowód: akta kontroli str. 234-235]

4. Nie spełniono wymagań wytycznej 1.4, pozycji 1.4.3 standardu WCAG 2.0 wg którego kontrast pomiędzy tekstem, a tłem strony powinien wynosić przynajmniej 4,5:1. W wyniku sprawdzenia⁵⁷ różnic kontrastu pomiędzy tekstem, a tłem ośmiu wybranych fragmentów wybranych stron⁵⁸ stwierdzono, że w sześciu przypadkach kontrast ten wynosił od 2,32:1 do 3,84:1. Powyższe stanowiło naruszenie § 19 rozporządzenia KRI i może stanowić utrudnienie dla osób niedowidzących.

[Dowód: akta kontroli str. 247-248]

5. Do przedstawienia treści dwóch z czterech⁵⁹ objętych badaniem banerów znajdujących się na stronie głównej serwisu Miasta, tj.: „Ochrona Środowiska” i „Projekty Unijne”, wykorzystano tylko grafikę, co było niezgodne z wytyczną 1.4, pozycja 1.4.5 standardu WCAG 2.0, wg której do przekazywania informacji wykorzystuje się tekst, a nie tekst w postaci grafiki. Powyższe stanowiło naruszenie § 19 rozporządzenia KRI. Informacje przekazywane w postaci graficznej, w przypadku gdy nie zapewni się dla nich tekstowego opisu alternatywnego, są niedostępne dla osób niedowidzących oraz niewidomych, które korzystają z czytnika ekranu.

⁵⁵ http://www.wisla.pl/aktualnosci/Bike_Maraton_i_Super_Bieg,8010.html

http://www.wisla.pl/aktualnosci/Ruszyla_kampania_promocyjna_Wisly_tym_razem_w_Radiu_Zet,7961.html

⁵⁶ http://wisla.pl/Miasto,2/Rada_Miasta,69

⁵⁷ Za pomocą programu Contrast Analyser, pobranego ze strony: <http://www.paciellogroup.com/resources/contrast-analyser.html>.

⁵⁸ W tym: czterech fragmentów strony http://www.wisla.pl/Miasto,2/Burmistrz_Urzed,124 oraz po dwóch fragmentach stron: http://www.wisla.pl/Lewo,7/Mieszkanow_i_przedsiębiorcow,87, http://www.wisla.pl/aktualnosci/Bike_Maraton_i_Super_Bieg,8010.html.

⁵⁹ Pogoda”, „Baza noclegowa”, „Ochrona Środowiska”, „Projekty Unijne”.

[Dowód: akta kontroli str. 260-261]

6. W trakcie kontroli ustalono, że nie zapewniono mechanizmów⁶⁰ umożliwiających pominięcie bloków treści powtarzanych na stronach serwisu Miasta⁶¹, co było niezgodne z wytyczną 2.4 pozycja 2.4.1 standardu WCAG 2.0 i stanowiło naruszenie § 19 rozporządzenia KRI.

Powyższe utrudnia nawigację i odszukanie informacji osobom niedowidzącym i niewidomym korzystającym z czytników ekranu, gdyż programy czytające odczytują treści liniowo.

[Dowód: akta kontroli str. 266-267]

7. Z ustaleń kontroli wynika, iż nie można zlokalizować w serwisie danej podstrony na więcej niż jeden sposób. Jediną drogą umożliwiającą zlokalizowanie strony w serwisie internetowym Miasta było skorzystanie z wyszukiwarki. Nie można było zlokalizować strony przy pomocy spisu treści, mapy strony lub listy powiązanych podstron. Powyższe było niezgodne z wytyczną 2.4 pozycja 2.4.5 standardu WCAG 2.0 i stanowiło naruszenie § 19 rozporządzenia KRI.

[Dowód: akta kontroli str. 268]

8. Pole formularza wyszukiwarki nie posiadało etykiety dostępnej dla osób niewidomych (w kodzie HTML strony), co było niezgodne z wytyczną 2.4 pozycja 2.4.6 standardu WCAG 2.0 i stanowiło naruszenie § 19 rozporządzenia KRI.

[Dowód: akta kontroli str. 236-237]

9. Język stron serwisu zarówno w wersji polskiej, jak i angielskiej nie był określony w kodzie strony atrybutem deklarującym język naturalny strony, co sprawiało, że programy czytające nie mogły dostosować wymowy i składni do zadeklarowanego języka i powodowało, że użytkownicy niewidomi i słabowidzący korzystający z czytnika ekranu, mogli słyszeć treść strony z nieprawidłową wymową. Powyższe było niezgodne z wytyczną 3.1 pozycja 3.1.1 standardu WCAG 2.0 i stanowiło naruszenie § 19 rozporządzenia KRI.

[Dowód: akta kontroli str. 241]

10. W serwisie występowały błędy w składni HTML, co mogło powodować utrudnienia w korzystaniu ze strony osobom niewidomym i słabowidzącym, korzystającym z programów czytających stronę. Oględziny dotyczące zgodności strony www.wisla.pl HTML ze standardami HTML lub XHTML (W3C) oraz kaskadowych arkuszy stylów CSS wykazały odpowiednio: 23 i 86 błędów. Powyższe było niezgodne z wytyczną 4.1 pozycja 4.1.1 standardu WCAG 2.0 i stanowiło naruszenie § 19 rozporządzenia KRI.

[Dowód: akta kontroli str. 285-300]

Powyższe nieprawidłowości wynikały z braku skutecznych działań Kierownika Referatu PTKiS w celu dostosowania serwisu Miasta do standardu WCAG 2.0 w wymaganym terminie, tj. 31 maja 2015 r.

Kierownik Referatu PTKiS wyjaśniła, że strona nie została dostosowana do standardu WCAG 2.0 ze względu na: *realizację innych zadań dotyczących promocji i obsługi turystów w okresie styczeń-luty 2015 r. (szczyt sezonu zimowego) tj. m.in.: prowadzenie Centrum Informacji Turystycznej, organizacja imprez zimowych (m.in. Bieg po Nowe Życie, Nocny Bieg Dwóch Szczytów, Puchar Świata w skokach narciarskich,) współpraca z obiektami noclegowymi, gastronomicznymi i wyciągami narciarskimi.*

[Dowód: akta kontroli str. 316]

⁶⁰ Tzw. skiplinków, tj. odnośników, których zadaniem jest przeniesienie fokusu klawiatyry w inny obszar tej samej strony, poprzez przeskoczenie.

⁶¹ Tj.: <http://www.wisla.pl/> oraz http://www.wisla.pl/Miasto,2/Burmistrz_Urzad,124.

W ocenie NIK realizacja innych zadań nie może stanowić usprawiedliwienia dla niewykonania obowiązku dostosowania stron internetowych Urzędu do potrzeb osób niepełnosprawnych na poziomie określonym w rozporządzeniu KRI.

IV. Wniosek

Wnioski pokontrolne

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli⁶², wnosi o:

Dostosowanie strony internetowej www.wisla.pl do potrzeb osób niepełnosprawnych na poziomie określonym w rozporządzeniu KRI

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK, kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do Dyrektora Delegatury NIK w Katowicach.

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykorzystania uwag
i wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK, proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli Delegatury w Katowicach, w terminie 21 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosku pokontrolnego oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Katowice, dnia 31 lipca 2015 r.

Kontroler
Aleksander Małysz
specjalista kontroli państwowej

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura NIK Katowicach

⁶² Dz. U. z 2012 r., poz.82, ze zm., zwanej dalej ustawą o NIK