



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Gdańsku

LGD.410.016.05.2022

Pan Ziemowit Borowczak
Dyrektor Gdańskich Nieruchomości

Gdańskie Nieruchomości
ul. Partyzantów 74
80-254 Gdańsk

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

P/22/004 – Udostępnianie osobom z niepełnosprawnościami mieszkań z komunalnych zasobów mieszkaniowych gmin

I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Gdańskie Nieruchomości, ul. Partyzantów 74, 80-254 Gdańsk
Kierownik jednostki kontrolowanej	Ziemowit Borowczak, Dyrektor Gdańskich Nieruchomości, od 1 września 2022 r. W okresie objętym kontrolą Dyrektorem Gdańskich Nieruchomości był poprzednio, tj. do 31 sierpnia 2022 r., Przemysław Guzow.
Zakres przedmiotowy kontroli	<ol style="list-style-type: none">1. Warunki organizacyjno-prawne związane z zarządzaniem lokalami mieszkalnymi w gminie.2. Uwzględnianie potrzeb osób niepełnosprawnych w zarządzaniu gminnym zasobem mieszkaniowym.3. Pozyskiwanie nowych lokali dla osób niepełnosprawnych oraz eksploatacja i utrzymanie we właściwym stanie technicznym istniejących budynków mieszkalnych, w których znajdują się lokale dla osób niepełnosprawnych.
Okres objęty kontrolą	Od 1 stycznia 2019 r. do dnia zakończenia czynności kontrolnych (tj. do 14 października 2022 r.) z wykorzystaniem dowodów sporządzonych przed tym okresem.
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli ¹
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Gdańsku
Kontrolerzy	<ol style="list-style-type: none">1. Milena Szymańska, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LGD/141/2022 z 9 września 2022 r.2. Hanna Rybczyńska, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr 142/2022 z 9 września 2022 r. oraz upoważnienie nr LGD/159/2022 z 12 października 2022 r.

(akta kontroli str. 1-11)

¹ Dz. U. z 2022 r. poz. 623, dalej: „ustawa o NIK”.

II. Ocena ogólna² kontrolowanej działalności

OCENA OGÓLNA

W latach 2019-2022 (do 14 października) Gdańskie Nieruchomości zawarły 21 umów najmu lokali wchodzących w skład zasobu komunalnego Miasta Gdańska (dalej: „Miasto”), przy czym 11 z nich zawarto z opóźnieniem w stosunku do daty przekazania lokalu najemcom. Umowy najmu socjalnego lokalu zawarto zgodnie z wymogami określonym w art. 23 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego³. Gdańskie Nieruchomości nie podjęły przez ponad dwa lata skutecznych działań w celu podpisania umowy najmu lokalu z jednym najemcą.

Gdańskie Nieruchomości zawierały z osobami niepełnosprawnymi porozumienia w sprawie wykonania remontów w lokalach, jednakże w odniesieniu do pięciu porozumień, pomimo upływu prawie dwóch lat od dnia podpisania tych porozumień, nie podjęły skutecznych i rzetelnych działań w celu ustalenia czy i w jakim zakresie prace remontowe zostały wykonane.

Trzy lokale zaoferowane osobom niepełnosprawnym zostały wyremontowane przez Gdańskie Nieruchomości, nie mniej jednak czas wykonania tych remontów znacznie przekraczał planowane terminy, wskazane przysłym najemcom.

Gdańskie Nieruchomości zarządzały i administrowały budynkami, w których znajdowały się lokale dla osób niepełnosprawnych, przy czym:

- nie przeprowadzono okresowych kontroli stanu technicznego (co najmniej raz w roku) – trzech budynków i okresowej kontroli (co najmniej raz na 5 lat) – jednego budynku (a w czterech budynkach kontrole przeprowadzono po upływie terminu określonego w art. 62 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo budowlane – od 146 do 1130 dni) oraz kontroli instalacji elektrycznej – w czterech budynkach;
- nie zrealizowano większości zaleceń sformułowanych po kontrolach okresowych stanu technicznego zarządzanych budynków;
- książki obiektu budowlanego prowadzono z naruszeniem przepisów rozporządzenia w sprawie książki obiektu budowlanego z 1998 r.⁴.

² Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

³ Dz. U. z 2022 r., poz. 172, ze zm.- dalej: „ustawa o ochronie praw lokatorów”.

⁴ Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 19 października 1998 r. w sprawie książki obiektu budowlanego (Dz. U. z 1998 r., Nr 135, poz. 882); wejście w życie: 07.02.1999 r., uchylenie 11.07.2003 r.; zgodnie z § 7 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie książki obiektu budowlanego (Dz. U. z 2003 r. Nr 120 poz. 1134) – książki prowadzone przed dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia prowadzi się na zasadach dotychczasowych, do wypełnienia tomu.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego oraz oceny cząstkowe⁵ kontrolowanej działalności

OBSZAR	1. Warunki organizacyjno-prawne związane z zarządzaniem lokalami mieszkalnymi w gminie
Opis stanu faktycznego	<p>Zadania dotyczące opracowywania i uchwalania Wieloletnich Programów gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy oraz zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy w latach 2019-2022 (do 11 października) nie były realizowane przez Gdańskie Nieruchomości. Zagadnienia te zostały ocenione w wystąpieniu pokontrolnym skierowanym do Urzędu Miejskiego w Gdańsku.</p> <p>(akta kontroli str. 559-564)</p>
OCENA CZĄSTKOWA	<p>W związku z nierealizowaniem przez GIS Sp. z o.o. ww. zadań Najwyższa Izba Kontroli odstępuje od oceny powyższego obszaru.</p>
OBSZAR	2. Uwzględnianie potrzeb osób niepełnosprawnych w zarządzaniu gminnym zasobem mieszkaniowym
Opis stanu faktycznego	<p>2.1. Zgodnie ze Statutem⁶, przedmiotem działania Gdańskich Nieruchomości było m.in. gospodarowanie, zarządzanie i administrowanie oraz władanie na innej podstawie prawnej komunalnymi nieruchomościami zabudowanymi i niezabudowanymi oraz innymi nieruchomościami przekazanymi w tym celu przez Miasto (w tym zawieranie umów dotyczących ww. nieruchomości), a także modernizacja lub remont ww. nieruchomości, w tym utrzymanie ich w należyłym stanie technicznym.</p> <p>(akta kontroli str. 12-115)</p> <p>W okresie objętym kontrolą, Urząd Miejski w Gdańsku po rozpatrzeniu wniosków o przyznanie lokalu, przedstawił osobom niepełnosprawnym⁷ 22 oferty zawarcia umowy najmu lokali wchodzących w skład zasobu mieszkaniowego Miasta, na podstawie których Gdańskie Nieruchomości zawarły 21 umów najmu lokalu mieszkalnego (wchodzącego w skład mieszkaniowego zasobu Miasta). Trzy umowy dotyczyły najmu socjalnego. Pozostałe umowy najmu lokalu mieszkalnego (18) zawarto na okresy wynikające z przepisów art. 5 ust. 2 ustawy o zasobie mieszkaniowym gminy, tj. 17 umów na czas nieoznaczony, a jedną na czas oznaczony (do 15 grudnia 2022 r.). Gdańskie Nieruchomości, do dnia zakończenia kontroli, nie zawarły umowy najmu z jedną osobą, pomimo że od dnia wydania lokalu (tj. 7 października 2020 r.) minęło prawie dwa lata, co opisano w pkt 1 w sekcji „Stwierdzone nieprawidłowości” niniejszego wystąpienia pokontrolnego.</p> <p>(akta kontroli str. 361-524, 540-542, 559-564)</p>

⁵ Oceny cząstkowe to oceny działalności w poszczególnych obszarach badań kontrolnych. Ocena cząstkowa może być sformułowana jako ocena pozytywna, ocena negatywna albo ocena w formie opisowej.

⁶ Stanowiącym załącznik nr 1 do Uchwały nr XX/520/20 Rady Miasta Gdańska z dnia 27 lutego 2020 r. zmieniająca Uchwałę Rady Miasta Gdańska w sprawie wstrzymania likwidacji Przedsiębiorstwa Gospodarki Mieszkaniowej Gdańsk Śródmieście Zakład Budżetowy w likwidacji w Gdańsku, Przedsiębiorstwa Gospodarki Mieszkaniowej Gdańsk-Oliwa Zakład Budżetowy w likwidacji w Gdańsku, Przedsiębiorstwa Gospodarki Mieszkaniowej Gdańsk-Wrzeszcz Zakład Budżetowy w likwidacji w Gdańsku, Przedsiębiorstwa Gospodarki Mieszkaniowej Gdańsk-Nowy Port Zakład Budżetowy w likwidacji w Gdańsku oraz połączenia tych zakładów budżetowych i Zakładu Budżetowego Zarządu Nieruchomości Komunalnych w Gdańsku w jeden zakład budżetowy pod nazwą „Gdańskie Nieruchomości”.

⁷ Przez „osoby niepełnosprawne” rozumie się także rodziny, w których jeden z jej członków był osobą niepełnosprawną.

W wyniku analizy 21 umów zawartych przez Gdańskie Nieruchomości ustalono m.in., że osiem umów podpisano w dniu przekazania lokalu najemcom, a pozostałe 13 - w terminie od ośmiu do 202 dni od dnia przekazania lokali. W dwóch przypadkach opóźnienie wynoszące 22 i 202 dni od dnia wydania lokalu, wynikało z konieczności ustalenia w umowach zapisów dotyczących kaucji, w tym rozłożenia jej na raty. W pozostałych 11 przypadkach opóźnienia wynikały m.in. ze spiętrzenia obowiązków administratora, problemów kadrowych, co opisano w pkt 2 w sekcji „Stwierdzone nieprawidłowości” niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

(akta kontroli str. 361-524, 582-584, 626-629)

2.2. Umowy najmu socjalnego lokalu (3)⁸, zgodnie z wymogami określonym w art. 23 ust. 1 i 2 ustawy o mieszkaniowym zasobie gminy, zawarto na czas oznaczony⁹, z osobami, które nie miały tytułu prawnego do lokalu i których dochody gospodarstwa domowego nie przekraczały wysokości określonej w § 6 ust. 3 pkt 1 uchwały Rady Miasta Gdańska z 29 sierpnia 2019 r.¹⁰. Powierzchnia pokoi przypadająca na członka gospodarstwa domowego najemcy, zgodnie z art. 22 ww. ustawy, nie była mniejsza niż 5 m².

(akta kontroli str. 361-389)

2.3. Zastępca Dyrektora ds. modernizacji i inwestycji wyjaśniła, że Gdańskie Nieruchomości nie posiadają wiedzy o ilości osób niepełnosprawnych, które wynajmowały lokale na zasadzie najmu socjalnego, gdyż nie prowadzono rejestru umów zawieranych z osobami niepełnosprawnymi. Ponadto wskazała, że Gdańskie Nieruchomości nie monitorowały także terminów zakończenia umów najmu socjalnego, gdyż jeżeli umowa najmu została zawarta na czas określony to lokator zobowiązany jest przed jej zakończeniem do złożenia wniosku o jej przedłużenie do Urzędu Miejskiego w Gdańsku.

(akta kontroli str. 559-570)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Gdańskie Nieruchomości nie podjęły do dnia zakończenia kontroli skutecznych działań w celu zawarcia umowy najmu lokalu przy ul. Kieleckiej, pomimo wydania lokalu 7 października 2020 r.¹¹ najmującemu, co było niezgodne z § 17 ust. 4 uchwały nr XIII/264/19 Rady Miasta Gdańska z 29 sierpnia 2019 r. sprawie zasad wynajmowania lokali mieszkalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miasta Gdańska oraz zasad udzielania pomocy w wynajęciu lokali mieszkalnych w zasobach Towarzystwa Budownictwa Społecznego¹². Zgodnie z ww. przepisem po przyjęciu oferty najmu lokalu, Miasto zawiera umowę najmu lokalu wskazanego w ofercie. Skutkiem powyższych działań było bezumowne korzystanie z lokalu komunalnego przez najemcę.

Zastępca Dyrektora ds. modernizacji i inwestycji wyjaśniła, że pomimo braku potwierdzenia na piśmie warunków umowy, istotne postanowienia umowy zostały wskazane w ofercie najmu i poprzez przekazanie lokalu protokołem zdawczo-odbiorczym została zawarta umowa najmu niepotwierdzona na piśmie. Wskazała także, że poinformowano ustnie użytkownika o konieczności podpisania umowy podczas przekazania lokalu, a najemca podczas dokonywania wizji lokalu nie

⁸ Po jednej w: 2020 r., 2021 r. i 2022 r.

⁹ Dwie umowy na pięć lat, jedną na trzy lata.

¹⁰ Uchwała Nr XIII/264/19 Rady Miasta Gdańska z dnia 29 sierpnia 2019 r. w sprawie zasad wynajmowania lokali mieszkalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miasta Gdańska oraz zasad udzielania pomocy w wynajęciu lokali mieszkalnych w zasobach Towarzystw Budownictwa Społecznego.

¹¹ Data protokołu zdawczo-odbiorczego, klucze do lokalu wydano 10 września 2020 r.

¹² Dz. Urz. Woj. Pom. poz. 4304, ze zm. Tekst jednolity uchwały przyjęty został uchwałą Rady Miasta Gdańska nr XLVII/1165/22 z 3 marca 2022 r.

udostępnił go. Wyjaśniła ponadto, że zostanie przesłane pismo do użytkownika wzywające do podpisania umowy.

(akta kontroli str. 540-542, 559-564)

W ocenie NIK przedstawione przez Zastępcę Dyrektora ds. modernizacji i inwestycji argumenty nie są zasadne. Czym innym jest bowiem oferta najmu lokalu i protokół zdawczo-odbiorczy, a czym innym umowa najmu lokalu regulująca wzajemne prawa i obowiązki stron.

2. W 11 przypadkach¹³ umowy najmu lokali zostały zawarte przez Gdańskie Nieruchomości w terminie od ośmiu do 117 dni od dnia przekazania lokalu najemcom, co było działaniem nierzetelnym. Wskutek tego działania najemcy przez ww. okres korzystali bezumownie z lokali komunalnych.

Zastępca Dyrektora ds. modernizacji i inwestycji wyjaśniła, że opóźnienia wynikały m.in. z powodu obiegu korespondencji, urlopu pracownika, spiętrzenia obowiązków administratora, problemów kadrowych, konieczność skompletowania dokumentów. W trzech przypadkach nie miała wiedzy na temat przyczyny długotrwałego procedowania spraw z uwagi na fakt, że pracownik zajmujących się sprawą nie pracował już w Gdańskich Nieruchomościach.

(akta kontroli str. 361-524, 582-584, 626-629)

NIK zauważa, że wskazane przez Zastępcę Dyrektora ds. modernizacji i inwestycji okoliczności nie uzasadniają opieszałości w działaniu jednostki. Do zadań Gdańskich Nieruchomości należy m.in. administrowanie zasobem komunalnym Miasta i zawieranie umów najmu lokali komunalnych. Organizacja jednostki powinna umożliwiać sprawne i skuteczne realizowanie jej zadań.

OCENA CZĄSTKOWA

W badanym okresie Gdańskie Nieruchomości zawarły 21 umów, na podstawie 22 ofert najmu lokali komunalnych, przedłożonych osobom niepełnosprawnym przez Urząd Miejski w Gdańsku, przy czym 11 z nich zawarto z opóźnieniem w stosunku do daty przekazania lokalu. Trzy umowy najmu socjalnego lokalu zawarto zgodnie z wymogami określonym w przepisach prawa.

3. Pozyskiwanie nowych lokali dla osób niepełnosprawnych oraz eksploatacja i utrzymanie we właściwym stanie technicznym istniejących budynków mieszkalnych, w których znajdują się lokale dla osób niepełnosprawnych

Opis stanu faktycznego

3.1. Gdańskie Nieruchomości, według stanu na koniec I półrocza 2022 r. zarządzały 14 lokalami należącymi do zasobu komunalnego Miasta, przystosowanymi do potrzeb osób niepełnosprawnych. Lokale te znajdowały się w 11 budynkach, z czego ośmiu zarządzanych przez Gdańskie Nieruchomości¹⁴ i dwóch zarządzanych przez wspólnoty mieszkaniowe¹⁵.

(akta kontroli str. 632-642)

3.2. Gdańskie Nieruchomości, w latach 2019-2022 (do 15 września) nie prowadziły zadań inwestycyjnych związanych z budową nowych budynków oraz rozbudową,

¹³ Dotyczy trzech lokali przy ul. Piotrkowskiej oraz lokalu przy ul. Partyzantów, Górka, Marynarki Polskiej, Syrokomla, Cygańska Góra, Dunikowskiego, Guderskiego i Chłodnej.

¹⁴ Łącznie 12 lokali przystosowanych do potrzeb osób niepełnosprawnych.

¹⁵ Łącznie dwa lokale przystosowane do potrzeb osób niepełnosprawnych.

przebudową lub zmianą sposobu użytkowania budynków, w wyniku których utworzone zostały lokale dla osób niepełnosprawnych.

(akta kontroli str. 632-642)

3.3. W latach 2019-2022 (do 21 września) Gdańskie Nieruchomości nie zawierały z najemcami umów na wykonanie prac polegających na dostosowaniu lokali do potrzeb osób niepełnosprawnych. Gdańskie Nieruchomości nie posiadały wiedzy ile wniosków o wykonanie takich remontów wpłynęło, ani ile zgód wydano na wykonania przez najemców lokali remontów i modernizacji w celu dostosowania lokali do potrzeb osób niepełnosprawnych, gdyż, jak wyjaśniła Zastępca Dyrektora ds. modernizacji i inwestycji, nie prowadzono odrębnych rejestrów w tym zakresie.

(akta kontroli str. 559-569, 632-646)

Jednocześnie w ww. okresie zawarto osiem porozumień¹⁶ z osobami niepełnosprawnymi, które zadeklarowały wykonanie prac remontowych we własnym zakresie i na własny koszt w lokalach, które zostały im przydzielone. W ww. porozumieniach wskazano m.in., że:

- przyjmujący ofertę zobowiązują się do wykonania remontu zgodnie z warunkami technicznymi wydanymi przez Gdańskie Nieruchomości, stanowiącymi załączniki do porozumienia;
- wszystkie prace należy wykonać zgodnie z warunkami technicznymi i wiedzą techniczną;
- Gdańskie Nieruchomości na zgłoszenie wnioskodawcy zobowiązane były do przyjęcia lokalu do użytkowania;
- termin wykonania prac ustalono na 12 miesięcy od dnia przejścia lokalu.

Do dnia zakończenia kontroli do użytkowania przyjęto tylko jeden lokal przy ul. Leczkowej, jednego lokalu przy ul. Kieleckiej nie przyjęto z uwagi na brak pełnej dokumentacji, a najemca lokalu przy ul. Syrokomli złożył wniosek o przyjęcie lokalu 25 listopada 2021 r. i wyznaczono mu termin odbioru na 11 października 2022 r. Jak wyjaśniła Zastępca Dyrektora ds. modernizacji i inwestycji najemca lokalu przy ul. Syrokomli musiał czekać prawie rok na odbiór lokalu, gdyż wniosek został przekazany do realizacji inspektorowi, który nie zrealizował zadania i nie przedłużył umowy o pracę na czas określony.

Pozostałych pięć lokali nie zostało odebranych, pomimo upływu około dwóch lat od podpisania porozumień, co opisano w pkt 1 w sekcji „Stwierdzone nieprawidłowości” niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

Zastępca Dyrektora ds. modernizacji i inwestycji wyjaśniła, że do czasu otrzymania wniosku najemcy o przyjęcie lokalu po wykonanym remoncie Gdańskie Nieruchomości nie weryfikowały sposobu wykonania prac.

(akta kontroli str. 337-360, 559-569, 643-715)

3.4. Trzy lokale¹⁷, zaoferowane w badanym okresie osobom niepełnosprawnym, wymagały remontu, który miał być przeprowadzony przez Gdańskie Nieruchomości, przy czym oszacowania terminu przeprowadzenia remontów dokonano w sposób nierzetelny, co opisano w pkt 2 w sekcji „Stwierdzone nieprawidłowości” niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

(akta kontroli str. 559-580)

¹⁶ Dotyczy lokali przy ul. Oplotki, Kieleckiej, Marynarki Polskiej, Chłodnej, Leczkowej, Syrokomli, Malczewskiego i Kowalskiej.

¹⁷ Przy ul. Kartuskiej, Partyzantów oraz Górka.

3.5. W wyniku oględzin infrastruktury zewnętrznej pięciu budynków¹⁸, ustalono m.in., że:

- 1) budynek przy ul. Oplotki 18 był dwukondygnacyjny, ogrodzony, czterolokalowy. Do budynku prowadziły dwa wejścia – od frontu i z tyłu (oba ze schodami). Podjazd do budynku był utwardzony i wyplaszczony, bezpośrednio z ulicy. Przed budynkiem brak było wyodrębnionych miejsc parkingowych;
- 2) budynek przy Ptasiej 4 był murowany, trzykondygnacyjny, dwuklatkowy. Dwa wejścia od strony ulicy, jedno od strony podwórza (ze schodami). Wejście od strony ulicy było z podjazdem utwardzonym, drzwi dwuskrzydłowe z progiem. Wejście na piętra ze schodami, bez dźwigów. Przed budynkiem brak było wyodrębnionych miejsc parkingowych;
- 3) budynek przy ul. Kieleckiej 8 był dwukondygnacyjny. Wejście od strony ulicy było nieutwardzone, porośnięte trawą. Lokal zajmowany był przez rodzinę z osobą niepełnosprawną, miał dobudowane wejście z lewej strony budynku. Wejście było ogrodzone, ze schodami, a przed lokalem był ogródek. Przed budynkiem brak było wyodrębnionych miejsc parkingowych;
- 4) budynek przy ul. Na Zaspę 25 był trzykondygnacyjny, trzy wejścia od strony ulicy (z czego dwa bezpośrednio do mieszkań) oraz dwa z tyłu budynku (w tym jedno bezpośrednio do mieszkania). Podjazd do lokalu zajmowanego przez rodzinę z osobą niepełnosprawną był bezpośrednio z chodnika, a wejście do lokalu z utwardzonym podjazdem. Przed budynkiem było brak wyodrębnionych miejsc parkingowych;
- 5) budynek przy ul. Chodkiewicza 11 był pięciokondygnacyjny, czteropiętrowy. Wejście do klatki było z utwardzonym podjazdem. Budynek nie był wyposażony w windę. Przed budynkiem brak było wyodrębnionych miejsc parkingowych.

(akta kontroli str. 313-315)

3.6. Dla każdego z pięciu ww. budynków mieszkalnych z lokalami przeznaczonymi dla osób niepełnosprawnych, Gdańskie Nieruchomości¹⁹ – zgodnie z obowiązkiem wynikającym z art. 64 ust. 1 ustawy Prawo budowlane²⁰ – prowadziły ksiązkę obiektu budowlanego w okresie ich użytkowania. Książki były zgodne ze wzorem określonym w załączniku do rozporządzenia w sprawie książki obiektu budowlanego z 1998 r. oraz, zgodnie z wymogami określonymi w §§ 3 i 4 ww. rozporządzenia, miały format A-4 i ponumerowane strony zabezpieczone w sposób chroniący przed ich usunięciem lub wymianą. Wpisy do ksiąg obejmowały dane określone w § 5 ww. rozporządzenia (m.in. podstawowe dane identyfikujące obiekt, dane ogólne o obiekcie wraz z wykazem dokumentacji, plan sytuacyjny obiektu i protokoły kontroli określonych w art. 62 ustawy Prawo budowlane).

Do ksiąg, zgodnie z art. 64 ust. 3 ustawy Prawo budowlane, dołączone były m.in. protokoły z kontroli obiektu budowlanego, oceny i ekspertyzy dotyczące jego stanu technicznego oraz inne dokumenty dotyczące obiektu, o których mowa w art. 60 ww. ustawy. Brak było wpisów dotyczących zakresu robót remontowych określonych w protokołach kontroli i daty wykonania robót (w działach: VI²¹ i VII²² książki obiektu budowlanego), co stanowiło naruszenie terminu i zakresu dokonywania wpisów, określonych w § 6 ust. 1 i 2 rozporządzenia w sprawie książki obiektu budowlanego (opisano w pkt 6 sekcji „Stwierdzone nieprawidłowości”).

(akta kontroli str. 288-312)

¹⁸ Gdańsk, przy ul. Oplotki 18, Ptasiej 4, Kieleckiej 8, Na Zaspę 25 i Chodkiewicza 11 (cztery budynki objęte były ochroną konserwatorską).

¹⁹ Poprzednia nazwa: Gdański Zarząd Nieruchomości Komunalnych (tj. od 1 stycznia 2003 r. do 24 maja 2018 r.).

²⁰ Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (dz. U. z 2021 r. poz. 2351, ze zm.)

²¹ Wykaz protokołów kontroli okresowych stanu technicznej sprawności obiektu.

²² Wykaz protokołów kontroli okresowych stanu technicznej sprawności i wartości użytkowej całego obiektu.

3.7 W wyniku badania prowadzonych przez Gdańskie Nieruchomości ww. pięciu książek obiektu budowlanego stwierdzono, że w okresie objętym kontrolą przeprowadzono następujące kontrole okresowe stanu technicznego elementów budynków, instalacji i przewodów, o których mowa w art. 62 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy Prawo budowlane:

- 1) budynek mieszkalny w Gdańsku przy ul. Na Zaspie 25 (rok zakończenia budowy: 1900, książka obiektu założona 8 lutego 1999 r.):
 - kontrola okresowa (roczna) stanu technicznego obiektu budowlanego: 27 listopada 2019 r.,
 - kontrola przewodów kominowych (dymowych, spalinowych i wentylacyjnych): 29 maja 2019 r., 2 października 2020 r. i 9 listopada 2021 r.,
 - kontrola instalacji gazowej: 28 czerwca 2019 r., 18 września 2020 r. i 28 grudnia 2021 r.,
 - kontrola okresowa (co 5 lat) stanu technicznego i przydatności do użytkowania obiektu, estetyki i jego otoczenia: 16 marca 2021 r. (poprzednia 21 lipca 2015 r.),
 - kontrola instalacji elektrycznej: 11 października 2018 r.;
- 2) budynek mieszkalny w Gdańsku przy ul. Ptasiej 4 (rok zakończenia budowy: 1910, książka obiektu założona w 2000 r.):
 - kontrola okresowa (roczna) stanu technicznego obiektu budowlanego: 23 grudnia 2019 r., 22 grudnia 2020 r. i w grudniu 2021 r.,
 - kontrola przewodów kominowych (dymowych, spalinowych i wentylacyjnych): 4 listopada 2019 r., 4 listopada 2020 r. i 9 listopada 2021 r.,
 - kontrola okresowa (co 5 lat) stanu technicznego i przydatności do użytkowania obiektu, estetyki i jego otoczenia: 5 maja 2022 r. (poprzednia 2 kwietnia 2014 r.),
 - kontrola instalacji elektrycznej (ostatnia z 15 sierpnia 2017 r.);
- 3) budynek mieszkalny w Gdańsku przy ul. Chodkiewicza 11 (rok zakończenia budowy: 1965, książka obiektu założona 7 lutego 1999 r.):
 - kontrola okresowa (roczna) stanu technicznego obiektu budowlanego: 31 grudnia 2019 r., 10 grudnia 2020 r. i grudzień 2021 r.),
 - kontrola przewodów kominowych (dymowych, spalinowych i wentylacyjnych): 29 maja 2019 r., 2 listopada 2020 r. i 12 listopada 2021 r.,
 - kontrola okresowa (co 5 lat) stanu technicznego i przydatności do użytkowania obiektu, estetyki i jego otoczenia: 3 sierpnia 2022 r. (poprzednia 5 listopada 2016 r.),
 - kontrola instalacji elektrycznej (ostatnia z 26 lipca 2017 r.);
- 4) budynek mieszkalny w Gdańsku przy ul. Kieleckiej 8 (rok zakończenia budowy: 1870, książka obiektu założona 7 lutego 1999 r.):
 - kontrola okresowa (roczna) stanu technicznego obiektu budowlanego: 16 grudnia 2019 r.,
 - kontrola przewodów kominowych (dymowych, spalinowych i wentylacyjnych): 6 września 2019 r., 28 października 2020 r., 5 listopada 2021 r. i 25 marca 2022 r.,
 - kontrola okresowa (co 5 lat) stanu technicznego i przydatności do użytkowania obiektu, estetyki i jego otoczenia: 31 marca 2021 r. (poprzednia 6 listopada 2015 r.),
 - kontrola instalacji elektrycznej (ostatnia z 10 sierpnia 2017 r.);
- 5) budynek mieszkalny w Gdańsku przy ul. Oplotki 18 (rok zakończenia budowy: 1930, książka obiektu założona 1 października 2001 r.):
 - kontrola okresowa (roczna) stanu technicznego obiektu budowlanego: 16 listopada 2019 r., listopad 2021 r.,

- kontrola przewodów kominowych (dymowych, spalinowych i wentylacyjnych): 19 września 2019 r., 28 maja 2020 r., 7 października 2021 r. i 26 lipca 2022 r.,
- kontrola okresowa (co 5 lat) stanu technicznego i przydatności do użytkowania obiektu, estetyki i jego otoczenia: 31 marca 2021 r. (poprzednia 30 czerwca 2017 r.),
- kontrola instalacji elektrycznej (ostatnia z 21 lipca 2017 r.).

Nie przeprowadzono okresowych kontroli stanu technicznego, o których mowa w art. 62 ust.1 pkt 1 lit. a) ustawy Prawo budowlane – trzech budynków oraz okresowej kontroli, o której mowa w art. 62 ust.1 pkt 2 ww. ustawy – jednego budynku (w czterech budynkach kontrole przeprowadzono z naruszeniem terminu określonego w ww. przepisie) oraz kontroli instalacji elektrycznej w czterech budynkach, co opisano w pkt 3 i 4 sekcji „Stwierdzone nieprawidłowości”.

W okresie objętym kontrolą nie poddawano ww. budynków kontroli bezpiecznego ich użytkowania (art. 62 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo budowlane), gdyż nie wystąpiły okoliczności, o których mowa w art. 61 pkt 2 ww. ustawy²³.

(akta kontroli str. 116-261, 285-312)

3.8. Ww. kontrole były przeprowadzane przez osoby posiadające uprawnienia budowlane w odpowiedniej specjalności oraz wymagane kwalifikacje, o których mowa w art. 62 ust. 4-6 ustawy Prawo budowlane. Protokoły kontroli, sporządzone po 19 września 2020 r.²⁴ (badaniem objęto pięć protokołów), zawierały elementy określone w art. 62a ust. 2 i 3 ustawy Prawo budowlane.

(akta kontroli str. 308-312)

3.9. W ww. protokołach kontroli stwierdzano nieprawidłowości i formułowano zalecenia – łącznie 81²⁵, które najczęściej dotyczyły (w przypadku kontroli stanu technicznego budynku): remontu elewacji budynku, konserwacji (rur spustowych, rynien), naprawy (izolacji, spękań, balkonów, kominów, pokrywy dachu) i wymiany stolarki drewnianej (okiennej, drzwiowej) oraz (w przypadku kontroli przewodów kominowych): zainstalowania brakujących czujek tlenu węgla, wykonania nowych kanałów wentylacyjnych, zamontowania nawiewników w ramach okiennych, wyczystki na przewodzie dymowym od pieca i wykonania dojścia do komina.

Na dzień zakończenia kontroli, z ww. 81 zaleceń (wynikających z 24 kontroli okresowych przeprowadzonych w latach 2019-2021), wykonano pięć, co opisano w pkt 5 sekcji „Stwierdzone nieprawidłowości”.

Zastępca Dyrektora ds. modernizacji i inwestycji wyjaśniła, że na podstawie oględzin, bez sporządzania szczegółowej ekspertyzy technicznej, nie stwierdzono wpływu braku realizacji zaleceń na obecny stan techniczny ww. budynków.

(akta kontroli str. 119-256, 337-360)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Gdańskie Nieruchomości w odniesieniu do pięciu porozumień w sprawie wykonania prac remontowych w lokalach przez najemcę we własnym zakresie²⁶, pomimo upływu prawie dwóch lat od dnia podpisania tych porozumień, nie podjęły

²³ Tj. czynniki zewnętrzne oddziaływające na obiekt, związane z działaniem człowieka lub sił natury (wyładowania atmosferyczne, wstrząsy sejsmiczne, silne wiatry, intensywne opady atmosferyczne, osuwiska ziemi, zjawiska lodowe na rzekach i morzu oraz jeziorach i zbiornikach wodnych, pożary lub powodzie), w wyniku których następuje uszkodzenie obiektu budowlanego lub bezpośrednie zagrożenie takim uszkodzeniem, mogące spowodować zagrożenie życia lub zdrowia ludzi, bezpieczeństwa mienia lub środowiska.

²⁴ Tj. po dniu wejścia w życie ustawy z dnia 13 lutego 2020 r. o zmianie ustawy - Prawo budowlane oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 471), wprowadzającej art. 62a.

²⁵ Nie ujęto zaleceń, których termin realizacji upływał z końcem 2022 r.

²⁶ Dotyczy lokali przy ul. Oplotki, Marynarki Polskiej, Chłodnej, Malczewskiego i Kowalskiej.

skutecznych i rzetelnych działań w celu ustalenia czy i w jakim zakresie prace remontowe zostały wykonane.

Do dnia 11 października 2022 r., w trakcie kontroli NIK, przeprowadzono cztery kontrole w ww. lokalach, przy czym trzech najemców nie zastano, a jeden lokal – zgodnie z ustaleniami – należało zgłosić do odbioru.

Zastępca Dyrektora ds. modernizacji i inwestycji wyjaśniła, że najemcy nie złożyli wniosków o przyjęcie lokali i przeprowadzona zostanie wizja w tych lokalach.

(akta kontroli str. 559-581, 643-715)

W ocenie NIK niezłożenie przez najemców stosownych wniosków nie zwalnia Gdańskich Nieruchomości z odpowiedzialności za skuteczną i rzetelną realizację zadań powierzonych przez Miasto. Zgodnie ze Statutem bowiem przedmiotem działania Gdańskich Nieruchomości było m.in. gospodarowanie, zarządzanie i administrowanie nieruchomościami należącymi do zasobu komunalnego Miasta.

2. W sposób nierzetelny oszacowano termin wykonania remontu przez Gdańskie Nieruchomości trzech lokali²⁷, zaoferowanych w badanym okresie osobom niepełnosprawnym. Szacowany termin przeprowadzenia remontów ww. lokali, wskazany przez Gdańskie Nieruchomości w karcie zgłoszenia wolnego lokalu, wynosił od sześciu do dziewięciu miesięcy. Od dnia przyjęcia oferty do dnia przekazania lokali najemcom minęło odpowiednio 18, 15 i 25 miesięcy. Skutkiem nierzetelnego oszacowania trwania remontów było wprowadzenie w błąd przyszłych najemców.

Dla lokalu przy ul. Kartuskiej poszczególne główne etapy postępowania trwały około:

- pięć i pół miesiąca od dnia przyjęcia oferty przez najemcę – przygotowanie dokumentów do postępowania przetargowego;
- trzy miesiące – procedura przetargowa;
- trzy miesiące – remont lokalu;
- czterech miesięcy – kompletowanie dokumentów technicznych niezbędnych do wniosku o sprostowanie oferty najmu ww. lokalu.

Dla lokalu przy ul. Partyzantów poszczególne główne etapy postępowania trwały około:

- sześć miesięcy od dnia przyjęcia oferty przez najemcę – przygotowanie dokumentów do postępowania przetargowego i uzyskanie niezbędnych zgód, w tym zgody Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków;
- dwa miesiące – procedura przetargowa;
- pięć miesięcy – remont lokalu;
- miesiąca – kompletowanie dokumentów technicznych niezbędnych do wniosku o sprostowanie oferty najmu ww. lokalu.

Dla lokalu przy ul. Górki poszczególne główne etapy postępowania trwały około:

- szesnaście i pół miesiąca od dnia przyjęcia oferty przez najemcę – przygotowanie dokumentów do postępowania przetargowego i uzyskanie niezbędnych zgód, w tym zgody Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków;
- trzy miesiące – procedura przetargowa;
- miesiąca – remont lokalu;

²⁷ Przy ul. Kartuskiej, Partyzantów oraz Górka.

- miesiąca – kompletowanie dokumentów technicznych niezbędnych do wniosku o sprostowanie oferty najmu ww. lokalu.

Zastępca Dyrektora ds. modernizacji i inwestycji wyjaśniła, że:

- w odniesieniu do lokalu przy ul. Kartuskiej zaplanowano, że remont będzie wynosił sześć miesięcy, tj. miesiąc na przygotowanie dokumentów do postępowania przetargowego, dwa miesiące na procedurę przetargową i trzy miesiące na remont lokalu;
- w odniesieniu do lokali przy ul. Partyzantów i Górka zaplanowano, że remont będzie trwał dziewięć miesięcy, tj. dodatkowo trzy miesiące na uzyskanie niezbędnych zgód, w tym zgody Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

Ponadto wyjaśniła także, że z uwagi na przedłużające się procedury pozyskiwania wszystkich zgód na przeprowadzenie prac remontowych, proces przetargowy na wyłonienie wykonawcy, termin faktycznego wykonania prac remontowych mógł ulec zmianie, w tym przypadku wydłużeniu.

(akta kontroli str. 559-580)

Nie negując przedłużających się procedur, NIK zauważa, że planowane terminy remontów zostały przekroczone najmniej o sześć, a najwięcej o 16 miesięcy. Brak rzetelnej wiedzy przyszłych najemców o planowanym terminie odbioru lokalu, może stawiać ich w bardzo trudnej sytuacji życiowej i mieszkaniowej.

3. Nie przeprowadzono w 2020 r. okresowych (rocznych) kontroli stanu technicznego trzech obiektów budowlanych (tj. budynku mieszkalnego przy ul.: Na Zaspę 25, Kieleckiej 8 i Oplotki 18), co stanowiło naruszenie art. 62 ust. 1 pkt 1 lit. a) ustawy Prawo budowlane, zgodnie z którym obiekty budowlane powinny być w czasie ich użytkowania poddawane przez zarządcę kontroli okresowej, co najmniej raz w roku, polegającej na sprawdzeniu stanu technicznego: elementów budynku.

Z wyjaśnień Kierownika Działu Technicznego wynikało, że nie przeprowadzono ww. kontroli z powodu panującej pandemii oraz długotrwałej procedury przetargowej na wyłonienie wykonawcy usługi, którego wybrano w I kwartale 2021 r.

Zdaniem NIK powyższe wyjaśnienia nie usprawiedliwiają nieprzeprowadzenia okresowych kontroli, gdyż to do zarządcy należało podejmowanie skutecznych działań w celu terminowej realizacji tego obowiązku. Z przedłożonych dokumentów wynikało, że ww. kontrole nie mogły być przeprowadzone do końca 2020 r. w sytuacji, gdy w postępowaniu przetargowym ogłoszonym 25 listopada 2020 r. wyznaczono datę składania ofert do 14 grudnia 2020 r., a termin wykonania zamówienia wynosił kilkadziesiąt dni od dnia podpisania umowy (ostatecznie postępowanie rozstrzygnięto w marcu 2021 r.).

(akta kontroli str. 257-287, 308-312)

4. Nie przeprowadzono okresowych (co najmniej raz na 5 lat) kontroli stanu technicznego jednego obiektu budowlanego, tj. budynku mieszkalnego przy ul. Oplotki 18 (termin upłynął 29 czerwca 2022 r.), a kontrolę czterech obiektów (budynki przy ul.: Na Zaspę 25, Ptasiej 4, Chodkiewicza 11 i Kieleckiej 8) przeprowadzono z naruszeniem ustawowego terminu, odpowiednio o: 239, 1130, 272 i 146 dni oraz nie przeprowadzono kontroli instalacji elektrycznej czterech obiektów (budynki przy ul. Ptasiej 4, Chodkiewicza 11, Kieleckiej 8 i Oplotki 18), pomimo, że upłynęło pięć lat od poprzedniej kontroli (odpowiednio: 14 sierpnia, 25 lipca, 9 sierpnia i 20 lipca 2022 r.).

Powyższe stanowiło naruszenie art. 62 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo budowlane, zgodnie z którym obiekty budowlane powinny być w czasie ich użytkowania poddawane przez zarządcę kontroli okresowej, co najmniej raz na 5 lat, polegającej na sprawdzeniu stanu technicznego i przydatności do użytkowania obiektu budowlanego, estetyki obiektu budowlanego oraz jego otoczenia; kontrolą tą powinno być objęte również badanie instalacji elektrycznej.

Z wyjaśnień Kierownika Działu Technicznego wynikało m.in., że nie przeprowadzono kontroli głównie z powodu długotrwałych procedur przetargowych na wyłonienie wykonawcy usługi, a niewykonanie kontroli instalacji elektrycznych nastąpiło w wyniku długotrwałej absencji osoby odpowiedzialnej za realizację zadania.

Zdaniem NIK powyższe wyjaśnienia nie usprawiedliwiają nieprzeprowadzenia okresowych kontroli, gdyż to do zarządcy należało podejmowanie skutecznych działań w celu realizacji tego obowiązku przed upływem pięciu lat od poprzedniej kontroli.

(akta kontroli str. 262-284, 308-312, 316-335)

5. Nie zrealizowano 76 (z 81) zaleceń sformułowanych w wyniku kontroli stanu technicznego pięciu budynków, w tym dwóch, które miały być zrealizowane niezwłocznie²⁸ i dwóch – pilnie, tj. do 3 miesięcy od daty kontroli²⁹.

W większości były to te same, niezrealizowane w poprzednich latach, zalecenia.

Zgodnie z art. 61 pkt 1) ustawy Prawo budowlane zarządca obiektu budowlanego jest obowiązany utrzymywać i użytkować obiekt zgodnie z zasadami, o których mowa w art. 5 ust. 2 ww. ustawy (tj. utrzymywać obiekt budowlany w należyтым stanie technicznym i estetycznym, nie dopuszczając do nadmiernego pogorszenia jego właściwości użytkowych i sprawności technicznej).

Z wyjaśnień Zastępcy Dyrektora ds. modernizacji i inwestycji wynikało m.in., że każdorazowo, po wykonaniu przeglądów stanu technicznego budynku, zalecenia uwzględniane były w wykazie potrzeb remontowych (część ujęto do realizacji w ramach projektu unijnego ELENA), prowadzonym w programie Excel. Ponadto wyjaśniła, że w pierwszej kolejności bezwzględnie realizowane są zalecenia określone w protokole jako pilne, pozostałe planowane są w ramach środków budżetowych na dany rok.

Zdaniem NIK powyższe wyjaśnienia, zwłaszcza dotyczące wykonywania w pierwszej kolejności pilnych zaleceń, nie znajdują odzwierciedlenia w przedłożonych do kontroli dokumentach.

(akta kontroli str. 119-256, 262-272, 336-361)

6. W pięciu książkach obiektu budowlanego brak było wpisów w działach: VI i VII dotyczących: zakresu robót remontowych określonych w protokołach kontroli (kol. 4) i daty wykonania robót (kol. 5), co stanowiło naruszenie § 6 ust. 1 i 2 rozporządzenia w sprawie książki obiektu budowlanego określającego, że wpisy do książki obiektu powinny być dokonywane w dniu zaistnienia okoliczności, dla której jest wymagane dokonanie odpowiedniego wpisu oraz powinny określać m.in. ważne ustalenia zawarte w dokumencie będącym przedmiotem wpisu.

Kierownik Działu Technicznego wyjaśniła, że spowodowane to było błędną interpretacją osoby odpowiedzialnej za prowadzenie książek obiektu budowlanego (nieprawidłowości zostaną skorygowane).

²⁸ M.in. brak balustrad na balkonach, popękany tynk, ubytki w elewacji.

²⁹ M.in. zły stan studzienki teletechnicznej, uszkodzenia po zdemontowanym zadaszeniu.

OCENA CZĄSTKOWA

Gdańskie Nieruchomości zarządzały i administrowały budynkami, w których znajdowały się lokale dla osób niepełnosprawnych, przy czym nie przeprowadzono wszystkich wymaganych rocznych i pięcioletnich kontroli stanu oraz nie zrealizowano większości zaleceń sformułowanych po kontrolach okresowych stanu technicznego zarządzanych budynków. Książki obiektu budowlanego prowadzono z naruszeniem przepisów.

Gdańskie Nieruchomości zawierały z osobami niepełnosprawnymi porozumienia w sprawie wykonania remontów we własnym zakresie przez najemców w lokalach, jednakże nie podjęły skutecznych i rzetelnych działań w celu ustalenia czy i w jakim zakresie prace remontowe zostały wykonane w przypadku pięciu lokali.

Trzy lokale zaoferowane osobom niepełnosprawnym zostały wyremontowane przez Gdańskie Nieruchomości, nie mniej jednak czas wykonania tych remontów znacznie przekraczał planowane terminy, wskazane przyszłym najemcom.

IV. Uwagi i wnioski

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy o NIK, przedstawia następujące uwagi i wnioski:

Wnioski

1. Podjęcie działań mających na celu zawarcie umowy najmu lokalu przy ul. Kieleckiej.
2. Podjęcie działań organizacyjnych w celu podpisywania umów najmu lokali, co do zasady, w dniu wydania lokalu najemcom.
3. Rzetelne informowanie przyszłych najemców o terminach przekazania lokali po remontach wykonanych przez Gdańskie Nieruchomości.
4. Podjęcie działań mających na celu odbiór lokali po remontach przeprowadzonych we własnym zakresie przez najemców.
5. Podjęcie działań organizacyjnych w celu wywiązywania się z obowiązku terminowego przeprowadzania okresowych kontroli stanu technicznego obiektów budowlanych i instalacji elektrycznych.
6. Podjęcie działań w celu realizacji zaleceń sformułowanych w wyniku kontroli okresowych stanu technicznego objętych badaniem pięciu budynków.
7. Uzupełnienie brakujących wpisów w książkach obiektu budowlanego.

Uwagi

NIK nie formułuje uwag.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Gdańsku. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykonania wniosków

z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK należy poinformować Najwyższą Izbę Kontroli, w terminie 21 od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Gdańsk, 14 października 2022 r.

Kontrolerzy
Milena Szymańska
Główny specjalista kontroli
państwowej


.....
podpis

Hanna Rybczyńska
Główny specjalista kontroli
państwowej


.....
podpis

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Gdańsku
Dyrektor

p.o. WICEDYREKTOR DELEGATURY
NAJWYŻSZEJ IZBY KONTROLI
w Gdańsku




.....
podpis

