



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Gdańsku

LGD. 410.005.02.2019

Aleksandra Duliewicz
Prezydent Miasta Gdańska
ul. Nowe Ogrody 8-12,
80-180 Gdańsk

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

P/19/066 Postępowanie ze zwierzętami wolno żyjącymi (dzikimi) na terenie miast

I. Dane identyfikacyjne

| | |
|-------------------------------------|---|
| Jednostka kontrolowana | Urząd Miejski w Gdańsku, 80-803 Gdańsk, ul. Nowe Ogrody 8/12 (dalej: „Urząd”) |
| Kierownik jednostki kontrolowanej | Aleksandra Dulkiwicz, Prezydent Miasta Gdańska, od 7 marca 2019 r. (od 17 stycznia 2019 r. do 6 marca 2019 r. pełniąca funkcję Prezydenta Miasta Gdańska) W okresie objętym kontrolą funkcję kierownika jednostki poprzednio pełnił: Paweł Adamowicz, Prezydent Miasta Gdańska, od 26 października 1998 r. do 16 stycznia 2019 r. |
| Zakres przedmiotowy kontroli | <ol style="list-style-type: none">1. Organizacja i realizacja zadań związanych z obecnością zwierząt wolno żyjących (dzikich) na terenie Gminy Miasta Gdańsk (dalej: „Miasto”) w aspekcie ich ochrony i opieki, a także porządku publicznego i bezpieczeństwa mieszkańców.2. Powierzenie i nadzorowanie wykonywania opieki nad zwierzętami wolno żyjącymi (dzikimi). |
| Okres objęty kontrolą | Od 1 stycznia 2017 r. do 7 czerwca 2019 r., z wykorzystaniem dowodów sporządzonych przed 2017 r. |
| Podstawa prawna podjęcia kontroli | Art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli ¹ |
| Jednostka przeprowadzająca kontrolę | Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Gdańsku |
| Kontroler | Andrzej Kaczyński, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LGD/55/2019 z 3 kwietnia 2019 r. (akta kontroli str. 1-4) |

II. Ocena ogólna² kontrolowanej działalności

OCENA OGÓLNA

Urząd realizował obowiązki związane z obecnością zwierząt wolno żyjących (dzikich) na terenie Miasta w zbadanym zakresie. Był przygotowany organizacyjnie do radzenia sobie z problemem występowania dzikich zwierząt w Mieście. Wprowadzono zasady postępowania z dzikimi zwierzętami na terenie Miasta, rekomendacje dla mieszkańców, zarządców terenów. Określono sposób realizacji zadań oraz przypisano zakresy odpowiedzialności poszczególnym podmiotom. Merytoryczną realizację ww. zadań przypisano w Urzędzie dwóm komórkom organizacyjnym, Wydziałowi Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego (dalej: „WBiZK”) i Wydziałowi Środowiska (dalej: „WŚ”). Ustalono zostały procedury i rozwiązania systemowe związane z obecnością dzikich zwierząt w Mieście. Utworzone całodobowe Miejskie Centrum Zarządzania Kryzysowego (dalej: „MCZK”) pozwalało m.in. na przyjmowanie zgłoszeń związanych z dzikimi zwierzętami od mieszkańców i przekazywanie zadań do realizacji.

¹ Dz. U. z 2019 r. poz. 489 (dalej: „ustawa o NIK”).

² Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

W dokumentach planistycznych uwzględniono wymagania związane z ochroną przyrody, przeprowadzano akcje edukacyjno-informacyjne dla mieszkańców dotyczące postępowania w przypadku obecności tych zwierząt. Zabezpieczono opiekę weterynaryjną nad dzikimi, rannymi zwierzętami, a także rehabilitację oraz opiekę nad dzikimi ptakami i drobnymi ssakami. Nie zapewniono natomiast opieki i rehabilitacji wolno żyjących dużych zwierząt dzikich. Przyczyną tego, wskazaną przez Miasto, była znaczna odległość do jedyne go w województwie pomorskim ośrodka, przyjmującego tego typu zwierzęta. Interweniowano w przypadku pojawienia się w Mieście gatunków zwierząt wolno żyjących (dzikich). Realizacja świadczeń usług weterynaryjnych, rehabilitacji i opieki nad dzikimi ptakami i drobnymi ssakami, a także usług związanych z interwencją z udziałem zwierząt egzotycznych odbywała się zgodnie z regulacjami wewnętrznymi Urzędu. Odławianie dzikich zwierząt, odstrzały redukcyjne dzików, a także inne działania związane z dzikimi zwierzętami wykonywały osoby posiadające odpowiednie kwalifikacje, pozwolenia i odpowiedni sprzęt. Realizowane zlecenia związane z obecnością dzikich zwierząt dokumentowano, w tym w systemie informatycznym DART. Współpracowano z organizacją pozarządową w zakresie udzielania pomocy weterynaryjnej i rehabilitacji, a także opieki nad dzikimi ptakami i drobnymi ssakami, a także z Nadleśnictwem Gdańsk i kołami łowieckimi.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

OBSZAR

1. Organizacja i realizacja zadań związanych z obecnością zwierząt wolno żyjących (dzikich) na terenie Miasta w aspekcie ich ochrony i opieki, a także porządku publicznego i bezpieczeństwa mieszkańców

Opis stanu faktycznego

1.1. W uregulowaniach wewnętrznych Urzędu wskazano komórki organizacyjne oraz jednostki organizacyjne, do zadań których należało podejmowanie działań związanych z występowaniem zwierząt wolno żyjących (dzikich) na terenie Miasta. I tak:

w § 18 ust. 1 pkt 2 lit. f Zarządzenia nr 2166/17 Prezydenta Miasta Gdańska z dnia 21 grudnia 2017 r. w sprawie określenia szczegółowego zakresu obowiązków i wewnętrznej struktury organizacyjnej wydziałów Urzędu (ze zmianami) nadzór administracyjny nad łowiectwem przypisano WŚ, a w § 22 zadanie zapewnienia porządku publicznego i bezpieczeństwa powierzono WBiZK. W ww. Wydziale, w Referacie Zarządzania Kryzysowego, zgodnie z § 22 ust 1 pkt 2 lit. a, utworzono całodobowe MCZK, którego zadaniem było m.in. przyjmowanie zgłoszeń od mieszkańców i przekazywanie zadań do realizacji. Ustalono zostały procedury i rozwiązania systemowe.

W ramach rozwiązań systemowych Uchwałą Nr V/52/06 Rady Miasta Gdańska z dnia 21 grudnia 2006 r. w sprawie uchwalenia regulaminu postępowania z dzikimi zwierzętami na terenie miasta Gdańska (zmienionej Uchwałą Nr VIII/1555/07 z dnia 29 marca 2007 r.) wprowadzono zasady postępowania z dzikimi zwierzętami na terenie Miasta, rekomendacje dla mieszkańców, zarządców terenów. Uchwała określała sposób realizacji zadań oraz przypisywała zakresy odpowiedzialności poszczególnym podmiotom.

Straży Miejskiej w Gdańsku zostało powierzone zadanie przepędzania zwierząt. Komendant Straży Miejskiej w obowiązującym w okresie objętym kontrolą Zarządzeniu nr 44/2016 z dnia 23 czerwca 2016 r. w sprawie zasad prowadzenia działań patrolowych przez Straż Miejską w Gdańsku (zmienionym Zarządzeniem nr 2/2017 z dnia 18 stycznia 2017r.) uszczegółowił sposób realizacji zadania.

Wykonanie zadań nałożonych w ww. Uchwale na podmiot określony jako realizujący oraz Miasto zostało przez WBiZK zabezpieczone poprzez zapewnienie osób, materiałów i sprzętu oraz usług weterynaryjnych. Zadania te zostały określone w opisie stanowisk, podpisano również umowy na świadczenie usług w ww. zakresie.

Uchwała nr XXXII/900/09 Rady Miasta Gdańska z dnia 29 stycznia 2009 r. w sprawie uchwalenia statutu Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni³ (dalej: „GZDiZ”) – jednostki budżetowej określa przedmiot i zakres działania GZDiZ. Na podstawie § 3 ust 2 pkt 21 Statutu GZDiZ realizowane jest zadanie usuwania martwych zwierząt, rannych i martwych ptaków z terenu Miasta.

Miasto prowadziło działania związane z dzikimi zwierzętami w zakresie: nadzorowania gospodarki łowieckiej, edukacji, zapewnienia bezpieczeństwa mieszkańcom poprzez przepłaszanie, wyłapywanie zwierząt, ograniczenia populacji, pomoc rannym i cierpiącym zwierzętom, opiekę weterynaryjną, zbieranie i utylizację martwych zwierząt z terenu Miasta.

Powyższe zadania w latach 2017-2019 realizowały w Mieście komórki organizacyjne Urzędu, tj. WŚ, WBiZK, a także jednostki organizacyjne Miasta: Straż Miejska w Gdańsku i GZDiZ (Dyżurny Inżynier Miasta), który w 2018 r. stał się częścią Gdańskiego Centrum Kontaktów (dalej: „GCK”) – w ramach struktury Wydziału Spraw Obywatelskich Urzędu.

W myśl postanowień regulaminu organizacyjnego Urzędu, do zadań poszczególnych komórek organizacyjnych Urzędu w zakresie postępowań ze zwierzętami wolno żyjącymi należało:

a) WŚ:

- nadzorowanie gospodarki łowieckiej, w tym:
- opiniowanie planów łowieckich,
- wydawanie decyzji administracyjnych na odstrzał redukcyjny zwierzyny łownej,
- zapewnienie usług weterynaryjnych
- rehabilitacji i opieki nad dzikimi ptakami i drobnymi ssakami,
- prowadzenie działalności edukacyjnej.

b) WBiZK:

- podejmowanie działań w celu ograniczania ilości dzików bytujących w Mieście (odławianie, przepędzanie, tworzenie poletek, pasów zaporowych, odstrzał redukcyjny),
- prowadzenie działań informacyjno-edukacyjnych dotyczących zakazu dokarmiania dzikich zwierząt, rozpowszechnianie ulotek o postępowaniu z dziką zwierzyną,
- bezpłatne użyczenie klatek żywołownych do odławiania dzikiej zwierzyny,
- całodobowe przyjmowanie zgłoszeń przez MCZK,
- całodobowa realizacja zgłoszeń,
- zawieranie umów z dyżurnymi myśliwymi,
- zawieranie umów na świadczenie pomocy weterynaryjnej.

Do zadań w zakresie postępowań ze zwierzętami wolno żyjącymi w ww. jednostek organizacyjnych Miasta należało:

³ Zmieniona uchwałami Rady Miasta: nr XVI/258/11 z dnia 25 sierpnia 2011 r.; nr XXV/511/12 z dnia 23 kwietnia 2012 r.; nr XXIX/598/12 z dnia 30 sierpnia 2012 r.; nr XXXIX/881/13 z dnia 25 czerwca 2013 r.; nr IX/203/15 z dnia 30 kwietnia 2015 r.; nr XXXIII/910/17 z dnia 12 stycznia 2017 r.; nr XLII/1175/17 z dnia 31 sierpnia 2017 r. i nr XLVII/1414/18 z dnia 25 stycznia 2018 r.

Straży Miejskiej w Gdańsku:

- całodobowe przyjmowanie zgłoszeń,
- podejmowanie interwencji poprzez przeplaszanie,
- potwierdzanie zgłoszeń.

Dyżurnego Inżyniera Miasta GZDiZ/GCK w ramach Wydziału Spraw Obywatelskich Urzędu:

- całodobowe przyjmowanie zgłoszeń,
- przekazywanie zgłoszeń o konieczności usunięcia martwego zwierzęcia, podjęcia rannego/chorego ptaka,

GZDiZ:

- zawieranie umów na usuwanie martwych zwierząt, podjęcie i przekazywanie do lecznicy dla zwierząt rannych/chorych ptaków.

(akta kontroli str. 6-22, 323-331)

1.2. Do kierujących w latach 2017-2019 WBiZK, według opisu stanowiska pracy, należał: nadzór nad organizacją odłowu, odstrzałów, przepędzaniem, odstraszeniem, skracanie cierpienia oraz pomoc rannym dzikim zwierzętom oraz nadzór nad realizacją umów z podmiotami w sprawie dzikich zwierząt. Pracownicy WBiZK, do których obowiązków należało podejmowanie działań związanych z występowaniem zwierząt wolno żyjących na terenie Miasta, nie posiadali wykształcenia z zakresu weterynarii, zoologii, ochrony środowiska, ale uczestniczyli w szkoleniach tematycznych. Trzech pracowników WBiZK – w 2018 i 2019 r. oraz dwóch – w 2017 r., do zadań których należało m.in. koordynowanie zadań związanych z dzikimi zwierzętami na terenie Miasta w zakresie bezpieczeństwa mieszkańców i ograniczania szkód, a także podejmowanie działań interwencyjnych w stosunku do bytowania na terenach miejskich dzikich zwierząt⁴, było członkami Polskiego Związku Łowieckiego. Legitymowali się oni ukończeniem przed 2017 r. szkoleń zakończonych egzaminem m.in. z biologii zwierząt (dzikich), bezpieczeństwa na polowaniach, zasad użycia broni, postępowania ze zwierzętami chorymi, rannymi, utylizacją, transportem tuszy, bioasekuracji.

(akta kontroli str. 23-54)

1.3. W 2017 r. 11 pracowników WBiZK, w tym dyżurni MCZK, brało udział w wewnętrznym szkoleniu instruktazowym dotyczącym postępowania z dzikimi zwierzętami⁵. W 2018 r. wszyscy pracownicy WBiZK, zajmujący się przyjmowaniem zgłoszeń z terenu Miasta o zdarzeniach, w tym z udziałem zwierząt dziko żyjących (dyżurni MCZK) odbyli dwa wewnętrzne szkolenia⁶ w zakresie postępowania z dzikimi zwierzętami. Ponadto w 2019 r. odbyła się narada w Nadleśnictwie Gdańsk na temat dzikiej zwierzyny, z udziałem dwóch pracowników ww. Wydziału oraz szkolenie w Wydziale Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego Pomorskiego

⁴ Odstraszanie dzikich zwierząt z terenów zurbanizowanych Miasta w godzinach pracy, udzielanie pomocy dzikim, rannym zwierzętom, obsługa odłowni zwierząt, udzielanie pomocy przy umieszczaniu odłowionych zwierząt w klatkach transportowych, pomoc w załadunku klatek na przyczepę, wyłapywanie zwierząt drobnych i rozstawianie klatek żywo-łownych z terenów komunalnych Miasta, podejmowanie działań w stosunku do dzikich zwierząt i udzielanie mieszkańcom Miasta przy interwencjach.

⁵ Prowadzącym szkolenie był dyrektor WBiZK, członek Polskiego Związku Łowieckiego, mający ukończone szkolenie zakończone egzaminem m.in. z postępowania ze zwierzętami chorymi, rannymi, utylizacją, transportem tuszy, bioasekuracją.

⁶ Szkolenia były przeprowadzone dniami: 18 kwietnia 2018 r. i 17 października 2018 r. przez 2 wyznaczonych pracowników WBiZK, członków Polskiego Związku Łowieckiego, mających ukończone szkolenie zakończone egzaminem m.in. z postępowania ze zwierzętami chorymi, rannymi, utylizacją, transportem tuszy, bioasekuracją.

Urzędu Wojewódzkiego w Gdańsku z udziałem Wojewódzkiego Lekarza Weterynarii, dotyczące Afrykańskiego Pomoru Świń (ASF), z udziałem dwóch pracowników ww. Wydziału. Dyrektor WBiZK uczestniczyła w naradzie szkoleniowej w GZDiZ na temat szkód na drogach publicznych spowodowanych przez dziki.

W latach 2017-2018 dwóch pracowników WŚ uczestniczyło w corocznych szkoleniach w Nadleśnictwie Gdańsk z przedstawicielami gmin w sprawie polityki łowieckiej i planów łowieckich, a jeden z nich w szkoleniu „Straty spowodowane przez zwierzynę łowną” (w 2018 r.).

(akta kontroli str. 34-41)

1.4. W Mieście ustalono procedurę postępowania z dzikimi zwierzętami, opracowaną w formie schematu graficznego. Sposób ewidencjonowania: przyjmowania zgłoszeń, potwierdzenia przekazania zadania do realizacji, zakończenia, był uzależniony od rodzaju posiadanego oprogramowania przez dany podmiot (MCZK, Straż Miejska w Gdańsku, GCK). Każdy z podmiotów dysponował odrębnym systemem informatycznym, wykorzystywanym przez osoby przyjmujące zgłoszenia.

W systemie informatycznym DART, z którego korzystało MCZK (do każdego rodzaju zgłoszeń), wprowadzane były dane dotyczące osoby zgłaszającej, miejsca zdarzenia, kategorii zdarzenia, informacje, komu przekazano zgłoszenie do realizacji, kogo powiadomiono, sposób realizacji oraz określano status zdarzenia: przyjęte, w realizacji, zakończone. Każda czynność opisana była znakiem czasowym, do zgłoszenia można było dodać załączniki.

Dla każdego zgłoszenia⁷ przez każdy ww. podmiotów, rejestrowana była informacja o sposobie realizacji i zakończeniu zgłoszenia. Zakończenie zdarzenia stanowiło: przekazanie zwierzęcia do lecznicy weterynaryjnej, przekazanie informacji do GCK o konieczności zabrania martwego zwierzęcia, niepotwierdzenie zgłoszenia. W systemie DART nie odnotowywano informacji, co się stało ze zwierzęciem po przekazaniu do lecznicy.

(akta kontroli str. 323-331, 377-378)

Miasto, w ramach budowania systemu bezpieczeństwa, zapewniało współdziałanie i koordynację jednostek i służb miejskich. W obiekcie położonym w Gdańsku przy ul. Wyspiańskiego 9a posiadało całodobowo pracujące centrum, które obejmowało MCZK, Stanowisko kierowania Straży Miejskiej w Gdańsku (obsługujące nr alarmowy 986) i GCK.

Zgłoszenia od mieszkańców mogły być przyjmowane przez wszystkie stanowiska: kierowania Straży Miejskiej w Gdańsku, MCZK i GCK i przekazywane pomiędzy jednostkami, w zależności od koniecznego działania. Liczba odnotowanych zgłoszeń dotyczących wolno żyjących zwierząt wynosiła w latach 2017, 2018 i 2019 (do 31.05) odpowiednio: 739, 748 i 335.

Zgłoszenia dotyczące zdrowych zwierząt mogły być realizowane przez Straż Miejską w Gdańsku lub MCZK, przepędzanie zwierzyny zlecano patrolom Straży Miejskiej lub WBiZK, a jeżeli oczekiwania zgłaszających dotyczyły odłowienia drobnej zwierzyny, to realizatorem był WBiZK.

Zgłoszenia dotyczące zwierząt martwych oraz rannych i chorych ptaków przekazywane były docelowo do GCK, które przekazywało dyspozycje firmie, wybranej przez GZDiZ do zabierania i utylizacji padłych zwierząt oraz do zbierania rannych/chorych ptaków.

Zgłoszenia dotyczące zwierząt rannych wymagających pomocy weterynaryjnej lub skrócenia cierpienia oraz zwierząt egzotycznych docelowo otrzymywało MCZK, które przekazywało je do realizacji WBiZK.

⁷ zgłoszenia przyjmowano całodobowo.

WBiZK zapewniał całodobową realizację zgłoszeń. Oprócz pracowników tego wydziału – dyżurnych myśliwych (w dni robocze od godz. 8.00 do 16.00), w 2017 r. obsługę zapewniało czterech myśliwych, a od 2018 r. – pięciu, którzy pełnili dyżury od godz. 16.00 do 8.00 w dni powszednie oraz w weekendy i w dni wolne od pracy przez całą dobę⁸.

Działania podejmowane przez WBiZK obejmowały:

- przepędzanie zwierząt;
- odłów małych zwierząt, bezpośredni lub za pomocą klatek żywołownych, które nieodpłatnie wynajmowane były użytkownikom terenu (w latach 2017-2019 zakupiono 7 takich klatek);
- odłów dzików za pomocą odłowni, który zawieszono we wrześniu 2017 r. z uwagi na zakaz przyjmowania dzików do Ośrodka Hodowli Zwierząt w Dretyniu⁹. Zakaz ten nadal obowiązuje;
- tworzenie i utrzymywanie pasów, poletek zaporowych – miejsc położonych w bezpiecznej odległości od zabudowy miejskiej, w których zwierzęta są dokarmiane w celu ograniczenia migracji zwierząt do osiedli. Miasto w celu realizacji odłowu dzików oraz tworzenia i utrzymywania pasów i poletek zaporowych, podpisało porozumienie z Nadleśnictwem Gdańsk;
- działania edukacyjne polegające na rozprowadzaniu ulotek, uczestniczeniu w spotkaniach z mieszkańcami, spółdzielniami mieszkaniowymi, Rodzinnymi Ogródkami Działkowymi;
- udzielanie pomocy weterynaryjnej zwierzętom z przewiezieniem do lecznicy oraz działania na miejscu. W tym celu nawiązano współpracę z lekarzami weterynarii: zapewniono przyjmowanie rannych zwierząt w lecznicy w Gdańsku przy ul. Kartuskiej w godzinach od 8.00 do 24.00, w 2017 r. rozpoczęto współpracę, umożliwiającą podjęcie interwencji w terenie, z lekarzem weterynarii dodatkowo specjalizującym się w zagadnieniach dotyczących zwierząt egzotycznych, w latach 2018 i 2019 podpisano umowę o świadczenie usług. Usługa świadczona jest na miejscu występowania zwierzęcia, obejmuje opiekę po zdarzeniu;
- skrócenie cierpienia zwierzętom, które nie rokują wyzdrowienia, np. rannym w wypadkach komunikacyjnych;
- odstrzały redukcyjne dzików.

(akta kontroli str. 323-331)

Dnia 30 września 2017 r. wyłączono z eksploatacji sześć odłowni dzików na terenie Miasta. Obsługa czterech odłowni zlecona była na podstawie umów, a dwie obsługiwali pracownicy WBiZK. Odbiór dzików, wywóz do zagrody, a potem do miejsca docelowego był realizowany przez Nadleśnictwo Gdańsk, na podstawie porozumienie nr WBiZK/2/2017 z dnia 15 lutego 2017 r.

⁸ Członkowie Polskiego Związku Łowieckiego, mający ukończone szkolenie zakończone egzaminem m.in. z postępowania ze zwierzętami chorymi, rannymi, utylizacją, transportem tuszy, bioasekuracją.

⁹ W celu ograniczenia poważnego zagrożenia, jakim może być przemieszczanie dzików na duże odległości, Powiatowy Lekarz Weterynarii z siedzibą w Miastku zobowiązał Ośrodek Hodowli Zwierząt w Dretyniu do bezwzględnego stosowania środków zapobiegawczych. Zgodnie z zaleceniami, warunkiem dopuszczenia do przyjmowania dzików byłoby prowadzenie badań kontrolnych w kierunku nosicielstwa wirusa ASF, trwale oznakowane zwierząt np. poprzez wszczepienie transpondera. Próby do badań musiałyby zostać pobrane w zagrodzie w Leśniczówce Renuszewo i dopiero po okresie oczekiwania na wynik, przy zapewnieniu braku kontaktu, odseparowaniu od innych zwierząt, po uzyskaniu potwierdzenia braku nosicielstwa, byłaby możliwość dopuszczenia do przewozu i przyjęcia zwierzyny przez ww. Ośrodek. Badanie powinno być przeprowadzane z inicjatywy Ośrodka. Dyrektor WBiZK wyjaśniła, że powyższe wymogi nie były możliwe do spełnienia.

W tym czasie przeplaszaniem i innymi działaniami związanymi z dzikimi zwierzętami zajmowali się pracownicy WBiZK określani jako „EKO Patrol” oraz dyżurni myśliwi. W związku z zagrożeniem choroby Afrykańskiego Pomoru Świń (ASF), Nadleśnictwo Gdańsk poinformowało Miasto o czasowym wstrzymaniu realizacji § 1 pkt 2 ppkt 1 ww. porozumienia w sprawie odłowu i wywozu dzików. Z dniem 31 stycznia 2018 r. wprowadzono odstrzał redukcyjny dzików jako podstawowy środek ograniczania bytowania dzików na terenach Miasta. Podstawą do wykonywania odstrzałów redukcyjnych dzików były decyzje Prezydenta Miasta¹⁰.
(akta kontroli str. 323-331)

1.5. W latach 2017, 2018 i 2019 (do 30.04.) na zadania związane z postępowaniem wobec zwierząt wolno żyjących Miasto wydatkowało odpowiednio: 565,5 tys. zł (w tym Urząd – 451,5 tys. zł), 522,9 tys. zł (w tym Urząd – 394,2 tys. zł) i 154,2 tys. zł (w tym Urząd – 115,5 tys. zł). Stanowiło to w 2017 r. i 2018 r. 0,02% budżetu Miasta. Dyrektor WBiZK wyjaśniła, że zaplanowane środki w pełni zabezpieczyły realizowane w tym zakresie zadania.

(akta kontroli str. 278-283, 323-331)

1.6. W okresie objętym kontrolą zagadnienia związane z postępowaniem ze zwierzętami wolno żyjącymi (dzikami) były w Urzędzie przedmiotem analizy i oceny ryzyka.

Analiza była przeprowadzana pod kątem przygotowania Miasta do działań w związku z możliwością wystąpienia chorób zakaźnych zwierząt, ograniczenia populacji zwierząt migrujących na tereny miasta – głównie dzików, udzielania pomocy zwierzętom, skracania cierpienia.

Na jej podstawie planowano rozwiązania organizacyjne: rodzaj działania, zakresy odpowiedzialności, schematy postępowania.

Zastępca Prezydenta ds. przedsiębiorczości i ochrony klimatu (dalej: „Zastępca Prezydenta Miasta”) wyjaśnił, że metody działania były dostosowywane do uwarunkowań prawnych i skuteczności rozwiązań. Nowe rozwiązania poddawane były ewaluacji i korektom, tak by przyniosły oczekiwane rezultaty, a także spełniały wymogi prawne. Analiza i ocena ryzyka były realizowane na bieżąco, a każde pojawiające się zagrożenie – odbiegająca od normy sytuacja – było przedmiotem analizy, szacowano ryzyko i wprowadzano rozwiązania, które je minimalizowały. Ryzyka związane z chorobami przenoszonymi przez zwierzęta były oceniane przez Powiatowego Lekarza Weterynarii, a działania związane z ograniczeniem populacji zwierząt – przez WBiZK. Podział kompetencji i zadań przy występowaniu chorób przenoszonych przez zwierzęta ustalany był na posiedzeniach Miejskiego Zespołu Zarządzania Kryzysowego.

Analiza, szacowanie ryzyka i przygotowanie działań było przeprowadzane pod kątem:

- *wystąpienia chorób zakaźnych zwierząt (choroby grypy ptaków –HPAI):*
 - wspólnie z Powiatowym Inspektoratem Weterynarii WBiZK zaplanował działania, które zostały przypisane poszczególnym jednostkom organizacyjnym¹¹,
 - przeprowadzono ćwiczenia z udziałem wszystkich podmiotów¹²,

¹⁰ Decyzja Nr WŚ.II.6150.1.2016.BS z 25 stycznia 2016 r. (z terminem ważności do 31 grudnia 2017 r.), Decyzja Nr WŚ-II.6150.1.2017/1/2018/EF z 31 stycznia 2018 r. (z terminem ważności do 31 grudnia 2018 r.), Decyzja Nr WŚ-II.6150.1.2017/1-3/2018/BG z 22 listopada 2018 r. (z terminem ważności do 31 grudnia 2018 r.), Decyzja Nr WŚ-II.6150.1.2017/1-3-4/2018/BG z 20 grudnia 2018 r. (z terminem ważności do 31 grudnia 2018 r.), Decyzja Nr WŚ-II.6150.4.2018/1/2019/BG z 25 stycznia 2019 r. (z terminem ważności do 31 grudnia 2019 r.).

¹¹ Na podstawie planu Zarządzania Kryzysowego. Na posiedzeniu Miejskiego Zespołu Zarządzania Kryzysowego w dniu 3 stycznia 2017 r. dokonano oceny przygotowania służb i inspekcji odpowiadających za przeciwdziałanie i usuwanie skutków ewentualnego wystąpienia przypadków „ptasiej grypy” (HPAI podtyp H5N8) na terenie Miasta oraz omówiono zasady współdziałania wszystkich podmiotów biorących udział w tych działaniach.

- *ograniczenia populacji zwierząt migrujących do miasta:*
w przypadku dzików – podjęto działania w celu ograniczenia ich populacji na terenie miasta, realizowane poprzez:
 - stawianie i obsługę odłowni – zapewnienie pracowników obsługujących te urządzenia (w wyniku umów podpisywanych przez WBiZK) i zapewnienie pożywienia do wabienia (przez WBiZK),
 - zapewnienie transportu i odbioru dzików (porozumienie z Nadleśnictwem Gdańsk),
 - tworzenie poletek zaporowych w celu utrzymania zwierzyny z dala od zurbanizowanej części miasta (porozumienie z Nadleśnictwem Gdańsk, działania własne WBiZK).
 Po wprowadzeniu zakazu przemieszczania dzików Miasto zastąpiło odłów dzików odstrzałem redukcyjnym¹³, w celu niedopuszczenia do nadmiernego wzrostu ich liczby. Dla zapewnienia efektywnego zmniejszenia populacji dzika wprowadzono wynagrodzenie za odstrzał redukcyjny.
w przypadku kun, lisów i małych drapieżników – odnotowano zwiększenie ilości zgłoszeń, w celu ograniczenia populacji przyjęto rozwiązanie polegające na: zakupie klatek żywołownych i ich bezpłatne użyczenie (WBiZK),
Zlecenie na zakup klatek
- *udzielenia pomocy zwierzętom, skracania cierpienia:*
 - zorganizowano całodobową obsługę zdarzeń ze zwierzętami (na podstawie umowy z dyżurującymi myśliwymi – WBiZK),
 - podpisano umowę z lecznicą weterynaryjną (WBiZK),
 - podpisano umowę z Pomorskim Ośrodkiem Rehabilitacji Dzikich Zwierząt OSTOJA w Pomieczynie (WŚ);
- *występowanie zwierząt egzotycznych w przestrzeni publicznej:*
 - po pojawiających się zagrożeniach związanych ze zwierzętami egzotycznymi podpisano umowę z Gabinetem Weterynaryjnym REDA Łukasz Małyszko z siedzibą w Redzie, dalej: „Gabinet Weterynaryjny REDA” (WBiZK)

Jak wyjaśnił Zastępca Prezydenta Miasta, efektem tych działań było stawianie odłowni, klatek żywołownych, a po wejście w życie zakazu przemieszczania dzików – zastąpienie odłowu dzików odstrzałem redukcyjnym, zapewnienie wsparcia weterynaryjnego do pomocy przy działaniach ze zwierzętami egzotycznymi oraz wypracowanie schematów postępowania. Zapewniano również rozwiązania organizacyjne, siły i środki na dostosowanie działań do nowych potrzeb. Proces był monitorowany, podejmowano na bieżąco działania korygujące, a ryzyko po wprowadzeniu zmian tolerowane. Wyjaśnił ponadto, że nie prowadzono audytu i kontroli wewnętrznej w tym zakresie.

(akta kontroli str. 383-651)

W ramach ww. działań m.in. zakupiono 7 klatek, pułapek żywołownych (w latach 2017-2019), odłowiono 40 dzików (wszystkie w 2017 r.), w ramach odstrzałów redukcyjnych odstrzelono w latach 2017-2019 – 216 dzików¹⁴.

(akta kontroli str. 377-378)

¹³ Wnioski o wydane decyzji na odstrzał redukcyjny z: 13 grudnia 2017 r. nr WKIO-III.0121.87.2017.WG, 14 listopada 2018 r. nr WBiZK-I.6122.7.2018/MR, 18 grudnia 2018 r. nr koszulki 1158052, 13 grudnia 2018 r. WBiZK-I.6122.13.2018/MR.

¹⁴ W 2017 r. – 20 szt., w 2018 r. – 122 szt., w 2019 r. (do 24 maja) – 76 szt.

1.7. W Urzędzie sporządzono „Program ochrony środowiska dla miasta Gdańska na lata 2015-2018 z perspektywą do roku 2020”¹⁵. W Programie tym nie zidentyfikowano problemu pojawiania się/obecności dzikich zwierząt.

Do dnia zakończenia czynności kontrolnych Urząd nie sporządził sprawozdania z realizacji zadań wykonanych w latach 2017-2018. Zastępca Prezydenta Miasta wyjaśnił, że obecnie trwają prace nad tym sprawozdaniem, a raport będzie przygotowany do końca czerwca 2019 r.

(akta kontroli str. 383-651)

1.8. W dokumentach planistycznych Miasta uwzględniono wymagania w zakresie ochrony przyrody, w tym ochronę siedlisk zwierząt. I tak, w dokumencie pn. „Gdańsk 2030 Plus Strategia Rozwoju Miasta”¹⁶, w ramach obszaru „Przestrzeń publiczna” wskazano jako cel m.in. zrównoważone gospodarowanie i ochrona środowiska przyrodniczego. W Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Gdańska¹⁷ zawarto informacje o wszystkich ustanowionych formach ochrony przyrody znajdujących się w granicach Miasta (Aneks 9), zestawiono zinventaryzowane na terenie Miasta obiekty i obszary przyrodniczo cenne, proponowane do objęcia ochroną w formie zespołu przyrodniczo-krajobrazowego lub użytku ekologicznego (Aneks 10). Jak wyjaśnił Zastępca Prezydenta Miasta, ponieważ ustanowione i planowane formy ochrony przyrody oraz obszary cenne przyrodniczo „porozrzucane” są na terenie całego miasta, w celu ich przestrzennego powiązania w Studium wyznaczono Ogólnomiejski System Terenów Aktywnych Biologicznie (OSTAB), będący podstawowym elementem kształtującym ekologiczny ład przestrzenny miasta. Składa się on m.in. z osnowy przyrodniczej Miasta. Objęcie osnową przyrodniczą korytarzy ekologicznych pozwoli na zachowanie spójności wyznaczonego regionalnego systemu ekologicznego i stabilności procesów przyrodniczych oraz na migrację organizmów. Wyznaczony w strukturze przestrzennej Miasta OSTAB, który wiąże obszary cenne przyrodniczo, tereny urządzonej zieleni miejskiej, lasy i tereny zieleni ekologiczno-krajobrazowej, zapewnia ochronę gatunków chronionych roślin i zwierząt oraz odpowiedni stan zachowania siedlisk ich występowania. Pozwala to utrzymać ciągłość przestrzenną ciągów migracyjnych organizmów, wzmacnianie ich wartości przyrodniczych i krajobrazowych, w powiązaniu z terenami cennymi przyrodniczo, które znajdują się poza granicami miasta.

(akta kontroli str. 383-651)

1.9. W latach objętych kontrolą Miasto prowadziło akcje edukacyjno-informacyjne dla mieszkańców dotyczące postępowania ze zwierzętami wolno żyjącymi (dzikimi), w tym zapobiegające pojawianiu się ich w mieście oraz na rzecz ich ochrony i przeciwdziałania zagrożeniom, jakie powodują. W tym celu opracowana została procedura w zakresie postępowania z dzikimi zwierzętami (umieszczona na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Miasta), wskazująca instytucje/numery telefonów, gdzie należało zgłaszać obecność zwierząt wolno żyjących (dzikich) na terenie miasta, itp. Do spółdzielni mieszkaniowych, mieszkańców, zarządców Rodziny Ogródków Działkowych, radnych dzielnicowych rozprowadzane były ulotki¹⁸ dotyczące likwidacji zagrożeń związanych z dokarmianiem zwierząt wolno żyjących (dzikich), np. niewyrzucania odpadów żywnościowych w miejscach do tego nieprzeznaczonych, utrzymania czystości i porządku wokół pojemników na odpady,

¹⁵ Zatwierdzonym uchwałą Nr XXX/842/16 Rady Miasta Gdańska z dnia 27 października 2016 roku w sprawie przyjęcia programu ochrony środowiska dla miasta Gdańska na lata 2015 – 2018 z perspektywą do roku 2020.

¹⁶ Przyjętego uchwałą Nr LVIII/1327/14 Rady Miasta Gdańska z dnia 25 września 2014 r.

¹⁷ Uchwała Nr LI/1506/18 Rady Miasta Gdańska z dnia 23 kwietnia 2018 r.

¹⁸ WBiZK opracował ulotkę dotyczącą dzików w Mieście, którą w okresie od 7 sierpnia 2018 r. do 5 lutego 2019 r. wysyłało pocztą elektroniczną do spółdzielni mieszkaniowych i zarządców nieruchomości z prośbą o rozpowszechnienie wśród mieszkańców.

zabezpieczenia śmietników, zamykania pojemników, aby nie miały do nich dostępu zwierzęta, właściwych metod dokarmiania zwierząt wolno żyjących (dzikich) oraz zachowania się w przypadku spotkania zwierząt wolno żyjących (dzikich). Organizowane były spotkania z przedstawicielami ww. instytucji. Organizowano wizje lokalne dotyczące dzików na terenie Rodzinnych Ogródków Działkowych wraz z pogadankami¹⁹ na ww. tematy. Udzielając odpowiedzi na pisma i maile w sprawach dzikich zwierząt²⁰, Urząd przekazywał jednocześnie informacje o zasadach postępowania z dzikimi zwierzętami. Ponadto Powiatowy Lekarz Weterynarii opracowywał i upubliczniał plakaty wśród mieszkańców Miasta dotyczące zagrożeń i zachowań w przypadku Afrykańskiego Pomoru Świń (dalej: „ASF”). Na stronie www.gdansk.pl publikowane były informacje na temat zagrożeń w przypadku pojawienia się ASF. Jak wyjaśnił Zastępca Prezydenta Miasta, spotkania Prezydenta Miasta z mieszkańcami organizowane w poszczególnych dzielnicach w latach 2017-2018 były okazją do zadawania pytań i przekazywania zasad postępowania ze zwierzętami.

(akta kontroli str. 383-651)

1.10. W okresie objętym kontrolą Urząd współpracował w zakresie ochrony zwierząt wolno żyjących z organizacją pozarządową, której statutowym celem jest ochrona zdrowia zwierząt, tj. z Pomorskim Ośrodkiem Rehabilitacji Dzikich Zwierząt OSTOJA w Pomiechynie²¹, który realizował zadania w zakresie pomocy weterynaryjnej, rehabilitacji oraz opieki nad dzikimi ptakami i drobnymi ssakami²² oraz w mniejszym zakresie prowadził działania edukacyjne w postaci publikacji folderów i ulotek dla mieszkańców oraz na podstawie porozumienia podpisanego z Nadleśnictwem Gdańsk – w zakresie m.in. tworzenia pasów/poletek zaporowych.

Miasto nie zapewniało rehabilitacji dużych dorosłych ssaków (dzików, jeleni). Jak wyjaśniła Dyrektor WBiZK, jedyny ośrodek w województwie pomorskim, który przyjmuje jelenie i dziki, zlokalizowany jest w odległości ok. 140 km od Gdańska (w m. Kobylnica) i prowadzony przez Fundację Dzikie Azyl – Centrum Pomocy dla Jeży i Dzikich Zwierząt. Wyjaśniła ponadto, że zwierzęta jeleniowate bardzo źle znoszą warunki niewoli i ich leczenie jest praktycznie niemożliwe. Zalecane jest pozostawianie zwierząt z pewnymi urazami w środowisku, a zwierzęta z poważnymi schorzeniami czy w stanie ciężkim powinny być poddawane eutanazji na miejscu (najczęściej przez strzał z broni palnej), bez potrzeby ich transportowania.

(akta kontroli str. 122-148, 372-374, 383-651)

W okresie objętym kontrolą Miasto realizowało zadanie związane z ratowaniem płazów ginących na drogach w czasie wiosennego okresu godowego. W tym celu zlecało wykonanie w miesiącu kwietniu usług polegających na przenoszeniu płazów w wybranych rejonach Miasta²³. W ramach zleceń zabezpieczano wybrane odcinki dróg, a następnie przenoszono płazy do zbiorników wodnych. W ww. okresie przeniesiono ok. 5 tys. szt. płazów, z których ponad 80% stanowiły ropuchy szare.

(akta kontroli str. 149-152, 383-397)

¹⁹ W dniach: 27 listopada 2018 r. w ROD Jasień, 27 marca 2019 r. w ROD Irys.

²⁰ Np. maile do mieszkańców: z 27 czerwca 2018 r., z 3 lipca 2018 r., z 20 lipca 2018 r., z 12 września 2018 r., pisma do: Komisarzatu Policji VIII w Gdańsku z 14 sierpnia 2018 r., zarządcy nieruchomości z 9 października 2018 r., ROD Rębiechowo z 20 lutego 2019 r., Polskiego Związku Działkowców Okręg Pomorski w Gdańsku z 25 marca 2019 r., Robotniczej Spółdzielni Mieszkaniowej w Gdańsku z 29 marca 2019 r.

²¹ Wybrany w ramach ogłoszonego w 2018 r. konkursu pn. „Program współpracy Miasta Gdańska z organizacjami pozarządowymi na rok 2018-2020” w dziale zwiększenie bioróżnorodności. Na podstawie umów Nr RWB-W/2279/WS/33/U-W.BIEŻ/2017 z 21 kwietnia 2017 r. i Nr RWB-W/4536/WS/54/U-W.BIEŻ/2018 z 31 sierpnia 2018 r.

²² w tym pochodzącymi z terenu Miasta

²³ Zadania te były realizowane przez: w 2017 r. – Fundację Sprawni Inaczej w Gdańsku i Fundację Remiza w Gdyni, w 2018 r. – Fundację Sprawni Inaczej w Gdyni i Zrzeszenie Kaszubsko-Pomorskie Oddział w Gdańsku, w 2019 r. – Fundację Sprawni Inaczej.

Rada Miasta Gdańska uchwałała roczne programy współpracy Miasta z organizacjami pozarządowymi na 2017 r., 2018 r. i 2019 r.²⁴, a także „Wieloletni program współpracy Miasta Gdańska z organizacjami pozarządowymi na lata 2016-2020”²⁵

(akta kontroli str. 383-397)

1.11. Prezydent Miasta nawiązywał współpracę z zarządcami/dzierżawcami obwodów łowieckich wchodzących w granice miasta w zakresie ochrony zwierząt wolno żyjących (dzikich) i przeciwdziałania zagrożeniom przez nie powodowanym. Organizowane były spotkania w sprawie wspólnego rozwiązania problemu migracji zwierząt do miasta. Miasto w 2017 r. podpisało Porozumienie z Nadleśnictwem Gdańsk²⁶ dotyczące współpracy, której celem było: ograniczenie migracji dzikich zwierząt na tereny miejskie, zmniejszenie ilości kolizji komunikacyjnych z udziałem dzikich zwierząt, ograniczenie szkód w „zieleni miejskiej” i mieniu komunalnym. Powyższe działania polegały na współfinansowaniu przez Miasto następujących przedsięwzięć: odbiór z odłowni na terenie miasta żywych dzików i ich transport do zagrody w Leśnictwie Renuszewo, utrzymywanie na terenie Leśnictwa Renuszewo zagrody do krótkoterminowego przetrzymywania dzików odłowionych na terenach miejskich, zabezpieczenie i dowóz do odłowni karmy do zanęcania dzików. Od 2018 r., z uwagi na zagrożenie ASF i zakazem przemieszczania dzikich zwierząt, porozumienia z Nadleśnictwem Gdańsk nie były zawierane, a zadania związane z kontrolowanym dokarmianiem zwierząt i tworzeniem poletek zaporowych przejął WBiZK. Na terenie Ośrodka Hodowli Zwierząt Nadleśnictwa Gdańsk działa koło łowieckie, obejmujące obwód łowiecki nr 69, które wraz z innymi kołami łowieckimi tworzyło na swoim terenie poletka zaporowe, paśniki i lizawki dla dzikich zwierząt, zapobiegając niekontrolowanemu przemieszczaniu się dzików na tereny zurbanizowane miasta. W tej sprawie WBiZK inicjował spotkania z łowczymi kółami łowieckimi, mobilizując ich do działań zapobiegawczych, a także zwiększania odstrzału sanitarnego.

Urząd przekazał Nadleśnictwu Gdańsk, zarządzającemu obwodem łowieckim nr 69, informację o ilości padłych zwierząt łownych za okres od 1.04.2018 r. do 31.01.2019 r.²⁷. Wcześniej, od 1.01.2017 r., a także innym kołom łowieckim, informacje w powyższym zakresie nie były przekazywane. Zastępca Prezydenta Miasta wyjaśnił, że koła łowieckie nie były zainteresowane taką informacją. Urząd nie dysponował danymi dotyczącym wszystkich padłych w 2017 r. zwierząt łownych.

(akta kontroli str. 153-155, 377-378, 383-397, 398-651)

1.12. W okresie objętym kontrolą, Prezydent Miasta, jako właściciel/zarządca gruntów, otrzymał informację o dwóch przypadkach dostrzeżenia objawów chorób u zwierząt wolno żyjących. W dniach 20 i 26 lutego 2017 r. zauważono martwe ptaki na Wyspie Sobieszewskiej. Z uwagi na rozprzestrzeniającą się ptasią grypę, informacje te zostały przekazane, zgodnie ze schematem postępowania, w dniu ujawnienia zdarzenia do Powiatowego Lekarza Weterynarii, a martwe ptaki przekazane do badania. Badania potwierdziły obecność u ptaków wirusa H5N8, tj. tzw. wirusa ptasiej grypy. W związku z tym wdrożono działania zapobiegające rozprzestrzenianiu się choroby.

(akta kontroli str. 383-397, 398-651)

²⁴ Uchwała nr XXX/847/16 Rady Miasta Gdańska z dnia 27 października 2016 r. w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Miasta Gdańska z organizacjami pozarządowymi na rok 2017”, Uchwała nr XLIV/1222/17 Rady Miasta Gdańska z dnia 26 października 2017 r. w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Miasta Gdańska z organizacjami pozarządowymi na rok 2018”, Uchwała nr LVII/1728/16 Rady Miasta Gdańska z dnia 27 września 2018 r. w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Miasta Gdańska z organizacjami pozarządowymi na rok 2019”.

²⁵ Uchwała nr XVII/515/15 Rady Miasta Gdańska z dnia 17 grudnia 2015 r. (ze zm.).

²⁶ Porozumienie Nr WBiZK/2/2017 z dnia 15 lutego 2017 r.

²⁷ W dniu 22 lutego 2019 r.

1.13. Miasto (Dział Inżynierii Ruchu GZDiZ) identyfikowało miejsca na drogach, gdzie dochodziło do zdarzeń komunikacyjnych spowodowanych przez dzikie zwierzęta, w oparciu o złożone w 2019 r. wnioski o odszkodowanie. Nie udokumentowano identyfikowania takich miejsc w 2017 r. i 2018 r.

W celu usystematyzowania i sformalizowania procesu identyfikacji miejsc występowania zdarzeń z udziałem zwierząt dziko żyjących, podjęto w 2019 r. następujące działania:

- zorganizowano spotkanie w siedzibie GZDiZ²⁸, na którym ustalono procedurę, w ramach której regularnie, raz na kwartał, GZDiZ będzie występował o bieżące informacje dotyczące występowania dzikich zwierząt w obrębie dróg publicznych na terenie miasta do: Nadleśnictwa Gdańsk, WBiZK, WŚ, Komendy Miejskiej Policji w Gdańsku, Działu Oczyszczania GZDiZ;
- wystąpiono o informacje o pojawianiu się dzikiej zwierzyny w rejonach dróg oraz częstotliwości występowania tych zjawisk, w związku z planowanym zaktualizowaniem oznakowania (znakiem ostrzegawczym A-18b „zwierzęta dzikie”), do WBiZK oraz do WŚ²⁹;
- skierowano zapytanie dotyczące ciągów migracji dzikiej zwierzyny do Nadleśnictwa Gdańsk³⁰;
- skierowano zapytanie do Wydziału Ruchu Drogowego Komendy Miejskiej Policji w Gdańsku o udostępnienie danych dotyczących odnotowanych w systemie SEWiK zdarzeń drogowych, za lata 2018-2019, wynikłych wskutek zderzenia pojazdu ze zwierzętami³¹.

(akta kontroli str. 383-397, 398-651)

Zastępca Prezydenta Miasta wyjaśnił, że uzyskane dane analizowane są pod kątem wprowadzenia ewentualnych zmian w organizacji ruchu drogowego przy wsparciu działającej przy Wydziale Gospodarki Komunalnej Urzędu Komisji ds. bezpieczeństwa i organizacji ruchu drogowego³².

Zastępca Prezydenta Miasta poinformował również, że odnotowana w Mieście przez GZDiZ liczba zdarzeń komunikacyjnych³³ powodowanych przez zwierzęta dziko żyjące wyniosła w latach 2017-2019 (do 28.02.) odpowiednio: 20, 13, 6.

Zastępca Prezydenta Miasta wyjaśnił m.in., że w latach 2017-2018 GZDiZ nie występował oficjalnie do Wydziału Ruchu Drogowego Komendy Miejskiej Policji w Gdańsku z zapytaniem o liczbę zdarzeń z udziałem zwierząt dziko żyjących. Wyjaśnił również, że w ramach zadań bieżących GZDiZ, we współpracy z Zespołem ds. Zarządzania Ruchem działającym przy Wydziale Gospodarki Komunalnej Urzędu, monitorowana jest sytuacja związana z zagrożeniem wypadkami z udziałem zwierząt dziko żyjących na drogach Miasta. Platformą wymiany informacji w tym zakresie jest Komisja ds. bezpieczeństwa i organizacji ruchu drogowego. Kilukrotnie wypracowane w ramach prac Komisji stanowisko w oparciu o dane ze statystyk policyjnych było podstawą do wdrożenia stosownego oznakowania pionowego na ulicach zagrożonych wypadkami z udziałem zwierząt dziko żyjących. Zastępca Prezydenta Miasta wyjaśnił ponadto, że w latach 2017-2018 w trakcie prac Komisji nie stwierdzono konieczności wprowadzania dodatkowego oznakowania na żadnym nowym ciągu komunikacyjnym. Odnotowane zdarzenia nie nosiły znamion ponadprzeciętnego ryzyka przekraczania drogi ze strony wędrującej dzikiej

²⁸ W dniu 7 marca 2019 r.

²⁹ Pisma z 27 lutego 2019 r.

³⁰ Pismo z 29 marca 2019 r.

³¹ Pisma z 19 marca i 2 maja 2019 r.

³² Powołana Zarządzeniem nr 522/17 Prezydenta Miasta Gdańska z dnia 30 marca 2017 r. W skład Komisji wchodzi przedstawiciele Policji, Straży Miejskiej, Zarządu Transportu Miejskiego oraz zarządu drogi i zarządzającego ruchem na drogach w Mieście.

³³ Na podstawie wniosków o odszkodowania.

zwierzyny, a pojawienie się dzikiego zwierzęcia w danych lokalizacjach miało charakter zdarzeń incydentalnych.

GZDiZ w latach objętych kontrolą nie rejestrował szkód spowodowanych przez dzikie zwierzęta poza szkodami na drogach publicznych. Niemniej na terenach zieleni miejskiej występowały uszkodzenia trawników powodowane przez dziki oraz przypadki zjadania roślinności przez sarny na cmentarzach komunalnych.

(dowód: akta kontroli str. 383-397, 398-651)

1.14. Miasto nie zapewniało możliwości przyjmowania okazów gatunków dzikiej fauny, tj. zwierząt egzotycznych, od ich posiadaczy. Zastępca Prezydenta Miasta wyjaśnił m.in., że Miasto finalizuje obecnie sprawy związane z możliwością odbierania niektórych zwierząt egzotycznych np. węży, pajęczaków, czy skorupiaków. W najbliższym czasie zostanie wskazany lokal służący przetrzymywaniu zwierząt egzotycznych oraz zostanie podpisana umowa z lekarzem weterynarii w zakresie opieki nad odebranymi, decyzją Prezydenta Miasta, takimi zwierzętami. Miasto jest przygotowane na podjęcie interwencji związanej z odłowieniem i zabezpieczeniem dzikich egzotycznych zwierząt, których właściciela nie ujawniono. Realizację powyższego zapewniają podpisane umowy z Gabinetem Weterynaryjnym REDA³⁴.

(akta kontroli str. 83-121, 398-408)

Prezydent Miasta, sprawujący funkcję starosty prowadzi rejestr zwierząt podlegających ograniczeniom na podstawie przepisów prawa Unii Europejskiej.

Liczba zarejestrowanych zwierząt gatunków wymienionych w załącznikach A i B rozporządzenia Rady (WE) nr 338/97 z dnia 9 grudnia 1996 r. w sprawie ochrony gatunków dzikiej fauny i flory w drodze regulacji handlu nimi w latach 2017, 2018 i 2019 (do 30 kwietnia) wyniosła odpowiednio: 73, 112, 49, a liczba osób, które zgłosiły zwierzęta do zarejestrowania, wyniosła odpowiednio: 31, 35 i 12.

Gatunkami zwierząt najczęściej rejestrowanymi były:

- w 2017 r. – żółw grecki (*Testudo hermanni*) – 11 szt., żółw stepowy (*Testudo horsfieldi*) – 6 szt., pyton królewski (*Python regius*) – 4 szt. i pyton tygrysi ciemnoskóry (*Python molurus bivittatus*) – 4 szt.;

- w 2018 r. – drzewołaz złocisty (*Dendrobates auratus*) – 30 szt., drzewołaz trójbarwny (*Epipedobates tricolor*) – 11 szt., pyton królewski (*Python regius*) – 10 szt. i boa dusiciel (*Boa constrictor*) – 7 szt.;

- w 2019 r. – drzewołaz złocisty (*Dendrobates auratus*) – 20 szt. i drzewołaz lazurowy (*Dendrobates azureus*) – 12 szt.

(akta kontroli str. 398-408)

1.15. W § 28 „Regulaminu utrzymania porządku i czystości na terenie miasta Gdańska” postanowiono m.in., że obowiązkowej deratyzacji podlegają obszary zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oraz obszary w miejscach najbardziej zagrożonych bytowaniem gryzoni oraz, że przeprowadza się ją dwukrotnie w ciągu roku, w okresie wiosennym i jesiennym. Z informacji uzyskanej od Zastępcy Dyrektora ds. gospodarki zasobami w Gdańskich Nieruchomościach³⁵ wynika, że w latach 2017-2018 przeprowadzona została dwukrotna deratyzacja piwnic i korytarzy piwnicznych wszystkich zasobów Gdańskich Nieruchomości oraz innych obiektów wskazanych przez Zakład, zgodnie z przyjętym harmonogramem. Pierwsza deratyzacja w 2019 r. jest w trakcie przeprowadzania.

(akta kontroli str. 652-653)

³⁴ Umowa Nr WBiZK/23/2018 z 1 marca 2018 r. i umowa Nr WBiZK/3/2019 z 6 lutego 2019 r.

³⁵ Pismo z 5 czerwca 2019 r. nr DU/16533/NAK/2019.

1.16. W rejestrach skarg w latach 2017-2019 nie została zarejestrowana ani jedna skarga, ani wniosek, dotyczący zagadnień związanych z postępowaniem z dzikimi zwierzętami. W tym okresie³⁶ wpłynął jeden wniosek o udostępnienie informacji publicznej³⁷. Wnioskodawcą było Schronisko dla Zwierząt Włocławek, a wniosek dotyczył postępowania Miasta w sytuacjach związanych z wystąpieniem zwierząt wolno żyjących na terenie zurbanizowanym. Odpowiedzi udzielił WS³⁸.

(akta kontroli str. 398-408)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości

OCENA CZĄSTKOWA

Urząd identyfikował problem pojawiania się i bytowania dzikich zwierząt na terenie Miasta i był organizacyjnie odpowiednio przygotowany do działań związanych z obecnością tych zwierząt w Mieście. W ramach rozwiązań systemowych wprowadzono regulamin postępowania z dzikimi zwierzętami na terenie Miasta i wprowadzono zasady postępowania z dzikimi zwierzętami. W WBiZK funkcjonowało całodobowe Miejskie Centrum Zarządzania Kryzysowego, przyjmujące zgłoszenia od mieszkańców dotyczące dzikich zwierząt. Ustalono zostały procedury i rozwiązania systemowe.

W dokumentach planistycznych Miasta uwzględnione były wymagania ochrony przyrody. Urząd przeprowadzał akcje edukacyjne dla mieszkańców dotyczące postępowania ze zwierzętami dzikimi w przypadku ich obecności. Miasto współpracowało z kołami łowieckimi obejmującymi obwody łowieckie wchodzące w granice Miasta w zakresie ochrony zwierząt wolno żyjących (dzikich) i przeciwdziałania zagrożeniom przez nie powodowanym, a także z Nadleśnictwem Gdańsk w celu m.in. ograniczenia migracji dzikich zwierząt na tereny miejskie oraz zmniejszenia ilości wypadków komunikacyjnych z udziałem dzikich zwierząt. Urząd, po ujawnieniu przypadków występowania martwych ptaków na Wyspie Sobieszewskiej, przekazał odpowiednią informację Powiatowemu Lekarzowi Weterynarii.

OBSZAR

2. Powierzenie i nadzorowanie wykonywania opieki nad zwierzętami dzikimi

Opis stanu
faktycznego

2.1. W latach objętych kontrolą, opiekę nad zwierzętami wolno żyjącymi (dzikimi) powierzono następującym podmiotom:

- Lecznica Weterynaryjna s.c. z siedzibą w Gdańsku przy ul. Kartuskiej 249 (do 31.12.2018 r.);
- Lecznica Weterynaryjna Zwierzyniec II s.c. z siedzibą w Gdyni (od 1.01.2019 r.);
- Gabinet Weterynaryjny REDA;
- Pomorski Ośrodek Rehabilitacji Dzikich Zwierząt OSTOJA z siedzibą w Pomiechynie.

Postępowania na świadczenie usług weterynaryjnych wobec dzikich rannych zwierząt dostarczonych przez Miasto do Lecznicy Weterynaryjnej s.c. z siedzibą w Gdańsku przy ul. Kartuskiej 249 i Lecznicy Weterynaryjnej Zwierzyniec II s.c. z siedzibą w Gdyni³⁹ oraz na wykonywanie usług polegających na przesiedlaniu dzikich oraz egzotycznych zwierząt (unieszkodliwienie i przeniesienie do naturalnych terenów bytowania lub do gabinetu weterynaryjnego) przez Gabinet

³⁶ W dniu 19 maja 2017 r.

³⁷ Dotyczył współpracy Miasta ze Związkiem Łowieckim, lekarzem weterynarii, ewentualnych umów z weterynarzem oraz stosowanych wysokości stawek za gotowość oraz za przeprowadzenie interwencji.

³⁸ Pismo z 13 maja 2017 r. nr WŚ.II.1431.6.2017 r.

³⁹ Wartość rocznej usługi wyniosła: w 2017 r. – 6,2 tys. zł, w 2018 r. – 5,1 tys. zł.

Weterynaryjny REDA⁴⁰ zostało przeprowadzone na zasadach określonych w regulacjach wewnętrznych Urzędu, tj. w oparciu o „Regulamin udzielania zamówień publicznych w Urzędzie Miejskim w Gdańsku”⁴¹, których wartość nie przekracza wyrażonej w złotych równowartości kwoty 30.000 euro⁴². Sposób udzielania zamówień do wysokości 10.000 euro nie został w tym dokumencie określony.

Pomorski Ośrodek Rehabilitacji Dzikich Zwierząt OSTOJA z siedzibą w Pomieczynie – organizacja pożytku publicznego, na udzielanie pomocy weterynaryjnej, rehabilitacji oraz opieki nad dzikimi ptakami i drobnymi ssakami pochodzącymi z Miasta wyłoniono w wyniku konkursu ofert na realizację zadań publicznych Miasta, określonych w „Programie współpracy Miasta Gdańska z organizacjami pozarządowymi na rok 2018-2020”.

Dyrektor WBiZK wyjaśniła, że kryteriami wyboru wykonawców: Lecznica Weterynaryjna s.c. z siedzibą w Gdańsku przy ul. Kartuskiej 249 i Lecznica Weterynaryjna Zwierzyniec II s.c. z siedzibą w Gdyni były:

- dostępność usług – najdłuższe godziny otwarcia, również w dni wolne od pracy (Lecznica Weterynaryjna s.c. z siedzibą w Gdańsku przy ul. Kartuskiej 249 była czynna od 8.00 do 24.00, a Lecznica Weterynaryjna Zwierzyniec II s.c. z siedzibą w Gdyni była dostępna całodobowo).
- lecznica a nie gabinet, z uwagi na możliwość udzielenia szerokiej pomocy, również możliwość pozostawienia zwierząt do leczenia,
- możliwość przyjmowania martwych zwierząt – posiadanie dużej chłodni,
- cena.

Dyrektor WBiZK wyjaśniła ponadto, że szacowanie wartości usług dokonywane było na podstawie ilości usług i ich wartości zrealizowanych w roku poprzednim oraz występującej tendencji w tym zakresie. Wartość stawki za usługę weterynaryjną (118,80 zł) została ustalona z Wykonawcą. Jest ona korzystna, a usługa spełnia wszystkie kryteria i zaspakaja potrzeby Miasta. Jej wysokość obejmuje badanie lekarskie – ocenę możliwości przeżycia zwierzęcia, samodzielnej egzystencji, a w przypadkach konieczności skrócenia cierpienia – również eutanazję.

Dyrektor WBiZK wyjaśniła, że zróżnicowanie stawek za usługi weterynaryjne wynikały z rodzaju świadczonej usługi (118,80 zł – badanie i eutanazja), a w przypadku konieczności leczenia, koszt usługi był ustalany indywidualnie.

(akta kontroli str. 323-376)

Dyrektor WBiZK wyjaśniła, że kryteriami wyboru Gabinetu Weterynaryjnego REDA były:

- doświadczenie w postępowaniu ze zwierzętami egzotycznymi,
- stała dostępność usług, również w dni wolne od pracy, optymalnie całodobowo,
- podejmowanie działań na miejscu zdarzenia, w terenie,
- dysponowanie pojazdem do przewozu zwierząt,
- dysponowanie chwytakami, terrariami, strzelbą Palmera,
- dostępność leków, w tym immobilizujących (do usypiania),
- możliwość usypiania zwierząt,
- brak opłat za gotowość do podjęcia interwencji,
- cena.

⁴⁰ Wartość rocznej usługi wyniosła: w 2017 r. – 2,3 tys. zł, w 2018 r. – 1,4 tys. zł.

⁴¹ Zarządzenie Nr 520/14 Prezydenta Miasta Gdańska z dnia 6 maja 2014 r. w sprawie zasad udzielania zamówień publicznych w Urzędzie Miejskim w Gdańsku.

⁴² Wartość rocznej usługi wyniosła: w 2017 r. – 6,2 tys. zł, w 2018 r. – 5,1 tys. zł.

Dyrektor WBiZK wyjaśniła, że Gabinet Weterynaryjny REDA był jedynym, który spełniał kryteria i był zainteresowany współpracą. Wynagrodzenie zostało zaproponowane przez Wykonawcę. Zamawiający zaakceptował koszt świadczenia usługi (wynagrodzenie ryczałtowe) za wykonanie każdorazowej usługi⁴³, na który składały się koszty dojazdu na miejsce zdarzenia, średni czas pracy lekarza, amortyzacja pojazdu i sprzętu, dysponowanie niezbędnym sprzętem i dostępem do leków, zabranie zwierzęcia i zapewnienie jego dobrostanu. Dyrektor WBiZK wyjaśniła również, że bazując na dotychczasowych doświadczeniach kilku ostatnich lat dotyczących poszukiwań właścicieli zabłąkanych węży, pająków, gadów, płazów, jako ilość prowadzonych interwencji, oszacowano maksymalną ilość zdarzeń na 30 rocznie. Iloczyn zakładanej ilości zdarzeń i kosztów interwencji stanowił kwotę wartości umowy.

(akta kontroli str. 55-60, 83-97, 122-148, 323-374)

2.2. Na realizację usług weterynaryjnych wobec dzikich i rannych zwierząt dostarczanych do Lecznicy Weterynaryjnej s.c. z siedzibą w Gdańsku przy ul. Kartuskiej 249 (od stycznia 2019 r. do Lecznicy Weterynaryjnej Zwierzyniec II s.c. z siedzibą w Gdyni) Miasto nie zawierało umów w formie pisemnej. Zlecenie usług następowało ustnie, a lecznica, jak wyjaśniła Dyrektor WBiZK, informowana była w czasie spotkań lub telefonicznie o treści zlecenia i zaangażowaniu określonych środków finansowych. Rozliczenie za wykonane usługi weterynaryjne następowało po otrzymaniu od wykonawcy faktur. Dyrektor WBiZK wyjaśniła, że przyczyną braku pisemnych umów z ww. wykonawcami usług weterynaryjnych był niewielki koszt usług oraz stała, nieograniczona dostępność. Wyjaśniła ponadto, że w trakcie kontroli NIK, Urząd podjął działania zmierzające do podpisania umowy na świadczenie usług weterynaryjnych w lecznicy. Fakt dostarczenia dzikich i rannych zwierząt do lecznicy odnotowywany był w prowadzonej w systemie elektronicznym DART ewidencji, w postaci Karty zdarzenia⁴⁴.

(akta kontroli str. 332-374)

Na realizację usług w latach 2017-2019 przez Gabinet Weterynaryjny REDA, w zakresie przesiedlania dzikich oraz egzotycznych zwierząt (unieszkodliwienie i przeniesienie do naturalnych terenów bytowania lub gabinetu weterynaryjnego), Miasto zawarło dwie umowy⁴⁵. W umowach tych określono m.in. wymagania w zakresie potencjału technicznego (chwytak, strzelba Palmera, żywołapki, inny specjalistyczny sprzęt posiadający atesty), potencjału zawodowego, określono czas podjęcia interwencji (nie później niż 1,5 godz. po otrzymaniu telefonicznego zgłoszenia). W umowach Wykonawca zadeklarował, że posiada odpowiednie warunki do leczenia stacjonarnego (kojec, woliera dla ptactwa.). Potwierdzeniem wykonania usługi była dołączana każdorazowo do faktury Karta Zdarzeń MCZK, zawierająca informacje o zdarzeniu wraz z zapisem dyspozycji przyjazdu Wykonawcy oraz sposobie realizacji wykonania usługi, potwierdzona przez Kierownika Referatu Zarządzania Kryzysowego w WBiZK. W umowach zawarto postanowienia dotyczące odpowiedzialności za niewłaściwe wykonanie umowy (w tym kary umowne). Na realizację ww. usług w 2017 r. Miasto nie zawarło umowy. Dyrektor WBiZK wyjaśniła, że przyczyną niepodpisania umowy z Wykonawcą był incydentalny charakter zdarzeń. W przypadku każdej potrzeby podjęcia interwencji, Gabinet Weterynaryjny REDA otrzymywał odrębne zlecenie telefoniczne.

(akta kontroli str. 88-97, 332-371)

⁴³ W 2018 r. – 700 zł, w 2019 r. – 756 zł.

⁴⁴ Karta zdarzenia zawierała następujące informacje: osobę/podmiot zgłaszający, miejsce zdarzenia, opis zdarzenia, przyjęte i przekazane informacje, podjęte decyzje, wydane polecenia, imię i nazwisko pracownika dokonującego wpisu.

⁴⁵ Umowa Nr WBiZK/23/2018 z 1 marca 2018 r. i Nr WBiZK/3/2019 z 6 lutego 2019 r.

2.3. Urząd nie dokonał sprawdzenia warunków świadczenia usług weterynaryjnych przez Lecznicę Weterynaryjną s.c. z siedzibą w Gdańsku przy ul. Kartuskiej 249 (od stycznia 2019 r. Lecznicę Weterynaryjną Zwierzyniec II s.c. z siedzibą w Gdyni) Dyrektor WBiZK wyjaśniła, że obiekt lecznicy położony w Gdańsku przy ul. Kartuskiej 249 był i jest dobrze znany zamawiającemu. W zakresie spełnienia wymagań przez Gabinet Weterynaryjny REDA, Urząd uznał złożone oświadczenie wykonawcy za wystarczające⁴⁶.

(akta kontroli str. 332-371)

2.4. Za usługi weterynaryjne udzielane dzikim rannym zwierzętom dostarczanym do Lecznicy Weterynaryjnej s.c. w Gdańsku przy ul. Kartuskiej 249 (od stycznia 2019 r. do Lecznicy Weterynaryjnej Zwierzyniec II s.c. z siedzibą w Gdyni), Wykonawca wystawiał faktury. Wartość jednorazowej usługi weterynaryjnej wynosiła od 118,80 zł do 356,40 zł. Łączne koszty udzielonych świadczeń nie przekraczały zaplanowanych środków finansowych w rozdz. 75421 § 4300. Poniesione wydatki na ww. usługi w latach 2017 i 2018 wyniosły odpowiednio: 6,2 tys. zł, 5,1 tys. zł. W 2019 r. (do 22.05.) nie poniesiono wydatków na ww. usługi. Fakt dostarczenia zwierząt do ww. Lecznicy potwierdzano na dokumencie „Karta zdarzenia” w systemie informatycznym DART. Średni koszt jednorazowej interwencji (usługi weterynaryjnej dotyczącej jednego zwierzęcia)⁴⁷ w latach 2017-2018 wyniósł 125,5 zł.

Za usługi weterynaryjne udzielane dzikim rannym zwierzętom przez Gabinet Weterynaryjny REDA Wykonawca wystawiał faktury. Wysokość wynagrodzenia za wykonanie każdorazowej usługi była ryczałtowa i wynosiła w latach 2018-2019 odpowiednio: 700 zł i 756 zł, a w 2017 r. – od 650 zł do 900 zł. Łączne koszty udzielonych świadczeń nie przekraczały zaplanowanych środków finansowych w rozdz. 75421 § 4300. Poniesione wydatki za ww. usługi w latach 2017-2018 wyniosły odpowiednio: 2,3 tys. zł, 1,4 tys. zł. W 2019 r. (do dnia 22.05.) nie poniesiono wydatków na ww. usługi. Średni koszt jednorazowej interwencji (usługi weterynaryjnej) w latach 2017-2018 wyniósł 740 zł.

(akta kontroli str. 55-82, 83-121, 284-322)

2.5. Umowy zawarte z podmiotem Gabinet Weterynaryjny REDA⁴⁸ zawierały postanowienia pozwalające na weryfikowanie i rzetelne dokonywanie odbioru realizowanych usług. Postanowienia ww. umów opisano w pkt 2.2. wystąpienia pokontrolnego. Potwierdzeniem wykonania usług były Karty zdarzenia dokumentujące podjęcie interwencji. Faktury za usługi prawidłowo opisano pod względem formalnym i merytorycznym. Nie stwierdzono przypadków opóźnienia w podjęciu interwencji skutkujących naliczeniem kar.

(akta kontroli str. 83-121)

2.6. W trakcie świadczenia usług weterynaryjnych wobec dzikich rannych zwierząt dostarczanych do Lecznicy Weterynaryjnej s.c. z siedzibą w Gdańsku przy ul. Kartuskiej 249 (2017 r., 2018 r., 2019 r.) oraz w trakcie trwania umów: WBiZK/22/2018 z 1 marca 2018 r. i Nr WBiZK/3/2019 z 6 lutego 2019 r.

⁴⁶ W oświadczeniu wskazano m.in., że Gabinet Weterynaryjny REDA jest uprawniony do leczenia zwierząt (obróć lekami w tym do znieczulenia ogólnego, diagnostyka, immobilizacja), zatrudniony lekarz posiada tytuł specjalisty chorób zwierząt nieudomowionych (4 letni staż w lecznicy specjalizującej się w zwierzętach egzotycznych), wyposażenie (chwytnak, strzelba Palmera, terraria, miejsce do stacjonarnego leczenia, lampy UVB, maty grzewcze), 5 letnie doświadczenie w immobilizacji zwierząt dzikich, domowych, egzotycznych, samochód z wydzielonym miejscem do transportu zwierząt, całodobowa dyspozycja.

⁴⁷ Średni koszt jednorazowej interwencji (1 zwierzę): łączne wydatki/liczba zdarzeń (11.048 zł/88 szt). W kalkulacji nie uwzględniono 2 przypadków usług weterynaryjnych dotyczących kilkudziesięciu gołębi (koszt – 237,60 zł).

⁴⁸ Patrz przypis 36.

z Wykonawcą usług – Gabinet Weterynaryjny REDA, Urząd nie przeprowadzał kontroli warunków ich wykonania. Dyrektor WBiZK wyjaśniła, że do kontroli klinik i gabinetów weterynaryjnych uprawnione są powołane do tego instytucje: w zakresie wyposażenia, zapewnienia warunków do leczenia i ewentualnej rekonwalescencji – Kaszubsko-Pomorska Izba Lekarsko-Weterynaryjna, a w zakresie transportu – Powiatowy Lekarz Weterynarii. Badania prowadzone przez lekarzy z ww. lecznicy oraz działania podejmowane w terenie przez lekarza weterynarii z Gabinetu Weterynaryjnego REDA odbywały się przy udziale pracowników lub osób zatrudnianych na umowy zlecenia przez WBiZK.

(akta kontroli str. 332-371)

2.7. Urząd w okresie objętym kontrolą nie występował do podmiotów zewnętrznych z wnioskami o przeprowadzenie kontroli w zakresie przestrzegania przez wykonawców usług: Lecznicę Weterynaryjną s.c. z siedzibą w Gdańsku przy ul. Kartuskiej 249/Lecznicę Weterynaryjną Zwierzyniec II s.c. z siedzibą w Gdyni i Gabinet Weterynaryjny REDA, przepisów o ochronie zwierząt. Dyrektor WBiZK wyjaśniła, że posiada wiedzę, że Lecznica Weterynaryjna Zwierzyniec II s.c. z siedzibą w Gdyni, jako nowy podmiot, była poddawana standardowej kontroli przez Kaszubsko-Pomorską Izbę Lekarsko-Weterynaryjną.

(akta kontroli str. 332-371)

2.8. Zastępca Prezydenta Miasta wyjaśnił, że Urząd w latach 2017-2019 (do 10.05.) w ramach sprawowanego nadzoru przez Prezydenta Miasta, nie przeprowadzał kontroli działań jednostek organizacyjnych Miasta (którym powierzono realizację zadań) związanych z postępowaniem ze zwierzętami wolno żyjącymi (dzikimi) na terenie Miasta.

(akta kontroli str. 383-397)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

OCENA CZĄSTKOWA

Urząd zapewnił opiekę weterynaryjną nad zwierzętami wolno żyjącymi, w tym zwierzętami rannymi, a także rehabilitację, dzikich ptaków i drobnych ssaków poprzez powierzenie świadczeń w tym zakresie uprawnionym do tego podmiotom, . Zapewniono interwencje uprawnionego podmiotu weterynaryjnego w przypadku ujawnienia występowania zwierząt egzotycznych. Zapisy umów zawartych z Gabinetem Weterynaryjnym REDA zawierały postanowienia pozwalające na weryfikowanie i rzetelne dokonywanie odbioru realizowanych usług. Zapewniono weryfikację zleconych zadań Lecznicy Weterynaryjnej s. c. z siedzibą w Gdańsku przy ul. Kartuskiej 249.

IV. Uwagi i wnioski

Uwagi i wnioski

W związku z niestwierdzeniem nieprawidłowości, Najwyższa Izba Kontroli odstępuje formułowania uwag i wniosków pokontrolnych.

V. Pozostałe informacje i pouczenia


Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Gdańsku. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Gdańsk, 4 czerwca 2019 r.

Kontroler
Andrzej Kaczyński
główny specjalista kontroli państwowej



Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Gdańsku

2 up.
WICEDYREKTOR DELEGATURY
NAJWYŻSZEJ IZBY KONTROLI
w Gdańsku


Ewa Duszka

.....
podpis