



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI  
Delegatura w Gdańsku

LGD.410.024.01.2015  
P/15/030

# WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI  
Delegatura w Gdańsku  
ul. Wały Jagiellońskie 36, 80-853 Gdańsk  
T +48 58 768 36 00, F +48 58 768 36 05  
[lgd@nik.gov.pl](mailto:lgd@nik.gov.pl)

## I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	P/15/030 – Szkolenie młodzieży uzdolnionej sportowo
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Gdańsku
Kontroler	Monika Stępka, starszy inspektor k. p., upoważnienie do kontroli nr 96986 z dnia 5 października 2015 r.  (dowód: akta kontroli str. 1-2)
Jednostka kontrolowana	XI Liceum Ogólnokształcące Szkoła Mistrzostwa Sportowego (dalej: „XI LO SMS”) w Zespole Szkół Sportowych i Ogólnokształcących w Gdańsku (dalej: „Zespół Szkół”), ul. Subisława 22, 80-354 Gdańsk
Kierownik jednostki kontrolowanej	Irena Adamowska, Dyrektor Zespołu Szkół Sportowych i Ogólnokształcących w Gdańsku (dalej: „Dyrektor Szkoły”)  (dowód: akta kontroli str. 3-4)

## II. Ocena kontrolowanej działalności

### Ocena ogólna

Szkolenie młodzieży uzdolnionej sportowo w latach 2013–2015 (do 10 listopada)<sup>1</sup> w XI LO SMS prowadzone było w dyscyplinach: pływanie, lekka atletyka oraz gimnastyka sportowa. Pływanie trenowało łącznie 18 uczniów. Szkolenie w tej dyscyplinie prowadzone było w sposób wynikający z obowiązujących przepisów, tj. w jednym oddziale sportowym w trzech kolejnych klasach. Realizowano je w oparciu o współpracę z Polskim Związkiem Pływackim (dalej: „PZP”) dotyczącą głównie dofinansowania szkolenia ze środków z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej (dalej: „FRKF”), Akademią Wychowania Fizycznego i Sportu w Gdańsku (dalej: „AWFiS”) oraz klubami sportowymi. Podstawę szkolenia stanowił zatwierdzony przez Radę Pedagogiczną i dopuszczony do użytku przez Dyrektora Szkoły program szkolenia sportowego. Objęte badaniem kwalifikacje trenera były zgodne z wymaganiami określonymi w przepisach. Szkolenie realizowano na należących do Zespołu Szkół albo AWFiS obiektach sportowych w wymiarze ponad dwukrotnie wyższym od minimalnego, określonego przepisami.

Szkolenie uczniów trenujących pływanie finansowane było ze środków pochodzących z budżetu Miasta Gdańska oraz ze środków FRKF jako wsparcie dodatkowe przeznaczane głównie na udział w zgrupowaniach szkoleniowych i starty w zawodach sportowych.

W okresie objętym badaniem do szkolenia dofinansowanego z FRKF kwalifikowano zawodników posiadających minimum II klasę sportową bądź, w trzech przypadkach, nieposiadających tej klasy, ale osiągających sukcesy i rokujących uzyskiwanie w przyszłości wysokich wyników. Szkolenie, pomimo realizacji przez większość zawodników wyznaczonych zadań szkoleniowych oraz poprawiania wyników indywidualnych, nie przynosiło jednak efektów w postaci wysokich notowań na zawodach ogólnopolskich, co z kolei skutkowało uzyskiwaniem niskich kwot dofinansowania na dalsze szkolenie.

<sup>1</sup> Tj. w okresie objętym kontrolą.



Środki publiczne pochodzące z FRKF w latach 2013-2015 (I półrocze) w kwotach odpowiednio 68,1 tys. zł, 39,1 tys. zł i 6,4 tys. zł zostały wykorzystane zgodnie z zasadami określonymi przez Ministra Sportu i Turystyki oraz warunkami zawartych z PZP umów o współpracy. Natomiast w 2014 r. z naruszeniem jednej z tych zasad wydatkowano 2,1 tys. zł, tj. ponad 5% przyznanych środków, przeznaczając je na szkolenie uczniów nieposiadających wymaganej klasy sportowej.

Pozytywnie należy ocenić prowadzenie działań inwestycyjnych zmierzających do poprawy warunków szkolenia sportowców, a także terminowe przekazywanie sprawozdań z realizacji szkolenia.

NIK zwraca jednak uwagę, że nabór do XI LO SMS w dyscyplinie sportowej pływanie prowadzony był głównie w oparciu o weryfikację kryterium posiadania przez kandydatów II klasy sportowej. Kryterium to ograniczało udział w rekrutacji utalentowanych kandydatów o wysokim potencjale sportowym, którzy nie uzyskali jeszcze tej klasy. Ponadto w regulaminie rekrutacji w 2013 r. omyłkowo zawarto zawyżone kryterium naboru dotyczące posiadania wyższej niż II klasy sportowej, którego to wymogu nie spełniał żaden z przyjętych kandydatów.

### **III. Opis ustalonego stanu faktycznego**

#### **1. Organizacja szkolenia młodzieży uzdolnionej sportowo**

Opis stanu  
faktycznego

1. XI LO SMS należy do Zespołu Szkół, w skład którego wchodzi również: Szkoła Podstawowa Nr 75, Gimnazjum Nr 15 z klasami sportowymi, XII Liceum Ogólnokształcące z klasami sportowymi oraz Gimnazjum Nr 22 Szkoła Mistrzostwa Sportowego. Organem prowadzącym Szkołę jest Miasto Gdańsk.

W XI LO SMS w latach szkolnych 2012/2013 – 2015/2016 prowadzone było szkolenie sportowe w dyscyplinach sportowych: pływanie, lekka atletyka i gimnastyka sportowa w jednym oddziale sportowym w trzech kolejnych klasach, co wypełniało wymóg § 2 ust. 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 15 października 2012 r. w sprawie warunków tworzenia, organizacji oraz działania oddziałów sportowych, szkół sportowych oraz szkół mistrzostwa sportowego<sup>2</sup> (dalej: „rozporządzenie w sprawie SMS”). W XI LO SMS, według stanu na 30 września każdego roku objętego badaniem, uczyło się odpowiednio 31, 30, 32 i 23 uczniów, w tym 10<sup>3</sup>, 10, ośmiu i sześciu uczniów uprawiających pływanie.

W Zespole Szkół funkcjonowało łącznie 46 oddziałów w roku szkolnym 2012/2013, 45 w latach 2013/2014 – 2014/2015 i 43 w roku 2015/2016, w których uczyło się w każdym z lat szkolnych odpowiednio 921, 928, 867 i 843 uczniów<sup>4</sup>.

(dowód: akta kontroli str. 5-21)

2. W Statucie Szkoły uregulowane zostały zasady organizacji szkoły mistrzostwa sportowego, które zgodne były z zasadami określonymi w § 5, 8, 11 rozporządzenia w sprawie SMS i dotyczyły m. in.:
  - umożliwienia przez szkołę zdobycia wiedzy i umiejętności poprzez specjalistyczne szkolenie sportowe we współpracy z polskimi

<sup>2</sup> Dz. U. z 2012, poz. 1129.

<sup>3</sup> Jeden z uczniów zrezygnował z nauki w Szkole z dniem 25.10.2012 r.

<sup>4</sup> Stan na 30 września każdego roku.



związkami sportowymi, klubami sportowymi, stowarzyszeniami kultury fizycznej i AWFIS,

- prowadzenia zajęć treningowych w specjalistycznych grupach treningowych reprezentujących określony poziom sportowy,
- dostosowania rozkładu zajęć dydaktycznych do rozkładu zajęć sportowych.

W Statucie wskazano również, że zasady przyjmowania uczniów do poszczególnych typów szkół określa regulamin rekrutacji. W każdym z lat szkolnych objętych kontrolą obowiązywał odrębny regulamin rekrutacji.

(dowód: akta kontroli str. 22-80)

3. Głównym kryterium decydującym o przyjęciu kandydata do XI LO SMS w dyscyplinie sportowej pływanie w latach 2013–2015 było posiadanie określonej w regulaminach rekrutacji klasy sportowej, które jak wyjaśnił Trener koordynator SMS Gdańsk – pływanie (dalej: „Trener”) wyznaczone zostało na podstawie wytycznych PZP i nie mogło być niższe niż określone w Programach przyjętych Zarządzeniem i Decyzjami Ministra Sportu i Turystyki dotyczących dofinansowania szkolenia młodzieży uzdolnionej sportowo z FRKF<sup>5</sup>. Minimalne normy wynikowe dla poszczególnych klas sportowych opracowane zostały przez PZP. Szkoła w ww. okresie dysponowała takimi normami.

Trener wyjaśnił, że przed przyjęciem do szkoły dokonywał weryfikacji poziomu sportowego danego kandydata, która polegała na analizie osiągniętych przez niego wyników zaprezentowanych na portalu [www.swimrankings.net](http://www.swimrankings.net)<sup>6</sup> i porównaniu ich z ww. normami opracowanymi przez PZP. W przypadku osiągnięcia co najmniej minimalnego wyniku dla II klasy sportowej w minionym sezonie sportowym lub posiadania wysokich predyspozycji do uprawiania pływania kandydat był przyjmowany do XI LO SMS.

(dowód: akta kontroli str. 51-88, 244-245, 396-412, 415-416, 420-422)

4. Do pierwszej klasy IX LO SMS kandydowały po cztery osoby trenujące pływanie na lata szkolne 2012/2013 i 2013/2014, dwie na rok 2014/2015 i jedna na rok 2015/2016. Wszyscy kandydaci zostali przyjęci. Ponadto w ww. okresie przyjęto dwie uczennice trenujące pływanie, które rozpoczęły naukę od II klasy. Osoba przyjęta do pierwszej klasy w roku 2015/2016 spełniała wszystkie wymagania określone w art. 20h ust. 1 pkt 1 i 2 oraz ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty<sup>7</sup> (dalej: „ustawa o systemie oświaty”), tj. posiadała stan zdrowia potwierdzony orzeczeniem

<sup>5</sup> Zarządzenie nr 21 Ministra Sportu i Turystyki z dnia 7 grudnia 2012 r. w sprawie wprowadzenia „Programu dofinansowania zadań zleconych z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej w zakresie szkolenia i współzawodnictwa młodzieży uzdolnionej oraz sportu osób niepełnosprawnych w 2013 r. prowadzonych przez Departament Sportu Wyczynowego” (dalej: „Zarządzenie nr 21 MSiT”); Decyzja nr 14 Ministra Sportu i Turystyki z dnia 12 listopada 2013 r. w sprawie wprowadzenia „Programu dofinansowania zadań ze środków Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej związanych ze szkoleniem indywidualnym i grupowym młodzieży uzdolnionej sportowo, przygotowaniem i udziałem reprezentacji Polski w zawodach międzynarodowych w kategoriach juniorów i młodzieżowców oraz przygotowaniem reprezentacji Polski do udziału w Akademickich Mistrzostwach Świata w roku 2014” (dalej: „Decyzja nr 14 MSiT z 12 listopada 2013 r.”); Decyzja nr 14 Ministra Sportu i Turystyki z dnia 5 grudnia 2014 r. w sprawie ogłoszenia „Programu dofinansowania zadań ze środków Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej w roku 2015 związanych ze szkoleniem indywidualnym i grupowym młodzieży uzdolnionej sportowo, przygotowaniem i udziałem reprezentacji Polski w zawodach międzynarodowych w kategoriach juniorów i młodzieżowców oraz przygotowaniem reprezentacji Polski do udziału w Uniwersjadzie w sportach letnich i zimowych” (dalej: „Decyzja nr 14 MSiT z 5 grudnia 2014 r.”).

<sup>6</sup> Baza danych Europejskiej Federacji Pływackiej (LEN), w której gromadzone są m. in. dane o wynikach zawodników osiągniętych na poszczególnych zawodach pływackich, prowadzona na podstawie danych m. in. Polskiego Związku Pływackiego.

<sup>7</sup> Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zm.



lekarskim o zdolności do uprawiania sportu pływaniu wydanym przez uprawnionego lekarza i pisemną zgodę rodziców. Ponadto, zgodnie z regulaminem rekrutacji, posiadała II klasę sportową dla swojej grupy wiekowej.

Sześć z 16 uczniów (38%), którzy w latach 2012/2013 – 2014/2015 rozpoczynali lub kontynuowali naukę w XI LO SMS w dyscyplinie sportowej pływaniu nie ukończyło tej nauki – dwie z powodu niekwalifikowania się do dalszego szkolenia na podstawie opinii Trenera, a cztery pozostałe z powodów osobistych lub wychowawczych.

(dowód: akta kontroli str. 19-20, 89-93, 414, 420)

5. Szkolenie sportowe zawodników trenujących pływaniu w latach 2012/2013 – 2015/2016 prowadzone było w oparciu o „Program Szkolenia Dzieci i Młodzieży – Pływanie” opracowany przez Edmunda Bartkowiaka, wydany przez Centralny Ośrodek Sportu – resortowe Centrum Metodyczno-Szkoleniowe Kultury Fizycznej i Sportu i zatwierdzony przez Ministerstwo Edukacji Narodowej w 1997 r., który dostosowany został do obowiązującej w XI LO SMS liczby godzin treningowych przy zachowaniu proporcji obciążeń treningowych. Program ten został zatwierdzony do realizacji przez Radę Pedagogiczną Szkoły i dopuszczony do użytku przez Dyrektora Szkoły 30 sierpnia 2011 r. Każdorazowo był on przedkładany PZP wraz z planami na kolejny rok działalności XI LO SMS.

PZP w dwóch pismach<sup>8</sup> skierowanych do Zespołu Szkół poinformował, że szkolenie sportowe w dyscyplinie pływaniu powinno być prowadzone na podstawie ww. Programu Szkolenia Dzieci i Młodzieży - Pływanie i wskazał, że tygodniowa liczba godzin szkolenia sportowego powinna wynosić 35, w tym 32 godziny w zakresie pływania.

Ponadto szkolenie sportowe prowadzone było na podstawie, zgodnych z wytycznymi PZP, rocznych programów szkolenia, w których określone były m. in. obciążenia treningowe oraz planów organizacji szkolenia, w których wskazywano terminy zawodów, zgrupowań, konsultacji i badań.

(dowód: akta kontroli str. 94-107)

6. Szkolenie sportowe realizowane było w okresie objętym badaniem we współpracy z następującymi podmiotami:
  - PZP – na podstawie porozumienia z 1 września 2005 r. w sprawie zasad współpracy oraz na podstawie corocznie podpisywanych umów o współpracy w zakresie dofinansowania szkolenia młodzieży uzdolnionej sportowo w Gimnazjum Nr 22 – Szkole Mistrzostwa Sportowego i XI LO SMS z FRKF<sup>9</sup>,
  - AWFIS – w zakresie udostępnienia obiektów sportowych, m. in. pływalni, na podstawie dwóch umów obejmujących cały okres objęty badaniem, a także w zakresie m. in. naukowego wsparcia procesu treningowego uczniów Zespołu Szkół dotyczącego uczestnictwa w testach kontroli obciążeń treningowych oraz badaniach diagnostycznych zawodników na podstawie porozumienia z 1 września 2010 r.,

<sup>8</sup> Pisma z 01.03.2012r. oraz 10.11.2014 r.

<sup>9</sup> Umowy Nr 1/2013 z 12.04.2013 r., 1/2014 z 08.07.2014 r. oraz 2/215/SMS z 30.04.2015 r. zawarte pomiędzy PZP i Miastem Gdańsk.

- Akademickim Związkiem Sportowym AWFIS – w zakresie możliwości bezpłatnego odbywania treningów na obiektach AWFIS oraz wspólnego organizowania wyjazdów na zgrupowania szkoleniowe, zawody kontrolne i główne. W związku z faktem, jak wyjaśnił Trener, iż funkcję kierownika sekcji pływackiej Akademickiego Związku Sportowego – AWFIS pełni ta sama osoba, która jest trenerem koordynatorem SMS Gdańsk (pływanie) umowa nie została spisana,
- klubami macierzystymi uczniów – w zakresie organizacji treningów w czasie pobytu zawodników w rodzinnych miejscowościach oraz w zakresie współfinansowania wyjazdów na zgrupowania szkoleniowe i zawody kontrolne na podstawie umów ustnych.

(dowód: akta kontroli str. 108-133, 396-412, 432-435, 436-439, 460)

7. W XI LO SMS (pływanie) nie zorganizowano dla uczniów opieki medycznej. Obowiązkowe okresowe badania lekarskie były wykonywane przez uczniów we własnym zakresie. Zawodnikom XI LO SMS zapewniono natomiast w latach 2013–2015 opiekę psychologa sportu.

Uczniowie w okresie objętym badaniem korzystali z sauny pozostającej do dyspozycji w budynku Zespołu Szkół, a w przypadku indywidualnych potrzeb z zabiegów fizykoterapii i odnowy biologicznej wykonywanych na podstawie ustnego porozumienia pomiędzy Trenerem a fizjoterapeutą. W latach szkolnych 2012/2013 – 2014/2015 z zabiegów skorzystało odpowiednio trzech (30%), czterech (40%) i jeden (13%) uczniów. W latach 2012 i 2013 zabiegi zostały sfinansowane ze środków, którymi dysponował Zespół Szkół, natomiast w 2014 r., jak wyjaśnił Trener, zabiegi wykonane zostały nieodpłatnie. Ponadto w ww. latach wykonane zostały przez AWFIS nieodpłatnie badania wydolnościowe odpowiednio trzech (30%), jednego (10%) i dwóch (25%) uczniów. Powodem obejmowania zabiegami i badaniami diagnostycznymi niewielkiej liczby uczniów, jak wyjaśnił Trener i Dyrektor Szkoły, były niewielkie środki finansowe na ten cel.

Dyrektor Szkoły wyjaśniła również, że trakcie organizowania był gabinet odnowy biologicznej. Do dnia zakończenia kontroli trwał remont pomieszczenia przewidzianego na ten cel. Ponadto podjęte zostały rozmowy dotyczące pozyskania środków finansowych od polskich związków sportowych i zapewnienia etatu fizykoterapeuty przez organ prowadzący.

(dowód: akta kontroli str. 134, 396-412)

8. W latach szkolnych 2012/2013 – 2014/2015 szkolenie sportowe w klasach I – III XI LO SMS realizowane było w wymiarze 35 godzin lekcyjnych tygodniowo, co wypełniało wymóg określony w § 7 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia w sprawie SMS oraz zgodne było z wytycznymi przekazanymi przez PZP .

Środki z FRKF nie były przeznaczone na finansowanie przewidzianych w tygodniu zajęć treningowych. W 2013 r. z środków FRKF sfinansowano natomiast wynagrodzenie Trenera na podstawie dziewięciu umów zlecenia za obecność na zawodach kontrolnych i zgrupowaniach oraz prowadzenie treningów w ramach szkolenia stacjonarnego, jak wyjaśnił Trener i Dyrektor Szkoły, w dni ustawowo wolne od pracy.

(dowód: akta kontroli str. 100-101, 135-140, 296, 436-444)



9. W 2013 r. dwóch uczniów trenujących pływanie nie kwalifikowało się do dalszego szkolenia sportowego w XI LO SMS. Na podstawie opinii trenera, jeden z nich, zgodnie z § 10 rozporządzenia w sprawie SMS, został przeniesiony od nowego roku szkolnego do klasy równoległej w XII LO, drugi zrezygnował z kontynuowania nauki w tej szkole. W pozostałych latach, pomimo niezyskania wymaganych przez PZP wyników, ośmiu uczniów kontynuowało naukę w XI LO SMS. Zgodnie z wyjaśnieniami Trenera i Dyrektora Szkoły wynikało to z predyspozycji do uprawiania sportu pływackiego, osiągniętych sukcesów na Mistrzostwach Polski Juniorów i Ogólnopolskiej Olimpiadzie Młodzieży, czasowej niezdolności do trenowania z przyczyn zdrowotnych lub rozpoczęcia nauki w klasie maturalnej.

(dowód: akta kontroli str. 19-20, 396-413, 424-425)

10. W okresie objętym badaniem żaden z uczniów XI LO SMS nie realizował indywidualnego programu lub toku nauki. Przyczyną tego stanu rzeczy, jak wyjaśniła Dyrektorka Szkoły, był brak wyników, które kwalifikowałyby ucznia do realizacji indywidualnego programu lub toku nauki. Żaden z uczniów, ich rodziców i wychowawców klas nie zwrócił się do dyrektorki z prośbą o taką formę pomocy.

(dowód: akta kontroli str. 396-402)

11. W XI LO SMS nie prowadzono dla uczniów trenujących pływanie kursów instruktorskich, o których mowa w § 11 ust. 2 rozporządzenia w sprawie SMS. Dyrektorka Szkoły wyjaśniła, że żaden z uczniów w ww. okresie nie wyraził chęci uczestnictwa w takim kursie oraz wyjaśniła, że prowadzenie takiego kursu wymagałoby pozyskania dodatkowych środków.

(dowód: akta kontroli str. 396-402)

12. Zespół Szkół w okresie objętym badaniem, zgodnie z § 3 ust. 1 i 2 rozporządzenia w sprawie SMS, posiadał następujące obiekty i urządzenia sportowe wykorzystywane podczas treningów pływaków: pływalnię o długości 25 m, dwie siłownie, saunę i salę gimnastyczną. W latach 2012/2013 – 2013/2014 pływalnia była wykorzystywana m. in. na potrzeby treningów jednej z dwóch grup treningowych uczniów XI LO SMS. W pozostałych latach uczniowie tej grupy i w całym okresie objętym badaniem uczniowie drugiej grupy treningowej korzystali z pływalni AWFIS na podstawie umów, które wymieniono w części III pkt 1 ppkt 6 niniejszego wystąpienia. W roku szkolnych 2012/2013 używanie obiektów sportowych AWFIS było bezpłatne, natomiast w latach 2013/2014 – 2015/2016 za korzystanie z pływalni, obiektów LA, sali judo, trzech sal gimnastycznych oraz dwóch hal do gry w piłkę ręczną ustalono opłatę w łącznej kwocie 10 tys. zł miesięcznie. W okresie objętym kontrolą Zespół Szkół poniósł z tego tytułu koszty w wysokości 220 tys. zł, które finansowane były ze środków organu prowadzącego.

(dowód: akta kontroli str. 126-133, 141-157, 396-402)

13. W roku szkolnym 2015/2016 w XI LO SMS szkolenie sportowe prowadzone było przez siedmiu trenerów, w tym jednego trenera pływania. Trener pływania posiadał kwalifikacje określone w § 8 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 marca 2009 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli oraz określenia szkół i wypadków, w których można zatrudnić nauczycieli niemających wyższego

wykształcenia lub ukończonego zakładu kształcenia nauczycieli<sup>10</sup>, tj. wyższe wykształcenie magisterskie w kierunku wychowanie fizyczne z przygotowaniem pedagogicznym oraz uprawnienia trenera klasy pierwszej pływania.

(dowód: akta kontroli str. 158-163)

14. W latach 2012/2013 – 2014/2015 wszystkich siedmiu trenerów XI LO SMS podnosiło kwalifikacje trenerskie poprzez udział w konferencjach trenerów, szkoleniach i kursach trenerskich oraz sędziowskich organizowanych zarówno w kraju jak i poza jego granicami. Szkolenia finansowane były głównie ze środków związków sportowych oraz prywatnych.

(dowód: akta kontroli str. 164)

Ustalone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w zakresie organizacji szkolenia młodzieży uzdolnionej sportowo nie stwierdzono nieprawidłowości.

Uwagi dotyczące  
badanej działalności

1. W regulaminie rekrutacji na rok szkolny 2013/2014 opublikowanym na stronie internetowej Zespołu Szkół, informującym o zasadach naboru m. in. do XI LO SMS, w § 3 wskazano, że w przypadku posiadania przez ucznia klasy wyższej niż II, po akceptacji Polskiego Związku Sportowego, uczeń może być zakwalifikowany do SMS.

Do pierwszej klasy zostało jednak przyjętych czterech uczniów posiadających niższą klasę sportową, tj. II odpowiednią dla wieku 17,18 lat (trzech uczniów) i klasę II dla wieku 16 lat (jeden uczeń).

Trener będący członkiem komisji rekrutacyjnej oraz Dyrektor Szkoły wyjaśnili, że taki zapis w regulaminie był wynikiem pomyłki i nie miał wpływu na ilość przyjętych uczniów. Dyrektor Szkoły wyjaśniła również, że w trakcie rekrutacji systematycznie odbywały się telefoniczne konsultacje z trenerami i zawodnikami zainteresowanymi szkoleniem w pływaniu.

NIK zauważa, że opublikowany na stronie internetowej regulamin rekrutacji był źródłem informacji dla potencjalnych kandydatów o niezbędnych kwalifikacjach decydujących o przyjęciu do Zespołu Szkół. Zatem podanie w nim zawyżonych wymagań stawianych kandydatom, które nie były następnie egzekwowane, mogło spowodować, że część zawodników nielegitymujących się wyższą niż II klasą sportową zrezygnowała z ubiegania się o przyjęcie do XI LO SMS.

(dowód: akta kontroli str. 57-64, 83-84, 166, 461-469)

2. Nabór do XI LO SMS w dyscyplinie sportowej pływania w okresie objętym kontrolą prowadzony był głównie w oparciu o weryfikację posiadania przez kandydata II klasy sportowej, nie zaś o wyniki prób sprawności fizycznej opracowanych we współpracy z PZP.

Trener i Dyrektor Szkoły wyjaśnili, że inne kryteria nie zostały opracowane z uwagi na wymóg PZP posiadania przez kandydatów II klasy sportowej.

<sup>10</sup> Dz. U. z 2015 r., poz. 1264.



NIK zauważa, że fakt posiadania przez kandydata II klasy sportowej stanowi formę potwierdzenia sprawności fizycznej, lecz jest kryterium ogólnym i może dyskwalifikować kandydatów o wysokim potencjale sportowym, dobrze rokujących, którzy nie uzyskali jeszcze tej klasy.

(dowód: akta kontroli str. 51-88, 396-412, 461-469)

#### Ocena cząstkowa

W okresie objętym badaniem szkolenie młodzieży uzdolnionej sportowo w XI LO SMS prowadzone było w sposób wynikający z obowiązujących przepisów w jednym oddziale sportowym w trzech kolejnych klasach. Objęte badaniem kwalifikacje trenera były zgodne z wymaganiami określonymi w przepisach. Szkolenie sportowe realizowano w oparciu o współpracę z PZP dotyczącą głównie dofinansowania szkolenia ze środków FRKF, AWFIS oraz klubami sportowymi, na podstawie zatwierdzonego przez Radę Pedagogiczną i dopuszczonego do użytku przez Dyrektora Szkoły programu szkolenia sportowego. Wymiar zajęć sportowych był ponad dwukrotnie wyższy od minimalnego określonego przepisami. Ucznia niekwalifikującego się do dalszego szkolenia przeniesiono do oddziału działającego na zasadach ogólnych. Zespół Szkół zapewnił prowadzenie szkolenia na własnych oraz należących do AWFIS obiektach sportowych.

Jednak nabór do XI LO SMS w dyscyplinie sportowej pływanie prowadzony był głównie w oparciu o weryfikację kryterium posiadania przez kandydatów II klasy sportowej. Kryterium to ograniczało udział w rekrutacji utalentowanych kandydatów mających wysoki potencjał sportowy, którzy nie uzyskali jeszcze tej klasy. Ponadto w regulaminie rekrutacji w 2013 r. omyłkowo zawarto zawyżone kryterium naboru dotyczące posiadania wyższej niż II klasy sportowej, którego to wymogu nie spełnił żaden z przyjętych kandydatów.

## 2. Realizacja szkolenia młodzieży uzdolnionej sportowo

1. W latach 2013–2015 środki z FRKF na realizację szkolenia młodzieży uzdolnionej sportowo były przekazywane na podstawie umów o współpracy, opisanych w części III pkt 1 ppkt 6 tiret pierwsze niniejszego wystąpienia.

Na wysokość kwoty dofinansowania, jak wyjaśnił Trener, wpływały następujące czynniki: zdobyte medale i zajęte miejsca IV – VIII uzyskane w imprezach rangi mistrzowskiej w kraju i za granicą przez uczniów i absolwentów, posiadane przez nich klasy sportowe oraz miejsca wywalczone w Lidze Szkół Mistrzostwa Sportowego. Ilość osób objęta szkoleniem, jak i realizacja zadań szkoleniowo–startowych nie wpływały na wysokość środków.

W 2013 r. dofinansowaniem objęto łącznie 13 uczniów XI LO SMS, w tym w roku szkolnym 2012/2013 w okresie od stycznia do sierpnia wszystkich dziewięciu uczniów oraz wszystkich 10 w roku szkolnym 2013/2014 w okresie od września do grudnia.

W 2014 r. dofinansowaniem objęto łącznie sześciu uczniów, w tym w tych samych co w roku poprzednim okresach odpowiednio sześciu z 10 oraz dwóch z ośmiu uczniów.

W 2015 r. łącznie dofinansowaniem objęto sześciu z dziesięciu uczniów, w tym odpowiednio w ww. okresach czterech z ośmiu i czterech z sześciu uczniów. Ponadto w każdym z lat objętych badaniem w okresach od stycznia do sierpnia oraz od września do grudnia środki z FRKF

Opis stanu  
faktycznego



przeznaczone były na szkolenie odpowiednio: czterech, pięciu, jednego, 10, 10 i 16 uczniów Gimnazjum nr 22.

Wszyscy ww. zawodnicy, z wyjątkiem trzech w 2014 r., posiadali wymaganą przez PZP minimum II klasę sportową, w tym trzech zawodników posiadało I klasę sportową. W 2014 r. dofinansowaniem objęto trzech zawodników, w tym dwóch uczniów drugiej klasy szkolnej oraz jednego ucznia pierwszej klasy szkolnej, którzy posiadali niższą niż wymagana II klasę sportową. Trener wyjaśnił, że wszyscy uczniowie byli finalistami A Mistrzostw Polski Juniorów 17/18 oraz Ogólnopolskiej Olimpiady Młodzieży. Jeden z nich był także medalistą Mistrzostw Polski Juniorów 16. Predyspozycje do uprawiania sportu pływackiego zawodników wskazywały na dalszy rozwój i uzyskiwanie w przyszłości wysokich wyników. PZP nie zgłosił uwag do przesłanej listy zawodników.

Wyniki sportowe osiągnięte w 2014 r. przez wszystkich uczniów nieposiadających wymaganej II klasy sportowej wpłynęły na wysokość dofinansowania z FRKF przyznanego na 2015 r.

(dowód: akta kontroli str. 19-20, 110-125, 165-179, 436-444, 461-469)

2. Na 2013 r. każdemu z zawodników objętych dofinansowaniem z FRKF wyznaczono zadania szkoleniowo-startowe polegające na osiągnięciu określonego miejsca na zawodach głównych, tj. Mistrzostwach Polski Juniorów lub Ogólnopolskiej Olimpiadzie Młodzieży. Ośmiu z 13<sup>11</sup> (62%) uczniów wykonało określone zadanie szkoleniowe.

W latach 2014 i 2015 zaplanowane zadania szkoleniowo-startowe polegały na osiągnięciu przez zawodnika określonego wyniku dla wyznaczonych konkurencji pływackich. Pięć z sześciu (83%) uczniów w 2014 r. i dwie z czterech (50%) w 2015 r. (do 31 sierpnia) zrealizowały swoje zadania.

Trener wyjaśnił, że pozostali uczniowie, tj. czterech w 2013 r., jeden w 2014 r. i dwóch w 2015 r. nie wykonali postawionych przed nimi zadań z powodu wysokiej absencji na treningach i w konsekwencji niewykonania zaplanowanych obciążeń treningowych, problemów osobistych powodujących brak należytego skupienia się na pracy treningowej, a także wysokiego poziomu wyznaczonych przez Trenera zadań. Trzech uczniów pomimo braku realizacji zadań poprawiło swoje wyniki.

Trener poinformował również o trudnościach w realizacji zadań zaplanowanych zgodnie z wytyczną PZP jako jeden wynik na jednym dystansie na pływalni 50 m. W XI LO SMS treningi prowadzone są na pływalni 25 m, a z uwagi na niewielkie środki finansowe z FRKF, brak jest możliwości realizacji w odpowiednim wymiarze treningów wyjazdowych na pływalni 50 m.

(dowód: akta kontroli str. 19-20, 171-185)

3. W 2013 r. do szkolenia dofinansowanego z FRKF zostało zakwalifikowanych czterech zawodników będących w roku szkolnym 2012/2013 uczniami pierwszej klasy. Uczniowie ci posiadali II klasę sportową dla wieku 17-18 lat. Do końca edukacji w XI LO SMS, tj. do roku szkolnego 2014/2015, dwóch z tych uczniów osiągnęło wyższą – II klasę sportową, jeden uczeń pozostał na tym samym poziomie, natomiast jeden z przyczyn zdrowotnych zrezygnował ze szkolenia. Trener wyjaśnił,

<sup>11</sup> Jeden z uczniów w lutym 2013 r. zrezygnował z nauki w szkole.



że uczeń, który nie podwyższył poziomu sportowego według klasyfikacji sportowej, w pierwszych dwóch latach nauki uzyskał progresję wynikową, a także kwalifikację do finału A Mistrzostw Polski Juniorów. Ponadto jego wydolność fizyczna pozwalała na postawienie prognozy na dalszą poprawę wyników.

(dowód: akta kontroli str. 189, 396-419)

4. W latach 2013–2015 do Kadry Narodowej Juniorów zostało powołanych trzech uczniów na niżej wymienione okresy pomiędzy imprezami mistrzowskimi:

- od września 2012 r. do marca 2013 r.,
- od kwietnia 2013 do sierpnia 2013 r.,
- od stycznia do czerwca 2014 r.,
- od września 2015 r. do marca 2016 r.

(dowód: akta kontroli str. 165-167, 170, 396-412)

5. W okresie objętym badaniem zorganizowano sześć zgrupowań sportowych dla uczniów trenujących pływanie w kraju, w tym cztery w 2013 r. w Czarnkowie, Olsztynie, Puławach i Wałczu oraz po jednym w Puławach w roku 2014 i 2015. Zgrupowania poza granicami kraju nie były organizowane. W każdym ze zgrupowań wzięło udział od dwóch do siedmiu uczniów XI LO SMS. Wszystkie zgrupowania dofinansowane były ze środków FRKF.

(dowód: akta kontroli str. 190-191)

6. W okresie objętym badaniem żaden z uczniów XI LO SMS nie brał udziału w zawodach międzynarodowych rangi mistrzowskiej.

(dowód: akta kontroli str. 396-412)

7. Ocena efektywności szkolenia prowadzona była poprzez analizy obciążeń treningowych, uzyskanych progresji wynikowych przez zawodników oraz realizacji programu szkoleniowego. Trener wyjaśnił, że ocena wykorzystywana była do dalszego planowania obciążeń treningowych. Ponadto wskazał, że za sukcesy zawodników uznawane były nowe rekordy życiowe, wywalczone medale i miejsca w finałach A oraz podwyższanie klas sportowych. Podkreślił, że zdobycie medalu nie zawsze jest równoznaczne z uzyskaniem rekordu życiowego. Za porażki uznawane były: brak rekordów życiowych, miejsc finałowych i poważny regres wyników.

(dowód: akta kontroli str. 186-188, 260-265, 436-444, 461-469)

Ustalone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w zakresie realizacji szkolenia młodzieży uzdolnionej sportowo nie stwierdzono nieprawidłowości

#### Ocena cząstkowa

W okresie objętym badaniem do szkolenia dofinansowanego z FRKF kwalifikowano zawodników posiadających minimum II klasę sportową bądź, w trzech przypadkach, nieposiadających tej klasy, lecz osiągających sukcesy i rokujących na uzyskiwanie w przyszłości wysokich wyników. Szkolenie, pomimo realizacji przez większość uczniów wyznaczonych zadań szkoleniowych oraz poprawiania wyników indywidualnych, nie przynosiło jednak efektów w postaci wysokich notowań na zawodach ogólnopolskich. W konsekwencji uzyskiwano niskie kwoty dofinansowania na realizację dalszego szkolenia.

### 3. Finansowanie ze środków Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej szkolenia młodzieży uzdolnionej sportowo

Opis stanu  
faktycznego

1. W latach 2013–2015 (do 31 sierpnia) w Zespole Szkół na działalność XI i XII Liceum Ogólnokształcącego wydatkowano łącznie 15.158,2 tys. zł, z tego w poszczególnych latach odpowiednio kwoty: 5.620,7 tys. zł, 5.886,1 tys. zł oraz 3.651,4 tys. zł. Wydatki finansowane były głównie środkami z budżetu Miasta Gdańska. Na szkolenie sportowe w ww. okresie przekazane zostały przez PZP oraz Polski Związek Gimnastyczny dotacje z FRKF w łącznej wysokości 383,1 tys. zł, w tym odpowiednio w poszczególnych latach: 157,7 tys. zł, 188,2 tys. zł i 37,2 tys. zł. Działalność ww. liceów nie była w okresie objętym badaniem finansowana z innych źródeł.

Subwencja oświatowa przypadająca na jednego ucznia XI LO SMS w 2013 r. wynosiła 10,7 tys. zł, w 2014 r. 10,9 tys. zł, w 2015 r. 11,0 tys. zł, natomiast subwencja oświatowa przypadająca na jednego ucznia szkoły ogólnodostępnej tego samego co XI LO SMS typu wynosiła: 5,6 tys. zł w 2013 r. i 5,7 tys. zł w latach 2014–2015.

(dowód: akta kontroli str. 192-206)

2. Umowy współpracy dotyczące realizacji szkolenia młodzieży uzdolnionej sportowo w XI LO SMS oraz 22 Gimnazjum SMS dofinansowanego z FRKF i obejmującego cały rok kalendarzowy w poszczególnych latach zostały podpisane dopiero odpowiednio 12 kwietnia 2013 r., 8 lipca 2014 r. oraz 30 kwietnia 2015 r.

Na podstawie harmonogramów stanowiących załączniki do umów w latach 2013 i 2014 PZP, za pośrednictwem organu prowadzącego, przekazał Zespołowi Szkół odpowiednio 68,1 tys. zł i 28,1 tys. zł. Harmonogramy te zawierały jednak terminy przekazania pierwszej transzy wcześniejsze, odpowiednio w poszczególnych latach o 13 i 130 dni, od terminów podpisania umowy o współpracy. W 2015 r. harmonogram nie był sporządzony. Według stanu na 2 października 2015 r. Zespół Szkół otrzymał kwotę 26,0 tys. zł.

Pierwsza transza w 2013 r. wpłynęła 12 dni po terminie podpisania umowy. Druga i kolejne transze w 2013 r. były przekazane na rachunek Zespołu Szkół z opóźnieniem od czterech do 22 dni w stosunku do terminów określonych w harmonogramie. W 2014 r. pierwsza transza wpłynęła we wrześniu, tj. 57 dni po terminie podpisania umowy. Druga transza wpłynęła 22 dni po terminie określonym w harmonogramie. Ponadto 22 grudnia 2014 r. na podstawie aneksu do umowy o współpracy z 4 grudnia 2014 r. zwiększającego kwotę dofinansowania przekazana została kwota 13,1 tys. zł.

Wysokość środków na szkolenie w przeliczeniu na jednego ucznia objętego dofinansowaniem wynosiła 5,0 tys. zł w 2013 r., 5,1 tys. zł w 2014 r. oraz 2,8 tys. zł w 2015 r. Kryteria mające wpływ na wysokość dofinansowania zostały opisane w części III pkt 2 ppkt 1 niniejszego wystąpienia. Na wysokość dofinansowania w poszczególnych latach wpłynęły m. in. wyniki osiągnięte w latach poprzedzających: przez 13 uczniów w 2012 r., siedmiu w 2013 r. oraz czterech w 2014 r. Spadek kwoty przypadającej na jednego ucznia w 2015 r. wynikał m.in. z objęcia dofinansowaniem większej ilości zawodników w porównaniu do poprzedniego roku.



Trener wyjaśnił, że środki na szkolenie z FRKF w okresie objętym kontrolą nie były wystarczające. Ich wysokość na dany rok zależna była od ilości punktów zdobytych za osiągnięcia wynikowe uczniów, nie brano natomiast pod uwagę ilości zawodników zakwalifikowanych do szkolenia. Skutkowało to niemożnością przedstawienia kandydatom do XI LO SMS atrakcyjnej oferty w zakresie dofinansowania wyjazdów na zgrupowania i zawody, pobytu uczniów zamiejscowych, opieki medycznej, czy prawidłowej opieki fizjoterapeuty.

Działania zmierzające do zwiększenia dotacji z FRKF, jak wyjaśnił Trener, nie były podejmowane. Natomiast podejmował on działania mające na celu pozyskanie środków z innych źródeł, które skutkowały zorganizowaniem pomocy dla zawodników zamiejscowych oraz zorganizowaniem wyjazdów na zawody kontrolne i zgrupowania szkoleniowe.

(dowód: akta kontroli str. 110-125, 207-226, 396-412)

3. W latach 2012–2015 (do 30 czerwca) koszt szkolenia sportowego w liceum ogólnokształcącym przypadający na jednego ucznia<sup>12</sup> rósł z roku na rok i wynosił odpowiednio w poszczególnych latach w:

- oddziale ogólnodostępnym: 17,7 tys. zł, 21,5 tys. zł, 25,9 tys. zł, 17,6 tys. zł,
- oddziale sportowym: 19,0 tys. zł, 23,0 tys. zł, 27,4 tys. zł, 18,4 tys. zł,
- oddziale mistrzostwa sportowego: 35,0 tys. zł, 44,6 tys. zł, 51,4 tys. zł, 29,8 tys. zł.

(dowód: akta kontroli str. 227-228)

4. Umowy o współpracy w latach 2013–2014 określały obowiązek sporządzania i przekazywania PZP sprawozdań merytorycznych i rzeczowo – finansowych dwa razy w roku, za okresy od stycznia do czerwca oraz od stycznia do grudnia. Sprawozdania zostały sporządzone i przesłane w określonych w umowach terminach, a wykazane w nich kwoty odzwierciedlały faktycznie poniesione wydatki i były zgodne z kwotami określonymi w umowach o współpracy.

Główna księgowa wyjaśniła, że PZP wzywał Szkołę drogą elektroniczną do poprawy błędów rachunkowych w rozliczeniach. Błędy w okresie objętym kontrolą były korygowane, a poprawiona dokumentacja przesyłana do PZP.

W umowie o współpracy w 2015 r. określono obowiązek złożenia tylko jednego sprawozdania końcowego z realizacji zadania. Termin złożenia upływa 15 stycznia 2016 r.

Tylko w 2013 r. PZP poinformował o przyjęciu rozliczenia za I półrocze tego roku. W pozostałych latach nie otrzymywano takich informacji.

(dowód: akta kontroli str. 110-125, 266-377, 436-439, 446-457)

5. Na realizację szkolenia młodzieży, na podstawie umów o współpracy zawartych z PZP, w Zespole Szkół przeznaczono:

- w 2013 r.: 268,1 tys. zł, w tym 68,1 tys. zł z FRKF i 200,0 tys. zł ze środków organu prowadzącego,

<sup>12</sup> Wysokość wydatków bieżących XI LO SMS i XII Liceum Ogólnokształcącego ujętych w rozdziale 80120 przy uwzględnieniu minimalnej tygodniowej liczby godzin wychowania fizycznego w oddziałach ogólnodostępnych, sportowych i mistrzostwa sportowego podzielona przez ilość uczniów wg stanu na koniec roku szkolnego.

- w 2014 r.: 291,2 tys. zł, w tym 41,2 tys. zł z FRKF i 250,0 tys. zł ze środków organu prowadzącego,
- w 2015 r. (plan): 284,7 tys. zł, w tym 34,7 tys. zł z FRKF i 250,0 tys. zł ze środków organu prowadzącego.

Na koszty szkoleniowe z dofinansowania FRKF, tj. koszty udziału zawodników w zgrupowaniach, konsultacjach oraz zawodach, przeznaczano od 83% w 2013 r. do 95% w 2015 r. przyznanych środków. Koszty wspomaganie szkolenia, m. in. suplementów diety i odżywek, zakupu i obsługi sprzętu sportowego oraz badań diagnostycznych, stanowiły 15% w 2013 r. i 11% w 2014 r., natomiast w 2015 r. nie przewidziano środków na ten cel. W każdym z lat objętych badaniem przewidziano koszty pośrednie, które stanowiły nie więcej niż 10% kosztów bezpośrednich, tj. po 2% w latach 2013 i 2014 oraz 5% w 2015 r., co było zgodne odpowiednio z § 18 rozporządzenia Ministra Sportu i Turystyki z dnia 23 sierpnia 2010 r. w sprawie dofinansowania zadań ze środków Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej<sup>13</sup> (dalej: „rozporządzenie w sprawie dofinansowania z FRKF”) oraz § 13 rozporządzenia Ministra Sportu i Turystyki z dnia 14 października 2014 r. w sprawie szczegółowych warunków uzyskiwania dofinansowania realizacji zadań inwestycyjnych oraz zadań z zakresu rozwijania sportu, trybu składania wniosków oraz przekazywania środków z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej<sup>14</sup>. Ze środków organu prowadzącego finansowane były wynagrodzenia trenerów.

W 2013 r. kwoty wydatkowane w związku z realizacją szkolenia różniły się od 0,04 tys. zł do 0,4 tys. zł w stosunku do kwot przewidzianych w poszczególnych pozycjach planu. Różnice te nie były związane z wprowadzeniem nowych zadań do realizacji, a dotyczyły przeznaczenia zaoszczędzonych kwot na koszty zgrupowania miejscowego. W pozostałych latach środki wydatkowane były zgodnie z planem.

Koszty szkoleniowe oraz koszty obsługi (pośrednie) finansowane z FRKF stanowiły w każdym z badanych lat 100% kosztów całkowitych szkolenia. Koszty wspomaganie szkolenia finansowanego z FRKF stanowiły 5% w 2013 r. oraz 2% w 2014 r. kosztów całkowitych, pozostałe odpowiednio 95% oraz 98%, a także 100% w 2015 r., tych kosztów sfinansowano (lub zaplanowano w 2015 r. do sfinansowania) ze środków organu prowadzącego.

Ponadto szkolenie młodzieży finansowane było również przez kluby macierzyste zawodników lub rodziców. W ww. okresie w ten sposób sfinansowano udział zawodników w 20 różnych imprezach startowych.

(dowód: akta kontroli str. 467, 284, 324, 361, 436-444)

6. W latach 2013–2015 w szkoleniu dofinansowanym z FRKF nie brali udziału absolwenci XI LO SMS.

(dowód: akta kontroli str. 165-170, 267-377)

7. W ww. okresie w Zespole Szkół przeprowadzono remonty następujących obiektów sportowych: sali gimnastycznej, niecki basenowej, szatni przy sali gimnastycznej, pomieszczenia siłowni i magazynu sportowego. Do dnia zakończenia kontroli trwał remont pływalni oraz sauny, polegający m.in.

<sup>13</sup> Dz. U. Nr 156, poz. 1051; obowiązywało do 14 października 2014 r.

<sup>14</sup> Dz. U. z 2014 r., poz. 1391; obowiązuje od 15 października 2014 r.



wymianie istniejącej niecki basenowej oraz okładzin sauny. W trakcie realizacji była również inwestycja dotycząca termomodernizacji całego budynku, polegającą na wymianie okien, drzwi i wentylacji. Wszystkie ww. prace finansowano ze środków organu prowadzącego.

(dowód: akta kontroli str. 379-402)

8. Do dnia zakończenia kontroli prowadzono adaptację jednego z segmentów budynku szkolnego na internat dla sportowców Zespołu Szkół. Środki na realizację pochodziły z budżetu Miasta Gdańska.

(dowód: akta kontroli str. 379-402)

Ustalone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w zakresie finansowania ze środków Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej szkolenia młodzieży uzdolnionej sportowo nie stwierdzono nieprawidłowości.

Uwagi dotyczące  
badanej działalności

1. W 2014 r. ze środków FRKF wydatkowano kwotę 2.139,81 zł na udział w Grand Prix – Puchar Polski w Łodzi Trenera oraz trzech zawodników nie posiadających minimum II klasy sportowej zgodnej z regulaminem PZP.

Ponadto w dokumentacji rozliczeniowej przekazanej do PZP wykazano, że w zawodach tych udział wzięło pięciu innych uczniów, w tym dwóch z XI LO i trzech z 22 Gimnazjum SMS, którzy faktycznie tam nie byli, co potwierdzają informacje umieszczone na portalu [www.swimrankings.net](http://www.swimrankings.net). Trener wyjaśnił, że przyczyną powyższego było zamieszanie wynikające z przekazania do PZP dwóch wykazów z różniącym się składem osobowym zawodników objętych dofinansowaniem. Ponadto z powodu pośpiechu w dokumentacji rozliczeniowej ujęto zawodników, którzy w imprezie faktycznie nie uczestniczyli.

NIK zauważa, że wprawdzie środki z FRKF zostały przeznaczone na cel wynikający z Programu wprowadzonego Decyzją nr 14 MSiT z 12 listopada 2013 r., tj. m.in. na zapewnienie zawodnikom optymalnych warunków szkolenia i możliwości ponoszenia poziomu sportowego, niemniej jednak finansując udział w zawodach uczniów nieposiadających odpowiedniej klasy sportowej naruszono warunek określony w pkt 3 Zasad realizacji procesu szkolenia – szkolenie grupowe ujętych w ww. Programie.

(dowód: akta kontroli str. 254, 324-359, 436-444, 461-469)

Ocena częściowa

Środki publiczne pochodzące z FRKF w latach 2013-2015 (I półrocze) w kwotach odpowiednio 68,1 tys. zł, 39,1 tys. zł i 6,4 tys. zł zostały wykorzystane zgodnie z zasadami określonymi przez Ministra Sportu i Turystyki oraz warunkami zawartych z PZP umów o współpracy. Natomiast w 2014 r. z naruszeniem jednej z tych zasad wydatkowano 2,1 tys. zł, tj. ponad 5% przyznanych środków, przeznaczając je na szkolenie uczniów nieposiadających wymaganej klasy sportowej. Pozytywnie należy ocenić prowadzenie działań inwestycyjnych zmierzających do poprawy warunków szkolenia sportowców oraz terminowe przekazywanie sprawozdań z realizacji szkolenia.

## IV. Wnioski

Wnioski pokontrolne

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli<sup>15</sup>, wnosi o:

1. podjęcie działań w celu opracowania we współpracy z PZP takich kryteriów naboru do XI LO SMS, które pozwolą na wyłonienie kandydatów posiadających nie tylko wyniki sportowe w postaci odpowiedniej klasy sportowej, ale także talent i wysoki potencjał sportowy, którzy tej klasy jeszcze nie uzyskali,
2. podjęcie działań mających na celu zapewnienie, aby środki z FRKF przeznaczone były na szkolenie wyłącznie uczniów spełniających kryteria określone przez ministra właściwego do spraw kultury fizycznej.

## V. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia  
zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Gdańsku.

Obowiązek  
poinformowania  
NIK o sposobie  
wykorzystania uwag  
i wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 21 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.


Gdańsk, dnia 19 listopada 2015 r.

Najwyższa Izba Kontroli  
Delegatura w Gdańsku

p.o. Dyrektora  
Włodzimierz Zegadło

Kontroler  
Monika Stępka  
Starszy inspektor kontroli państwowej

  
Podpis

  
p.o. DYREKTORA DELEGATURY  
NAJWYŻSZEJ IZBY KONTROLI  
w Gdańsku  
Podpis  
Włodzimierz Zegadło

<sup>15</sup> Dz. U. z 2015 r., poz. 1096