



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI  
Delegatura w Gdańsku

LGD – 4101-011-02/2014  
P/14/056

# WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI  
Delegatura w Gdańsku  
ul. Wały Jagiellońskie 36, 80-853 Gdańsk  
T +48 58 768 36 00, F +48 58 768 36 05  
[lgd@nik.gov.pl](mailto:lgd@nik.gov.pl)

## I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	P/14/056 - „Organizacja i utrzymanie kąpielisk oraz miejsc wykorzystywanych do kąpieli”
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Gdańsku
Kontroler	Witold Dąbrowski, specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr 90466 z dnia 26.05.2014 r. (dowód: akta kontroli str. 1-2)
Jednostka kontrolowana	Urząd Miasta Sopotu, ul. Kościuszki 25/27, 81-704 Sopot (dalej: „Urząd”)
Kierownik jednostki kontrolowanej	Jacek Krzysztof Karnowski – Prezydent Miasta Sopotu (dalej: „Prezydent”) (dowód: akta kontroli str. 3)

## II. Ocena kontrolowanej działalności

### Ocena ogólna

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie mimo stwierdzonych nieprawidłowości<sup>1</sup> działania Urzędu w zakresie organizacji i utrzymania kąpielisk w latach 2012- 2014 (I półrocze).

Uzasadnienie  
oceny ogólnej

Pozytywną ocenę uzasadnia m.in.:

- prawidłowe utworzenie na terenie Gminy kąpielisk;
- dbałość o jakość wody w kąpielisku;
- zapewnienie bezpieczeństwa na terenie kąpieliska;
- informowanie społeczeństwa w sprawach dotyczących kąpielisk.

Stwierdzone nieprawidłowości polegały na:

- nieterminowym wpisywaniu kąpielisk do prowadzonej ewidencji;
- nieprzedstawieniu właściwemu Państwowemu Powiatowemu Inspektorowi Sanitarnemu (dalej: „PPIS”) informacji o liczbie kąpielisk z podaniem przyczyn zmian w ich liczbie w porównaniu do poprzedniego sezonu kąpielowego.

## III. Opis ustalonego stanu faktycznego

### A. Działania Prezydenta – zarządzającego obszarem wodnym

#### 1. Stosowanie procedury uchwalania wykazu kąpielisk i prowadzenie ich ewidencji

Opis stanu  
faktycznego

- 1.1. Do Urzędu w dniu 22 grudnia 2011 r. wpłynął jeden wniosek od jednostki organizacyjnej Gminy – Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Sopocie (dalej: „MOSiR”) o umieszczenie w wykazie kąpielisk na 2012 r. czterech kąpielisk: Kamienny Potok-Koliba, Łazienki Północne, Łazienki Południowe i Zdrój.

<sup>1</sup> Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna.

W 2012 r. wpłynęły dwa wnioski o umieszczenie w wykazie dwóch kąpielisk – jeden złożony w dniu 30 listopada przez MOSiR dot. kąpieliska Łazienki Południowe; a drugi w dniu 28 grudnia przez ART DESIGN S.C. z Sopotu dot. kąpieliska Kamienny Potok – Koliba.

W 2013 r. również wpłynęły dwa wnioski: w dniu 23 grudnia od MOSiR i w dniu 30 grudnia od ART DESIGN S.C o umieszczenie w wykazie dwóch tych samych kąpielisk co w 2012 r.

Wszystkie powyższe wnioski wpłynęły w terminie przewidzianym w art. 34a ust. 2 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne<sup>2</sup> (dalej: „upw”), tj. do dnia 31 grudnia roku poprzedzającego sezon kąpielowy.

(akta kontroli, str.4, 10-62, 78-91,107-112)

- 1.2.** Do wszystkich ww. wniosków nie dołączono oceny jakości wody i klasyfikacji wody w kąpielisku w poprzednim sezonie kąpielowym, o których mowa w art. 34a ust. 4 pkt 2 lit. d.

Do wniosków z 2012 r. i 2013 r. nie dołączono pozwoleń wodnoprawnych, o których mowa w art. 34a ust. 4 pkt 1 i aktualnych profili wody w kąpielisku, o których mowa w art. 34a ust. 4 pkt 2 lit a.

(akta kontroli, str.10-63, 78-79,82-91, 107-109,112,137-139)

Jak podała Naczelnik Wydziału Inżynierii i Ochrony Środowiska (dalej: Wydz. Inż.) od początku lat 90-tych ubiegłego wieku Urząd, realizując cel strategiczny miasta – przywrócenie funkcji uzdrowiskowej i dopuszczenie plaż i kąpieliska do użytkowania (przez lata były zamknięte ze względu na istniejące wówczas zanieczyszczenie) w celu określenia źródeł zanieczyszczeń, Wydz. Inż. rozpoczął prowadzenie monitoringu jakości wód w sopockich potokach, mających swoje ujścia na sopockiej plaży, jak i w strefie przybrzeżnej. Powyższy monitoring prowadzony jest do dnia dzisiejszego. W związku z tym, że w posiadaniu organu są wyniki badań jakości wody w kąpieliskach oraz że Wydz. Inż. w imieniu organu wydaje pozwolenia wodnoprawne, mając na uwadze wskazane okoliczności nie wzywano wnioskodawców do uzupełnienia wniosków: o ocenę jakości i klasyfikację wody w kąpielisku w poprzednim sezonie kąpielowym oraz o pozwolenie wodnoprawne i aktualny profil wody w kąpielisku.

W ocenie NIK powyższe działania nie naruszyły w tym względzie ww. przepisów prawa.

(akta kontroli, str.167)

- 1.3.** Żaden z wniosków złożonych w latach 2011-2013 nie został odrzucony.

Wnioski złożone przez MOSiR w latach 2012-2013 nie zawierały wskazania przewidywanej maksymalnej liczby osób korzystających dziennie z kąpieliska, a wniosek z 2012 r. dodatkowo – współrzędnych geograficznych kąpieliska. Na skutek wezwania przez Urząd do uzupełnienia ww. braków, MOSiR przestał informację w wymaganym terminie.

(akta kontroli, str. 80-81,110-111)

W dniu składania, wniosek ART. DESIGN z 30 grudnia 2013 r. nie spełniał wymogu określonego art. 9 ust. 1 pkt 7a upw.

Urząd w dniu 20 stycznia 2014 r. wezwał ww. organizatora kąpieliska do uzupełnienia braków<sup>3</sup> złożonego wniosku w terminie 7 dni od daty doręczenia wezwania. Ponadto Urząd w dniu 25 lutego 2014 r. przedłużył termin uzupełnienia ww. braku maksymalnie do dnia 7 marca 2014 r. W dniu 10 marca

<sup>2</sup>Dz. U. z 2012 r., poz. 145 ze zm.

<sup>3</sup> Umowy dzierżawy terenu

2014 r. Urząd zawiadomił ART. DESIGN, iż w związku z nieusunięciem braków, pomimo prawidłowego wezwania i bezskutecznego upływu w wyznaczonym w wezwaniu terminu – powyższy wniosek z dnia 30 grudnia 2013 r. został pozostawiony bez rozpatrzenia. W związku z powyższym Urząd w dniu 11 marca 2014 r. przygotował projekt uchwały bez kąpieliska organizowanego przez ART. DESIGN. Wniosek został jednak uzupełniony w dniu 13 marca 2014 r. (przesłano do Urzędu skan umowy dzierżawy zawartej pomiędzy MOSiR, a ART. DESIGN), następnie podjęto decyzję o umieszczeniu kąpieliska w wykazie kąpielisk, sporządzając w dniu 14 marca 2014 r. nowy projekt uchwały Rady Miasta.

(akta kontroli, str.113-122)

- 1.4. Na 2012 r. MOSiR wnioskował o umieszczenie w wykazie kąpielisk czterech kąpielisk na obszarach morskich przyległych do Gminy. Ostatecznie samodzielnie prowadził jedno kąpielisko – „Łazienki Południowe” przy wejściu nr 23.

Pozostałe trzy prowadzone były przez dzierżawców plaż:

- Kąpielisko „Kamienny Potok - Koliba” - ART DESIGN przy wejściu nr 4;
- Kąpielisko „Łazienki Północne - Grand Hotel” - Art Invest sp. z o.o. sp. k. przy wejściu nr 17-19;
- Kąpielisko „Zdrój” - B.P. Travel Sp. z o.o. wejście nr 37.

Powyższe podmioty prowadziły na zgłoszonych przez MOSiR kąpieliskach działalność rekreacyjno – gastronomiczną i zobowiązane były, zgodnie z umową dzierżawy, do zorganizowania na swoim terenie „plaż strzeżonych”.

Na 2013 r. i 2014 r. MOSiR Sopot wnioskował o umieszczenie w wykazie kąpielisk jednego kąpieliska, przy wejściu nr 23 „Łazienki Południowe”, które samodzielnie prowadził.

(akta kontroli, str.185-209)

Jak podała Wiceprezydent Miasta, „zgodnie ze Strategią Miasta Sopotu fragmenty plaż wydzierżawiane są prywatnym przedsiębiorcom, którzy zobowiązani są m.in. do organizowania kąpielisk lub miejsc przeznaczonych do kąpiei”.

(akta kontroli, str.185-187)

- 1.5. Projekt uchwały dotyczącej wykazu kąpielisk planowanych w 2012 r. został przygotowany do dnia 07 lutego. Projekty uchwał na 2013 i 2014 zostały przygotowane odpowiednio: 22 lutego i 11 marca (zmieniony 14 marca).

(akta kontroli, str. 64-65, 92-97, 124-129)

- 1.6. Projekty ww. uchwał Prezydent Miasta podał do publicznej wiadomości w dniach; 07 lutego 2012 r., 22 lutego 2013 r. i 14 marca 2014 r. – poprzez zamieszczenie w siedzibie Wydz. Inż., na tablicy ogłoszeń Urzędu oraz na stronie internetowej Urzędu. Określił również formę składania uwag i propozycji (pisemnie i elektronicznie) wskazując adresy do korespondencji oraz termin ich składania nie krótszy niż 21 dni od dnia ogłoszenia. Było to zgodne z wymogami art. 34a ust. 7 upw.

(akta kontroli, str.64-66,92-93, 123)

- 1.7. W okresie objętym kontrolą wpłynęła w dniu 27 marca 2012 r., drogą e-mailową od osoby fizycznej, jedna propozycja zmiany dotycząca ograniczenia linii brzegowej kąpieliska do obszarów faktycznie chronionych przez zespoły ratowników Sopotckiego Wodnego Ochotniczego Pogotowia Ratunkowego (dalej: „Sopotcki WOPR”). Zgłaszający uwagę został w dniu 11 kwietnia 2012 r. poinformowany, że uwaga została uwzględniona. MOSiR w dniu 07.05.2012 r.

w uzupełnieniu wniosku o umieszczenie kąpielisk w wykazie kąpielisk uwzględnił ww. uwagę określając linię brzegową wnioskowanych kąpielisk odpowiadającą obszarowi chronionemu przez ratowników.

(akta kontroli, str. 72-74)

- 1.8.** W kontrolowanym okresie Urząd przekazywał do zaopiniowania projekty uchwał w sprawie wykazów kąpielisk w terminie określonym w art. 34a ust. 9 upw, tj. do 15 kwietnia.

Przekazanie projektów:

- Dyrektorowi Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku (dalej: „RZGW”);
  - Pomorskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Gdańsku (dalej: „Woj.IOŚ”);
  - PPIS;
  - Dyrektorowi Urzędu Morskiego w Gdyni (dalej: „UM”),
- nastąpiło – odpowiednio: 07 lutego, 27 marca oraz 19 marca, kolejnych kontrolowanych lat.

(akta kontroli, str.67, 99, 130)

- 1.9.** Dyrektorzy RZGW i UM oraz PPIS wydali pozytywne opinie w sprawie ww. projektów w terminie 14 dni, tj. zgodnie z art. 34a ust. 9 upw. Brak opinii PWIOŚ uznano, na podstawie art. 34a ust. 9 upw. zd. 3, za akceptację przedłożonych projektów.

(akta kontroli, str.67-71, 77, 99-102, 130-133)

- 1.10.** Rada Miasta Sopotu Uchwałą Nr XIX/237/2012 z dnia 11 maja 2012 r. ustaliła wykaz kąpielisk na 2012 r. obejmujący cztery kąpieliska, o które wnioskował MOSiR w imieniu Gminy Miasta Sopot). Sezon kąpielowy ustalono na okres od dnia 22.06.2012 r. do dnia 31.08.2012 r.

W 2013 r. uchwała w powyższej sprawie została podjęta 17 maja 2013 r. Wykazem objęto dwa kąpieliska, w tym jedno Łazienki Południowe, o które wnioskował MOSiR w imieniu Gminy Miasta Sopot, a drugie Kamienny Potok-Koliba. Sezon kąpielowy ustalono na okres od dnia 15.06.2013 r. do 15.09.2013 r.

W 2014 r. uchwała w sprawie wykazu kąpielisk została podjęta przez Radę Miasta Sopotu dopiero 13 czerwca, tj. niezgodnie z art. 34a ust. 1 upw, który wskazuje termin do 31 maja.

Wykazem uchwalonym na 2014 r. objęto dwa kąpieliska (te same co w 2013 r.), w tym jedno, o które wnioskował MOSiR w imieniu Gminy Miasta Sopot. Sezon kąpielowy na ten rok ustalono na okres od dnia 15.06.2014 r. do 15.09.2014 r. Dla drugiego kąpieliska, którego organizatorem jest ART. DESIGN sezon kąpielowy ustalono w okresie od 25.06.2014 r. do 31.08.2014 r., tj. zgodnie z wnioskiem organizatora.

(akta kontroli, str.76-77,105-106, 184-185)

Kąpieliska objęte wykazem kąpielisk na 2012 r. i 2013 r. zostały wpisane do ewidencji kąpielisk, z naruszeniem terminu określonego w art. 34b ust. 5 upw.

(akta kontroli, str. 135-136, 140-162)

W 2014 r. wpisu do ewidencji kąpielisk dokonano w dniu 17.06.2014 r., tj. w terminie przewidzianym w art. 34b ust. 5 upw.

(akta kontroli, str. 184, 210-234, 333)

Rada Miasta Sopot nie wprowadzała zmian w uchwałach o wykazie kąpielisk. Wszystkie kąpieliska zorganizowano na obszarach morskich przyległych do Gminy, a wnioskodawcy nie wnosili o wcześniejsze rozpoczęcie sezonu kąpielowego.

(akta kontroli, str.13, 68, 78, 82, 103-105, 107, 112, 132)

**1.11.** Miejsc wykorzystywanych do kąpieli w 2012 r. i 2013 r. na obszarach morskich przyległych do Gminy było dziewięć i wszystkie były prowadzone przez dzierżawców prywatnych:

- Plaża Piaskownica - J. Hermanowicz i wspólnicy RBS "Porter" s.c. wejście nr 7;
- Plaża Piratów - 4S Paweł Kolka wejście nr 14;
- Plaża „Centrala Rybna” - „Salcia” Celina Jankowska „plaża Zatoka Sztuki” - Art. Invest” wejście nr 17-18;
- Plaża Czarna Perła- „Hektor”, Plaża Smak Morza - „Antrak” wejście nr 19-20;
- Plaża Grand Hotel - plaża "Sheraton" wejście nr 21-22;
- Plaża Hotel Zong Hua, plaża Tropikalna wyspa wejście nr 26-27;
- Plaża Tawerna Rybaki. Plaża Willa Baltica wejście nr 30;
- Plaża Eko wejście 33;
- Plaża Sopot Travel wejście 37.

W 2014 r. łącznie było 10 miejsc wyznaczonych do kąpieli: dziewięć ww. miejsc wykorzystywanych do kąpieli w 2012 r. i 2013 r. oraz dodatkowo Pomarańczowa Plaża „Gambit” – plaża „Orka” wejście nr 32 A – 33.

(akta kontroli, str. 187-188)

Ustalone  
nieprawidłowości

Organizowane w 2012 r. i 2013 r. kąpieliska Urząd wpisał do ewidencji kąpielisk z naruszeniem terminu określonego w art. 34b ust. 5 upw (tj. w ciągu 14 dni od dnia podjęcia uchwały dot. ustalenia wykazu kąpielisk). Kąpieliska objęte wykazem kąpielisk na 2012 r. zostały wpisane do ewidencji kąpielisk 19 września 2012 r. (tj. 3,5 miesiąca po upływie terminu 14 dni od podjęcia ww. uchwały), a kąpieliska objęte wykazem na 2013 r. zostały wpisane do ewidencji kąpielisk dopiero 11 kwietnia 2014 r. (tj. 10,5 miesiąca po upływie wymaganego terminu).

(akta kontroli, str. 135-136, 140-162)

Z wyjaśnień Naczelnik Wydz. Inż. wynika, że przyczyną była sytuacja kadrowa na stanowisku ds. gospodarki wodnej, gdyż w okresie ostatnich trzech lat, czterokrotnie następowała zmiana pracowników.

Zdaniem NIK trudności kadrowe (a co za tym idzie, brak właściwego nadzoru nad pracownikami) nie mogą wpływać na funkcjonowanie Urzędu. Niewłaściwe prowadzenie ewidencji kąpielisk skutkowało ich nieumieszczeniem w wykazie kąpielisk prowadzonym przez GIS, a tym samym niepełnym poinformowaniu społeczeństwa o funkcjonujących kąpieliskach.

(akta kontroli, str. 135-136, 140-162, 165-168),

Uwaga dotycząca  
badanej działalności

W ocenie NIK oczekiwanie na uzupełnienie braków wniosku ART. DESIGN z 30 grudnia 2013 r. o wpis kąpieliska do ewidencji w 2014 r. (uzupełnienie nastąpiło 13 marca 2014 r.) mogło mieć wpływ na niepodjęcie uchwały przez Radę Miasta Sopotu, w przewidzianym ustawą terminie – do 31 maja.

Dostrzegając troskę Urzędu o wpis do ewidencji kąpieliska spełniającego wysokie wymagania (błękitna flaga) NIK zauważa, jednak że takie postępowanie może

stworzyć ryzyko opóźnienia rozpoczęcia sezonu kąpielowego oraz może spowodować nieumieszczenie pozostałych kąpielisk w ewidencji.

Spostrzeżenia NIK potwierdza fakt wynikający z wyjaśnień złożonych przez Naczelnika Wydz. Inż., że przygotowany projekt uchwały Prezydent przekazał do Biura Rady Miasta w dniu 25.04.2014 r., tj. w okresie uniemożliwiającym Radzie podjęcia uchwały w wymaganym terminie. Ostatnia sesja Rady Miasta odbyła się w dniu 04 kwietnia 2014 r. a kolejna sesja w dniu 13 czerwca 2014 r.

(akta kontroli, str. 113-122, 167-168)

#### Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie pomimo stwierdzonej nieprawidłowości działalność Urzędu w zbadanym zakresie.

## 2. Dbalność o jakość wody w kąpieliskach na terenie gminy i na polskich obszarach morskich przyległych do gminy

Opis stanu faktycznego

2.1. Prezydent Miasta Sopotu w 2012 r. otrzymał od PPIS, 13 bieżących ocen jakości wody dla wszystkich czterech kąpielisk z badań wykonanych w terminach 11 i 26 czerwca, 06, 10, 17, 24, 28, 29 i 31 lipca oraz 07, 14, 21 i 28 sierpnia.

W 2013 r. informacji takich dotyczących kąpieliska „Kamienny Potok-Koliba” Prezydent otrzymał 11 z badań wykonanych w terminach 03, 17 czerwca, 02, 09, 10, 16, 30 lipca oraz 06, 14, 21 i 27 sierpnia. Bieżących ocen jakości wody dotyczących kąpieliska „Łazienki Południowe” wpłynęło osiem z badań wykonanych w terminach: 03 czerwca, 02, 09, 16 lipca oraz 01, 06, 14, 21 sierpnia.

Informacje w tym zakresie w 2014 r. od PPIS (wg stanu na dzień 01 lipca) wpłynęły w dniu 24 czerwca i 01 lipca (ocena z badań wykonanych 03 i 24 czerwca, dotyczące obydwu kąpielisk), a 23 czerwca dot. kąpieliska „Kamienny Potok - Koliba (ocena z badań wykonanych 16 czerwca)

(akta kontroli, str.163-164, 290-291)

2.2. Wszystkie bieżące oceny jakości wody dla kąpielisk funkcjonujących w 2012 r. i 2013 r. stwierdzały jej przydatność do kąpieli z wyjątkiem ocen z 06, 28 lipca 2012 r. oraz 09 lipca 2013 r. dot. kąpieliska Kamienny Potok - Koliba, które z powodu nadmiernego zakwitów sinic stwierdzały, że woda jest nieprzydatna do kąpieli. Były to zdarzenia jednodniowe. Badania wykonane w dniu następnym, potwierdzały przydatność wody do kąpieli.

Informacje o jakości wody zostały umieszczone w ewidencji kąpielisk w momencie wpisu kąpielisk do tej ewidencji podanych w punkcie 1.10 wystąpienia tj. po zakończeniu sezonu kąpielowego.

(akta kontroli, str. 135 163-164)

2.3. W kontrolowanym okresie bieżące oceny jakości wody wykonywane przez PPIS nie wykazały jej ponad jednodniowego pogorszenia. W kąpieliskach i miejscach wykorzystywanych do kąpieli, funkcjonujących na obszarach morskich przyległych do gminy, utrzymywała się na niezmiennym poziomie. Nie było również przypadków sezonowego ani czasowego zamknięcia kąpieliska.

(akta kontroli, str. 163-164,169)

2.4. Zgodnie ze Statutem MOSiR, jednostki organizacyjnej Gminy Miasta Sopot, wprowadzonego Uchwałą Rady Miasta Sopotu nr XLII/551/2010 z dnia 5 listopada 2010 r., do podstawowych jego zadań należy m.in.:

- utrzymanie porządku i czystości na plaży miejskiej w Sopocie;
- organizacja na plaży miejskiej w Sopocie kąpielisk strzeżonych w każdym sezonie kąpielowym według zasad określonych w przepisach w tym zakresie;
- zapewnienie bezpieczeństwa nad wodą i obsadę ratowniczą miejskich kąpielisk morskich w każdym sezonie letnim.

Czynności związane z nadzorem nad działalnością MOSiR w imieniu Prezydenta Miasta Sopotu wykonuje Wydział Kultury i Sportu Urzędu Miasta Sopotu.

(akta kontroli, str.4-9)

Prezydent Sopotu poinformował, iż Gmina Miasta Sopotu reprezentowana przez MOSiR podpisywała w latach 2012-2014 (I półrocze) umowy z Sopockim WOPR, który zabezpieczał kąpielisko strzeżone zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Kąpielisko jest oznakowane i wyposażone w niezbędny sprzęt.

MOSiR w Sopocie zawarł również umowę (w latach: 2011-2014) na sprzątanie plaży. W związku z tym kąpielisko jest sprzątane codziennie (w godzinach od 9.00 do 20.00), dodatkowo dwa razy w tygodniu w tym miejscu piasek przesiewany jest mechanicznie. Ponadto Straż Miejska Sopotu wykonywała czynności kontrolne terenu plaży, wydm i wyznaczonego kąpieliska ze zwróceniem szczególnej uwagi na czystość terenu, przebywanie osób bezdomnych (dotyczy wydm) zgodnie z niżej wymienionymi terminami: w 2012 r. kontrole odbywały się w okresie od 01 czerwca do 31 sierpnia w godz. 06:00-07:00., w 2013 r. kontrole odbywały się od 17 czerwca do 31 sierpnia w godz. 06:00-07:00 a w 2014 r. kontrole odbywają się od 16 czerwca – przewidywany termin zakończenia 31 sierpnia.

Wymienione wyżej kontrole przeprowadzane były wspólnie z przedstawicielem Sopockiego WOPR. Dodatkowo w ramach służb patrolowych rejonów Parku Północnego i Południowego, na bieżąco wykonywano kontrole oznakowania wejść na teren plaży ze zwróceniem szczególnej uwagi na informacje wynikające z prawa lokalnego, tj. uchwał Rady Miasta Sopotu. Dotyczyło to przede wszystkim oznakowania o zakazie spożywania napojów alkoholowych w godzinach 18:00-09:00 oraz o zakazie wprowadzania zwierząt.

Straż Miejska ściśle współpracowała z MOSiR-em i wszelkie nieprawidłowości były usuwane na bieżąco.

(akta kontroli, str. 292-315)

## 2.5. Naczelnik Wyd. Inż. podał, że:

w okresie 2011-2014 (I półrocze) zrealizowano następujące inwestycje oraz podjęto działania w celu poprawy jakości wody:

- 1) realizacja projektu pn. „Uporządkowania gospodarki wodnej w Sopocie i ochrony wód przybrzeżnych Zatoki Gdańskiej” - współfinansowanie z UE – w tym wyprowadzenie ujść sopockich potoków w głąb zatoki, montaż urządzeń podczyszczających na włączeniach kanalizacji deszczowej do potoków, modernizacja i oczyszczenie zbiorników retencyjnych zlokalizowanych na potokach – inwestycja kontynuowana w roku 2014. Ponadto w ramach projektu realizowanego przez spółkę komunalną AQUA-Sopot – uszczelnienie kanalizacji sanitarnej;
- 2) budowa sopockiego centrum ratownictwa wodnego – współfinansowanie z Unii Europejskiej;
- 3) udział w międzynarodowym projekcie „Wetlands alga and Biogas – Southern Balic Sea Eutrophication Counteract Project” WAB-



współfinansowanie z UE – w ramach tego projektu testowano techniki zbierania biomasy glonowej z toni wodnej na akwenu w granicach Miasta Sopotu. Ponadto na bieżąco prowadzone jest czyszczenie, konserwacja i utrzymanie drożności kanalizacji deszczowej i wylotów sopockich potoków, czyszczenie koryt potoków, stawów (zbiorników retencyjnych). Poza inwestycjami w dalszym ciągu realizowano monitoring wód powierzchniowych.

(akta kontroli, str.169-183)

## 2.6. W badanym okresie z budżetu Gminy wydatkowano:

- na zadanie: utrzymanie czystości plaż w:
  - 2012 r. – 402.090,38 zł, z tego: 1.000,00 zł na paliwo do quada (kontrola czystości plaży) i 401.090,38 zł na sprzątanie plaży w sezonie letnim (firma z przetargu);
  - 2013 r. – 412.797,96 zł, z tego: 901,30 zł na paliwo do quada (kontrola czystości plaży) i 411.896,66 zł na sprzątanie plaży w sezonie letnim (firma z przetargu);
  - 2014 r. (od stycznia do maja) – 103.314,38 zł, z tego: 121,53 zł na paliwo do quada (kontrola czystości plaży) i 103.192,85 zł na sprzątanie plaży w sezonie letnim (firma z przetargu);
- na zadanie: funkcjonowanie kąpieliska w sezonie letnim w:
  - 2012 r. – 70.648,11 zł. z tego: 976,11 zł na paliwo do sprzętu ratowniczego i 53.500,00 zł na ratownicze zabezpieczenie kąpieliska (umowa z Sopockim WOPR), 7.600,00 zł na opracowanie operatorów wodnoprawnych do kąpielisk i 8.572,00 zł na wyżywienie ratowników;
  - 2013 r. – 57.225,05 zł. z tego: 3.987,03 zł na paliwo do sprzętu ratowniczego i 53.238,02 zł na ratownicze zabezpieczenie kąpieliska (umowa z Sopockim WOPR);
  - 2014 r. (do 30 czerwca) nie poniesiono żadnych kosztów związanych z funkcjonowaniem kąpielisk.

(akta kontroli, str. 272-275)

## 2.7. W latach 2012-2014 (I półrocze) Gmina Miasta Sopotu nie uzyskała żadnych dochodów z tytułu funkcjonowania kąpielisk i miejsc wykorzystywanych do kąpieli.

(akta kontroli, str. 275)

W działalności Urzędu w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

### Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność Urzędu w zbadanym zakresie.

## 3. Zapewnienie bezpieczeństwa na obszarach wodnych, w tym warunków do organizowania pomocy oraz ratowania osób

### 3.1. Prezydent w latach 2012-2014 (I półrocze) zarządzał: 13 obszarami wodnymi w 2012 r., 11 obszarami w 2013 r. oraz 12 obszarami w 2014 r. w rozumieniu art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 18 sierpnia 2011r. o bezpieczeństwie osób

Opis stanu faktycznego

przebywających na obszarach wodnych<sup>4</sup> (dalej: „ubp”) – wymienionymi w punkcie 1.11 wystąpienia.

(akta kontroli, str. 187-188)

**3.2.** Prezydent Sopotu w wyjaśnieniach potwierdził współpracę z Policją. Realizowane było to wielokrotnie w ciągu roku na wspólnych spotkaniach. Były to zarówno spotkania zaplanowane mające na celu identyfikację zagrożeń, wypracowanie sposobów przeciwdziałania i wzajemnej współpracy w tym względzie wszystkich służb, jak i robocze. Do takich spotkań dochodziło m.in.: w 2012 r:

- styczeń - spotkanie u Prezydenta z udziałem komendantów Miejskich: Policji, Państwowej Straży Pożarnej (dalej: „PSP”), dyrektora MOSiR, Przedstawiciela Sopockiego WOPR, poświęcone analizie zagrożeń związanych z bezpieczeństwem nad wodą;
- luty - spotkanie u Prezydenta Miasta Sopotu z udziałem przedstawicieli: Policji, PSP, dyrektora MOSiR, Przedstawiciela Sopockiego WOPR, Miejskiej stacji pogotowia ratunkowego, Kapieliska Morskiego Sopot;
- luty - Posiedzenie Komisji Bezpieczeństwa i porządku poświęcone między innymi przygotowaniom do sezonu letniego w zakresie bezpieczeństwa nad wodą;
- maj – wrzesień - Spotkania robocze ze służbami, wymiana informacji, dotyczące zapewnienia bezpieczeństwa nad wodą w okresie letnim;
- sierpień – wrzesień - spotkania służb: Policja, PSP, Sopockie WOPR, Pogotowie Ratunkowe, przygotowanie do warsztatów połączonych z ćwiczeniem ratowniczym zdarzenie masowe w rejonie mola – po obu jego stronach;
- grudzień - spotkanie ze służbami podsumowanie roku 2012 przygotowanie do okresu zimowego.

Podobne spotkania, jak oświadczył Prezydent, realizowane były w latach 2013 i 2014 (I półrocze).

Prezydent podkreślił, że analizę zagrożeń i identyfikacji miejsc, w których występuje zagrożenie dla bezpieczeństwa osób wykorzystujących obszar wodny do pływania, kąpienia się, uprawiania sportu lub rekreacji dokonywano również na podstawie sprawozdań jakie Sopockie WOPR przedstawiał do Urzędu Miasta Sopotu w latach 2012 -2014.

(akta kontroli, str.296-297, 316-323)

**3.3.** Prezydent podał, że „podczas wspólnych spotkań, narad i posiedzeń, zarówno w latach 2012-2014, jak i okresie wcześniejszym, zdefiniowano szereg zagrożeń nad wodą, dotyczących miejsc zwyczajowo przeznaczonych do kąpieli, czy uprawiania sportów wodnych, które nie dotyczą tylko okresu letniego. Dokonano również identyfikacji miejsc ich występowania. Do zagrożeń tych należy zaliczyć:

- sprawne funkcjonowanie ośrodka kierującego i koordynującego prowadzenie działań z zakresu Ratownictwa Wodnego.

Stąd od 14 lat funkcjonuje Centrum Koordynacji Ratownictwa Wodnego (Centrum) z numerem alarmowym 601 100 100 funkcjonujący przez cały rok 24 godziny na dobę. Miasto w latach 2012-2014 partycypowało w kosztach budowy i wyposażenia Centrum. Centrum obsługiwane jest przez Sopockie

<sup>4</sup> Dz. U. Nr 208, poz. 1240 ze zm.

WOPR. W 2013 r. numer alarmowy 601 100 100 wszedł do Centrum Powiadomienia Ratunkowego województwa pomorskiego (112) jako numer alarmowy ratownictwa wodnego. Miasto zaopatrzyło Sopockie WOPR w radiotelefony.

- Podczas okresów zimnej pory roku, szczególnie zimy, zagrożenie stanowią spacerowicze po lodzie i samobójcy skaczący do wody.

W okresie tym w pomieszczeniach na końcu mola złożono niezbędny indywidualny sprzęt i wyposażenie dla ratowników. W marinie postawiono łódź pneumatyczno-motorową i łódź wiosłową. Zalecono przynajmniej raz na dobę kontrolę środków ratowniczych rozmieszczonych na molo, opracowano procedury zachowania się w zimnej wodzie i dotyczące hipotermii. Ustawiono tablice informacyjne z całorocznymi numerami alarmowymi.

- W okresie letnim to dozorowanie kąpiących się, ale również uprawiających sporty wodne. Zagrożenie dla kąpiących się spowodowane jest niewłaściwą eksploatacją jednostek pływających (skutery wodne, różnego typu łodzie motorowe) podejścia do brzegu, zbyt bliska jazda przy kąpiących się.

Stąd miasto przez MOSiR wspiera sprzętowo Sopockie WOPR, dokonuje również zakupu paliwa do jednostek pływających i samochodów. Przy każdym wejściu na plażę poustawiane są tablice informacyjne z wymalowanym numerem alarmowym. Opracowano regulaminy kąpielisk, korzystania z plaż, regulamin mola. Zorganizowano Bosmanat przystani (jachtowej) na molo. Dysponując sprzętem pływającym możliwe jest skuteczne dozоровanie i zabezpieczanie akwenów przeznaczonych do kąpieli od strony morza oraz uniemożliwianie jednostkom pływającym wpływania na obszary z kąpiącymi się ludźmi. Udzielenie wytycznych dotyczących realizacji programu „Bezpieczne Wakacje”.

- Brak nawyków dobrej praktyki morskiej i umiejętności żeglarskich przy szybko zmieniających się warunkach hydrometeorologicznych na morzu.

W przypadku przystani przy molo bosman portu informuje żeglarzy o prognozie pogody i przekazuje ostrzeżenia. W przypadku klubu żeglarskiego takowa informacja przekazywana jest przez dyżurnego CKRW. Ponadto ostrzeżenia pogodowe nadawane są w morskich sieciach radiowych i na kanałach radiowych. Miasto przez MOSiR dokonuje zakupów sprzętu oraz zakupu paliwa do jednostek pływających i samochodów jakimi dysponuje WOPR Sopot. Przy użyciu tego sprzętu możliwe jest ściąganie z morza żeglarzy potrzebujących pomocy.

Miejsca niebezpieczne oznaczono znakami zakaz kąpieli i tablicami informacyjnymi. Tory wodne (podejściowe) do brzegu dla jednostek pływających, są w wyraźny sposób oznaczone pływającymi pławkami i tablicami ostrzegawczymi i znakami zakazu kąpieli.

Jako szczególne miejsce zagrożenia w okresie zimowym zidentyfikowano molo i jego rejon. Lato rejon kąpielisk oraz rejon spuszczenia na wodę jednostek pływających.”

(akta kontroli, str. 297-298, 316-326)

- 3.4. W poszczególnych latach badanego okresu na obszarach wodnych zarządzanych przez Gminę znajdowały się dwa dzikie kąpieliska, po obu stronach molo oraz przy Przystani rybackiej. Miejsca te były oznakowane znakami „zakazu kąpieli”.

(akta kontroli, str. 298)

- 3.5.** Oznakowanie na kąpielisku miejskim, według wyjaśnień Prezydenta Sopotu, było zgodne z art. 34c ust.1 i art. 34d ust.2 upw, tzn. zawierało regulamin kąpieliska, tablice pogodowe, tablice informacyjne o jakości wody w kąpielisku, flagi informacyjne, wieże ratownicze, oznakowanie każdego wejścia na plażę z piktogramem oraz z numerem ratunkowym nad wodą.

Oznakowanie przed każdym sezonem jest sprawdzane i uzupełniane na bieżąco.

(akta kontroli, str. 298)

- 3.6.** Stałą kontrolę wyznaczonego obszaru wodnego przez ratowników wodnych w latach objętych kontrolą zapewniało, na podstawie zawartych umów, Sopocki WOPR. Umowy zawarto na poszczególne sezony kąpielowe odpowiednio dniu 20 czerwca 2012 r. za kwotę 69.104,39 zł brutto, 14.czerwca 2013 r. za kwotę 67.650,00 zł brutto i 13.czerwca 2014 r. za kwotę 71.257,34 zł brutto. Umowy zobowiązywały

Sopocki WOPR do zorganizowania kąpieliska strzeżonego wzdłuż linii brzegowej o długości 100 m. Urząd zapewniał jedną wieżę ratowniczą na tym kąpielisku. Sopocki WOPR zapewniał trzech ratowników tj. zgodnie z rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 23 stycznia 2012 r. w sprawie minimalnych wymagań dotyczących liczby ratowników wodnych zapewniających stałą kontrolę wyznaczonego obszaru wodnego<sup>5</sup>.

(akta kontroli, str. 236-250)

Oczyszczanie powierzchni dna obszaru wodnego wyznaczonego do kąpielii z wszelkich przedmiotów mogących spowodować skałeczenie lub wypadek, Gmina Miasta Sopot, zapewniła zawierając z Konsorcjum umowy na stałe i bieżące sprzątnięcie i utrzymanie czystości m.in. plaż, wejść na plażę i wydmy, w tym usuwanie z wody do szerokości 3 m. w głąb morza zanieczyszczeń i odpadów również przy użyciu niezbędnego sprzętu.

Umowy zawarto na okres trzyletni w dniu 25.05.2011 r. i 16.06.2014 r. na okres do 30 września 2014 r.

Prezydent podał, że codziennie rano przed otwarciem kąpieliska zatrudnieni ratownicy na kąpielisku sprawdzają powierzchnię dna przeznaczonego do kąpielii. Pracownik MOSiR również codziennie kontroluje kąpielisko miejskie.

Na tablicy przy kąpielisku umieszczane są na bieżąco informacje o dopuszczaniu lub zakazie korzystania z obszaru wodnego, wywieszane są odpowiednie flagi, a także poprzez ratowników strzegących miejsc wykorzystywanych do kąpielii.

(akta kontroli, str. 298, 301, 309)

- 3.7.** Jak wyjaśnił Prezydent Miasta Sopotu, minimum dwa razy dziennie przeprowadzane są kontrole czystości plaż, prawidłowego funkcjonowania kąpieliska miejskiego oraz miejsc wykorzystywanych do kąpielii. Współpraca z Sopockim WOPR w latach 2012-2014 odbywała się i odbywa prawidłowo, wszystkie usterki bądź uwagi usuwane są na bieżąco.

(akta kontroli, str. 298-299)

- 3.8.** W badanym okresie Gmina Miasto Sopot nie udzielała dotacji celowych podmiotom uprawnionym do wykonywania ratownictwa wodnego.

(akta kontroli, str. 275)

---

<sup>5</sup> Dz. U. z 2012 r., poz. 108

3.9. W sezonach kąpielowych badanego okresu nie wystąpiły przypadki utonięć osób kąpiących się.

(akta kontroli, str. 299)

W działalności Urzędu w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie oceniał działalność Urzędu w zbadanym zakresie.

#### **4. Informowanie społeczeństwa i państwowego powiatowego inspektora sanitarnego w sprawach dotyczących kąpielisk i miejsc wykorzystywanych do kąpieli funkcjonujących na terenie gminy i na polskich obszarach morskich przyległych do gminy**

Opis stanu faktycznego

4.1. Prezydent nie przedstawiał właściwemu PPIS informacji o liczbie kąpielisk wraz z wykazem kąpielisk, z podaniem przyczyny zmian ich liczby w porównaniu do poprzedniego sezonu kąpielowego, co było niezgodne z art. 34f ust. 1 upw.

(akta kontroli, str. 235)

4.2. Przy każdym wejściu na plażę, wg wyjaśnień Prezydenta Gmina ustawiała duże tablice, na których umieszczano piktogramy informujące o zasadach korzystania z wyznaczonego obszaru wodnego oraz numery alarmowe.

(akta kontroli, str. 299)

4.3. Zagrożenia pogodowe, wg wyjaśnień Prezydenta, otrzymywane z Wojewódzkiego Centrum Zarządzania Kryzysowego, komunikaty i ostrzeżenia hydrometeorologiczne, były na bieżąco przesyłane do służb odpowiedzialnych za realizację zadań ratowniczych. Na kąpieliskach wywieszano flagi ostrzegawcze. Na dedykowanym portalu internetowym IMiGW na bieżąco podawano prognozę pogody. Na morskich kanałach radiowych nadawano ostrzeżenia dla żeglarzy. W razie wątpliwości nawiązywano kontakt z dyżurnym IMiGW w Gdyni. W przypadku zagrożeń innych, w miejscach ich występowania, na widocznym miejscu wystawiano tablice informacyjne i w zależności od zagrożenia piktogramy, znaki ostrzegawcze, oraz zakazu kąpieli – poinformował Prezydent Miasta Sopotu.

(akta kontroli, str. 299)

4.4. PPIS co kilka dni bada wodę i przesyła do MOSiR-u bieżącą ocenę wody. Komunikat ten jest zamieszczany na tablicy na kąpielisku – poinformował Prezydent Miasta Sopotu.

(akta kontroli, str. 299)

Dla wszystkich kąpielisk pobieranie próbek wody odbywało się zgodnie z ustalonymi harmonogramami.

(akta kontroli, str. 276-289)

4.5. Naczelnik Wydz. Inż. poinformował, że co roku po zakończeniu sezonu turystycznego na połączonych komisjach Rady Miasta przedstawiane są między innymi sprawy związane z bezpieczeństwem wodnym. W zakresie kąpielisk nie były sporządzane sprawozdania.

(akta kontroli, str.170)

Ustalone  
nieprawidłowości

W badanym okresie Prezydent nie przedstawiał właściwemu PPIS informacji o liczbie kąpielisk z podaniem przyczyn zmian w ich liczbie w porównaniu do poprzedniego sezonu kąpielowego. Było to niezgodne z art. 34f ust. 1 upw.

Naczelnik Wydz. Inż. wyjaśnił, że „Po podjęciu uchwały w sprawie wykazu kąpielisk na dany rok, zamiast pisma zawierającego informację o liczbie kąpielisk i dołączaniu wykazu kąpielisk, do PPIS przekazywana jest kopia podjętej uchwały, bez dodatkowego pisma przewodniego. Ze względu na usytuowanie siedziby PPIS w sąsiedztwie budynku Urzędu Miasta, uchwała przekazywana jest bezpośrednio do sekretariatu PPIS. Ponadto, ze względu na ścisłą współpracę z PPIS w zakresie: ustalania wykazu kąpielisk, uzgadniania projektu uchwały, monitorowania i wykonywania badań jakości wody w kąpieliskach nie przekazywano PPIS kopii wykazu kąpielisk. W związku z tym, że treść uchwały zawiera dane określone w art. 34f, uznałam za zbędne przekazywanie tej samej informacji oddzielnym pismem”.

W ocenie NIK ww. wyjaśnienia nie stanowią dostatecznego uzasadnienia zaniechania przekazania właściwemu PPIS wymaganych przepisami obowiązującego prawa informacji o ilości funkcjonujących kąpielisk i przyczynach ich zmniejszenia, co miało miejsce w latach 2012/2013.

(akta kontroli, str. 235)

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie pomimo stwierdzonej nieprawidłowości działalność Urzędu w zbadanym zakresie.

## **B. Nadzór Urzędu nad wykonywaniem zadań przez organizatora kąpielisk**

### **1. Stosowanie procedury uchwalania wykazu kąpielisk i prowadzenie ich ewidencji - przygotowanie wniosku o zamieszczenie kąpieliska w wykazie kąpielisk**

Opis stanu  
faktycznego

1.1. Pismami z dnia 27.02.2012 r., 19.04.2013 r. i 23.03.2014 r. Dyrektor UM, w związku z organizacją kąpielisk, wyraził zgodę na dysponowanie przez Prezydenta Miasta Sopotu obszarem Skarbu Państwa – morskich wód wewnętrznych przyległych do Gminy Miasta Sopot.

(akta kontroli, str. 68, 104, 132)

1.2. MOSiR w latach 2011-2012, w imieniu Gminy Miasta Sopot składał wnioski o umieszczenie w wykazie kąpielisk wydzielonego fragmentu wód powierzchniowych, na którym planował zorganizować kąpieliska w terminach przewidzianych w art. 34a ust. 2 upw – do dnia 31 grudnia roku poprzedzającego sezon kąpielowy.

(akta kontroli, str. 10, 78, 107)

1.3. Dane do wykonania profili wody w kąpieliskach zostały udostępnione nieodpłatnie przez Dyrektora RZGW w Gdańsku oraz PPIS w Sopocie.

(akta kontroli, str. 261)

1.4. Zgodnie z obowiązkiem wynikającym z art. 38 ust. 4a upw profile wody w kąpieliskach na terenie Miasta Sopotu zostały przekazane do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku oraz Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni w dniu 04 maja 2011 r. Informacje zawarte w profilu wody w kąpielisku były kompletne. Profile wody w kąpieliskach po raz kolejny

zostaną przekazane do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku oraz Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni po wykonaniu oceny czteroletniej i ustaleniu częstotliwości wykonywania aktualizacji, tj. w 2015 r.

(akta kontroli, str. 261-262)

- 1.5. Punkty poboru próbek wody w kąpieliskach wyznaczane były w poszczególnych latach, w trakcie uzgadniania harmonogramu poboru próbek wody. Ich lokalizacja została powierzona do ustalenia przez PPIS. Miejsca poboru próbek w kąpielisku „Łazienki Południowe” w latach objętych kontrolą były dwa, o współrzędnych:

punkt 1 - 18° 34' 25.40", 54° 26' 39.90";

punkt 2 - 18° 34' 29.90", 54° 26' 35.10"

(akta kontroli, str. 270)

- 1.6. W 2012 r. i 2013 r. Urząd ustalił z PPIS harmonogram pobierania próbek wody z kąpieliska do badań w sezonie kąpielowym odpowiednio 23 maja i 13 czerwca, tj. przy zachowaniu terminu przewidzianego w art. 163 ust.4 pkt 1. Natomiast w 2014 r. Urząd uzgodnił harmonogram dopiero 24 czerwca. Opóźnienie formalnego wystąpienia o zaakceptowanie harmonogramu z dnia 24.06.2014 r. wynikało z daty podjęcia uchwały w sprawie wykazu kąpielisk tj. 13.06.2014 r. Faktyczne uzgodnienie harmonogramu poboru próbek wody w 2014 r. nastąpiło w dniu 29 maja 2014 r. poprzez podpisanie umowy na wykonanie usługi polegającej na wykonaniu badania wód kąpieliska „Sopot – Łazienki Południowe”.

Wszystkie harmonogramy zawierały terminy poboru i wykonania analiz, nie mniej niż cztery próby w sezonie kąpielowym, a przerwy pomiędzy badaniami nie przekraczały jednego miesiąca, tj. zgodnie z 163a, ust. 1 upw.

(akta kontroli, str. 263-270)

- 1.7. Z informacji uzyskanych z MOSiR wynika, że kąpielisko „Łazienki Południowe” po raz pierwszy uruchomione zostało w latach 90-tych. W roku 2012 kąpielisko funkcjonowało od 22 czerwca do 31 sierpnia, w roku 2013 - od 15 czerwca do 15 września, w roku 2014 zostało otwarte 15 czerwca i będzie funkcjonowało do 15 września.

(akta kontroli, str. 271)

- 1.8. Koszty funkcjonowania kąpieliska prowadzonego przez MOSIR zostały opisane w części A w pkt 2.6 niniejszego wystąpienia.

(akta kontroli, str. 272-275)

W działalności kontrolowanej Urzędu wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność Urzędu w zbadanym zakresie.

Ocena cząstkowa

Opis stanu  
faktycznego

## 2. Prowadzenie nadzoru nad jakością wody w kąpieliskach

- 2.1. W okresie objętym kontrolą Urząd, corocznie zawierał z PPIS umowy, które obejmowały usługę polegającą na wykonywaniu badań wód kąpieliska każdego roku.

W tym:

- 1) dokonywanie oceny jakości wody w kąpielisku pod kątem:
  - a) określenia możliwości rozmnażania się sinic w celu szybkiego wykrycia zagrożenia zdrowia osób kąpiących się;

b) określenia tendencji do rozmnażania się makroalg lub fitoplanktonu morskiego wraz z określeniem możliwości ich zaakceptowania oraz zagrożenia dla zdrowia;

- 2) pobór prób wody, transport do laboratorium i wykonanie badań bakteriologicznych w celu określenia liczby bakterii *Escherichia coli* oraz Enterokoków kałowych metodami określonymi w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 8 kwietnia 2011 r. w sprawie prowadzenia nadzoru nad jakością wody w kąpielisku i miejscu wykorzystywanym do kąpieli<sup>6</sup> (dalej: „rozp. njw”);
- 3) podanie warunków meteorologicznych w następującym zakresie: występowania opadów atmosferycznych w okresie do 3 dni poprzedzających pobór wody, temperatury powietrza i wody, kierunku i prędkości wiatru;
- 4) dostarczenie do Zamawiającego wyników badań w terminie 48 godzin od uzyskania wyniku badania, lecz nie później niż 7 dni od dnia poboru prób;
- 5) dostarczenie do Zamawiającego sezonowej oceny jakości wody w terminie do 30. września danego roku.

Wszystkie badania wykonano w ustalonych miejscach i terminach (zgodnie z przyjętymi harmonogramami), które potwierdziły zdatność wody do kąpieli.

(akta kontroli, str. 251-260)

- 2.2.** Wyniki wewnętrznej kontroli jakości wody w kąpielisku, wykonane przez PPIS na podstawie zawartych umów, dokumentowane były zgodnie z zapisami § 9 ust. 1 rozp. njw.

(akta kontroli, str. 260)

- 2.3.** Jak poinformował Dyrektor MOSiR<sup>7</sup> „na terenie prowadzonego kąpieliska „Łazienki Południowe” w sezonach kąpielowych 2012-2014, „MOSiR przeprowadza kontrole wewnętrzne, o których mowa w art.163 ust. 4 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. – prawo wodne.

PPIS w Sopocie w badanym okresie zgodnie ze swoim harmonogramem w naszej obecności dokonywał i dokonuje poboru wody na kąpielisku i przesyła do MOSiR-u bieżącą ocenę wody. Komunikat ten jest zamieszczany na tablicy na kąpielisku.

Codziennie rano przed otwarciem kąpieliska zatrudnieni ratownicy na kąpielisku sprawdzają powierzchnię dna przeznaczonego do kąpieli. Pracownik MOSiR również codziennie kontroluje kąpielisko miejskie.

Na tablicy przy kąpielisku umieszczane są na bieżąco informacje o dopuszczaniu lub zakazie korzystania z obszaru wodnego, wywieszane są odpowiednie flagi, informacje udzielane są również poprzez ratowników strzeżących kąpieliska. Minimum dwa razy dziennie przeprowadzane są kontrole czystości plaż oraz prawidłowego funkcjonowania badanego kąpieliska”.

(akta kontroli, str. 327-331)

- 2.4.** Gmina nie przeprowadzała dodatkowych kontroli wody w kąpieliskach w okresie objętym kontrolą.

(akta kontroli, str. 271)

- 2.5.** Informacje o otrzymywaniu przez Prezydenta bieżących ocen jakości wody zamieszczono w cz. A pkt 2.1 wystąpienia.

Z informacji uzyskanych z MOSiR wynika, że bieżące oceny jakości wody w kąpieliskach na terenie Sopotu wpływały w dniu wydania dokumentu lub w dniu następnym. W latach 2012-2013 MOSiR otrzymywał oceny jakości wody

<sup>6</sup> Dz. U. Nr 86, poz. 478.

<sup>7</sup> na pytania zadane w trybie art. 29 ust. 1 pkt 2 lit. f. ustawy o NIK



w tym samym dniu drogą elektroniczną, a oryginały dostarczane były przez pracownika roznoszącego korespondencję. W 2014 r. powyższe oceny przekazywane są osobiście przez pracownika PPIS.

(akta kontroli, str. 332)

2.6. Wszystkie badania jakości wody wykonane przez PPIS w ramach kontroli wewnętrznej organizatora kąpieliska (na podstawie umowy z Urzędem), a także w ramach kontroli urzędowych PPIS potwierdzały zdatność wody do kąpiei. W badanym okresie, jakość wody w kąpielisku pozostawała niezmienna. Potwierdzają ten fakt również przekazane Prezydentowi Miasta Sopotu, sporządzone przez PPIS, oceny sezonowe kąpieliska za lata 2012 i 2013, o których mowa w § 6 ust 2 rozp. njw.

(akta kontroli, str. 251-260, 276-289)

2.7. Naczelnik Wydz. Inż. poinformował, że „Klasyfikacja jakości wody w kąpieliskach zgodnie z art. 163 ust. 2 (...) oraz Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z 8 kwietnia 2011 r. (...) dokonana będzie po czterech sezonach kąpielowych czyli w 2015 r.”.

(akta kontroli, str. 270)

2.8. W okresie objętym kontrolą nie wystąpiły przypadki pogorszenia jakości wody skutkujące koniecznością wprowadzenia zakazu kąpiei na tym kąpielisku przez PPIS.

(akta kontroli, str. 163-164, 331)

2.9. Od połowy lat 90 prowadzony jest monitoring stanu sanitarnego wód przybrzeżnych i wód powierzchniowych spływających do Zatoki Gdańskiej. Zmodernizowano i uszczelniono część sieci sanitarnej. Przebudowano część kolektorów deszczowych. Zmodernizowano zbiorniki retencyjne, by między innymi poprawić efekt samooczyszczania się wód potoków, przepływających przez poszczególne zbiorniki. Przygotowano kompleksowy projekt „Uporządkowania gospodarki wodnej w Sopocie i ochrony wód przybrzeżnych Zatoki Gdańskiej” Ponadto na bieżąco prowadzone jest czyszczenie, konserwacji i utrzymanie drożności kanalizacji deszczowej i wylotów sopockich potoków, czyszczenie koryt potoków, stawów (zbiorników retencyjnych).

(akta kontroli, str. 169-183)

W działalności Urzędu w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność Urzędu w zbadanym zakresie.

### **3. Zapewnienie bezpieczeństwa osób przebywających na terenie kąpieliska**

Opis stanu faktycznego

3.1. Podejmowane działania we współpracy z Policją i innymi podmiotami w zakresie występujących zagrożeń dla bezpieczeństwa osób korzystających z kąpieliska zostały opisane w pkt. 3.2 części III A wystąpienia.

(akta kontroli, str. 296-297, 330)

3.2. Sposób oznakowania kąpieliska został opisany w pkt. 3.5 części III A niniejszego wystąpienia.

Jak poinformował Dyrektor MOSiR, oznakowanie kąpieliska było uzupełniane na bieżąco. I tak w 2012 r. uzupełnienie wykonano w miesiącach czerwcu, lipcu i w sierpniu 2013 r. oraz w czerwcu i lipcu 2014 r.

(akta kontroli, str. 298, 330)

Ogłędziny kąpieliska Sopot Łazienki południowe potwierdziły prawidłowe oznakowanie: ustawiono tablice informacyjne wymagane przepisem § 3 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 28 kwietnia 2011 r. w sprawie ewidencji kąpielisk oraz sposobu oznakowania kąpielisk i miejsc wykorzystywanych do kąpiei<sup>8</sup>; wydzielono miejsca do kąpiei dla umiejących i nieumiejących pływać oznakowane bojami odpowiednio: żółtymi i czerwonymi; ustawiono znaki informacyjne; umieszczono na masztach flagi. Na terenie kąpieliska umieszczono znaki zakazu (zakaz kąpiei w odległości 100 m obowiązujący od strony mola), tj. zgodnie z rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 6 marca 2012 r. w sprawie sposobu oznakowania i zabezpieczania obszarów wodnych oraz wzorów znaków zakazu, nakazu oraz znaków informacyjnych i flag<sup>9</sup>.

(akta kontroli, str. 334-335)

**3.3.** Stałą kontrolę wyznaczonego obszaru wodnego przez ratowników wodnych w latach objętych kontrolą, zapewniało Sopockie WOPR na podstawie umów zawartych z MOSiR.

Umowy zobowiązywały Sopocki WOPR do stałego wykonywania czynności w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa osób pływających, kąpiących się i uprawiających sporty wodne na wyznaczonych częściach kąpielisk w granicach Gminy Miasta Sopotu, w tym zorganizowania kąpieliska strzeżonego na wysokości wejścia nr 23 (Łazienki Południowe) na długości linii brzegowej 100 mb. Sopocki WOPR zobowiązany był do wyposażenia kąpieliska i ratowników w sprzęt ratunkowy i pomocniczy niezbędny do wykonania przedmiotu umowy z uwzględnieniem sprzętu udostępnionego przez MOSiR, m.in.: oznakowania kąpieliska i wyposażenie go w wieżę ratowniczą oraz regulamin kąpieliska, 3 szt. łodzi motorowych, 8 szt. łodzi typu BL, skutera ratowniczego z platformą, kół ratowniczych 20 szt., rzutek rękawowych szt. 8.

Sopocki WOPR zapewniał trzech ratowników, tj. w ilości zgodnej z rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 23 stycznia 2012 r. w sprawie minimalnych wymagań dotyczących liczby ratowników wodnych zapewniających stałą kontrolę wyznaczonego obszaru wodnego .

(akta kontroli, str.236-250)

Oczyszczanie powierzchni dna przeznaczonego do kąpiei z wszelkich przedmiotów mogących spowodować skaleczenie lub wypadek, Gmina Miasta Sopot, zapewniła zawierając (z Konsorcjum firm zajmujących się utrzymywaniem porządku) umowy na stałe i bieżące sprzątanie i utrzymanie czystości m.in. plaż, wejść na plażę i wydmy, w tym usuwanie z wody do szerokości 3 m w głąb morza zanieczyszczeń i odpadów również przy użyciu niezbędnego sprzętu.

Umowy zawarto na okres trzyletni w dniu 25.05.2011 r. i 16.06.2014 r. na okres do 30 września 2014 r.

Prezydent podał, że codziennie rano przed otwarciem kąpieliska zatrudnieni ratownicy na kąpielisku sprawdzają powierzchnię dna przeznaczonego do kąpiei. Pracownik MOSiR również codziennie kontroluje kąpielisko miejskie.

Na tablicy przy kąpielisku umieszczane są na bieżąco informacje o dopuszczaniu lub zakazie korzystania z obszaru wodnego, wywieszane są

<sup>8</sup> Dz.U.Nr 91.poz.527

<sup>9</sup> Dz.U. z 2012 r., poz.286

odpowiednie flagi, a także poprzez ratowników strzegących kąpieliska i miejsc przeznaczonych do kąpieli.

Powyższe zostało potwierdzone w drodze przeprowadzonych oględzin kąpieliska prowadzonego przez MOSiR

(akta kontroli, str.298,301,309, 334-335)

- 3.4. Jak poinformował Dyr. MOSiR, „Sopocki WOPR zabezpieczał kąpielisko strzeżone zgodnie z obowiązującymi przepisami. Kąpielisko jest oznakowane i wyposażone w niezbędny sprzęt. Codziennie rano pracownik MOSiR-u kontroluje stanowisko Sopockiego WOPR na kąpielisku miejskim. Współpraca z Sopockim WOPR w badanym okresie odbywała się i odbywa prawidłowo, wszystkie usterki bądź uwagi usuwane są na bieżąco.”

(akta kontroli, str. 330)

Oględziny potwierdziły, że kontrolę kąpieliska zapewniali ratownicy wodni WOPR (zespół trzech ratowników wodnych, w tym jeden od strony lustra wody). Kąpielisko wyposażono w ratowniczą łódź wiosłową, koła ratunkowe (co 50 m) umieszczone w pobliżu lustra wody, zasobnik linowy, lornetkę, zestaw do nurkowania (tzw. sprzęt ratowniczy ABC: płetwy, maska fajka, pianka do pływania), akustyczne sygnały alarmowe, środki łączności między stanowiskami ratowniczymi, rzutki ratunkowe dla każdego ratownika, sprzęt medyczny, leki i artykuły sanitarne oraz maszt z kompletem flag.

(akta kontroli, str. 334-335)

W działalności Urzędu w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność Urzędu w zbadanym zakresie.

#### **4. Informowanie społeczeństwa o zasadach korzystania z kąpieliska, o jakości wody i zagrożeniach na terenie kąpieliska**

Opis stanu faktycznego

- 4.1. Dyrektor MOSiR podał, że informacje dotyczące zasad korzystania z kąpieliska, ograniczeń w korzystaniu zapisane są w Regulaminie kąpieliska, który znajduje się na terenie kąpieliska wraz z tablicą pogodową, tablicą informującą o jakości wody w kąpielisku, flagi informacyjne. Przy wejściu na plażę znajduje się oznakowanie wejścia na plażę z piktogramem oraz z numerem ratunkowym nad wodą.

(akta kontroli, str. 330)

- 4.2. Sposób ostrzegania społeczeństwa o zagrożeniach na terenie kąpieliska został opisany w pkt 4.3 części III A wystąpienia.

(akta kontroli, str. 299, 330)

- 4.3. Dyrektor MOSiR poinformował, że PPIS co kilka dni bada wodę na kąpielisku i przesyła do MOSiR-u bieżącą ocenę wody. Komunikat ten jest zamieszczany na tablicy na kąpielisku. W dniu 28.07.2012 r. PPIS w bieżącej ocenie wody napisał, iż na badanym kąpielisku woda nie jest przydatna do kąpieli z uwagi na nadmierny zakwit sinic. W 2013 r. na kąpielisku „Łazienki Południowe” nie było zakazu kąpieli, woda w ocenie bieżącej, zawsze była przydatna do kąpieli. PPIS wydał Komunikat Nr 1/13 w dniu 09.07.2013 r. ostrzegając w nim użytkowników kąpieliska w kąpieliskach i miejscach wykorzystywanych do kąpieli przed zagrożeniem występowania zakwitów sinic. Na kąpielisku „Łazienki

Południowe" w 2014 r. do chwili obecnej (15 lipca) nie było zakazu kąpieli, woda w ocenie bieżącej zawsze była przydatna do kąpieli.

(akta kontroli, str. 331)

W działalności Urzędu w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

#### Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność Urzędu w zbadanym zakresie.

### IV. Wnioski

Wnioski pokontrolne

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli<sup>10</sup>, wnosi o:

- 1) zapewnienie terminowego umieszczania kąpielisk w ewidencji kąpielisk;
- 2) zapewnienie realizacji obowiązku przedstawiania właściwemu PPIS informacji o liczbie kąpielisk wraz z wykazem kąpielisk, z podaniem przyczyn zmian w liczbie kąpielisk w porównaniu do poprzedniego sezonu kąpielowego.

### V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia  
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Gdańsku.

Obowiązek  
poinformowania  
NIK o sposobie  
wykorzystania uwagi  
i wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 21 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwagi i wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Gdańsk, dnia września 2014 r.

Najwyższa Izba Kontroli  
Delegatura w Gdańsku

Kontroler:  
Witold Dąbrowski  
specjalista kontroli państwowej

.....  
*podpis*

.....  
*Podpis*

<sup>10</sup> Dz.U. z 2012 r., poz. 82 ze zm.