



**Najwyższa Izba Kontroli**  
Delegatura w Gdańsku

Gdańsk, dnia 15 września 2010 r.

**Pan**  
**Jacek Karnowski**  
**Prezydent Miasta Sopotu**

LGD-4101-011-05/2010  
P/10/110

### **WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

Na podstawie *art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli (Dz.U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.)*, zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Gdańsku przeprowadziła kontrolę w Urzędzie Miasta Sopotu (dalej „Urząd”). Przedmiotem kontroli była działalność Urzędu związana z realizacją zadań w zakresie planowania i zagospodarowania przestrzennego w latach 2007-2010 (I półrocze).

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 14 września 2010 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie *art. 60 ustawy o NIK*, przekazuje niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia działalność Urzędu w skontrolowanym zakresie.

Powyższa ocena wynika z niżej opisanych ustaleń.

1. Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia prowadzone w Urzędzie działania polegające na uchwaleniu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Sopotu (dalej „Studium”). Obowiązujące Studium zostało uchwalone przez Radę Miasta w dniu 25.06.2010 r. uchwałą Nr XL/476/2010, w następstwie podjętej w dniu 29.10.2004 r. uchwały Nr XXI/382/04 o przystąpieniu do sporządzenia zmian studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Sopotu, jednocześnie utraciła moc uchwała Nr XXXV/581/2002

Rady Miasta Sopotu z dnia 4 października 2002 r. w sprawie uchwalenia „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Sopotu”.

2. W badanym okresie Urząd posiadał 66 obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego (dalej „plany”), obejmujących obszar 631 ha, co stanowiło 36,5% powierzchni miasta oraz 79,7% terenów zurbanizowanych. W kontrolowanym okresie podjęto uchwały o zmianach 9 planów oraz przystąpieniu do opracowania 7 planów.

Prezydent Miasta Sopotu, zgodnie z przepisem *art. 31 ust.1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r.o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*<sup>1</sup>, prowadził rejestr planów oraz wniosków o ich sporządzenie.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia procedury sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, realizowane zgodnie z przepisami *art. 17–20 ww. ustawy*.

3. Pozytywnie ocenia się działania Urzędu w zakresie wydawania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego. W kontrolowanym okresie Urząd wydał łącznie 33 takie decyzje. Objęte kontrolą decyzje wydane zostały z zachowaniem warunków określonych w przepisie *art. 53 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*, a ich treść była zgodna z *art. 54 tej ustawy*. Nie stwierdzono uchybień w zakresie terminów ich wydania. O wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz postanowieniach i decyzji kończącej postępowanie strony oraz inne uprawnione osoby zawiadamiane były w sposób określony w *art. 53 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*.

Pozytywnie ocenia się również procedury wydawania decyzji o warunkach zabudowy .

W kontrolowanym okresie zostały wydane 44 decyzje o warunkach zabudowy. Objęte kontrolą decyzje wydawane były z uwzględnieniem warunków określonych w *art. 61 ww. ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*.

4. Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia działania związane z prowadzeniem rejestrów decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz rejestrów decyzji o warunkach zabudowy, z zachowaniem przepisów *rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 13 maja 2004 r. w sprawie wzoru rejestru decyzji o warunkach*

---

<sup>1</sup> Dz.U. Nr 80, poz.717 ze zm.

*zabudowy oraz wzorów rejestrów decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego<sup>2</sup>, a także rejestrów wniosków oraz rejestrów decyzji o pozwoleniu na budowę, prowadzonych zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 r. w sprawie wzorów rejestrów: wniosków o pozwolenie na budowę oraz decyzji o pozwoleniu na budowę<sup>3</sup> oraz rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 11 lutego 2009 r. w sprawie wzorów rejestrów wniosków o pozwolenie na budowę i decyzji o pozwoleniu na budowę<sup>4</sup>.*

5. Pozytywnie ocenia się działalność Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej (dalej „Komisja”), powołanej Zarządzeniem Prezydenta Miasta Sopotu nr 176/2003 z dnia 17.10.2003 r., działającej na podstawie Regulaminu określającego jej organizację i zasady działania. Członkowie Komisji posiadali niezbędne przygotowanie zawodowe, w tym pozytywną opinię Pomorskiej Okręgowej Izby Architektów oraz Północnej Okręgowej Izby Urbanistów

Zgodnie z treścią *art. 61 ust. 1 ustawy o NIK*, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu prawo zgłoszenia na piśmie, do dyrektora Delegatury NIK w Gdańsku, umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen zawartych w tym wystąpieniu.

---

<sup>2</sup> Dz.U. Nr 130, poz. 1385.

<sup>3</sup> Dz. U. Nr 120, poz. 1129 ze zm.

<sup>4</sup> Dz. U. Nr 23, poz. 135.