



Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Gdańsku

Gdańsk, dnia 31 sierpnia 2010 r.

Pan
Tadeusz Puszkarczuk
Wójt Gminy Puck

LGD-4101-011-03/2010
P/10/110

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie *art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli (Dz.U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.)*, zwanej dalej „*ustawą o NIK*”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Gdańsku przeprowadziła kontrolę w Urzędzie Gminy Puck (dalej „Urząd”). Przedmiotem kontroli była działalność Urzędu związana z realizacją zadań w zakresie planowania i zagospodarowania przestrzennego w latach 2007-2010 (I półrocze).

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 9 sierpnia 2010 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie *art. 60 ustawy o NIK*, przekazuje niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie, pomimo stwierdzonych uchybień, ocenia działalność Urzędu w skontrolowanym zakresie. Uchybienia dotyczyły sposobu prowadzenia rejestrów wydanych decyzji o ustaleniu lokalizacji celu publicznego i decyzji o warunkach zabudowy oraz nieinformowania stron i innych uprawnionych osób o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Powyzsza ocena wynika z niżej opisanych ustaleń.

1. Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia prowadzone w Urzędzie działania mające na celu uaktualnienie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Puck (dalej „Studium”). Studium uchwalone przez Radę Gminy Puck uchwałą Nr XXVI/86/2000 z dnia 03.10.2000 r., sporządzone w oparciu o przepisy *ustawy z dnia 7*

lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym¹ aktualizowane było stosownie do potrzeb wynikających ze złożonych wniosków o sporządzenie lub zmianę obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. W sytuacji braku zgodności planowanych inwestycji z obowiązującym Studium dokonano jego zmian na podstawie uchwał Rady Gminy Puck nr IX/69/2003 i IX/70/2003 z dnia 03.07.2003 r. oraz XXVIII/6/2005 z dn. 03.02.2005 r. (dla 16 fragmentów różnych wsi) oraz podjęto uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium dla fragmentów wsi Rekowo Górne, Smolno i Mieroszyno. Według oświadczeń Wójta oraz Przewodniczącego Rady Gminy analiza aktualności Studium, zgodnie z *art. 32 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*², zostanie przeprowadzona w m-cu sierpniu 2010 r.

2. W badanym okresie Gmina Puck posiadała 49 obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego (dalej „plany”), obejmujących obszar 1941,77 ha, co stanowiło 8,2 % powierzchni gminy. W kontrolowanym okresie podjęto uchwały o przystąpieniu do opracowania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla fragmentów wsi Smolno, Połchowo, Brudzewo w rejonie Celbówka i Mrzezino oraz przystąpiono do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Leśniewo.

Wójt Gminy Puck, zgodnie z przepisem *art. 31 ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*, prowadził rejestr planów oraz wniosków o ich sporządzenie.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia procedury sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, realizowane zgodnie z przepisami *art. 17–20 ww. ustawy*.

3. Pozytywnie ocenia się działania Urzędu w zakresie wydawania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego. W kontrolowanym okresie Urząd wydał łącznie 222 takie decyzje. Objęte kontrolą decyzje o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego wydane zostały z zachowaniem warunków określonych w przepisie *art. 53 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*, a ich treść była zgodna z *art. 54 tej ustawy*. Nie stwierdzono uchybień w zakresie terminów ich wydania.

Pozytywnie ocenia się również procedury wydawania decyzji o warunkach zabudowy.

¹ Dz. U. z 1999 r. Nr 15, poz. 139 ze zm.

² Dz. U. Nr 80, poz. 717 ze zm.

W kontrolowanym okresie w następstwie złożonych wniosków Wójt wydał 1390 takich decyzji.

Objęte kontrolą decyzje o warunkach zabudowy wydawane były z uwzględnieniem warunków określonych w *art. 61 ww. ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*.

4. Najwyższa Izba kontroli pozytywnie ocenia działalność Gminnej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej, powołanej Zarządzeniem nr 39/04 Wójta Gminy Puck z dnia 28.06.2004 r., działającej na podstawie Regulaminu określającego jej organizację i tryb działania, której członkowie posiadali niezbędne przygotowanie zawodowe. w tym pozytywną opinię Izby Architektów Rzeczypospolitej Polskiej Pomorską Okręgową Izbę Architektów oraz rekomendację Rady Północnej Okręgowej Izby Urbanistów.
5. Stwierdzono jednak uchybienia związane z prowadzeniem rejestrów decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz rejestrów decyzji o warunkach zabudowy. W rejestrach tych nie zamieszczano zapisów w kolumnie „Streszczenie ustaleń decyzji”, co stanowiło naruszenie przepisów *rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 13 maja 2004 r. w sprawie wzoru rejestru decyzji o warunkach zabudowy oraz wzorów rejestrów decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego*³. Według wyjaśnienia Wójta zamieszczanie w rejestrach wpisu w kolumnie „Streszczenie ustaleń decyzji” pokrywałoby się z wpisem zamieszczanym w kolumnie „Rodzaj inwestycji”. Najwyższa Izba Kontroli nie podziela ww. stanowiska, bowiem obowiązujące przepisy nakładają obowiązek dokonywania w rejestrach wpisów dotyczących zarówno rodzaju inwestycji, jak i streszczenia ustaleń decyzji.
6. Uchybienia stwierdzono również w zakresie zawiadamiania stron oraz innych uprawnionych osób o wszczęciu postępowania w sprawach wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego. W ww. przypadkach osoby te nie były informowane o wszczęciu postępowania administracyjnego, co stanowiło naruszenie przepisu *art. 53 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*. Najwyższa Izba Kontroli nie podziela stanowiska Wójta, uzasadniającego ww. uchybienie chęcią skrócenia procesu przygotowania i wydania decyzji.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o:

³ Dz.U. Nr 130, poz. 1385.

- 1) prowadzenie rejestrów wydanych decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego i decyzji o warunkach zabudowy z uwzględnieniem wszystkich danych wymienionych w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 13 maja 2004 r. w sprawie wzoru rejestru decyzji o warunkach zabudowy oraz wzorów rejestrów decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego,
- 2) zawiadamianie stron oraz innych uprawnionych osób o wszczęciu postępowania w sprawach wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego w sposób określony w art. 53 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Gdańsku, na podstawie *art. 62 ust. 1 ustawy o NIK* oczekuje przedstawienia, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków, bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosków lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią *art. 61 ust. 1 ustawy o NIK*, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu prawo zgłoszenia na piśmie, do dyrektora Delegatury NIK w Gdańsku, umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z *art. 62 ust. 2 ustawy o NIK*, termin nadesłania informacji, o którym mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.