



Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Gdańsku

Gdańsk, dnia 13 lipca 2010 r.

Pan

Włodzimierz Klata

Burmistrz Miasta Lęborka

LGD-4101-011-02/2010
P/10/110

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie *art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli (Dz.U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.)*, zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Gdańsku przeprowadziła kontrolę w Urzędzie Miejskim w Lęborku (dalej „Urząd”). Przedmiotem kontroli była działalność Urzędu związana z realizacją zadań w zakresie planowania i zagospodarowania przestrzennego w latach 2007-2010 (I półrocze).

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 18 czerwca 2010 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie *art. 60 ustawy o NIK*, przekazuje niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie, pomimo stwierdzonych uchybień, ocenia działalność Urzędu w skontrolowanym zakresie. Uchybienia dotyczyły sposobu prowadzenia rejestrów wydanych decyzji o ustaleniu lokalizacji celu publicznego i rejestrów wydanych decyzji o warunkach zabudowy oraz funkcjonowania Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej.

Powyższa ocena wynika z niżej opisanych ustaleń.

1. Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia prowadzone w Urzędzie działania mające na celu uaktualnienie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lęborka (dalej „Studium”). Obowiązujące Studium zostało uchwalone przez Radę Miejską w Lęborku uchwałą Nr LXVI-655/2002 z dnia 10.10.2002 r., a sporządzone

zostało w oparciu o przepisy *ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym*¹, zwanej dalej „*ustawą z 1994 r.*”. W 2006 r. Studium objęto analizą w zakresie jego aktualności, zgodnie z *art. 32 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*² (dalej „*ustawa z 2003 r.*”). Analiza zmian w zagospodarowaniu przestrzennym miasta Lęborka została przyjęta przez Radę Miejską w Lęborku uchwałą z dnia 26.01.2007 r., w której Studium zostało uznane za częściowo nieaktualne. W analizie stwierdzono m.in. że Studium zostało sporządzone zgodnie z procedurą określoną w nieobowiązującej *ustawie z 1994 r.* i dlatego jest w części niezgodne z *art. 10 obowiązującej ustawy z 2003 r.* W Urzędzie zostały podjęte działania zmierzające do uaktualnienia Studium: w prasie miejscowej oraz przez wydanie obwieszczenia ogłoszono o podjęciu uchwały o przystąpieniu do sporządzenia zmiany Studium, zawiadomiono o tym instytucje i organy właściwe do uzgadniania i opiniowania projektu Studium, sporządzony projekt zmiany Studium poddano procedurze opiniowania i uzgadniania, projekt zmian Studium wyłożono do publicznego wglądu wraz z zorganizowaniem dyskusji nad przyjętymi rozwiązaniami i umożliwiono składanie uwag do tego projektu. Według wyjaśnienia Naczelnika Wydziału Architektury Urzędu projekt zmiany Studium znajduje się w fazie przygotowania do uchwalenia na sesji Rady Miejskiej.

2. W badanym okresie miasto Lębork posiadało 10 obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego (dalej „*plany*”), które obejmowały obszar 829 ha, co stanowiło 46,42% powierzchni miasta. W 2006 r. analizie (oprócz Studium) poddano także 9 planów, dotyczących obszaru o powierzchni 805 ha, co stanowiło 45% powierzchni miasta. W wyniku analizy stwierdzono, że 6 planów jest aktualnych, a 3 uznano w całości za nieaktualne. W analizie wskazano również obszary miasta, dla których plany są w trakcie sporządzania oraz obszary, nie posiadające planów, a wskazane do ich opracowania. W ww. uchwale z dnia 26.01.207 r. Rada Miejska zobowiązała Burmistrza do przygotowania projektów uchwał o przystąpieniu do sporządzania planów oraz zmiany obowiązujących planów zgodnie z wynikami przeprowadzonej analizy. W Urzędzie przystąpiono do opracowania planów zagospodarowania dla terenów nie posiadających planów, jak również do prac projektowych nad zmianami planów uznanych za nieaktualne. Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia prowadzony w Urzędzie zakres prac związany ze zmianą planów, które uchwalane były zgodnie z *art. 27 ustawy z*

¹ Dz. U. z 1999 r. Nr 15, poz. 139 ze zm.

² Dz. U. Nr 80, poz. 717 ze zm.

2003 r. Pozytywnie ocenia się też procedury sporządzania planów miejscowych, określone przepisami *art. 17–20 ww. ustawy*. Burmistrz Miasta Lęborka, zgodnie z przepisem *art. 31 ust.1 ustawy z 2003 r.*, prowadził rejestr planów oraz wniosków o ich sporządzenie.

3. Pozytywnie ocenia się działania Urzędu w zakresie wydawania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego. W badanym okresie Urząd wydał łącznie 37 takich decyzji. Objęte kontrolą decyzje o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego wydane były z zachowaniem warunków określonych w przepisie *art. 53 ustawy z 2003 r.*, a ich treść była zgodna z *art. 54 tej ustawy*.

Pozytywnie ocenia się również procedury wydawania decyzji o warunkach zabudowy, które wydawane były z uwzględnieniem warunków określonych w *art. 61 ustawy z 2003 r.* W latach 2007-2010 (I półrocze) do Urzędu wpłynęło łącznie 148 wniosków o wydanie decyzji o warunkach zabudowy, a Burmistrz wydał 92 decyzje o warunkach zabudowy. Wydane decyzje dotyczyły obszaru o powierzchni ogółem 46,23 ha.

Stwierdzono jednak uchybienia związane z prowadzeniem rejestrów decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz rejestrów decyzji o warunkach zabudowy. Wymienione rejestry prowadzono w skoroszytach na kartkach o nieponumerowanych stronach, a w części opisowej rejestrów nie zachowano chronologii czasowej. Ponadto tabele opisowe rejestrów wydanych decyzji nie zawierały kolumny „Streszczenie ustaleń decyzji”, co stanowiło naruszenie przepisów *rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 13 maja 2004 r. w sprawie wzoru rejestru decyzji o warunkach zabudowy oraz wzorów rejestrów decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego*.³

4. Stwierdzono, że Miejska Komisja Urbanistyczno-Architektoniczna pomimo że została powołana na okres do 31.12.2006 r., w 2007 r. opiniowała projekt planu osiedla Lębork-Wschód, w lipcu 2008 r. – zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lęborka, a w sierpniu 2008 r. – zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru ulic Buczka i Kossaka w Lęborku.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o:

- 1) prowadzenie rejestrów wydanych decyzji o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego i decyzji o warunkach zabudowy według wzoru określonego w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 13.05.2004 r. w sprawie wzoru rejestru

³ Dz.U. Nr 130, poz. 1385.

decyzji o warunkach zabudowy oraz wzorów rejestrów decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego,

- 2) usunięcie braków formalnych dotyczących funkcjonowania Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Gdańsku, na podstawie *art. 62 ust. 1 ustawy o NIK* oczekuje przedstawienia, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków, bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosków lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią *art. 61 ust. 1 ustawy o NIK*, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu prawo zgłoszenia na piśmie, do dyrektora Delegatury NIK w Gdańsku, umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z *art. 62 ust. 2 ustawy o NIK*, termin nadesłania informacji, o którym mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.