



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI  
Delegatura w Gdańsku

LGD.410.005.01.2015  
D/15/502

# WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI  
Delegatura w Gdańsku  
ul. Wały Jagiellońskie 36, 80-853 Gdańsk  
T +48 58 768 36 00, F +48 58 768 36 05  
[lgd@nik.gov.pl](mailto:lgd@nik.gov.pl)

## I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	D/15/502 „Stosowanie przez administrację publiczną instrumentów prawnych zabezpieczających interesy społeczne w procesie lokalizacji elektrowni wiatrowych”
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Gdańsku
Kontroler	Katarzyna Juchniewicz, specjalista k.p., upoważnienie do kontroli nr 95465 z dnia 18.05.2015 r.  (dowód: akta kontroli str. 1-2)
Jednostka kontrolowana	Urząd Miejski w Miastku (dalej: „Urząd”)
Kierownik jednostki kontrolowanej	Roman Ramion, Burmistrz Miasta Miastko  (dowód: akta kontroli str. 3-8)

## II. Ocena kontrolowanej działalności

### Ocena ogólna

W ocenie Najwyższej Izby Kontroli Burmistrz w latach 2008-2014 prawidłowo realizował zadania związane procesem uzyskiwania opinii i uzgodnień wymaganych przy lokalizacji elektrowni wiatrowych. Mieszkańcom umożliwiono wyrażanie opinii i stanowisk na każdym etapie procedowania zagadnień związanych z lokalizacją elektrowni wiatrowych. Nie stwierdzono przypadków pozbawienia społeczności lokalnych praw do uczestniczenia w procedowaniu takich dokumentów jak studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (dalej: suikzp), miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego (dalej: mpzp), decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na przedsięwzięcie (dalej: dsu). Prawidłowo przeprowadzono postępowanie związane ze strategiczną oceną oddziaływania na środowisko. Finansowanie dokumentacji planistycznej przeprowadzono ze środków własnych Gminy, nie stwierdzono przypadku finansowania dokumentacji przez potencjalnych inwestorów zgłaszających lokalizację lądowych elektrowni wiatrowych.

Stwierdzony błąd formalny w przygotowaniu obwieszczenia o przystąpieniu do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w obrębach ewidencyjnych Biała, Świerzenko i Świerzno w gminie Miastko zamieszczonego w prasie oraz na tablicach ogłoszeń Urzędu i sołectw w okresie od 10.12.2009 r. do 7.01.2010 r., w których nie określono formy składania wniosków, nie miał wpływu na realizację procesu lokalizacji elektrowni.

## III. Opis ustalonego stanu faktycznego

### 1. Uzyskiwanie opinii i uzgodnień wymaganych przy lokalizacji lądowych elektrowni wiatrowych, procedury podejmowania uchwał w procesie lokalizacji z uwzględnieniem zapewnienia udziału społeczeństwa w tych procesach

Opis stanu faktycznego

W okresie objętym kontrolą (lata 2008-2014) dla terenów Gminy Miastko (dalej: Gmina) w związku z planowaną lokalizacją elektrowni wiatrowych wydano jedną decyzję o warunkach zabudowy (w 2009 r.), uchwalono pięć uchwał o przystąpieniu

do sporządzenia mpzp dla trzech lokalizacji i jedną uchwałą przyjmującą mpzp (uchylona w trybie rozstrzygnięcia nadzorczego wojewody). Podjęto uchwałę o przystąpieniu do aktualizacji obowiązującego od 1998 r. suikzp.

1.1. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego dla miasta i gminy Miastko zostało uchwalone w dniu 17 czerwca 1998 roku<sup>1</sup>, a następnie zmienione:

- Uchwałą Nr 54/IV/2004 Rady Miejskiej w Miastku z dnia 09 lipca 2004 roku w sprawie zamiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Miastko dla obszaru w Wałdowie – dopuszczająca utworzenie zaplecza elektroenergetycznego istniejącego i rozwijanego zakładu przemysłu drzewnego w postaci elektrowni wiatrowych<sup>2</sup>;
- Uchwałą Nr VII/42/2015 Rady Miejskiej w Miastku z dnia 27 marca 2015 r. w sprawie uchwalenia zamiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Miastko – w części obszaru obejmującego pas technologiczny o szerokości 70 m niezbędny do realizacji zadania „Budowa dwutorowej linii energetycznej 400kV Gdańsk Przyjaźń – Żydowo Kierzkowo”. Uchwała ta była poprzedzona Uchwałą Nr XVI/139/2014 Rady Miejskiej w Miastku z dnia 28 marca 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Miastko;
- Uchwałą nr XVI/138/2014 z dnia 28 marca 2014 r. w sprawie zmiany Uchwały nr 19/VI/2013 Rady Miejskiej w Miastku z dnia 8 marca 2013 r. w sprawie przystąpienia do zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Miastko. W uzasadnieniu uchwały podano m.in., iż miała na celu zawężenie granic obszaru objętego zmianą obowiązującego suikzp w uchwale Nr 19/VI/2013 do terenu niezbędnego do uwzględnienia pasa technologicznego o szerokości 70 m i podyktowana jest koniecznością zabezpieczenia w studium gminy zadania „Budowa dwutorowej linii energetycznej 400kV Gdańsk Przyjaźń – Żydowo Kierzkowo”.

(dowód: akta kontroli str. 9)

1.2. W związku z lokalizacją elektrowni wiatrowych, w latach 2008-2014 uchwalono pięć uchwał w sprawie przystąpienia do sporządzenia mpzp (w tym dwie uchwały zmieniające) oraz jedną o uchwaleniu mpzp:

- Uchwała Nr 83/V/2010 Rady Miejskiej w Miastku z dnia 29 października 2010 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębach ewidencyjnych Piaszczyzna i Wałdowo. Przedmiotem opracowania planu było przeznaczenie obszaru na budowę farmy wiatrowej wraz z infrastrukturą niezbędną do jej funkcjonowania;
- Uchwała Nr 63/VI/2011 Rady Miejskiej w Miastku z dnia 24 czerwca 2011 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębach ewidencyjnych Piaszczyzna i Wałdowo. Uchwała dopuszczała możliwość sporządzania planów odrębnie dla poszczególnych pięciu obszarów

<sup>1</sup> Uchwała Nr 60/L/98 Rady Miasta i Gminy Miastko z dnia 17 czerwca 1998 roku w sprawie uchwalenia Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Miastko

<sup>2</sup> Elektrownie wiatrowe w ilości do siedmiu sztuk o wysokości od posadowienia do osi wirnika do 33 m.

przeznaczonych na farmy elektrowni wiatrowych wraz z niezbędną do ich funkcjonowania infrastrukturą (obszary wyznaczone wcześniej w uchwale nr 83/V/2010, która utraciła moc);

- Uchwała Rady Miejskiej nr 93/V/2008 z dnia 21 listopada 2008 r. w sprawie przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w obrębach ewidencyjnych: Biała, Świerzenko, Świerzno w gminie Miastko;
- Uchwała Rady Miejskiej nr XVII/155/2014 z dnia 23 maja 2014 r. w sprawie zmiany Uchwały nr 93/V/2008 Rady Miejskiej w Miastku z dnia 21 listopada 2008 r. w sprawie przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w obrębach ewidencyjnych: Biała, Świerzenko, Świerzno w gminie Miastko. Uchwałą ta wyodrębniono obszar niezbędny dla zabezpieczenia inwestycji „Budowa dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Gdańsk Przyjaźń – Żydowo Kierzkowo” z obszaru objętego uchwałą 93/V/2008;
- Uchwała nr 44/VI/2011 Rady Miejskiej w Miastku z dnia 20.05.2011 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zespołu elektrowni wiatrowych Słosinko;
- Uchwała Nr 6/VI/2013 Rady Miejskiej w Miastku z dnia 25 stycznia 2013 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zespołu elektrowni wiatrowych Słosinko. Rozstrzygnięcie nadzorcze<sup>3</sup> Wojewody Pomorskiego stwierdziło nieważność tej uchwały.

(dowód: akta kontroli str. 8, 37-52, 60)

O podjęciu uchwał inicjujących przystąpienie do sporządzania mpzp informowano w sposób zwyczajowo przyjęty (ogłoszenia na tablicach właściwych Sołectw oraz tablicy ogłoszeń Urzędu) w przypadku każdej z pięciu objętych badaniem uchwał. Ogłoszenia dotyczące przystąpienia do sporządzania mpzp dla każdej z trzech lokalizacji elektrowni wiatrowych zamieszczono w BIP oraz w lokalnej prasie. Obwieszczenia umożliwiały zapoznanie się zainteresowanych z informacją o miejscu i terminie składania wniosków.

(dowód: akta kontroli str. 10-11, 14-17, 176, 178-179, 227-232, 332-339)

1.3. W procesie uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko (dalej: POS) uzyskano opinie:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku<sup>4</sup>, z uwagą o uwzględnienie w prognozie informacji dotychczas zebranych w trakcie prowadzonego monitoringu przed realizacyjnego, wpływu na awifaunę oraz przypomnienie o informacjach wyszczególnionych w art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko o udostępnianiu informacji (dalej: ustawa o udostępnianiu informacji o środowisku)<sup>5</sup>;

<sup>3</sup> Nr NK-VI.4131.31.2013.MS z dnia 4 marca 2013 r.

<sup>4</sup> Pismo nr RDOŚ-Gd-PNII.411.1.2.2011.AP z dnia 04.11.2011 r.

<sup>5</sup> Dz.U. z 2013 r. poz. 1235

- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Bytowie<sup>6</sup> z zastrzeżeniem uzupełnienia informacji o zawarte w art. 51. ust. 2, i 52 ust. 1 i 2 ustawy o udostępnianiu informacji (obejmujących zakres POS).

(dowód: akta kontroli str. 23-25)

1.4. Badaniem objęto prace planistyczne w okresie 2008-2014 związane z procedurą uchwalania mpzp w obrębach ewidencyjnych Piaszczyzna i Wałdowo, obrębach ewidencyjnych Biała, Świerzenko, Świerzno oraz zespołu elektrowni wiatrowych Słosinko.

1.4.1. Prace planistyczne dla terenów położonych w obrębach ewidencyjnych Piaszczyzna i Wałdowo poprzedziły uchwały:

- Uchwała Nr 83/V/2010 Rady Miejskiej w Miastku z dnia 29 października 2010 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębach ewidencyjnych Piaszczyzna i Wałdowo;
- Uchwała Nr 63/VI/2011 Rady Miejskiej w Miastku z dnia 24 czerwca 2011 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębach ewidencyjnych Piaszczyzna i Wałdowo.

Burmistrz wyjaśnił, że prace zostały wstrzymane na etapie zawiadomienia o podjęciu uchwały o przystąpieniu do sporządzania mpzp ze względu na konieczności zmiany uchwały o przystąpieniu do sporządzenia mpzp., a następnie ze względu na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Pomorskiego z dnia 4 marca 2013r. w sprawie nieważności uchwały nr 6/VI/2013 Rady Miejskiej w Miastku z dnia 25.01.2015r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zespołu elektrowni wiatrowych Słosinko, w którym podważono kwestię zgodności mpzp z ustaleniami suikzp. W związku z powyższym wstrzymano się ze sporządzaniem mpzp do czasu uchwalenia zmiany obecnie obowiązującego suikzp.

(dowód: akta kontroli str.332-339)

1.4.2. Prace planistyczne dla terenów położonych w obrębach ewidencyjnych Biała, Świerzenko, Świerzno poprzedziły uchwały:

- Uchwała Rady Miejskiej nr 93/V/2008 z dnia 21 listopada 2008 r. w sprawie przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w obrębach ewidencyjnych: Biała, Świerzenko, Świerzno w gminie Miastko;
- Uchwała Rady Miejskiej nr XVII/155/2014 z dnia 23 maja 2014 r. w sprawie zmiany Uchwały nr 93/V/2008 Rady Miejskiej w Miastku z dnia 21 listopada 2008 r. w sprawie przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w obrębach ewidencyjnych: Biała, Świerzenko, Świerzno w gminie Miastko.

Prace trwały do stycznia 2010 r. (uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisku projektu mpzp) i zostały wstrzymane z tych samych przyczyn jak w przypadku obrębu Wałdowo i Piaszczyzna.

(dowód: akta kontroli str. 332-339)

<sup>6</sup> Pismo nr SE.ZNS-80/490/16/11 z dnia 14.11.2011 r.

1.4.3. Prace planistyczne związane z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego zespołu elektrowni wiatrowych Słosinko poprzedziły:

- Uchwała nr 44/VI/2011 Rady Miejskiej w Miastku z dnia 20.05.2011 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zespołu elektrowni wiatrowych Słosinko;
- Uchwała Nr 6/VI/2013 Rady Miejskiej w Miastku z dnia 25 stycznia 2013 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zespołu elektrowni wiatrowych Słosinko. Uchwała ta była przedmiotem rozstrzygnięcia nadzorczo<sup>7</sup> Wojewody Pomorskiego, w którym stwierdzono nieważność.

(dowód: akta kontroli str. 8, 37-52, 60)

Na etapie uzgodnień mpzp zespołu elektrowni wiatrowych Słosinko, dokonano uzgodnień oraz uzyskano opinie zgodnie z art. 17 ustawy o z dnia z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym<sup>8</sup> (dalej ustawa o planowaniu).

a) Zarząd Województwa Pomorskiego<sup>9</sup> uzgodnił projekt mpzp wnosząc uwagi dotyczące rozwiązań związanych z dostawą wody i odbiorem ścieków dopuszczających indywidualne systemy na terenach gdzie należy stosować rozwiązania przewidziane dla obszaru aglomeracji ściekowej.

Pozostałe uwagi miały charakter uwag wskazujących na obowiązujące przepisy realizowane w zapisach planu.

b) uchwała Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej Gminy Miastko z dnia 3 lipca 2012 r., w której Komisja zaopiniowała projekt z uwagami:

- cały obszar objęty planem należy uznać za strefę oddziaływania elektrowni, ale należy także ustalić możliwość realizacji zabudowy gospodarczej, związanej z obsługą terenów RP, ZL i RP/ZL;
- dla systemu zaopatrzenia w wodę oraz gospodarki ściekowej oprócz możliwości rozwiązań systemowych powinno się także ustalić możliwość rozwiązań indywidualnych, ze względu na znaczne rozproszenie i incydentalność dopuszczonych w planie inwestycji wymagających takiego uzbrojenia;
- granice (linie rozgraniczające) terenów lokalizacji elektrowni wiatrowych można traktować, jako nieprzekraczalne linie zabudowy dla elektrowni z dopuszczeniem przekraczania ich przez zasięg łopat wirników ze względu na charakter otaczających terenów, użytki rolne.

c) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku<sup>10</sup> zaopiniował mpzp z uwagami:

- planowane zagospodarowanie terenu nie może powodować pogorszenia warunków bytowania występujących na obszarze inwestycji oraz w jej okolicy populacji ptaków oraz nietoperzy;
- zasięg uciążliwości dla środowiska wynikającej z eksploatacji farmy elektrowni wiatrowych i towarzyszącej jej infrastruktury technicznej winien być bezwzględnie ograniczony do granic terenu, do którego właściciel posiada tytuł prawny. Zwraca się uwagę, iż uruchomienie elektrowni zmieni w sposób trwały stan klimatu

<sup>7</sup> Nr NK-VI.4131.31.2013.MS

<sup>8</sup> Dz.U.2015.199

<sup>9</sup> Pismo nr DRRP-GW.7634.190.2012 z dnia 17.07.2012 r.

<sup>10</sup> Pismo nr RDOŚ-Gd-PNII.410.1.8.2012.AP.1 z dnia 19.07.2012 r.

akustycznego w środowisku na danym obszarze, co znacząco wpłynie na możliwość zmiany funkcji urbanistycznych i wprowadzi ograniczenia związane z użytkowaniem terenów sąsiednich;

- na etapie decyzji o środowiskowych warunkach należy uwzględnić wpływ elektrowni wiatrowych na znajdujące się w niewielkiej odległości obszary Natura 2000, a w szczególności należy uwzględnić oddziaływanie inwestycji na gatunki ptaków zamieszczonych w Załączniku I Dyrektywy Ptasiej UE oraz wyniki i zalecenia monitoringów ptaków i nietoperzy;
- nie należy tworzyć terenów zielonych obsadzanych zielenią wysoką (np. wzdłuż nowych dróg, które będą prowadziły do elektrowni) na terenach wydzielonych pod lokalizację farm wiatrowych w celu ograniczenia strefy potencjalnych konfliktów siłowni z awifauną oraz nietoperzami; uwaga ta dotyczy również tworzenia zbiorników wodnych w pobliżu miejsc posadowienia turbin;
- do treści planu należy wprowadzić w formie odpowiedniego zapisu wskazane w opracowaniu ekofizjograficznym oraz prognozie oddziaływania na środowisko odległości, które powinny być zachowane pomiędzy zwartymi kompleksami leśnymi, zadrzewieniami śródpolnymi, terenami wodnymi, elementami liniowymi krajobrazu, infrastrukturą techniczną a elektrowniami wiatrowymi.

Wnioski powyższe miały odzwierciedlenie w zapisach mpzp. W mpzp uwzględniono uwagi komisji urbanistycznej, usuwając zapis o dopuszczalności rozwiązań indywidualnych w zakresie gospodarki ściekowej.

Wnioski pozostałych organów ograniczały się do standardowych wskazań dotyczących metody i zakresu uwzględnienia problematyki wynikającej z przepisów, bez wniosków szczególnych odnoszących się do przedmiotu planu i lokalizacji.

Do projektu mpzp nie wniesiono uwag i skarg osób fizycznych, nie wpłynęły wnioski w trybie art. 17 pkt. 4 ustawy o planowaniu.

Na etapie informacji o przystąpieniu do sporządzania mpzp nie wpływały wnioski lub skargi związane z tym postępowaniem.

W dniu 23.01.2013 r. do Urzędu wpłynęły wnioski kierowane do Rady Miejskiej w Miastku przez Stowarzyszenie „Mój Dom - Nasza Przestrzeń” z Bytowa<sup>11</sup> w sprawie projektu mpzp elektrowni wiatrowych w Słosinku, dotyczyły one m.in.:

- braku w obowiązującym suikzp granic obszaru planu miejscowego pod elektrownie wiatrowe o mocy powyżej 100 kW a tym samym braku podstaw do stwierdzenia zgodności ustaleń mpzp z ustaleniami suikzp;
- braku zgodności projektu mpzp z prognozą oddziaływania na środowisko i opiniami Państwowego Inspektora Sanitarnego. Projekt uchwały przewidywał instalację turbin wiatrowych o mocy 3 MW i wysokości masztu 125 m, natomiast analiza uciążliwości akustycznej została wykonana dla turbiny o mocy w 2,5 MW.

Wnioski te zostały przedstawione przez wnioskodawców również podczas sesji Rady Miejskiej w dniu 25.01.2013 r. (tj. w dniu głosowania nad uchwałą). Wyjaśnień w odpowiedzi na wnioski udzielił m.in. architekt przygotowujący projekt mpzp. Rada Miejska uchwaliła przygotowany wcześniej projekt mpzp.

(dowód: akta kontroli str.22-38, 41-73, 91-107)

Informacja, o wyłożeniu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zespołu elektrowni wiatrowych Słosinko wraz z prognozą oddziaływania na środowisko do publicznego wglądu, została ogłoszona w prasie

<sup>11</sup> Stowarzyszenie zostało zarejestrowane w Krajowym Rejestrze Sądowym (nr 0000431422) w dniu 29 sierpnia 2012 r.

lokalnej, poprzez obwieszczenie, zamieszczona w BIP oraz w sposób zwyczajowo przyjęty – zamieszczona na tablicach właściwych Sołectw. Projekt mpzp został wyłożony na okres nie krótszy niż 21 dni, termin składania uwag do projektu upływał nie wcześniej niż 14 dni od zakończenia okresu wyłożenia.

Dyskusja publiczna nad rozwiązaniami przyjętymi w mpzp odbyła się w dniu 27.09.2012 r. W protokole z dyskusji opisano trzy poruszone kwestie, które omówił projektant planu:

- a) dopuszczalności zabudowy zagrodowej w obszarze objętym planem. W planie ustalono cały obszar jako obszar o ograniczonej zabudowie ustalając dla obszaru funkcję rolną bez zabudowy zagrodowej. Dopuszczono możliwość ograniczonej zabudowy gospodarczej funkcji rolnej i leśnej bez stałego pobytu ludzi;
- b) możliwość zwiększenia liczby elektrowni ponad ustalone pięć sztuk. Projektant wyjaśnił, że lokalizacje elektrowni są konkretnie określone poprzez wskazanie obszarów jednohektarowych i nie będzie możliwości zwiększenia ich liczby;
- c) zachowanie znacznych – 250 m – odległości elektrowni od lasów. Przywołano opinię Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, według której zalecane jest zachowanie co najmniej 250 m nie tylko od lasów, ale także od ciągów zadrzewień ze względu na ochronę nietoperzy.

Z przeprowadzonej dyskusji publicznej został sporządzony protokół, powyższe uwagi zgłoszone w trakcie dyskusji nie wnosiły propozycji zmian rozwiązań przyjętych w planie.

Termin wnoszenia uwag do projektu mpzp ustalono do dnia 26.10.2012 r. Do projektu nie zostały zgłoszone żadne uwagi, wymagających rozpatrzenia i uwzględnienia w planie.

(dowód: akta kontroli str. 74-75)

Gmina nie prowadziła sporów sądowych związanych z uchwaleniem mpzp związanych z lokalizacją elektrowni wiatrowych.

W związku z mpzp nie składano wniosków dotyczących braku możliwości lub ograniczonej możliwości zagospodarowania nieruchomości objętych planem.

Mpzp zespołu elektrowni wiatrowych Słosinko był realizacją uchwały nr 44/VI/2011 r. z dnia 20 maja 2011 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu.

W obszarze objętym planem (392 ha w obrębie Słosinko i Miłocice) wyznaczono tereny przeznaczone na: 5 elektrowni wiatrowych wraz z niezbędną infrastrukturą, użytkowanie wyłącznie rolnicze, użytkowanie rolnicze z dopuszczeniem zalesień, lasy istniejące, wody płynące, drogi publiczne, zabudowę bez funkcji mieszkalnej. Przyjęto, że elektrownie powinny być usytuowane w odległości co najmniej 250 m od granicy zalesień i co najmniej 500 m od zabudowań mieszkalnych ze spełnieniem normy dopuszczalnego hałasu.

(dowód: akta kontroli str. 332-339,359-414)

1.4.4. Została zapewniona możliwość udziału społeczeństwa w strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko zgodnie z art. 54 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji. Ogłoszono<sup>12</sup> poprzez obwieszczenie i ogłoszenia w prasie oraz BIP o przystąpieniu do sporządzania mpzp i POS.

---

<sup>12</sup> W dniach 14 do 19.10.2011 r.



Po ogłoszeniu o przystąpieniu do prac planistycznych nie wpłynęły wnioski od osób fizycznych.

Ogłoszono<sup>13</sup> przez obwieszczenie i ogłoszenie w prasie, a także w BIP, o wyłożeniu projektu planu wraz z POS do publicznego wglądu<sup>14</sup>. W trakcie dyskusji publicznej, a także w wyznaczonym okresie<sup>15</sup>, nie zostały złożone uwagi, które wymagały rozpatrzenia i uwzględnienia.

Sporządzona dla mpzp Słosinko POS uwzględniała zakres i stopień szczegółowości wskazany w uzgodnieniach z właściwymi organami (RDOŚ w Gdańsku pismo RDOŚ-Gd-PNII.411.1.2.2011.AP z dnia 04.11.2011 r. Powiatowy Państwowy Inspektor Sanitarny w Bytowie pismo SE.ZNS-80/490/16/11 z dnia 14.11.2011 r.).

(dowód: akta kontroli str. 8, 37-52, 60)

Uwaga dotycząca badanej działalności

W jednym przypadku <sup>16</sup>, obwieszczenie nie zawierało informacji o formie składania wniosków.

Burmistrz wyjaśnił, że brak informacji o formie składania wniosków był spowodowany omyłką pisarską, która spowodowała w trakcie redagowania ogłoszenia i obwieszczenia pominięcie określenie formy składania wniosków.

(dowód: akta kontroli str. 178-181, 332-339)

Ocena cząstkowa

W ocenie Najwyższej Izby Kontroli działania Urzędu Miejskiego w obszarze uzyskiwania opinii i uzgodnień wymaganych przy lokalizacji elektrowni wiatrowych były prowadzone prawidłowo. Mieszkańcom umożliwiono wyrażanie opinii i stanowisk na każdym etapie procedowania zagadnień związanych z lokalizacją elektrowni wiatrowych. Nie stwierdzono przypadków pozbawienia społeczności lokalnych praw do uczestniczenia w procedowaniu takich dokumentów planistycznych jak suikzp, mpzp, dsu.

Stwierdzony błąd formalny w przygotowaniu obwieszczenia nie miał wpływu na realizację procesu lokalizacji elektrowni.

## **2. Przebieg postępowania dotyczącego wydawania decyzji administracyjnych wymaganych przy lokalizacji elektrowni wiatrowych z uwzględnieniem zapewnienia udziału społeczeństwa**

Opis stanu faktycznego

W badanym okresie (2008-2014) Burmistrz wydał jedną decyzję o warunkach zabudowy (dalej: DOWZ) dla zamierzenia polegającego na budowie elektrowni wiatrowej w Wałdowie na działce nr 237/9<sup>17</sup>. Zaplanowana została budowa elektrowni wiatrowej o mocy znamionowej 800 kW, turbina ENERCON-53 na stalowej wieży rurowej o wysokości 76 m, wirnik trójłopatowy o średnicy 53 m, fundament żelbetowy o średnicy 12,1 m pod powierzchnią ziemi i 6,2 m na powierzchni ziemi.

(dowód: akta kontroli str. 264-271)

Wydanie decyzji o warunkach zabudowy zostało poprzedzone decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia<sup>18</sup>, zgodnie

<sup>13</sup> 24.08.2012 r.

<sup>14</sup> W dniach 5.09.2012 – 5.10.2012

<sup>15</sup> Do 26.10.2012 r.

<sup>16</sup> Ogłoszenie zamieszczone w Głosie Pomorza w dniu 14.12.2009 r. oraz obwieszczenie zamieszczone od 10.12.2009 r. na tablicach ogłoszeń o przystąpieniu do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w obrębach ewidencyjnych Biała, Świerzenko i Świerzno w gminie Miastko nie określało formy składania wniosków.

<sup>17</sup> Decyzja z dnia 17.09.2009 r. nr WIT-7331/124/2009

<sup>18</sup> z dnia 17.07.2009 r. nr WGN-7625/14-5/2009

z wymaganiami art. 71 i art. 72 ust. 1 pkt. 3 i ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (dalej: ustawa o udostępnianiu informacji o środowisku)<sup>19</sup>

Burmistrz przed wydaniem decyzji o warunkach zabudowy nie przeprowadził rozprawy administracyjnej. Wyjaśnił, że nie było wskazań do konieczności jej przeprowadzenia.

Organy uzgadniające<sup>20</sup> nie zgłosiły uwag do projektu DOWZ.

Burmistrz określił strony postępowania na podstawie własności działek. Inwestycja zlokalizowana była na działce wnioskodawcy a tereny przyległe również należały do wnioskodawcy. Według wyjaśnień Burmistrza, powyższa inwestycja nie miała bezpośredniego wpływu na działki sąsiednie, niebędące własnością wnioskodawcy.

Wydanie decyzji nastąpiło po stwierdzeniu spełnienia warunków art. 61 ustawy o planowaniu, do wydania DOWZ w tym m.in. istniejąca w sąsiedztwie zabudowa. Na działkach sąsiadujących znajdowały się czynne elektrownie wiatrowe o wysokości wieży 32 m, w granicach terenów zajmowanych przez zakład przemysłu drzewnego (wnioskodawca i właściciel sąsiadujących elektrowni wiatrowych).

(dowód: akta kontroli str. 264-272, 513-516 )

Burmistrz nie korzystał – w przypadku DOWZ i OOS z możliwości rozprawy administracyjnej otwartej dla społeczeństwa.

W przeprowadzonej OOS spośród dwóch wariantów polegających na realizacji lub braku realizacji wybrano wariant najkorzystniejszy dla środowiska, zdaniem inwestora – wariant polegający na realizacji inwestycji.

(dowód: akta kontroli str. 295)

Raport oddziaływania inwestycji na środowisko – obiekt Elektrownia wiatrowa ENERCON E-53 w miejscowości Wałdowo. Zdaniem autorów raportu, elektrownia wiatrowa w powyższej lokalizacji nie będzie negatywnie oddziaływała na środowisko. Lokalizacja elektrowni zaplanowana została w odległości nie mniejszej niż 500 m od zabudowy mieszkaniowej. Przewidywany poziom hałasu nie będzie przekraczał dopuszczalnych wartości (dla zabudowy mieszkaniowej 45 dB w porze nocnej) gdyż w odległości powyżej 250 m od elektrowni spada poniżej 45 dB. Autorzy raportu nie odnieśli się do pozostałych efektów sąsiedztwa elektrowni wiatrowej z zabudową mieszkaniową, takich jak efekt cienia, rozprzestrzenianie się fal infradźwięków.

(dowód: akta kontroli str. 301-331)

W Urzędzie nie zostały opracowane procedury wewnętrzne związane z przygotowaniem i wydawaniem decyzji dotyczących lokalizacji elektrowni wiatrowych.

W okresie 2008-2014 w Urzędzie nie były prowadzone kontrole zewnętrzne związane z przygotowaniem i wydawaniem decyzji dotyczących lokalizacji elektrowni wiatrowych.

(dowód: akta kontroli str. 332-339)

W działalności Urzędu w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

---

<sup>19</sup> Dz.U.2013.1235

<sup>20</sup> Starosta Bytowski, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Bytowie

W ocenie Najwyższej Izby Kontroli postępowania związane z wydawaniem decyzji administracyjnych wymaganych przy lokalizacji elektrowni wiatrowych, prowadzone były prawidłowo. Decyzję o warunkach zabudowy, zgodnie z wymaganiami ustaw o udostępnianiu informacji, poprzedzono decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia.

### **3. Ocena wybranych działań organów gminy związanych z lokalizacją elektrowni wiatrowych w tym przekazywanie właściwemu wojewodzie uchwał podjętych przez radę gminy**

Opis stanu faktycznego

- 3.1. W badanym okresie (2008-2014) nie wystąpiły przypadki wyłączenia radnego z głosowania w sprawie uchwał związanych z lokalizacją elektrowni wiatrowych.

(dowód: akta kontroli str. 518-539)

- 3.2. Uchwała Rady Miejskiej nr 6/VI/2013 z dnia 25 stycznia 2013 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zespołu elektrowni wiatrowych Słosinko, została przesłana Wojewodzie Pomorskiemu w dniu 04.02.2013 r., tj. z zachowaniem terminu 7 dni od jej podjęcia.

(dowód: akta kontroli str. 353-358)

W dniu 01.03.2013 r. Wojewoda Pomorski wydał rozstrzygnięcie nadzorcze (Nr NK-VI.4131.31.2013.MS opublikowane w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego z dnia 4 marca 2013 r.<sup>21</sup>), w którym stwierdzono nieważność uchwały nr 6/VI/2013 Rady Miejskiej w Miastku z dnia 25 stycznia 2013 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zespołu elektrowni wiatrowych Słosinko. Organ nadzoru zdecydował, że powyższa uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem prawa, wskazując w uzasadnieniu rozstrzygnięcia m.in., iż celem planu jest umożliwienie realizacji zespołu elektrowni wiatrowych natomiast w suikzp nie przewidziano możliwości rozwoju energetyki wiatrowej w obrębach ewidencyjnych objętych planem. Zdaniem organu nadzorczego, możliwość zamieszczenia w mpzp zapisów dotyczących rozmieszczenia urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW, powstanie dopiero po wprowadzeniu takich zapisów do suikzp. Stwierdzono, że nastąpiło naruszenie art. 9 ust. 4 ustawy o planowaniu.

W stanowisku autora mpzp zespołu elektrowni wiatrowych Słosinko przyjęto m.in., że w suikzp nie jest wyznaczona lokalizacja elektrowni wiatrowych, ich lokalizacja w mpzp nie narusza ustaleń studium, gdyż studium ustala funkcję rolną obszaru i taka funkcja została zachowana w planie. Zdaniem autora mpzp nie narusza innych ustaleń studium, co jest jedynym warunkiem stawianym uchwale (w sprawie mpzp) przez ustawę o planowaniu i zagospodarowaniu.

W przygotowanej skardze na rozstrzygnięcie nadzorcze (od której Rada Miejska odstąpiła), przywołano m.in. zapis art. 9 ust. 4 ustawy o planowaniu w myśl którego ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych. Po wejściu w życie ustawy z dnia 6 sierpnia 2010 r. o zmianie ustawy o gospodarce nieruchomościami oraz ustawy

<sup>21</sup>. Poz. 1233

o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym<sup>22</sup> Gmina nie miała obowiązku zmiany suikzp przez wyznaczenie obszarów, na których rozmieszczane będą urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW, a także ich stref ochronnych związanych z ograniczeniami w zabudowie oraz zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu w myśl art. 10 ust. 2a ustawy o planowaniu.

(dowód: akta kontroli str.112-119, 123-152, 428-430)

Burmistrz wyjaśnił, że w związku z powyższym rozstrzygnięciem, prace nad sporządzeniem mpzp zostały wstrzymane do czasu uchwalenia zmian obecnie obowiązującego suikzp.

(dowód: akta kontroli str. 332-339)

W działalności Urzędu w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

#### Ocena cząstkowa

W ocenie Najwyższej Izby Kontroli, działania Burmistrza po otrzymaniu rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody Pomorskiego, w związku z uchwałą w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zespołu elektrowni wiatrowych Słosinko, zostały przeprowadzone w sposób prawidłowy.

## 4. Finansowanie dokumentacji planistycznej oraz zmiany wartości nieruchomości związane z lokalizacją elektrowni wiatrowych

Opis stanu faktycznego

4.1 W okresie 2008-2014, koszty związane z przygotowaniem zmian planistycznych związanych z budową elektrowni wiatrowych wyniosły łącznie 55 tys. zł - dotyczyły sporządzenia kompletnego mpzp zespołu elektrowni wiatrowych Słosinko.

Gmina nie zawierała żadnych umów z potencjalnymi inwestorami farm wiatrowych, nie otrzymała też w żadnej innej formie środków finansowych od wnioskodawców zmian związanych z lokalizacją elektrowni wiatrowych.

(dowód: akta kontroli str. 415-425)

Prognoza skutków finansowych uchwalenia mpzp została sporządzona w związku z uchwałą nr 44/VI/2011 Rady Miejskiej z dnia 20 maja 2011 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zespołu elektrowni wiatrowych Słosinko. Skutki finansowe dla budżetu określono po stronie przychodów wyłącznie w postaci wzrostu podatków (od nieruchomości) szacowanych w okresie 5 lat na kwotę ponad 270 tys. zł. Prognoza skutków finansowych nie zakładała ponoszenia po stronie Gminy wydatków będących skutkiem uchwalenia mpzp.

(dowód: akta kontroli str. 452-455)

W okresie 2008-2014 nie stwierdzono zmian wartości nieruchomości związanych z lokalizacją i realizacją na terenie gminy Miastko elektrowni wiatrowych. Nie zostały wniesione żadne żądania odszkodowania związane ze zmianą wartości nieruchomości.

(dowód: akta kontroli str. 450)

W działalności Urzędu w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

<sup>22</sup> Dz. U. z 2010 r. nr 155, poz. 1043

W ocenie Najwyższej Izby Kontroli zarówno sposób finansowania prac planistycznych związanych z lokalizacją elektrowni wiatrowych, jak też sporządzenie prognozy skutków finansowych przeprowadzono w sposób prawidłowy.

#### IV. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia  
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Gdańsku.

Obowiązek  
poinformowania  
NIK o sposobie  
wykorzystania uwagi

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 21 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwagi oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Gdańsk, dnia 31 lipca 2015 r.

Najwyższa Izba Kontroli  
Delegatura w Gdańsku  
Dyrektor

Kontroler  
Katarzyna Juchniewicz  
specjalista k.p.

.....  
*Podpis*

.....  
*Podpis*