



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Bydgoszczy

LBY.410.001.05.2022

Pan
Jarosław Tadych
Starosta Sępoleński
Starostwo Powiatowe
w Sępólnie Krajeńskim
89-400 Sępólno Krajeńskie,
ul. Kościuszki 11

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

P/22/001 Wykonanie budżetu państwa w 2021 r. – wykorzystanie środków z Funduszu Rozwoju Przewozów Autobusowych o charakterze użyteczności publicznej oraz dotacji celowej z budżetu państwa na realizację zadań zleconych z zakresu gospodarki nieruchomościami Skarbu Państwa i realizacja dochodów z tego tytułu.

I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Starostwo Powiatowe w Sępólnie Krajeńskim ¹ , ul. Kościuszki 11, 89-400 Sępólno Krajeńskie
Kierownik jednostki kontrolowanej	Jarosław Tadych, Starosta Sępoleński, od 20 listopada 2018 r.
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli ²
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Bydgoszczy
Kontrolerzy	<ol style="list-style-type: none">1. Lucyna Cierzniakowska-Morzyńska, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LBY/6/2022 z 3 stycznia 2022 r.2. Jan Pierzyński, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LBY/5/2022 z 3 stycznia 2022 r.

(akta kontroli str. 1-6)

II. Cel i zakres kontroli

Cel kontroli	Celem kontroli było dokonanie oceny pod względem legalności, gospodarności i rzetelności wykorzystania przez Starostwo dopłat z Funduszu rozwoju przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej ³ na realizację zadań zapewniających funkcjonowanie tych przewozów na terenie Powiatu Sępoleńskiego ⁴ oraz dotacji celowej z budżetu państwa na realizację zadań zleconych z zakresu gospodarki nieruchomościami Skarbu Państwa i realizacji dochodów z tego tytułu.
Zakres kontroli	Podstawą sformułowania oceny wymienionych wyżej obszarów były ustalenia dokonane w wyniku analizy wykorzystania i rozliczenia dopłat i dotacji oraz kontroli windykacji zaległości z tytułu gospodarowania nieruchomościami Skarbu Państwa. Opis ustaleń kontrolnych przedstawiono w części IV. Opis ustalonego stanu faktycznego oraz oceny częściowej kontrolowanej działalności.

III. Ocena ogólna⁵ kontrolowanej działalności

OCENA OGÓLNA	Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie wykorzystanie przez Starostwo dopłat z Funduszu oraz dotacji celowej z budżetu państwa na realizację zadań zleconych z zakresu gospodarki nieruchomościami Skarbu Państwa i realizację dochodów z tego tytułu.
Uzasadnienie oceny ogólnej	Ocenę powyższą uzasadnia w szczególności: — zgodne z przeznaczeniem wykorzystanie przez Starostwo dopłat z Funduszu oraz prawidłowe i terminowe ich rozliczenie;

¹ Dalej: „Starostwo”.

² Dz. U. z 2022 r. poz. 623, dalej: „ustawa o NIK”.

³ Tj. funduszu utworzonego na podstawie ustawy z dnia 16 maja 2019 r. o Funduszu rozwoju przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej (Dz. U. z 2021 r. poz. 717, ze zm.); dalej: „ustawa o Funduszu”;

⁴ Dalej: „Powiat”.

⁵ W kontroli wykonania budżetu państwa w 2021 r. Najwyższa Izba Kontroli stosuje następujące oceny: pozytywna i negatywna. W przypadku gdy nie zostały spełnione kryteria ani dla oceny pozytywnej, ani dla negatywnej stosuje się ocenę w formie opisowej.

- zwiększenie dostępności połączeń autobusowych na terenie Powiatu w wyniku wykorzystania ww. środków;
- zgodnie z przeznaczeniem wykorzystanie dotacji celowej z budżetu państwa na realizację zadań zleconych z zakresu gospodarki nieruchomościami Skarbu Państwa;
- prawidłowe ujęcie środków ww. dotacji w księgach rachunkowych i wykazanie w sprawozdaniach budżetowych oraz terminowe ich rozliczenie;
- prawidłowa realizacja dochodów oraz windykacja zaległości z tytułu gospodarowania nieruchomościami Skarbu Państwa.

IV. Opis ustalonego stanu faktycznego oraz oceny cząstkowe⁶ kontrolowanej działalności

OBSZAR

1. Wykorzystanie środków z Funduszu rozwoju przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej.

1.1. Wniosek o objęcie dopłatą z Funduszu w 2021 r. realizacji zadań w zakresie przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej Powiat przekazał Wojewodzie 24 listopada 2020 r., w terminie określonym w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Kujawsko-Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Bydgoszczy⁷.

Wojewoda, pismem z 9 grudnia 2020 r. wezwał Starostę do uzupełnienia w terminie do 17 grudnia 2020 r. wniosku w zakresie m.in. o: numery linii komunikacyjnych zgodnie z załączonym rozkładem jazdy, dane dotyczące liczby przystanków i dworców, podpis drugiego członka zarządu.

Wniosek, po uzupełnieniu w wyznaczonym terminie, był kompletny i zawierał dane wymagane art. 24 ust. 6 ustawy o Funduszu⁸. Do wniosku dołączono dokumenty potwierdzające zawarte w nim informacje.

Wojewoda, pismem z 22 grudnia 2020 r. poinformował Starostę o objęciu przewozów dopłatą ze środków Funduszu.

(akta kontroli str. 7-85, 87-99)

1.2. Umowa w przedmiocie udzielenia ww. dopłaty została zawarta pomiędzy Wojewodą a Powiatem 4 lutego 2021 r.⁹ W umowie określono, że dopłatą w maksymalnej kwocie 529,0 tys. zł zostają objęte przewozy autobusowe na 16 liniach komunikacyjnych, a organizator tych przewozów (Powiat) zobowiązuje się do sfinansowania ze środków własnych części ceny usługi w wysokości nie mniejszej niż 10%.

Umowa o dopłatę spełniała wymogi określone w art. 27 ust. 2 ustawy o Funduszu.

(akta kontroli str. 100-114)

⁶ Oceny cząstkowe to oceny działalności w poszczególnych obszarach badań kontrolnych. Ocena cząstkowa może być sformułowana jako ocena pozytywna, ocena negatywna albo ocena w formie opisowej.

⁷ Termin upływał 24 listopada 2020 r.

⁸ W tym, m.in.: linie komunikacyjne, na których będą wykonywane przewozy o charakterze użyteczności publicznej, planowaną wielkość pracy eksploatacyjnej na każdej linii, wyrażoną w wozokilometrach (jednostka miary pracy eksploatacyjnej autobusu, przy czym jeden wozokilometr to przejazd jednego autobusu na odległość jednego kilometra; dalej: „wkm”), planowaną kwotę deficytu każdej linii.

⁹ Tj. umowa nr 1/2021/FRPA/P-11/2021; dalej: „umowa o dopłatę”.

Środki Funduszu otrzymane przez Powiat na podstawie umowy o dopłatę wyniosły 214,4 tys. zł i zostały wykorzystane w całości zgodnie z przeznaczeniem. Udział własny organizatora w kwocie 27,2 tys. zł stanowił nie mniej niż 10% ceny usługi, zgodnie z art. 23 ust. 2 pkt 1 ustawy o Funduszu.

(akta kontroli str. 155-159)

Powiat posiadał zawartą 30 sierpnia 2021 r. umowę z operatorem o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego na liniach objętych dopłatą z Funduszu¹⁰.

Powyższa umowa spełniała przesłanki określone w art. 25 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym¹¹.

(akta kontroli str. 115-147)

1.3. Wnioski o dopłatę za poszczególne okresy rozliczeniowe 2021 r. zostały sporządzone przez organizatora zgodnie ze wzorem stanowiącym załącznik nr 2 do umowy o dopłatę oraz przekazane Wojewodzie w terminach określonych w § 2 ust. 2 i 4 tej umowy. Do wniosków były załączone dokumenty wymagane § 2 ust. 1 umowy o dopłatę, tj. kalkulacja pracy eksploatacyjnej za dany miesiąc oraz kalkulacja kwoty deficytu netto za ten miesiąc, sporządzone wg wzorów stanowiących załączniki, odpowiednio nr 3 i 4 do umowy.

W trzech przypadkach Wojewoda wezwał organizatora o dokonanie korekty wniosku w zakresie m.in. wskazania minimalnego udziału środków własnych oraz w konsekwencji skorygowania kwoty dopłaty. Organizator prawidłowo uzupełnił wnioski w terminie wyznaczonym przez Wojewodę.

(akta kontroli str. 352)

1.4. Powiat otrzymał środki z Funduszu we wnioskowanych kwotach na rachunek bankowy i na zasadach określonych w § 2 ust. 13 umowy o dopłatę¹².

(akta kontroli str. 157-173)

1.5. Powiat prawidłowo i w pełnej wysokości dokonał rozliczenia otrzymanych dopłat z Funduszu. Zgodnie z § 3 umowy o dopłatę, 2 marca 2022 r. przekazał Wojewodzie „Sprawozdanie roczne z realizacji umowy przez Organizatora w ramach Funduszu”, według wzoru stanowiącego załącznik nr 5 do tej umowy. Dane w nim wykazane były rzetelne.

(akta kontroli str. 148-154)

1.6. Otrzymane przez Powiat środki Funduszu zostały wykorzystane w całości na realizację zadań określonych w umowie o dopłatę. Wojewoda nie wydawał na podstawie art. 17 ust. 7 ustawy o Funduszu decyzji dotyczących zwrotu dopłaty, a Powiat nie dokonywał takich zwrotów.

(akta kontroli str. 157-159)

1.7. Przed wejściem w życie ustawy o Funduszu¹³ nie funkcjonowały linie komunikacyjne, na których wykonywane były przewozy autobusowe o charakterze

¹⁰ Wcześniej obowiązywała umowa z 29 sierpnia 2019 r. wraz z aneksami wchodzącymi w życie z dniem: 30 września 2019 r., 1 września 2020 r., 2 stycznia 2020 r., 1 stycznia 2021 r.; dalej: „umowa z operatorem”.

¹¹ Dz. U. z 2021 r. poz. 1371 ze zm.; dalej: „ustawa o transporcie zbiorowym”.

¹² Stanowiącym, że Wojewoda przekazuje dopłatę na rachunek bankowy organizatora niezwłocznie po uzyskaniu dofinansowania od dysponenta Funduszu, pod warunkiem pozytywnego zweryfikowania wniosku o dopłatę i dokumentów określonych w § 2 ust. 15 umowy o dopłatę (tj. dokumentów potwierdzających wykonanie usługi przewozu przez operatora). Warunkiem przekazania dopłaty jest dostępność środków na rachunku dysponenta Funduszu.

użyteczności publicznej, dla których organizatorem był Powiat. Linie te zaczęły funkcjonować w wyniku zawarcia umowy z operatorem oraz dofinansowania przewozów dopłatami z Funduszu¹⁴.

W wyniku wykorzystania przez Powiat w 2021 r. środków Funduszu zwiększyła się dostępność połączeń autobusowych na terenie powiatu sępoleńskiego. Dzięki środkom pozyskanym z Funduszu udało się uruchomić połączenia autobusowe do miejscowości wykluczonych komunikacyjnie. Mieszkańcy tych terenów mają ułatwiony dostęp m.in. do urzędów, opieki zdrowotnej, osoby pracujące do zakładów pracy, a uczniowie do szkół ponadpodstawowych.

(akta kontroli str. 86, 155-156, 346)

1.8. Powiat w ramach nadzoru nad realizacją umowy w zakresie publicznego transportu zbiorowego nie przeprowadzał kontroli u operatora.

Starosta podał, że ze względu na sytuację epidemiologiczną, związaną z Covid-19, powiat sępoleński nie przeprowadzał u operatora bezpośrednich kontroli związanych z funkcjonowaniem publicznego transportu zbiorowego. Operator co miesiąc przedkładał organizatorowi elektroniczne zestawienia zawierające informacje o ilości zrealizowanych wozokilometrów, przewiezionej liczbie pasażerów, poniesionych kosztach, stracie i ewentualnym zysku na danej linii komunikacyjnej. Ponadto 14 stycznia 2021 r. operator przedłożył organizatorowi, z której wynikało że do operatora nie wpłynęła żadna skarga i reklamacja od pasażerów dotycząca jakości świadczonych przez operatora usług.

(akta kontroli str. 347, 353)

1.9. Zgodnie z art. 15 ustawy o Funduszu, w Starostwie prowadzono wyodrębnioną ewidencję księgową dopłat otrzymanych z Funduszu oraz wydatków sfinansowanych tymi dopłatami. Kwoty zaewidencjonowanych dopłat i wydatków były zgodne z danymi wynikającymi z dowodów źródłowych.

(akta kontroli str. 157-159)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

OCENA CZĄSTKOWA

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie wykorzystanie przez Starostwo dopłat z Funduszu na realizację zadań zapewniających funkcjonowanie przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej.

OBSZAR 2. Wykorzystanie dotacji celowej z budżetu państwa na realizację zadań zleconych z zakresu gospodarki nieruchomościami Skarbu Państwa i realizacja dochodów z tego tytułu.

Opis stanu
faktycznego

2.1. Dotacja celowa z budżetu państwa na realizację zadań z zakresu gospodarowania nieruchomościami Skarbu Państwa.

2.1.1. W 2021 r. Powiat otrzymał dotację celową z budżetu państwa na realizację zadań z zakresu gospodarki nieruchomościami Skarbu Państwa w kwocie

¹³ 18 lipca 2019 r.

¹⁴ 15 linii od 1 września 2019 r. i jedna linia od 1 stycznia 2020 r.

102,7 tys. zł¹⁵. Otrzymane środki zostały wykorzystane do wysokości wydatków poniesionych na realizację ww. zadań, tj. w pełnej wysokości. Wykonana w tej kwocie dotacja stanowiła 99% kwoty planowanej (103,5 tys. zł)¹⁶ oraz 151,9% kwoty wykonanej w roku poprzednim (67,6 tys. zł).

(akta kontroli str. 174-206, 266, 276-282)

2.1.2. Wydatki Powiatu na realizację zadań z zakresu gospodarki nieruchomościami Skarbu Państwa wykazane w sprawozdaniu o dotacjach i wydatkach związanych z wykonywaniem zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych jednostkom samorządu terytorialnego ustawami (Rb-50) za 2021 r. wyniosły 102,7 tys. zł i w całości zostały sfinansowane ze środków otrzymanej na ten cel dotacji. Starosta nie występował z wnioskiem do Wojewody o zwiększenie kwoty dotacji.

(akta kontroli str. 211-221)

2.1.3. Kwoty dotacji wykazane w sprawozdaniach z wykonania planu dochodów budżetowych samorządowej jednostki budżetowej i jednostki samorządu terytorialnego (Rb-27S) na dzień 31 marca, 30 czerwca, 30 września i 31 grudnia 2021 r. oraz w sprawozdaniu Rb-50 za 2021 r. były równe rzeczywistym wpływom oraz zgodne z kwotami ujętymi w ewidencji księgowej.

Kwoty dotyczące wykonania dotacji i wydatków na realizację zadań z zakresu gospodarki nieruchomościami Skarbu Państwa, wykazane w sprawozdaniach jednostkowych Starostwa Rb-50 i Rb-28S wynikały z zapisów ewidencji księgowej.

(akta kontroli str. 211-265, 342)

2.1.4. Starosta wyjaśnił, że środki na realizację zadań z zakresu gospodarki nieruchomościami Skarbu Państwa zostały przekazane Powiatowi w terminie umożliwiającym wykonanie tych zadań.

(akta kontroli str. 347)

2.1.5. Powiat nie dochodził świadczenia, o którym mowa w art. 49 ust. 6 ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego¹⁷.

(akta kontroli str. 347)

2.2. Dochody Powiatu z tytułu gospodarowania nieruchomościami Skarbu Państwa.

2.2.1. Dochody uzyskane przez Powiat z tytułu gospodarowania nieruchomościami Skarbu Państwa w 2021 r. wyniosły 404,4 tys. zł¹⁸ i były wyższe o 157,9 tys. zł (tj. o 39%) od dochodów uzyskanych w roku poprzednim. Największy udział w ww. dochodach (71,6%) stanowiły wpływy z opłat rocznych z tytułu użytkowania wieczystego nieruchomości, wykonane w kwocie 289,4 tys. zł¹⁹ oraz dochody z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności, zrealizowane w kwocie 83,4 tys. zł²⁰ (20,6%).

Należności pozostałe do zapłaty i zaległości z tytułu gospodarowania nieruchomościami Skarbu Państwa na koniec 2021 r. wyniosły 689,0 tys. zł, co

¹⁵ W dziale 700 *Gospodarka mieszkaniowa*, rozdział 70005 *Gospodarka gruntami i nieruchomościami*, § 211 *Dotacja celowa otrzymana z budżetu państwa na zadania bieżące z zakresu administracji rządowej oraz inne zadania zlecone ustawami realizowane przez powiat*.

¹⁶ Wg planu po zmianach.

¹⁷ Dz. U. z 2021 r. poz. 1672 ze zm., dalej: „udjst”.

¹⁸ W dziale 700 *Gospodarka mieszkaniowa*, rozdział 70005 *Gospodarka gruntami i nieruchomościami*.

¹⁹ W § 0550 *Wpływy z opłat z tytułu użytkowania wieczystego nieruchomości*.

²⁰ W § 0760 *Wpływy z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności*.

stanowiło 170,4% zrealizowanych dochodów. Najwyższe kwoty zaległości dotyczyły opłat z tytułu użytkowania wieczystego (409,9 tys. zł, tj. 59,5%) i pozostałych odsetek (278,5 tys. zł²¹, tj. 40,4%). W porównaniu do 2020 r. należności ogółem były niższe o 13,8 tys. zł (tj. o 2%), a zaległości wyższe o 80,4 tys. zł (tj. o 11,7%). Powodem zwiększenia stanu zaległości było nieterminowe regulowanie przez dłużników zobowiązań, głównie z tytułu opłat za użytkowanie wieczyste, w przypadku których stan zaległości na koniec 2021 r. w porównaniu do stanu z początku roku był wyższy o 59,4 tys. zł, tj. o 14,5%.

(akta kontroli str. 207-210, 222-231, 266)

2.2.2. Sprawozdania budżetowe z wykonania planu dochodów związanych z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych jednostkom samorządu terytorialnego ustawami (Rb-27ZZ) za 2021 r. zostały sporządzone zgodnie z danymi wynikającymi z ksiąg rachunkowych.

(akta kontroli str. 207-210, 222-231, 342)

2.2.3. Starostwo, z uzyskanych w 2021 r. dochodów z tytułu gospodarowania nieruchomościami Skarbu Państwa w kwocie 404,4 tys. zł potrąciło na rzecz Powiatu 100,3 tys. zł oraz przekazało na rachunek K-PUW 304,1 tys. zł w terminach określonych w art. 255 ufp.

Wysokość potrąceń na rzecz Powiatu wynosiła 25% wpływów osiąganych ze sprzedaży oraz opłat pobieranych z tytułu gospodarowania nieruchomościami Skarbu Państwa, wraz z odsetkami za nieterminowe wnoszenie tych należności (zgodnie z art. 23 ust. 3 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami²²).

(akta kontroli str. 283-312)

2.2.4. Powiat na bieżąco ewidencjonował należności oraz dokonywał kontroli terminowości ich wpłat. Stosownie do załącznika nr 2 polityki rachunkowości²³, odsetki od nieuiszczonych w terminie należności ujmowano w księgach rachunkowych nie później, niż pod datą ostatniego dnia kwartału.

(akta kontroli str. 267-275)

2.3. Działania windykacyjne Powiatu wobec zaległości z tytułu gospodarowania nieruchomościami Skarbu Państwa.

2.3.1. W 2021 r. Starostwo, w wyniku działań windykacyjnych i egzekucyjnych prowadzonych wobec zaległości z tytułu gospodarowania nieruchomościami Skarbu Państwa uzyskało wpływy w łącznej kwocie 168,2 tys. zł, stanowiącej 27,6% i 24,4% stanu tych zaległości odpowiednio na początek i na koniec 2021 r.

(akta kontroli str. 338)

2.3.2. W objętych badaniem sprawach, dotyczących pięciu należności z tytułu gospodarowania nieruchomościami Skarbu Państwa, stanowiących zaległości na koniec 2021 r.²⁴ ustalono, że podejmowano działania windykacyjne, m.in.: wysyłano

²¹ W § 0920 *Wpływy z pozostałych odsetek*.

²² Dz. U. z 2021 r. poz. 1899 ze zm.; dalej: „*ugn*”.

²³ Stanowiącej załącznik do zarządzenia nr 30/2018 Starosty Sępoleńskiego z dnia 15 października 2018 r.; dalej: „*polityka rachunkowości*”.

²⁴ Doboru do badania próby dokonano w sposób celowy z uwzględnieniem kryterium wartości i okresu przeterminowania zaległych na 31 grudnia 2021 r. należności z tytułu gospodarowania nieruchomościami Skarbu Państwa, na podstawie sporządzonego w Starostwie wykazu tych zaległości. Do szczegółowego badania wybrano należności z tytułu opłat rocznych za użytkowanie wieczyste nieruchomości: nr GN.70.13-150/08 z 2009 r. w kwocie należności głównej 6 207,00 zł; nr GN.7013-17/08 z 2021 r. w kwocie należności

dłużnikom wezwania o zapłatę, kierowano do sądu pozwy o zapłatę należności, występowano o wszczęcie i prowadzenie egzekucji komorniczej oraz monitorowano jej przebieg.

(akta kontroli str. 313-337, 343)

2.3.3. W 2021 r. Starosta nie występował do Wojewody o zgodę na zawarcie ugody w sprawie spornych należności z tytułu gospodarowania nieruchomościami Skarbu Państwa, o której mowa w art. 54a ufp.

(akta kontroli str. 343, 347)

2.3.4. W 2021 r. Starosta nie udzielał ulg w spłacie należności z tytułu gospodarowania nieruchomościami Skarbu Państwa, do których zastosowanie mają przepisy art. 55-58 ufp.

(akta kontroli str. 343, 347-349)

W 2021 r. Starosta nie dokonywał umorzenia oraz rozłożenia na raty należności z tytułu gospodarowania nieruchomościami Skarbu Państwa.

(akta kontroli str. 343, 347-349)

2.3.5. W 2021 r. w Starostwie nie dokonywano spisania należności z tytułu gospodarowania nieruchomościami Skarbu Państwa z powodu ich przedawnienia lub umorzenia.

(akta kontroli str. 339-341, 351)

2.3.6. W objętych kontrolą sprawach, dotyczących pięciu z najstarszych należności z tytułu gospodarowania nieruchomościami Skarbu Państwa, stanowiących zaległości na koniec 2021 r.²⁵ ustalono, że w odniesieniu do tych należności:

- dokonano odpisów aktualizujących ich wartość, zgodnie z art. 35b ust. 1 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości²⁶ oraz § 7 ust. 8, 9, 11 i 12 polityki rachunkowości;
- dochodzono należnych kwot na podstawie § 2 załącznika nr 1 do zarządzenia w sprawie windykacji.

Powyższe należności na dzień badania nie stanowiły należności umorzonych, przedawnionych lub nieściągalnych, o których mowa w art. 35b ust. 3 uor.

(akta kontroli str. 313-322, 339-341, 343)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

OCENA CZĄSTKOWA

NIK ocenia pozytywnie wykorzystanie przez Starostwo dotacji celowej z budżetu państwa na realizację zadań zleconych z zakresu gospodarki nieruchomościami Skarbu Państwa i realizację dochodów z tego tytułu.

V. Uwagi i wnioski

W związku z niestwierdzeniem nieprawidłowości, Najwyższa Izba Kontroli nie formułuje uwag i wniosków.

głównej 2 049,57 zł; nr GN.7013-38/08 z 2014 r. w kwocie należności głównej 8 863,80 zł; nr GN.7013-38/08 z 2013 r. w kwocie należności głównej 8 863,80 zł i nr GN.7013-30/08 z 2019 w kwocie należności głównej 1 776,81 zł.

²⁵ Badaniem objęto, dobrane w sposób celowy należności: nr 2, 10, 12, 26, 37.

²⁶ Dz. U. z 2021 r. poz. 217 ze zm.; dalej: „uor”.

VI. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie²⁷ umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Bydgoszczy. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Bydgoszcz, 23 marca 2022 r.

Najwyższa Izba Kontroli

Delegatura w Bydgoszczy

kontrolerzy:

(-) Lucyna Cierzniaowska-Morzyńska
główny specjalista kontroli państwowej

p.o. Dyrektor
Tomasz Sobecki
z up. p.o. Wicedyrektor
(-) Adam Kończak

(-) Jan Pierzyński
główny specjalista kontroli państwowej

²⁷ Najwyższa Izba Kontroli zwraca się z prośbą o zgłaszanie, w miarę możliwości, zastrzeżeń opatrzonych kwalifikowanym podpisem elektronicznym, na adres elektronicznej skrzynki podawczej (ePUAP) NIK lub na adres mailowy NIK wskazany w stopce na pierwszej stronie niniejszego wystąpienia. W przypadku zaś nadania pisma z zastrzeżeniami (pisma opatrzonego własnoręcznym podpisem) w placówce pocztowej operatora wyznaczonego, NIK zwraca się z prośbą o dodatkowe przekazanie skanu tych zastrzeżeń na ww. adres mailowy.