



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Bydgoszczy

LBY.410.013.02.2019

Eugeniusz Przybysz  
Prezes  
Koła Łowieckiego nr 17 „Wilga”  
Szewno 10  
86-122 Bukowiec

# WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

P/19/050 Szacowanie szkód łowieckich w uprawach rolnych oraz wypłacanie odszkodowań

## I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Koło Łowieckie nr 17 „Wilga” <sup>1</sup> Szewno 10, 86-122 Bukowiec
Kierownik jednostki kontrolowanej	Eugeniusz Przybysz, Prezes od 26 maja 2018 r. W okresie objętym kontrolą funkcję kierownika jednostki poprzednio pełnił Tadeusz Chamier Ciemiński, Prezes od 30 maja 2015 r. <p style="text-align: right;">(akta kontroli str. 2-4, 8)</p>
Zakres przedmiotowy kontroli	1. Przygotowanie do realizacji zadań związanych z szacowaniem szkód łowieckich w uprawach i płodach rolnych. 2. Prawdopodobieństwo realizacji procedury szacowania szkód łowieckich w uprawach i płodach rolnych oraz wypłaty odszkodowań.
Okres objęty kontrolą	Od 1 kwietnia 2017 r. do 31 sierpnia 2019 r.
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Art. 2 ust. 3 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli <sup>2</sup>
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Bydgoszczy
Kontroler	Jacek Kalas, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LBY/110/2019 z 6 sierpnia 2019 r. <p style="text-align: right;">(akta kontroli str. 1)</p>

## II. Ocena ogólna<sup>3</sup> kontrolowanej działalności

### OCENA OGÓLNA

W okresie od 1 kwietnia 2017 r. do 31 sierpnia 2019 r. Koło wywiązywało się z obowiązku wypłaty rolnikom odszkodowań za szkody łowieckie wyrządzone przez zwierzynę łowną, wypłacając 17 378 zł tytułem odszkodowań. Nie wystąpiły przypadki uchylania się od obowiązku wypłaty odszkodowania.

W Kole stworzono warunki do realizacji zadań dotyczących szacowania szkód w uprawach i płodach rolnych oraz wypłaty odszkodowań, w tym wyznaczono osoby odpowiedzialne, odpowiednio przeszkolone i dysponujące niezbędnym sprzętem. NIK pozytywnie ocenia współdziałanie Koła z właścicielami lub posiadaczami gruntów rolnych i leśnych w celu zapobiegania szkodom.

We wszystkich 18 zbadanych sprawach stwierdzono braki w wypełnianej dokumentacji z szacowania. W przypadku braków mających wpływ na kwotę odszkodowania (15 przypadków), nie było możliwe ustalenie, na ile wypłacone kwoty odbiegają od wysokości odszkodowań wyliczonych z zastosowaniem przepisów prawa łowieckiego. Dodatkowo w dziewięciu sprawach naruszono 30-dniowy termin wypłaty odszkodowania. Opóźnienia wyniosły od dwóch do 32 dni.

<sup>1</sup> Zwane dalej: „Koło”.

<sup>2</sup> Dz. U. z 2019 r. poz. 489, ze zm., dalej: „ustawa o NIK”.

<sup>3</sup> Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

### III. Opis ustalonego stanu faktycznego oraz oceny cząstkowe<sup>4</sup> kontrolowanej działalności

OBSZAR

#### 1. Przygotowanie do realizacji zadań związanych z szacowaniem szkód łowieckich w uprawach i płodach rolnych

Opis stanu faktycznego

W okresie objętym kontrolą Koło dzierżawiło jeden obwód łowiecki, tj. nr 53<sup>5</sup>. Zarząd Koła nie dysponował dokumentami wskazującymi datę przekazania obwodu w dzierżawę. Prezes wyjaśnił, że miało to miejsce „w latach pięćdziesiątych XX w.”. Obwód znajdował się na terenie dwóch gmin<sup>6</sup>. Powierzchnia Obwodu wynosiła 5 662 ha, po wyłączeniach, o których mowa w art. 26 ustawy z dnia 13 października 1995 r. Prawo łowieckie<sup>7</sup> – 5 342 ha, a jego powierzchnia leśna – 888 ha. Obwód zaliczony był do kategorii słabych. W łowieckim roku gospodarczym 2017/2018 Koło liczyło 22 członków, a w kolejnym zwiększyło liczebność do 23.

(akta kontroli str. 5-9)

Żaden dokument wewnętrzny Koła nie określał procedury wyboru członków komisji dokonującej szacowania szkód. Prezes wyjaśnił, że zadania dotyczące szacowania szkód do maja 2018 r. wykonywała grupa czterech członków Koła. W związku z rezygnacją<sup>8</sup> dwóch z nich z realizacji tych zadań, prace te wykonywali dwaj myśliwi. Prezes wskazał, że w momencie wpływu wniosku o odszkodowanie Zarząd Koła podejmował decyzję, który z członków przeprowadzi czynności. Szkolenie jednego myśliwego<sup>9</sup> miało miejsce w 2012 r. Troje myśliwych uczestniczyło w szkoleniu w 2014 r. W okresie objętym kontrolą Koło nie poniosło kosztów szkoleń.

(akta kontroli str.15-23, 62)

Prezes wyjaśnił, że Koło nie posiadało sprzętu niezbędnego do zadań związanych z szacowaniem szkód. W tym zakresie korzystano ze sprzętu członków Koła, np. prywatnych samochodów, taśm mierniczych i kraczek.

(akta kontroli str.123)

W okresie objętym kontrolą Komisja Rewizyjna Koła nie kontrolowała realizacji zadań dotyczących szacowania szkód oraz wypłaty odszkodowań. W Kole nie przeprowadzono żadnej kontroli zewnętrznej dotyczących szacowania szkód.

(akta kontroli str. 52-61)

Z wyjaśnień Prezesa wynikało, że w celu ograniczenia szkód wyrządzanych przez zwierzęta leśne kupowano petardy, tworzone pasy zaporowe i montowano elektryczne pastuchy. Zarząd Koła w *Sprawozdaniu Zarządu Koła za rok łowiecki 2018/2019* ocenił, że *poważna redukcja populacji dzika oraz naprawa prawidłowych relacji z okolicznymi rolnikami, sprawiła że poziom szkód znacząco się obniżył*. Dla realizacji tego celu w łowieckim roku gospodarczym:

- 2017/2018 – zakupiono 15 ton buraków cukrowych, dwie tony marchwi i 80 kg soli do lizawek; jeden z członków przekazał nieodpłatnie Kołu 700 kg kukurydzy; na terenie lasu Leśnictwa Brynica utrzymywane były dwa pasy zaporowe;

<sup>4</sup> Oceny cząstkowe to oceny działalności w poszczególnych obszarach badań kontrolnych. Ocena cząstkowa może być sformułowana jako ocena pozytywna, ocena negatywna albo ocena w formie opisowej.

<sup>5</sup> Zwany dalej: „Obwodem”.

<sup>6</sup> Gminy Bukowiec i Świekatowo.

<sup>7</sup> Dz. U. z 2018 r. poz. 2033, ze zm., dalej: „ustawa Prawo łowieckie”.

<sup>8</sup> 18 maja i 26 października 2018 r.

<sup>9</sup> Pracownik Lasów Państwowych.

w okresie od 22 kwietnia 2017 r. do 31 maja 2018 r. były pełnione przez myśliwych dyżury mające ograniczyć szkody w wiosennych zasiewach,

- 2018/2019 – zakupiono 10 ton buraków cukrowych oraz 2 360 kg kukurydzy, która została zaorana na pasach zaporowych, 80 kg soli do lizawek oraz petardy straszaki (100 szt.).

Na potwierdzenie ww. zakupów Prezes przedstawił wyłącznie faktury dotyczące roku gospodarczego 2018/2019 na kwotę 2 097,25 zł.

(akta kontroli str. 13, 28-33, 123, 137, 142)

W okresie objętym kontrolą koszty związane z realizacją obowiązku szacowania szkód wyniosły 1 128,80 zł. Kwota ta obejmowała koszty dojazdów do miejsca wystąpienia szkody jednego członka zespołu w łowieckim roku gospodarczym 2017/2018. W pozostałym okresie członkowie Koła, realizujący zadania z zakresu szacowania szkód, wykonywali te czynności społecznie i nie pobierali za nie wynagrodzenia.

(akta kontroli str. 34-38, 62, 123)

Koło nie otrzymało z Polskiego Związku Łowieckiego wytycznych dotyczących szacowania, w tym również komunikatu zawierającego pismo Ministra Środowiska<sup>10</sup> z 16 kwietnia 2018 r., w którym była mowa o zawieraniu ugód z poszkodowanymi poza procedurą dochodzenia szkód opisaną w ustawie Prawo łowieckie.

(akta kontroli str. 123)

Stwierdzone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

OCENA CZĄSTKOWA

W Kole stworzono warunki do realizacji zadań dotyczących szacowania szkód w uprawach i płodach rolnych oraz wypłaty odszkodowań, w tym wyznaczono osoby odpowiedzialne, odpowiednio przeszkolone i dysponujące niezbędnym sprzętem. Współdziałano także z właścicielami lub posiadaczami gruntów rolnych i leśnych w celu zapobiegania szkodom.

OBSZAR

## **2. Prawdliwość realizacji procedury szacowania szkód łowieckich w uprawach i płodach rolnych oraz wypłaty odszkodowań**

Opis stanu  
faktycznego

Koło w łowieckich latach gospodarczych 2017/2018, 2018/2019 i w okresie od 1 kwietnia do 31 sierpnia 2019 r. prowadziło ewidencję zgłoszeń szkód w uprawach i płodach rolnych. Zawierała ona m.in. nazwisko i imię osoby zgłaszającej szkodę, datę jej zgłoszenia, rodzaj i obszar uprawy.

(akta kontroli str. 95-97)

Z wyjaśnień Prezesa wynikało, że Urzędy Gmin w Bukowcu i Świekatowie oraz właściwa terytorialnie izba rolnicza zostały poinformowane telefonicznie o osobach uprawnionych do przyjmowania zgłoszeń szkód wyrządzonych przez dziki, łosie, jelenie, daniela i sarny w uprawach i płodach rolnych.

(akta kontroli str. 124)

Powierzchnia zredukowana<sup>11</sup> szkód wyrządzonych przez zwierzynę łowną w uprawach i płodach rolnych na terenie dzierżawionym przez Koło w łowieckich latach gospodarczych 2017/2018, 2018/2019 i od 1 kwietnia do 31 sierpnia 2019 r.

<sup>10</sup> D-III.670.6.2017.

<sup>11</sup> Tj. iloczyn obszaru uprawy, która została uszkodzona i procentu jej zniszczenia.

wynosiła odpowiednio: 10,44 ha, 0,6 ha i 1,4 ha (razem 12,44 ha). Najwięcej szkód wyrządziły dziki i jelenie. Najczęściej uszkodzoną uprawą była kukurydza, pszenica oraz łąki.

(akta kontroli str. 63-65, 95-97)

Łącznie Koło wypłaciło 17 378 zł tytułem odszkodowań na podstawie 19 wniosków, z tego w łowieckim roku gospodarczym:

- 2017/2018 – 12 330 zł w związku z rozpatrzeniem 13 spraw,
- 2018/2019 – 2 280 zł w związku z trzema sprawami,
- od 1 kwietnia 2019 r. do 31 sierpnia 2019 r. – 2 768 zł w związku z trzema sprawami.

Nastąpiła jedna<sup>12</sup> odmowa wypłaty odszkodowania w związku ze zgłoszoną szkodą<sup>13</sup>, z powodu wartości poniesionej szkody, tj. poniżej minimalnej. W sprawie tej przeprowadzono szacowanie, wypełniając protokół z ostatecznego szacowania szkody.

(akta kontroli str. 63-65, 87-92, 144-146)

W 15 z 19 spraw wysokość odszkodowania ustalono na podstawie ugody, tj.:

- 10 spraw w łowieckim roku gospodarczym 2017/2018 na łączną kwotę 9 990 zł,
- dwie sprawy w łowieckim roku gospodarczym 2018/2019 na łączną kwotę 280,00 zł,
- trzy sprawy w łowieckim roku gospodarczym 2019/2020 (stan na 31 sierpnia 2019 r.) na kwotę 2 768 zł.

Odszkodowania ustalone w trybie ugody dotyczyły szkód poniesionych na łąkach, w uprawach kukurydzy i pszenicy.

W przypadku odszkodowań ustalonych na podstawie ugód korzystano z protokołów dotyczących szacowania szkód, wypełniając jedynie niektóre pozycje. Sporządzający protokół nie zebrali danych, o których mowa odpowiednio w § 4 ust. 8 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 8 marca 2010 r. w sprawie sposobu postępowania przy szacowaniu szkód oraz wypłat odszkodowań za szkody w uprawach i płodach rolnych<sup>14</sup> lub § 3 ust. 16 rozporządzenia Ministra Środowiska z 16 kwietnia 2019 r. w sprawie szczegółowych warunków szacowania szkód w uprawach i płodach rolnych<sup>15</sup>. Jak wyjaśnił Prezes: *przy ustalaniu kwot ugód uwzględniamy nasze doświadczenie zawodowe jako rolników w zakresie faktycznej wartości szkody i kosztów odtworzenia.*

(akta kontroli str. 87-95, 122)

Wszystkie ostateczne szacowania szkody odbyły się przy udziale poszkodowanego lub osoby przez niego upoważnionej. W żadnej z czynności oględzin lub ostatecznego szacowania szkody nie brał udziału przedstawiciel izby rolniczej. W jednym przypadku w łowieckim roku gospodarczym 2019/2020 poszkodowany we wniosku wniósł o poinformowanie izby rolniczej. Prezes wyjaśnił, że Izba została telefonicznie poinformowana o miejscu i terminie, jednakże jej przedstawiciel nie przybył.

(akta kontroli str. 87-94, 125)

<sup>12</sup> Sprawa nr 8 – 2019/2020.

<sup>13</sup> Poszkodowany nie złożył odwołania.

<sup>14</sup> Dz.U. Nr 45, poz. 272, dalej: „Rozporządzenie z 2010 r.”.

<sup>15</sup> Dz.U. poz. 776, dalej: „Rozporządzenie z 2019 r.”.

Analiza 18 spraw wypłaconych odszkodowań<sup>16</sup> wykazała, że:

- właściciele albo posiadacze gruntów rolnych składali do dzierżawcy Obwodu wnioski w formie pisemnej;
- Koło każdorazowo powiadamiało poszkodowanego oraz przedstawiciela izby rolniczej o terminie dokonania oględzin albo szacowania ostatecznego;
- w oględzinach i szacowaniu ostatecznym każdorazowo udział brał właściciel lub posiadacz gruntów rolnych oraz przedstawiciele Koła;
- trzy sprawy zostały zgłoszone w okresie, dla którego nie obowiązywały przepisy wykonawcze do ustawy Prawo łowieckie dotyczące postępowania przy szacowaniu szkód w płodach i uprawach rolnych, tj. marcu i kwietniu 2019 r.;
- w żadnym z protokołów nie określono nieponiesionych kosztów zbioru, transportu i przechowywania;
- po zakończeniu oględzin lub szacowania ostatecznego sporządzono niezwłocznie protokół. Członkowie zespołu szacującego szkodę nie wnieśli zastrzeżeń do żadnego protokołu;
- w żadnym przypadku przy szacowaniu szkód: nie uczestniczył przedstawiciel izby rolniczej, nie korzystano z mediacji przy udziale organu gminy, właściciele albo posiadacze gruntów lub przedstawiciele Koła nie korzystali z możliwości odwołania do nadleśniczego lub wniesienia powództwa do sądu (właściwych ze względu na miejsce wystąpienia szkody);
- dla spraw procedowanych w łowieckim roku gospodarczym 2018/2019 i 2019/2020 sporządzano stosowne mapki dotyczące szkód;
- wystąpił jeden przypadek zgłoszenia zastrzeżeń przez wnioskodawcę<sup>17</sup>.

(akta kontroli str. 87-94)

Do Koła nie wpłynęła żadna skarga dotycząca szacowania szkód łowieckich w uprawach i płodach rolnych.

(akta kontroli str. 98-119, 124)

Stwierdzone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. W dziewięciu przypadkach<sup>18</sup> nastąpiło uchybienie terminu wypłaty odszkodowań (na łączną kwotę 11 160 zł), w wymiarze od dwóch do 32 dni. W ośmiu przypadkach było to niezgodnie z § 6 Rozporządzenia z 2010 r., w jednym przypadku z art. 46c ust. 8 ustawy Prawo łowieckie.

Prezes nie znał powodów opóźnień ośmiu wypłat w łowieckim roku gospodarczym 2017/2018. Przypadek z łowieckiego roku gospodarczego 2019/2020 był spowodowany brakiem możliwości uzyskania jego podpisu.

(akta kontroli str. 87-94, 122)

2. We wszystkich 18 zbadanych postępowaniach o ustalenie wysokości odszkodowania, dokumentację z szacowania szkody sporządzono z naruszeniem ustawy Prawo łowieckie lub przepisów wykonawczych, bowiem:

<sup>16</sup> Na łączną kwotę 15 378 zł. Dotyczyły one 12,24 ha powierzchni upraw uszkodzonych (kukurydzy, pszenicy, żyta i łąk), wyrządzonych przez dziki i jelenie, z tego 13 spraw dotyczyło łowieckiego roku gospodarczego 2017/2018 (10,44 ha), dwie – 2018/2019 (0,40 ha), a trzy 2019/2020 I półrocze (1,40 ha).

<sup>17</sup> Brak akceptacji dla wyceny poniesionej szkody. Wnioskodawca nie wniósł odwołania.

<sup>18</sup> Dotyczących w siedmiu przypadkach uprawy kukurydzy, a w dwóch – łąk, na których szkody wyrządziły dziki i jelenie. Szacowania ostateczne z 21 kwietnia (dwie sprawy), 4 maja, 12 i 28 października, 9 listopada (dwie sprawy), 4 grudnia 2017 r., 6 kwietnia 2019 r.

- a) w jednym przypadku<sup>19</sup> szacowania szkody wyrządzonej na łące przez dziki nie ustalono wartości utraconego plonu (masy zielonej lub siana) w danym sezonie wegetacyjnym, wymaganej § 4 ust. 8 Rozporządzenia z 2010 r.,
- b) w 14 przypadkach dotyczących szacowania szkód wyrządzonych w uprawach nie ustalono wartości nieponiesionych kosztów zbioru, transportu i przechowywania, o które zgodnie z § 4 ust. 7 Rozporządzenia z 2010 r. (12 przypadków<sup>20</sup>) i odpowiednio § 3 ust. 19 Rozporządzenia z 2019 r. (dwa przypadki<sup>21</sup>) należało pomniejszyć wysokość odszkodowania,
- c) w przypadku 10 spraw<sup>22</sup> nie ustalono plonu z 1 ha, wymaganego § 4 ust. 5 pkt 7 Rozporządzenia z 2010 r., a następnie art. 46c ust. 1 pkt 7 ustawy Prawo łowieckie.

Prezes Koła wyjaśnił, że w przypadkach kiedy zawierano ugody nie ustalano wymaganych wartości utraconego plonu, nieponiesionych kosztów zbioru, transportu i przechowywania czy plonu z 1 ha. Bazowano w tym zakresie na doświadczeniu zawodowym jako rolników.

NIK wskazuje, że ze względu na opisane braki w dokumentacji 15 postępowań o szacowanie szkody łowieckiej<sup>23</sup>, nie było możliwe stwierdzenie prawidłowości wyliczenia odszkodowania. Natomiast w sytuacji, gdy poszkodowany nie miał możliwości zweryfikowania ustalonej wysokości odszkodowania, mogło to mieć wpływ na prawidłowość zawarcia ugody (12 postępowań), w której – stosownie do dyspozycji art. 917 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny<sup>24</sup>, strony czynią sobie wzajemne ustępstwa w zakresie istniejącego między nimi stosunku prawnego w tym celu, aby uchylić niepewność co do roszczeń wynikających z tego stosunku lub zapewnić ich wykonanie albo by uchylić spór istniejący lub mogący powstać. Zdaniem NIK, poprzedzenie ugody ustalającej wysokość odszkodowania, jego wyliczeniem na zasadach określonych ustawą Prawo łowieckie i jej przepisami wykonawczymi, sprzyjałoby również przejrzystości i równemu traktowaniu poszkodowanych.

#### OCENA CZĄSTKOWA

W Kole nie wystąpiły przypadki uchylania się od obowiązku wypłaty odszkodowania. Przy określaniu – w ramach uzgodnień z poszkodowanymi – kwot odszkodowania wypełniano protokoły szacowania, z pominięciem części elementów wymaganych ustawą Prawo łowieckie i jej przepisami wykonawczymi. Nieprawidłowości stwierdzone we wszystkich badanych przypadkach polegały na nieokreśleniu nieponiesionych kosztów zbioru, transportu i odszkodowania (14 przypadków), nieustalaniu plonu z 1 ha (10 przypadków) i wartości utraconego plonu (jeden przypadek). W dziewięciu sprawach naruszono 30-dniowy termin wypłaty odszkodowania. Opóźnienia wyniosły od dwóch do 32 dni.

<sup>19</sup> Zgłoszonej 21 kwietnia 2017 r., szacowanie ostateczne z 4 maja 2017 r.

<sup>20</sup> Szacowania ostateczne z 21 kwietnia (dwie sprawy), 10 i 15 maja, 30 czerwca, 10 lipca, 3 sierpnia, 12 i 28 października, 9 listopada (dwie sprawy), 4 grudnia 2017 r., szkody wyrządzone przez dziki i jelenie w kukurydzy.

<sup>21</sup> Zgłoszenie 12 lipca 2019 r., szkody wyrządzone przez dziki i jelenie w pszenicy i życie – szacowania ostateczne z 16 lipca 2019 r.

<sup>22</sup> Dotyczących szkód wyrządzonych przez dziki w sześciu sprawach w uprawie kukurydzy, a w czterech na łąkach. Szacowania ostateczne z 21 kwietnia (dwie sprawy), 4, 10, 15 maja, 30 czerwca, 10 lipca 2017 r., 22, 26 marca i 6 kwietnia 2019 r.

<sup>23</sup> Szacowania ostateczne z 21 kwietnia (dwie sprawy), 4, 10 i 15 maja, 30 czerwca, 10 lipca, 3 sierpnia, 12 i 28 października, 9 listopada (dwie sprawy), 4 grudnia 2017 r., 16 lipca 2019 r. (dwie sprawy) na łączną kwotę 14,7 tys. zł.

<sup>24</sup> Dz. U. z 2019 r. poz. 1145.

## IV. Uwagi i wnioski

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy o NIK, przedstawia następujące wnioski i uwagi:

- Wnioski
1. Wypłacanie odszkodowań za szkody wyrządzone przez zwierzynę leśną w obowiązujących terminach.
  2. Dokumentowanie przeprowadzanych szacowań szkód wyrządzonych przez zwierzynę leśną zgodnie z wymaganymi przepisami.
- Uwagi
- Najwyższa Izba Kontroli nie formułuje uwag.

## V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia  
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Bydgoszczy. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Obowiązek  
poinformowania  
NIK o sposobie  
wykorzystania uwag  
i wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK należy poinformować Najwyższą Izbę Kontroli, w terminie 21 od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykonania wniosku pokontrolnego oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Bydgoszcz, 29 listopada 2019 r.

Kontroler  
Jacek Kalas  
główny specjalista k.p.

Najwyższa Izba Kontroli  
Delegatura w Bydgoszczy  
p.o. Dyrektor  
Oliwia Bar

.....  
*podpis*

.....  
*podpis*