



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Białymstoku

LBI.410.008.04.2021



Łukasz Błaszczak
Prezes Zarządu Wielobranżowej
Spółdzielni Socjalnej EKOSEJNY
Wielobranżowa Spółdzielnia Socjalna
EKOSEJNY
ul. J. Piłsudskiego 25, 16-500 Sejny

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

P/21/046 – Wsparcie udzielane przez Ośrodki Wsparcia Ekonomii Społecznej podmiotom ekonomii społecznej i solidarnej

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Białymstoku
ul. Akademicka 4, 15-267 Białystok
T +48 85 874 81 00, F +48 85 874 81 33
lbi@nik.gov.pl

I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Wielobranżowa Spółdzielnia Socjalna EKOSEJNY w Sejnach ¹ , ul. J. Piłsudskiego 25, 16-500 Sejny
Kierownik jednostki kontrolowanej	Łukasz Błaszczak, Prezes Zarządu od 27 lutego 2019 r. W okresie objętym kontrolą funkcję kierownika jednostki poprzednio pełniła: 1. Barbara Miszkiel, Prezes Zarządu do 26 lutego 2019 r.
Zakres przedmiotowy kontroli	1. Zgodność wykorzystania przez podmioty ekonomii społecznej środków finansowych z warunkami określonymi w umowie z Ośrodkiem Wsparcia Ekonomii Społecznej. 2. Trwałość efektów uzyskanych dzięki wsparciu udzielonemu przez Ośrodek Wsparcia Ekonomii Społecznej.
Okres objęty kontrolą	Lata 2018 – 2020. Dla realizacji celów kontroli mogą być wykorzystane dane i dokumenty z okresu wcześniejszego i późniejszego w zakresie związanym z przedmiotem kontroli
Podstawa prawna podjęcia kontroli	art. 2 ust. 3 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli ²
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Białymstoku
Kontroler	Robert Sieńko, starszy inspektor kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LBI/57/2021 z 22 kwietnia 2021 r. (akta kontroli str. 1-2)

¹ Dalej: „Spółdzielnia”, „Przedsiębiorstwo” lub „Beneficjent”.

² Dz. U. z 2020 r. poz. 1200, ze zm., dalej: *ustawa o NIK*.

II. Ocena ogólna³ kontrolowanej działalności

OCENA OGÓLNA

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia wykorzystanie wsparcia finansowego otrzymanego przez Spółdzielnię od Centrum Aktywności Społecznej Pryzmat, pełniącego funkcję ośrodka wsparcia ekonomii społecznej (OWES)⁴ w ramach projektu Podlaskie Centrum Wspierania Ekonomii Społecznej⁵.

Beneficjent prawidłowo wykorzystał przyznaną dotację na utworzenie pięciu miejsc pracy. Przyznane środki w wysokości 100 tys. zł wydatkowane zgodnie z przeznaczeniem określonym w Umowie nr 22/PCWES⁶ na zakup sprzętu niezbędnego do świadczenia usług oferowanych przez Spółdzielnię. Natomiast wsparcie pomostowe przyznane na podstawie umów nr 20/WP/PCWES⁷ oraz 20/PWP/PCWES⁸ w łącznej kwocie 48 tys. zł, przeznaczono zgodnie z zapisami tych umów m.in. na koszty składek ZUS oraz koszty usług księgowych. Dotacja oraz wsparcie pomostowe zostały rozliczone z zachowaniem terminów określonych ww. umowach.

W Spółdzielni zgodnie postanowieniami Umowy nr 22/PCWES utworzono pięć miejsc pracy, na których zatrudniono osoby wskazane we wniosku o dotację. Pracownicy zostali zatrudnieni na pełnym etacie na podstawie umów o pracę na czas nieokreślony. Stosownie do postanowień zawartych w rozdziale 7 pkt. 11 lit. a) *Wytocznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020 z dnia 8 lipca 2019 r.*⁹ zachowano również trwałość projektu utrzymując miejsca pracy okres 12 miesięcy od dnia ich utworzenia, a następnie przez okres sześciu miesięcy od zakończenia wsparcia pomostowego w formie finansowej. Beneficjent nadal zatrudniał cztery z pięciu osób, na które otrzymał dofinansowanie.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego oraz oceny częściowej¹⁰ kontrolowanej działalności

OBSZAR

1. Zgodność wykorzystywania przez podmioty ekonomii społecznej środków finansowych z warunkami określonymi w umowie z Ośrodkiem Wsparcia Ekonomii Społecznej

Opis stanu faktycznego

1.1. Spółdzielnia została utworzona 18 lutego 2019 r.¹¹ Zgodnie postanowieniami § 6 ust. 1 Statutu¹² do celów Spółdzielni należało m.in. przywrócenie na rynek pracy osób zagrożonych wykluczeniem społecznym poprzez prowadzenie wspólnego przedsiębiorstwa, umożliwienie osobom bezrobotnym i niepełnosprawnym aktywizacji zawodowej oraz prowadzenie działalności gospodarczej. Przedmiotem działalności tego Przedsiębiorstwa była m.in. działalność usługowa związana z zagospodarowaniem terenów zielonych, pozostałe

³ Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

⁴ Dalej: „Centrum”, stowarzyszenie będące liderem partnerstwa prowadzącego OWES.

⁵ Projekt był realizowany w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020, Działanie 7.3 Wzmocnienie roli ekonomii społecznej w rozwoju społeczno – gospodarczym województwa podlaskiego.

⁶ Umowa z 25 lutego 2019 r. nr 22/PCWES zawarta pomiędzy Centrum Aktywności Społecznej PRYZMAT w Suwałkach, a Wielobranżową Spółdzielnią Socjalną „EKOSEJNY” w Sejnach o przyznaniu dotacji w ramach projektu „Podlaskie Centrum Wspierania Ekonomii Społecznej” (nr umowy UDA-RPPD.07.03.00-20-0009/16-00). Dalej: „Umowa nr 22/PCWES”.

⁷ Umowa nr 20/WP/PCWES z 25 marca 2019 r. o udzielenie podstawowego wsparcia pomostowego przez okres sześciu miesięcy w wysokości 5 tys. zł miesięcznie, tj. 1 tys. zł na każdego zatrudnionego pracownika. Dalej: „Umowa nr 20/WP/PCWES”.

⁸ Umowa nr 20/PWP/PCWES z 26 września 2019 r. o udzielenie przedłużonego wsparcia pomostowego przez okres sześciu miesięcy w wysokości 3 tys. zł. Tj. 0,6 tys. zł na każdego zatrudnionego pracownika. Dalej: „Umowa nr 20/PWP/PCWES”.

⁹ Sygn. MII/R/2014-2020/V18(05), dostępne na portalu <https://www.funduszeuropejskie.gov.pl>. Dalej: *Wytoczne*.

¹⁰ Oceny częściowe to oceny działalności w poszczególnych obszarach badań kontrolnych. Ocena częściowa może być sformułowana jako ocena pozytywna, ocena negatywna albo ocena w formie opisowej.

¹¹ Data wpisu do Krajowego Rejestru Sądowego pod nr KRS 0000772601.

¹² Statut Wielobranżowej Spółdzielni Socjalnej „EKOSEJNY” w Sejnach z 11 lutego 2019 r.

sprzątanie, działalność pomocnicza związana z utrzymaniem porządku w budynkach oraz niespecjalistyczne i specjalistyczne sprzątanie budynków i obiektów przemysłowych.

(akta kontroli str. 3-28)

1.2. W okresie objętym kontrolą Spółdzielnia (25 lutego 2019 r.) zawarła z Centrum, pełniącym funkcję OWES, Umowę nr 22/PCWES o przyznanie dotacji na utworzenie pięciu nowych miejsc pracy. Kwota udzielonej dotacji wynosiła 100 tys. zł¹³. Środki te zostały wykorzystane w terminie określonym w umowie tj. do 30 czerwca 2019 r.¹⁴ Dodatkowo Spółdzielnia uzyskała z OWES podstawowe wsparcie pomostowe w wysokości 30 tys. zł oraz przedłużone wsparcie pomostowe w kwocie 18 tys. zł, które zgodnie z zapisami umów wykorzystano odpowiednio w okresie od marca do sierpnia 2019 roku oraz od września 2019 roku do lutego 2020 roku.

(akta kontroli str. 29-37, 61-65, 72-77, 205-209)

1.3. Stosownie do postanowień Umowy nr 22/PCWES wsparcie finansowe zostało wykorzystane na utworzenie pięciu miejsc pracy. Osoby wskazane w załącznikach nr 3 i 8¹⁵ do Umowy nr 22/PCWES zostały zatrudnione 1 marca 2019 r. na podstawie umów o pracę na czas nieokreślony. Każdy z pięciu zatrudnionych pracowników spełniał warunki, o których mowa w art. 5a ust. 1 w zw. z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2006 r. o *spółdzielniach socjalnych*¹⁶ oraz w Rozdziale 3 pkt 28) lit. b) tiret i), ii) oraz iv) *Wytycznych*. W okresie 12 miesięcy od uzyskania wsparcia finansowego na podstawie Umowy 22/PCWES doszło do jednej zmiany kadrowej w ramach utworzonych stanowisk pracy. Jeden z pracowników zrezygnował z pracy z powodów osobistych, zatrudnienie ustało z dniem 31 lipca 2019 r. Zgodnie § 4 ust. 9 lit b) Umowy 22/PCWES, po uzyskaniu zgody OWES, od 1 sierpnia 2019 r. na podstawie umowy o pracę zatrudniono na pełnym etacie (tj. w miejsce odchodzącego pracownika) nową osobę, która pracowała w Spółdzielni do 30 czerwca 2020 r.¹⁷

(akta kontroli str. 29-37, 174-178)

1.4. W okresie objętym kontrolą nie dochodziło do przerw w wypłacaniu środków przyznanych przez OWES. Wsparcie finansowe na nowoutworzone miejsca pracy w kwocie 100 tys. zł (tj. wskazanej w biznesplanie), zgodnie z § 3 ust. 2 pkt 1) Umowy nr 22/PCWES, Spółdzielnia otrzymała w jednej transzy 13 marca 2019 r. Podstawowe wsparcie pomostowe, w myśl § 3 ust. 2 Umowy 20/WP/PCWES było wypłacane w formie zaliczki w sześciu miesięcznych ratach w wysokości 5 tys. zł każda począwszy od 26 marca 2019 r. Kolejne raty były wypłacane od kwietnia do sierpnia 2019 r. Z kolei przedłużone wsparcie pomostowe, stosownie do § 3 ust. 2 Umowy 20/PWP/PCWES również było wypłacane w formie zaliczki w sześciu miesięcznych ratach w wysokości 3 tys. zł, począwszy od 26 września 2019 r. Następne raty zostały wypłacone w kolejnych pięciu miesiącach tj. od października 2019 roku do lutego 2020 roku.

(akta kontroli str. 29-37, 61-65, 72-77, 156-168, 193-203, 205-209)

1.5. Beneficjent 11 marca 2019 r. złożył do OWES pismo o dokonanie zmiany zakresu rzeczowego wydatków określonego w załączniku nr 8 (tj. w biznesplanie i harmonogramie rzeczowo-finansowym) do Umowy nr 22/PCWES. Po uzyskaniu zgody od OWES¹⁸, Spółdzielnia dokonała zakupu sprzętu niezbędnego do wykonywania usług stanowiących przedmiot jej działalności. Wydatki zostały poniesione zgodnie z udzielonym wsparciem kolejno na:

- odzież ochronną w tym m.in. kask, kamizelki ostrzegawcze, osłony twarzy, ochronniki słuchu, rękawice, kurtki, spodnie, bluzy oraz buty – łączny koszt 3,05 tys. zł,
- sprzęt ogrodniczo-porządkowy w tym: siekiera, grabie, szpadle, szufle, sekatory, pazurki ogrodowe i łopatkę ogrodową – łączny koszt 1,34 tys. zł,
- dwie kosiarki samojezdne model LC 253s – łączny koszt 4,59 tys. zł

¹³ Tj. po 20 tys. zł na każdego z pięciu uczestników projektu.

¹⁴ § 4 ust. 1 lit. b) Umowy nr 22/PCWES.

¹⁵ Załącznik nr 3 zawierał dane uczestników projektu, na których było przyznawane wsparcie finansowe, a załącznik nr 8 biznesplan oraz harmonogram rzeczowo-finansowy.

¹⁶ Dz. U. z 2020 poz. 2085 ze zm. Dalej ustawa zwana: *uoss*.

¹⁷ Pomimo odejścia pracownika stanowisko pracy zostało utrzymane.

¹⁸ Pismo z dnia 18 marca 2019 r.

- pilarkę uniwersalną model 450 15 – koszt 1,95 tys. zł,
- wykaszarkę model 535RX – koszt 2,38 tys. zł,
- dmuchawę model 525BX – koszt 1,69 tys. zł,
- nożyce model 22HD60S – koszt 2,29 tys. zł,
- miniciągnik Kubota model B1161 – koszt 63,7 tys. zł,
- glebogryzarkę separacyjną model SB 105 – koszt 5,78 tys. zł,
- opony do jazdy po terenach zielonych do miniciągnika Kubota – koszt 5,34 tys. zł,
- pług odśnieżny składany lekki – koszt 4,92 tys. zł,
- kasę fiskalną POSNET ERGO – koszt 1,3 tys. zł,
- laptop HP – koszt 1.36 tys. zł,
- środki obrotowe (w tym: oleje do pilarki, dmuchawy, nożyc, kosiarek, żyłka do wykaszarki oraz rolki do kasy fiskalnej) – koszt 0,53 tys. zł.

Wydatki zostały dokonane w terminie określonym w § 4 ust. 1 Umowy nr 22/PCWES tj. do 30 czerwca 2019 r. Łączna wartość tych wydatków wynikająca z ewidencji księgowej¹⁹ wyniosła 100,30 tys. zł w tym 100 tys. zł stanowiły środki otrzymane z OWES. Zakupiony przez Spółdzielnię sprzęt był zgodny z wykazanim w zmienionym harmonogramie rzeczowo-finansowym. (akta kontroli str. 29-60, 120-123, 125-127, 158-172, 179-192)

Z kolei podstawowe wsparcie pomostowe oraz przedłużone wsparcie pomostowe przyznane na pięć osób objętych Umową nr 22/PCWES zostało wykorzystane zgodnie z postanowieniami umów nr 20/WP/PCWES oraz 20/PWP/PCWES na m.in. koszty składek ZUS oraz koszty usług księgowych. (akta kontroli str. 61-65, 72-77, 130-155)

1.6. Spółdzielnia posiadała i wykorzystywała w prowadzonej działalności sprzęt zakupiony ze środków przyznanych na podstawie Umowy nr 22/PCWES. Miniciągnik rolniczy KUBOTA oraz glebogryzarka separacyjna zostały wprowadzone do ewidencji środków trwałych w dniu 12 kwietnia 2019 r. Natomiast kosiarki samojezdne LC 253s, pilarka 450 15, wykaszarka 535RX, dmuchawa 525BX, nożyce 22HD60S, opony do jazdy po terenach zielonych, pług odśnieżny składany lekki, kasa fiskalna POSNET ERGO, laptop HP zostały wprowadzone do ewidencji pozostałych środków trwałych. (akta kontroli str. 169-172, 179-192)

1.7. Zakończenie rzeczowe realizacji dotacji upływało 30 czerwca 2019 r. Spółdzielnia 1 lipca 2019 r. złożyła do Centrum, pełniącego funkcję OWES rozliczenie otrzymanej dotacji zachowując termin określony w § 5 ust. 7 Umowy nr 22/PCWES²⁰. Stosownie do postanowień § 5 ust. 8 Umowy nr 22/PCWES rozliczenie zawierało szczegółowe zestawienie towarów zakupionych z przyznanych środków wraz z potwierdzonymi za zgodność z oryginałem kopiami faktur zakupu i protokołami zdawczo-odbiorczymi sprzętu oraz sprawozdanie z wydatkowania dotacji wraz z oświadczeniami, że Beneficjent nie jest płatnikiem VAT, a zakupu towarów dokonano zgodnie z biznesplanem.

Z kolei w przypadku wsparcia pomostowego w myśl § 4 ust. 3 Umowy nr 20/WP/PCWES oraz § 4 ust. 2 Umowy 20/PWP/PCWES Spółdzielnia przedkładała w okresie od marca 2019 do marca 2020 roku do OWES tabelaryczne zestawienia poniesionych wydatków w danym miesiącu oraz kopie dokumentów potwierdzających opłacenie składek na ubezpieczenie społeczne, zdrowotne oraz zaliczki na podatek dochodowy od zatrudnionych osób, na które zostało udzielone to wsparcie finansowe.

(akta kontroli str. 29-37, 61-65, 72-77, 85-119, 130-155)

1.8. W okresie objętym kontrolą Beneficjent poddawał się czynnościom kontrolnym i monitoringowym prowadzonym przez Centrum, pełniące funkcję OWES. Prezes Spółdzielni poinformował, że „OWES weryfikował prawidłowość wykorzystania przyznanych środków w trakcie realizacji projektu oraz po przekazaniu sprawozdania z realizacji Umowy nr 22/PCWES”. Wskazał, że „Monitorowanie w zakresie wsparcia pomostowego i przedłużonego wsparcia pomostowego następowało poprzez składanie do OWES zestawień wydatków oraz kopii dokumentów potwierdzających te wydatki, a w związku

¹⁹ Zgodnie z zapisami konta 110/1 rachunek bankowy.

²⁰ Tj. w terminie nie dłuższym niż 30 dni kalendarzowych od dnia, w którym nastąpiło wykorzystywanie przyznanych środków

z otrzymaną dotacją na utworzenie pięciu miejsc pracy na podstawie sprawozdania z realizacji umowy nr 22/PCWES". Dodał również, że „OWES odrębnie nie występował o przedstawienie wyników finansowych Spółdzielni za poszczególne lata działalności”. Beneficjent nie był kontrolowany przez inne uprawnione organy kontrolne.

(akta kontroli str. 85-119, 130-155, 173, 205-209)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości

OCENA CZĄSTKOWA

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie wykonanie przez Spółdzielnię dotowanego projektu oraz wykorzystanie przyznanych środków finansowych.

Beneficjent wykorzystał przyznane środki finansowe w ramach wsparcia pomostowego oraz dotacji na utworzenie pięciu miejsc pracy zgodnie z warunkami określonymi w umowach zawartych z Centrum, pełniącym funkcję OWES. Środki z tytułu dotacji w kwocie 100 tys. zł wydatkowane zgodnie harmonogramem finansowo-rzeczowym na zakup sprzętu niezbędnego do świadczenia oferowanych przez Spółdzielnię usług. Z kolei wsparcie pomostowe w łącznej kwocie 48 tys. zł przeznaczono zgodnie z zapisami umów m.in. na koszty składek ZUS oraz koszty usług księgowych. Dotację oraz wsparcia pomostowe rozliczono z zachowaniem terminów wynikających z umów o przyznanie tych środków.

OBSZAR

2. Trwałość efektów uzyskanych dzięki wsparciu udzielonemu przez Ośrodek Wsparcia Ekonomii Społecznej.

Opis stanu
faktycznego

2.1. Beneficjent utworzył pięć miejsc pracy, zaplanowanych we wniosku o przyznanie dotacji (co szerzej opisano w punkcie 1.3. niniejszego wystąpienia pokontrolnego). W Spółdzielni zatrudnione były osoby wskazane w załączniku nr 3 do Umowy nr 22/PCWES oraz we wnioskach o przyznanie podstawowego wsparcia pomostowego i przedłużonego wsparcia pomostowego. Każda z tych osób została zatrudniona na pełnym etacie na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony²¹. W związku z zatrudnieniem nowej osoby w miejsce odchodzącego pracownika zawarto 1 sierpnia 2019 r. aneksy do Umów nr 22/PCWES oraz 20/WP/PCWES na podstawie, których zaktualizowano informacje o osobach objętych wsparciem²².

W wyniku oględzin ustalono, że Spółdzielnia utrzymała stanowiska pracy utworzone w związku z otrzymaną dotacją i wsparciem pomostowym. Osoby zatrudnione w Spółdzielni realizują m.in. usługi związane utrzymanie terenów zielonych, stadionu i sprzątnięciem na terenie miasta i gminy Sejny, dowozem obiadów do placówek oświatowych oraz obsługą parkingu miejskiego w Sejnach. (akta kontroli str. 29-37, 52-60, 61-65, 125-129, 179-192)

2.2. Stosownie do postanowień zawartych w § 4 ust. 6 Umowy nr 22/PCWES oraz w rozdziale 7 pkt. 11 lit a) tiret i) *Wytucznych* Beneficjent zapewnił trwałość utworzonych miejsc pracy przez okres 12 miesięcy od dnia ich utworzenia (tj. do 29 lutego 2020 r.). Spółdzielnia również zgodnie z zapisami zawartymi w rozdziale 7 pkt. 11 lit a) tiret ii) *Wytucznych* utrzymała stanowiska pracy w okresie sześciu miesięcy od zakończenia wsparcia pomostowego w formie finansowej²³ (tj. do 28 sierpnia 2020 r.). Wg stanu na 17 maja 2021 r. Spółdzielnia dysponowała sześcioma stanowiskami pracy (w tym pięcioma utworzonymi w związku z otrzymanym wsparciem finansowym), a cztery z pięciu osób objętych wsparciem finansowym na podstawie Umowy nr 22/PCWES nadal pracowały w tym Przedsiębiorstwie²⁴. (akta kontroli str. 29-37, 174-192)

W okresie obowiązywania Umowy nr 22/PCWES (tj. od 25 lutego 2019 r. do 24 lutego 2020 r.) Beneficjent spełniał cechy „przedsiębiorstwa społecznego”, ponieważ działał w formie spółdzielni socjalnej, zatrudniającej pięć osób, o których mowa w art. 5a ust. 1 w zw. z art. 4 ust. 1 *uoss* oraz w art. 3 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r.

²¹ W tym cztery jako robotnicy gospodarczy, a jedna jako prezes spółdzielni.

²² Podając dane osoby zatrudnionej od 1 sierpnia 2019 r.

²³ Przedłużone wsparcie pomostowe wypłacano do lutego 2020 r.

²⁴ Jeden z pracowników rozwiązał umowę o pracę 30 czerwca 2020 r. Na jego miejsce przyjęto kolejną osobę na podstawie umowy zlecenie na okres trzech miesięcy. Po upływie tego okresu zawierano z tą osobą kolejne umowy zlecenie – ostatnia na okres od 1 stycznia 2021 r. do 31 grudnia 2021 r.

o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych²⁵. Dwie z zatrudnionych osób posiadały orzeczenie o niepełnosprawności, zaś pozostałe cztery osoby objęte projektem w momencie zatrudnienia posiadały status osób bezrobotnych, o którym mowa w przepisach ustawy z 20 kwietnia 2004 r. o *promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy*²⁶. Wynagrodzenia pracowników Spółdzielni nie przekraczały trzykrotności przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw ogłoszonego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego za rok poprzedni. Status przedsiębiorstwa społecznego potwierdzał wpis do wykazu tych podmiotów opublikowany na stronie Regionalnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Białymstoku²⁷.

W okresie objętym kontrolą Beneficjent nie zmieniał formy organizacyjno-prawnej, która skutkowałaby niespełnieniem definicji podmiotu ekonomii społecznej określonego w rozdziale 3 pkt. 21) *Wytycznych*. (akta kontroli str. 3-28, 174-178)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

OCENA CZĄSTKOWA

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie osiągnięte przez Spółdzielnię efekty w związku z realizacją projektu oraz ich trwałość.

Beneficjent zgodnie z postanowieniami Umowy nr 22/PCWES utworzył pięć miejsc pracy. W Spółdzielni zatrudniono na pełnym etacie na podstawie umów o pracę na czas nieokreślony osoby wskazane we wniosku o dotację. Stosownie do postanowień zawartych w *Wytycznych* zachowano również trwałość projektu utrzymując miejsca pracy przez okres 12 miesięcy od dnia ich utworzenia, a następnie przez okres sześciu miesięcy od zakończenia wsparcia pomostowego w formie finansowej. Beneficjent nadal zatrudniał cztery z pięciu osób, na które otrzymał dofinansowanie.

IV. Uwagi i wnioski

W związku z niestwierdzeniem nieprawidłowości w trakcie kontroli Najwyższa Izba Kontroli odstępuje od formułowania uwag i wniosków pokontrolnych.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

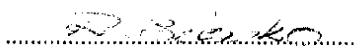
Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Białymstoku. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

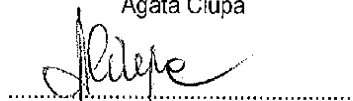
Białystok, 2 czerwca 2021 r.

Kontroler:

Robert Sierńko
Starszy inspektor kontroli państwowej.


.....
podpis

p.o. DYREKTORA DELEGATURY
Najwyższej Izby Kontroli w Białymstoku
Agata Ciupa


.....
podpis

²⁵ Dz. U. z 2021 poz. 573.

²⁶ Dz. U. z 2020 poz. 1409, ze zm.

²⁷ http://www.rops-bialystok.pl/andrzej3/?page_id=5642 (dostęp z 10 maja 2021 r.)