



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Białymstoku

LBI.410.014.05.2018
P/18/060



04747718

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Białymstoku
ul. Akademicka 4, 15-267 Białystok
T +48 85 874 81 00, F +48 85 874 81 33
ibi@nik.gov.pl

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	P/18/060 – Zatrudnianie osób niepełnosprawnych przez administrację publiczną i państwowe osoby prawne
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Białymstoku
Kontroler	Krzysztof Gołębiowski – główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LBI/113/2018 z 28 sierpnia 2018 r. (dowód: akta kontroli str. 1-4)
Jednostka kontrolowana	Urząd Marszałkowski Województwa w Białymstoku (zwany dalej „UMWP” lub „Urzędem”), 15-888 Białystok, ul. Kardynała Stefana Wyszyńskiego 1
Kierownik jednostki kontrolowanej	Jerzy Leszczyński, Marszałek Województwa od 9 listopada 2015 r. (dowód: akta kontroli str. 5-6)

II. Ocena kontrolowanej działalności

Ocena ogólna

W Urzędzie, w latach 2016 – 2018 (I półrocze), nie podejmowano aktywnych działań mających na celu pozyskanie do pracy osób niepełnosprawnych, poza stosowaniem standardowych procedur wymaganych przepisami ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych².

Nie zainicjowano współpracy z organizacjami pozarządowymi działającymi na rzecz osób niepełnosprawnych, nie nawiązano współpracy z uczelniami w celu upowszechnienia wiedzy o możliwości zatrudnienia w Urzędzie, odbycia praktyk bądź stażu przez studentów niepełnosprawnych. Informacje o wolnych stanowiskach pracy nie były zamieszczane na stronach internetowych dedykowanych niepełnosprawnym³, a zatrudniając nowe osoby nie korzystano z zarejestrowanych w Powiatowym Urzędzie Pracy w Białymstoku⁴ pracowników niepełnosprawnych. W ostatnich trzech latach, w wyniku 37 naborów, przyjęto do pracy tylko jedną spośród 59 aplikujących osób niepełnosprawnych. Wprawdzie, w okresie objętym kontrolą, wskaźnik zatrudnienia tych osób wzrósł z 2,53% do 3,31%, było to jednak spowodowane głównie uzyskaniem przez pracowników orzeczeń o niepełnosprawności w trakcie zatrudnienia w Urzędzie.

W UMWP przestrzegano praw pracowniczych osób niepełnosprawnych i zapewniono im odpowiednio wyposażone stanowiska pracy. Jedynie główna siedziba Urzędu była w pełni dostosowana do potrzeb osób niepełnosprawnych. W budynku przy ul. Pattona 8 nie zainstalowano wind osobowych. Platforma przyschodowa w obiekcie przy Poleskiej 89 ułatwiała osobom i pracownikom niepełnosprawnym ruchowo dostęp tylko na parter, natomiast dostęp na pozostałe kondygnacje był utrudniony, ponieważ windy nie były przystosowane do potrzeb osób poruszających się na wózkach inwalidzkich.

¹ Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna. Jeżeli sformułowanie oceny ogólnej według proponowanej skali byłoby nadmiernie utrudnione albo taka ocena nie dawałaby prawdziwego obrazu funkcjonowania kontrolowanej jednostki w zakresie objętym kontrolą, stosuje się ocenę opisową bądź uzupełnia ocenę ogólną o dodatkowe objaśnienie.

² Dz. U. z 2018 r. poz. 1260, ze zm. Ustawa zwana dalej „ustawą o pracownikach samorządowych”.

³ Na przykład <http://www.niepelnosprawni.pl/>

⁴ Dalej „PUP w Białymstoku”.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

1. Działania na rzecz zatrudnienia osób niepełnosprawnych

1.1. Według stanu na koniec 2016 i 2017 roku w Urzędzie zatrudnione były (w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy) odpowiednio 18 i 22 osoby z orzeczoną niepełnosprawnością. W okresie od stycznia do marca 2018 r. liczba osób niepełnosprawnych wynosiła 23, na koniec kwietnia 2018 r. – 24, natomiast w maju i czerwcu – 25 osób. Wskaźnik zatrudnienia tych osób w okresie objętym kontrolą wynosił od 2,53%⁵ do 3,31%⁶ (wzrost wskaźnika wynikał głównie z uzyskania przez pracowników orzeczeń o niepełnosprawności w trakcie zatrudnienia w Urzędzie). Wszystkie osoby niepełnosprawne zatrudnione były na podstawie umowy o pracę (w tym 24 na czas nieokreślony i jedna na czas określony). Spośród 25 osób z orzeczeniami o niepełnosprawności 24 wykonywały pracę na stanowiskach urzędniczych, a jedna – jako konserwator. W okresie objętym kontrolą nie dokonywano zwolnień osób niepełnosprawnych (w tym czasie, w wyniku postępowania konkursowego, zatrudniono jedną osobę na stanowisko urzędnicze, co zostało opisane w punkcie 1.8 wystąpienia).

(dowód: akta kontroli str. 7-11)

1.2. W latach 2016 – 2018 (I półrocze) kierownictwo Urzędu, poza ogłaszaniem naborów do pracy (zgodnie z wymogami określonymi w ustawie o pracownikach samorządowych), nie podejmowało dodatkowych działań w celu zatrudnienia osób niepełnosprawnych, w tym:

- nie nawiązano współpracy z organizacjami pozarządowymi działającymi na rzecz osób niepełnosprawnych, m.in. w celu upowszechnienia wiedzy dotyczącej możliwości ubiegania się o pracę w Urzędzie. Sekretarz Województwa wyjaśnił: *„Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego w Białymstoku działa na podstawie obowiązujących przepisów, a wymogi w zakresie rozpowszechniania informacji dotyczących możliwości ubiegania się o pracę na wolne stanowiska urzędnicze realizowane są z należytą starannością i zgodnie z obowiązującymi przepisami. Z uwagi na zatrudnienie w Urzędzie znacznej ilości osób posiadających orzeczenia o stopniu niepełnosprawności, nie nawiązywano współpracy z organizacjami pozarządowymi działającymi na rzecz osób niepełnosprawnych. W ocenie Urzędu osoby niepełnosprawne nie odczuwają barier w składaniu aplikacji i ubieganiu się o wolne stanowiska pracy”*. (dowód: akta kontroli str. 236)
- nie prowadzono działań informacyjnych upowszechniających wiedzę na temat możliwości ubiegania się o pracę przez osoby niepełnosprawne, w tym na przykład nie zamieszczano informacji na temat stanowisk pracy na stronach internetowych dedykowanych niepełnosprawnym. Jedynymi działaniami w tym zakresie były informacje umieszczane na tablicy ogłoszeń oraz na stronie internetowej BIP Urzędu, zgodnie z wymogami ustawy o pracownikach samorządowych. Sekretarz Województwa wyjaśnił: *„W ocenie Urzędu informacja, która jest przekazywana odbiorcom, potencjalnym kandydatom do zatrudnienia na stanowiskach urzędniczych, jest wystarczająca i nie zawiera ograniczeń co do możliwości podjęcia pracy w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Podlaskiego w Białymstoku”*. (dowód: akta kontroli str. 74-75, 78-80, 236)
- nie zatrudniano osób niepełnosprawnych za pośrednictwem PUP w Białymstoku. Sekretarz Województwa wyjaśnił, że (...) *wielokrotnie korzystano z ofert urzędów pracy, nie wykluczając przy tym możliwości zatrudnienia osób niepełnosprawnych*”. Z ustaleń kontroli wynika, że w latach 2016-2018 we współpracy z powiatowymi urzędami pracy zorganizowano staż dla ośmiu osób bezrobotnych i żadna z nich nie posiadała orzeczenia o niepełnosprawności. (dowód: akta kontroli str. 236, 238)
- nie nawiązano współpracy z uczelniami w celu upowszechnienia wiedzy wśród studentów o możliwości zatrudnienia w UMWP oraz nie oferowało studentom niepełnosprawnym możliwości odbycia praktyk bądź stażu. Zrealizowano natomiast, z inicjatywy Fundacji Aktywnej Rehabilitacji „FAR” w Warszawie, jeden staż dla osoby

⁵ Na dzień 31 grudnia 2016 r.

⁶ Na dzień 30 czerwca 2018 r.

niepełnosprawnej⁷, w ramach projektu „Wsparcie osób niepełnosprawnych na rynku pracy”. Staż obejmował m.in.: [1] zapoznanie z regulaminem organizacyjnym UMWP oraz przepisami dotyczącymi funkcjonowania samorządu województwa, [2] udział w upowszechnianiu informacji na temat wydarzeń z zakresu kultury, sztuki i przedsięwzięć artystycznych, [3] uczestnictwo w realizacji zadań Pełnomocnika Zarządu Województwa Podlaskiego ds. współpracy z organizacjami pozarządowymi (w tym w organizowaniu spotkań, szkoleń i konferencji oraz w pracach związanych obsługą Podlaskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego).

(dowód: akta kontroli str.12, 236)

Sekretarz Województwa, odnosząc się do podejmowanych w Urzędzie działań w sprawie zapewnienia równego dostępu do pracy dla osób niepełnosprawnych, wyjaśnił: „Nie dostrzegam żadnych barier w dostępie do pracy w Urzędzie dla osób niepełnosprawnych, wręcz przeciwnie, Urząd jako pracodawca zatrudniający ponad siedemset osób jest otwarty, stwarza możliwość podjęcia pracy wszystkim kandydatom chcącym wziąć udział w postępowaniu konkursowym (...) Uważam, że profil działalności Urzędu wynikający z realizacji szeregu zadań nałożonych na samorząd województwa określonych w ustawie o samorządzie województwa i Regulaminie Organizacyjnym Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podlaskiego w Białymstoku jest odpowiedni do zatrudniania osób niepełnosprawnych. Urząd nie ogranicza możliwości podjęcia zatrudnienia wyżej wymienionym osobom. Przeciwnie, ustawa o pracownikach samorządowych i Zarządzenie Marszałka Województwa Podlaskiego w sprawie ustalenia zasad naboru na wolne stanowiska urzędnicze, w tym na kierownicze stanowiska urzędnicze w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Podlaskiego w Białymstoku oraz na wolne stanowiska kierowników wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych, stwarzają osobom niepełnosprawnym pierwszeństwo w zatrudnieniu na stanowiskach urzędniczych. Jedynym przeciwwskazaniem do podjęcia pracy przez kandydata posiadającego orzeczenie o stopniu niepełnosprawności, może być orzeczenie lekarza medycyny pracy stwierdzające niezdolność do podjęcia pracy na wskazanym stanowisku z uwagi np. na pracę na wysokości, pracę przy komputerze dłuższą niż 4 godziny (...) Wskaźnik zatrudnienia osób niepełnosprawnych na poziomie około 3,5% świadczy o tym, że niewiele osób posiadających orzeczenie o stopniu niepełnosprawności zgłasza się do udziału w konkursach ogłaszanych przez Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego w Białymstoku”.

(dowód: akta kontroli str. 202-203)

1.3. W okresie objętym kontrolą pracownicy Urzędu odpowiedzialni za rekrutację i sprawy kadrowe uczestniczyli w dziewięciu szkoleniach⁸ (organizowanych m.in. przez Ośrodek Wspierania Administracji Lokalnej i ACC Training&Consulting Group), z których jedno „Zatrudnianie i wynagrodzenie pracowników samorządowych po zmianach w prawie pracy w 2016 r.”, dotyczyło kwestii związanych z naborem osób niepełnosprawnych na stanowiska urzędnicze⁹. Pozostałe poświęcone były m.in. zarządzaniu czasem pracy pracowników, skutkom zmian w prawie pracy w latach 2016-2017 i wybranym regulacjom w tym zakresie w samorządzie terytorialnym w latach 2017-2018. Sekretarz Województwa wyjaśnił: „Pracownicy Departamentu Organizacji i Kadr zajmujący się całokształtem spraw związanych z zatrudnianiem pracowników Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podlaskiego w Białymstoku stale uczestniczą w różnego rodzaju szkoleniach podnoszących ich kompetencje. Na dzień dzisiejszy stanowią bardzo dobrze wykształconą kadrę pracowniczą m.in. z zakresu wiedzy na temat zatrudniania i uprawnień przysługujących osobom niepełnosprawnym. Ponadto, na większości szkoleń z zakresu spraw kadrowych poruszane są kwestie związane z problematyką zatrudniania i uprawnień osób niepełnosprawnych”.

(dowód: akta kontroli str. 13-16)

⁷ W terminie od 12.10.2015 r. do 11.01.2016 r.

⁸ W 2016 r. w szkoleniach uczestniczyło czterech z sześciu pracowników Referatu Kadr i Szkoleń, zaś w 2017 r. wszystkie sześć osób. W 2018 (do dnia kontroli) nie organizowano szkoleń dla pracowników odpowiedzialnych za rekrutację i sprawy kadrowe.

⁹ W szkoleniu tym, zorganizowanym w maju 2016 r., wzięło udział dwóch pracowników Referatu Kadr i Szkoleń.

1.4. Pracownicy Urzędu nie byli informowani, że w przypadku stwierdzenia u nich niepełnosprawności są zobowiązani do dostarczenia stosownego orzeczenia. Ośmiu pracowników przedłożyło je w terminie od jednego do ponad siedmiu miesięcy od daty ich uzyskania¹⁰, co spowodowało, iż dokonane przez Urząd wpłaty na PFRON były wyższe od należnych o 26.824 zł. (dowód: akta kontroli str. 81-83)

Sekretarz Województwa wyjaśnił, że: „Dostarczenie orzeczenia o stopniu niepełnosprawności leży w gestii pracownika. Świadomość pracowników zatrudnionych w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Podlaskiego w Białymstoku w zakresie uprawnień jakie przysługują osobom z niepełnosprawnością jest wysoka. Dostarczenie takiego orzeczenia jest dobrowolne, a każda próba zachęty ze strony pracodawcy do doręczenia ww. dokumentu może stwarzać osobom niepełnosprawnym poczucie dyskryminacji bądź dyskwalifikacji ich dotychczasowej pracy”. (dowód: akta kontroli str. 205)

1.5. Wpłaty na Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych (PFRON) dokonane przez Urząd w okresie objętym kontrolą wyniosły 1.100,1 tys. zł, w tym 412,9 tys. zł w 2016 r., 475 tys. zł w 2017 r. i w 212,2 tys. zł w I połowie 2018 r. Analiza 12 wpłat¹¹ wykazała, że 11 z nich zrealizowano w terminie określonym w art. 49 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych¹² (tj. do dnia 20. następnego miesiąca po miesiącu, w którym zaistniały okoliczności powodujące powstanie obowiązku wpłat), w jednym zaś przypadku wpłaty dokonano z jednodniowym opóźnieniem¹³. Jak wyjaśniła kierownik Referatu Piac: „(...) Przelew na kwotę 35.787 zł został sporządzony w dniu 19.02.2018 r. i przekazany tego samego dnia do akceptacji. Przelew został zaakceptowany 20.02.2018 r. o godzinie 15.14 i w dniu 21.02.2018 r. przekazany do realizacji. Z powodu niskiej kwoty odsetek (8 zł) PFRON odstąpił od ich egzekwowania”. (dowód: akta kontroli str. 17-19)

1.6. Szczegółowa analiza wpłat na PFRON dokonanych w ostatnim kwartale 2016 i 2017 roku¹⁴ oraz w I połowie 2018 roku¹⁵ wykazała, że naliczono je rzetelnie i zgodnie z wymogami określonymi w art. 21 ust. 1 ustawy o rehabilitacji.

(dowód: akta kontroli str. 20-59)

1.7. W okresie objętym kontrolą w Urzędzie nie korzystano z możliwości obniżenia wpłat na PFRON) na zasadach określonych w art. 22 ustawy o rehabilitacji. Sekretarz Województwa wyjaśnił: „Wewnętrzne regulacje prawne Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podlaskiego w Białymstoku dotyczące zamówień publicznych mogą przewidzieć preferencje firmom, w których wskaźnik zatrudnienia osób niepełnosprawnych wynosi co najmniej 30%, ale nie jest to wymóg obligatoryjny i ogłaszając postępowania przetargowe Urząd kieruje się zasadami równego traktowania wykonawców, bezstronności i obiektywizmu, uczciwej konkurencji, jawności, pisemności postępowania. Urząd nie ma wpływu na rozstrzygnięcia przetargowe jak i na uczestników postępowania”.

(dowód: akta kontroli str. 205)

1.8. Zasady i tryb naboru do pracy w Urzędzie określone zostały w Zarządzeniu Nr 5/2016 Marszałka Województwa Podlaskiego z dnia 29 stycznia 2016 r.¹⁶ Zawarto w nim zapisy zgodne z ustawą o pracownikach samorządowych, stanowiące m.in. że:

- nabór na wolne stanowiska urzędnicze następuje w drodze otwartego i konkurencyjnego postępowania (decyzję o jego wszczęciu podejmuje Marszałek Województwa na wniosek dyrektora właściwego departamentu),

¹⁰ W tym jeden przedłożył orzeczenie w terminie do 1 miesiąca od daty jego uzyskania, pięciu w terminie od 1 do 2 miesięcy i jeden po upływie 7 miesięcy.

¹¹ Dokonanych w IV kwartale 2016 r., IV kwartale 2017 r. oraz za okres od stycznia do czerwca 2018 r.

¹² Dz. U. z 2018 r. poz. 511, ze zm. Ustawa zwana dalej „ustawą o rehabilitacji”.

¹³ Wpłata za styczeń 2018 r. w wysokości 35.787 zł została dokonana 21 lutego 2018 r.

¹⁴ Za wrzesień, październik i listopad.

¹⁵ Za grudzień 2017 roku oraz za styczeń, luty, marzec, kwiecień i maj 2018 roku.

¹⁶ Zarządzenie w sprawie ustalenia zasad naboru na wolne stanowiska urzędnicze, w tym na kierownicze stanowiska urzędnicze w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Podlaskiego w Białymstoku oraz na wolne stanowiska kierowników wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych.

- w celu przeprowadzenia naboru powołuje się komisję, w której skład wchodzi: Sekretarz lub upoważniony przez niego pracownik (jako przewodniczący), dyrektor departamentu wnioskujący o zatrudnienie lub jego zastępca oraz dyrektor Departamentu Organizacji i Kadr lub kierownik Referatu Kadr i Szkoleń,
- postępowanie składa się z trzech etapów: [1] ogłoszenia o naborze, [2] analizy przedstawionych dokumentów pod kątem spełnienia przez kandydatów wymagań formalnych, [3] sprawdzenia wiedzy merytorycznej osób ubiegających się o pracę¹⁷ (w formie testu lub rozmowy kwalifikacyjnej lub obydwu tych form),
- po zakończeniu postępowania w sprawie naboru komisja: [1] ustala maksymalną liczbę punktów możliwych do uzyskania i sporządza zbiorcze zestawienie wyników, [2] ustala kolejność kandydatów wg liczby uzyskanych punktów wraz ze wskazaniem niepełnosprawnych, [3] wylania nie więcej niż pięciu najlepszych kandydatów, których przedstawia Marszałkowi w celu zatrudnienia wybranego (wskazano, iż pierwszeństwo w zatrudnieniu przysługuje osobie niepełnosprawnej, o ile znajdzie się w tym gronie).
(dowód: akta kontroli str. 60-73)

Na stronie BIP Urzędu, pod adresem www.bip.umwp.wrotapodlasia.pl, umieszczono następujące funkcjonalności ułatwiające zapoznanie się z ofertą pracy osobom niepełnosprawnym:

- możliwość zwiększenia współczynnika kontrastu treści z tłem oraz zwiększenia rozmiaru czcionki, stanowiące pomoc dla osób niedowidzących,
- tzw. skip linki służące do przemieszczania się do wybranych treści za pomocą klawiatury (tabulatora) w obrębie danej strony, stanowiące pomoc dla osób niewidomych, oraz ułatwienie dla osób niedowidzących lub z niepełnosprawnościami motorycznymi,
- link do informacji skierowanej do osób głuchych, słabo słyszących i głuchoniemych, o dostępności tłumaczy języka migowego (z informacji tej wynika, że Urządzenie jest pięć osób przeszkolonych w posługiwaniu się językiem migowym: jedna zatrudniona w budynku przy ul. Wyszyńskiego 1, trzy w budynku przy ul. Poleskiej 89 i jedna w budynku Urzędu przy ul. Kleberga 20 (obecnie Gen. Pattona 8),
- opcję umożliwiającą odsłuchanie treści zawartości strony internetowej, stanowiącą ułatwienie dla osób niewidomych; system umożliwia także odsłuchanie załącznika do strony, np. w formie ogłoszenia o pracę, natomiast w praktyce załączniki takie zamieszczane były w formie pdf (w postaci skanów dokumentów, które nie są możliwe do odsłuchania). Jak wyjaśnił Sekretarz Województwa „(...) otwartość naboru jest realizowana przez zamieszczenie ogłoszenia o wolnym stanowisku urzędniczym na tablicy ogłoszeń oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podlaskiego. Ogłoszenie może być także zamieszczone w innych publikatorach przez okres co najmniej 10 dni, ale nie jest to wymóg obligatoryjny i mógłby być wykorzystany w przypadku braku ofert ze strony potencjalnych kandydatów. Do tej pory nie wystąpiła potrzeba szerszej promocji ogłoszeń o naborze. Ponadto zgodnie z uwagami audytu wewnętrznego przeprowadzonego w maju br. zlecono dostosowanie stron internetowych „Wrót Podlasia” oraz BIP-u dla osób niedosłyszących i niedowidzących. Aktualnie trwają prace dostosowawcze”.
(dowód: akta kontroli str. 74-75, 203)

W latach 2016-2018 (do 4 września 2018 r.) w Urzędzie przeprowadzono 125 konkursów na stanowiska urzędnicze. W 37 naborach wzięło udział 59 osób niepełnosprawnych¹⁸ (z których zatrudniono jedną). W wyniku analizy pięciu losowo wybranych postępowań, w których uczestniczyło 11 osób niepełnosprawnych ustalono, że:

- ogłoszenia o naborze umieszczono w Biuletynie Informacji Publicznej (BIP) oraz na tablicy informacyjnej Urzędu; zawarto w nich informacje określone w art. 13 ust. 1 ustawy o pracownikach samorządowych, w tym m.in.: [1] określenie stanowiska

¹⁷ W zarządzeniu w sprawie naboru zawarto szczegółowe zasady przeprowadzania testu i rozmowy kwalifikacyjnej.

¹⁸ W tym 29 niepełnosprawnych w 16 naborach przeprowadzonych w 2016 r., 20 niepełnosprawnych w 12 naborach przeprowadzonych w 2017 r. i 10 niepełnosprawnych w dziewięciu naborach, które przeprowadzono w 2018 r.

pracy, [2] niezbędne wymagania od kandydatów, [3] wymagania dodatkowe, [4] wskazanie zakresu zadań, [5] informację o warunkach pracy na danym stanowisku¹⁹, [6] informację o wskaźniku zatrudnienia osób niepełnosprawnych w Urzędzie w miesiącu poprzedzającym datę upublicznienia ogłoszenia (poniżej 6%), [7] wskazanie wymaganych dokumentów oraz terminu i sposobu złożenia oferty,

- do konkursów zgłosiło się 135 osób, w tym 11 niepełnosprawnych (wszystkie ubiegały się o pracę na stanowiskach urzędniczych²⁰). Osiem z nich spełniało wymagania formalne określone w ogłoszeniu, przedstawiły kopie dokumentu potwierdzającego niepełnosprawność i zostały zakwalifikowane do kolejnego etapu (testu sprawdzającego wiedzę). Trzy z nich odbyły rozmowę kwalifikacyjną. W jednym z analizowanych konkursów w gronie trzech najlepszych kandydatów, zarekomendowanych przez komisję Marszałkowi Województwa, znalazła się osoba niepełnosprawna²¹ (którą zatrudniono w Urzędzie w 2018 r.),
- we wszystkich przypadkach sporządzono protokoły z naboru, zawierające treści określone w art. 14 ust. 2 ustawy o pracownikach samorządowych,
- informacje o wynikach naboru zamieszczono w BIP oraz na tablicy informacyjnej Urzędu. (dowód: akta kontroli str. 76-80)

1.9. Urząd nie korzystał ze środków programu *PFRON Stabilne zatrudnienie – osoby niepełnosprawne w administracji i służbie publicznej*.

1.10. W Urzędzie nie korzystano z możliwości tworzenia stanowisk pracy dla osób niepełnosprawnych na podstawie w art. 26 i 26e ustawy o rehabilitacji (tj. adaptacji pomieszczeń i nabycia urządzeń ułatwiających osobom niepełnosprawnym wykonywanie pracy), gdyż – jak wyjaśnił Sekretarz Województwa – „korzystanie z tych instrumentów w odniesieniu do Urzędu wpisuje się w możliwość zatrudnienia osób niepełnosprawnych jedynie w grupie stanowisk pomocniczych i obsługi. W tym zakresie w ostatnich latach nie dokonywano istotnego zatrudnienia”. (dowód: akta kontroli str. 205)

1.11. Sekretarz Województwa wyjaśnił, że: „sprawy zatrudnienia osób niepełnosprawnych w jednostkach organizacyjnych Samorządu Województwa wielokrotnie były poruszane na posiedzeniach Zarządu Województwa w trakcie ustaleń budżetu na rok kolejny, kiedy to dyrektorzy przedstawiali potrzeby w zakresie dostosowania swoich obiektów do potrzeb osób niepełnosprawnych”. (dowód: akta kontroli str. 206)

Uwagi dotyczące
badanej
działalności

Najwyższa Izba Kontroli zwraca uwagę, na niską skuteczność działań Urzędu w pozyskaniu do zatrudnienia osób niepełnosprawnych. W ostatnich trzech latach nie prowadzono bowiem z własnej inicjatywy działań wykraczających poza standardowe działania wymagane przepisami ustawy o pracownikach samorządowych (ogłaszanie naborów do pracy). Nie zainicjowano współpracy z organizacjami pozarządowymi działającymi na rzecz osób niepełnosprawnych, nie nawiązano współpracy z uczelniami w celu upowszechnienia wiedzy o możliwości zatrudnienia w Urzędzie, odbycia praktyk bądź stażu przez studentów niepełnosprawnych. Informacje o wolnych stanowiskach pracy nie były zamieszczane na stronach internetowych dedykowanych niepełnosprawnym. W konsekwencji, w wyniku 37 naborów, przyjęto do pracy tylko jedną spośród 59 aplikujących osób niepełnosprawnych. Przeciwdziałaniu takim tendencjom służyła ratyfikacja 6 września 2012 r. *Konwencji o prawach osób niepełnosprawnych*²², w której w art. 27 Polska uznała prawo osób niepełnosprawnych do pracy, na zasadach równości z innymi osobami oraz zobowiązała się do zagwarantowania i popierania realizacji ich

¹⁹ Praca administracyjno-biurowa z obsługą komputera wykonywana w budynku głównym UMWP przy ul. Kard. S. Wyszyńskiego 1 (wskazano, że budynek posiada windy oraz podjazd dla osób niepełnosprawnych poruszających się na wózkach inwalidzkich) oraz poza siedzibą, a także przy ul. Poleskiej 9 (wskazano, że budynek również jest dostosowany do potrzeb osób niepełnosprawnych).

²⁰ W tym: podinspektora w Departamencie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (Referat ds. Weryfikacji Zamówień Publicznych), podinspektora w Departamencie Kultury i Dziedzictwa Narodowego, głównego specjalisty w Departamencie Infrastruktury i Transportu.

²¹ Pozostałe osoby niepełnosprawne, biorące udział w analizowanych konkursach, nie uzyskały wymaganej minimalnej liczby punktów.

²² Konwencja o prawach osób niepełnosprawnych sporządzona w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz. U. z 2012 r., poz. 1169).

Ocena cząstkowa

Opis stanu faktycznego

prawa do pracy między innymi poprzez popieranie zatrudniania osób niepełnosprawnych w sektorze publicznym oraz zdobywania przez nich doświadczenia zawodowego. Podobnie Sejm RP wezwał w § 1 pkt 6 Karty praw osób niepełnosprawnych²³ do podjęcia działań ukierunkowanych na urzeczywistnienie praw osób niepełnosprawnych, m.in. pracy na otwartym rynku pracy zgodnie z kwalifikacjami, wykształceniem i możliwościami.

Działania Urzędu prowadzone w ostatnich trzech latach nie doprowadziły do istotnego zwiększenia stanu zatrudnienia osób niepełnosprawnych. Uwzględniając w procesie rekrutacji wymogi określone w ustawie o pracownikach samorządowych i ułatwiając dostęp osobom z niepełnosprawnościami do ogłoszeń o naborze (za pomocą narzędzi elektronicznych i tłumaczy języka migowego), zaniechano podejmowania inicjatyw na rzecz współpracy z organizacjami działającymi na rzecz osób niepełnosprawnych, uczelniami i PUP, w tym upowszechniających informacje o możliwości ubiegania się o pracę, staż lub praktykę w Urzędzie. W efekcie wskaźnik zatrudnienia osób niepełnosprawnych w UMWP wynosił na koniec czerwca 2018 r. zaledwie 3,31%.

2. Przestrzeganie praw pracowników niepełnosprawnych

2.1. W obowiązującym regulaminie pracy Urzędu ustalono m.in, że:

- czas pracy osoby niepełnosprawnej nie może przekraczać 8 godzin na dobę i 40 godzin tygodniowo²⁴ (a w przypadku osoby zaliczonej do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności odpowiednio 7 i 35 godzin, jeżeli lekarz przeprowadzający badania profilaktyczne albo sprawujący opiekę nad osobą niepełnosprawną wyda zaświadczenie o celowości stosowania skróconej normy czasu pracy),
- osoba niepełnosprawna nie może być zatrudniona w porze nocnej i w godzinach nadliczbowych oraz ma prawo do dodatkowej przerwy w pracy w wymiarze 15 minut dziennie na gimnastykę usprawniającą lub wypoczynek (czas przerwy jest wliczany do czasu pracy),
- dodatkowe prawa i obowiązki oraz czas pracy pracowników niepełnosprawnych zostały szczegółowo określone w ustawie o rehabilitacji. (dowód: akta kontroli str. 84-109)

2.2. Przeprowadzona w Urzędzie przez Państwową Inspekcję Pracy Okręgowy Inspektorat Pracy w Białymstoku²⁵ (dalej „PIP”) – w porozumieniu z NIK – kontrola przestrzegania praw i warunków zatrudnienia 12²⁶ z 25 pracowników niepełnosprawnych wykazała, że:

- czas pracy tych osób odpowiadał przepisany normom (nie stwierdzono wykonywania przez nie pracy w godzinach nadliczbowych),
- wynagrodzenia za pracę wypłacano zgodnie z zawartymi umowami,
- prawidłowo udzielano urlopów wypoczynkowych,
- stanowiska pracy zorganizowano w sposób ergonomiczny i adekwatny do niepełnosprawności.

PIP zwróciła uwagę na brak oceny ryzyka zawodowego na stanowiskach podinspektora i konserwatora, uwzględniającej niepełnosprawności pracowników zatrudnionych na tych stanowiskach, oraz instrukcji bhp dotyczącej prac wykonywanych przez konserwatora (wydano nakaz usunięcia tych uchybień). (dowód: akta kontroli str. 227-234)

2.3 W Urzędzie nie ewidencjonuje się przerw w czasie pracy wykorzystywanych przez pracowników niepełnosprawnych na gimnastykę usprawniającą lub wypoczynek. Sekretarz Województwa wyjaśnił: „Niepełnosprawni pracownicy Urzędu korzystają z dodatkowych przerw w pracy na gimnastykę usprawniającą lub wypoczynek. Zgodnie z art. 17 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu

²³ Uchwała Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 1 sierpnia 1997 r. Karta Praw Osób Niepełnosprawnych (M. P. Nr 50, poz. 475).

²⁴ Zgodnie z § 29 regulaminu pracownicy zatrudnieni na stanowiskach urzędniczych i pomocniczych oraz doradcy, asystenci i pracownicy oraz obsługi (z wyjątkiem osób niepełnosprawnych) pracują w miesięcznym okresie rozliczeniowym od wtorku do piątku w godzinach od 7.30 do 15.30, a w poniedziałki – w celu zapewnienia obywatelom załatwiania spraw – od godziny 8.00 do 16.00.

²⁵ Poprzednia kontrola Państwowej Inspekcji Pracy odbyła się 11.09.2014 r.

²⁶ W tym dziesięcioro pracowników z umiarkowanym i dwóch z lekkim stopniem niepełnosprawności.

niepełnosprawnych, czas tej przerwy wynosi 15 minut, jest wliczany do czasu pracy, z tego względu nie jest ewidencjonowany". (dowód: akta kontroli str. 236)

2.4. W latach 2016-2018 Referat Organizacyjny, Skarg i Kontroli nie prowadził kontroli przestrzegania praw oraz warunków pracy pracowników niepełnosprawnych zatrudnionych w Urzędzie²⁷. Problematyka ta nie była również przedmiotem zainteresowania audytora wewnętrznego. W maju 2018 r. zrealizowano natomiast zadanie audytowe, którego przedmiot stanowiła ocena funkcjonowania systemu obsługi osób niepełnosprawnych przez komórki organizacyjne UMWP. (dowód: akta kontroli str. 110-162)

2.5. W sierpniu 2017 r. Państwowa Inspekcja Pracy przeprowadziła w Urzędzie kontrolę przestrzegania praw pracowniczych²⁸, w wyniku której stwierdzono m.in.: [1] „zaległości” w udzielaniu pracownikom urlopu wypoczynkowego i nieterminowe wypłacanie ekwiwalentu za niewykorzystany urlop, [2] nieprawidłowe wystawienie świadectwa pracy, [3] zwłokę w wypłacie wynagrodzeń z tytułu umów zlecenia. Wnioski wynikające z kontroli zostały przyjęte do realizacji (nie złożono zastrzeżeń co do zasadności ustaleń PIP). (dowód: akta kontroli str.163-176)

W działalności Urzędu w przedstawionym wyżej obszarze nie stwierdzono nieprawidłowości.

W Urzędzie respektowano prawa pracowników niepełnosprawnych w zakresie czasu pracy, przerw i urlopów wypoczynkowych, a stanowiska pracy odpowiednio przystosowano do ich potrzeb.

3. Działania w zakresie dostosowania budynku – miejsca wykonywania pracy – do potrzeb osób niepełnosprawnych

3.1. Jeden z czterech budynków Urzędu będących miejscem wykonywania pracy²⁹, tj. siedzibę główną przy ul. Wyszyńskiego 1³⁰, w pełni dostosowano do potrzeb osób niepełnosprawnych. Wyposażono go m.in. w dźwig platformowy i drzwi przesuwne (przy zewnętrznych schodach wejściowych) zapewniające dogodne warunki ruchu tym osobom, wewnętrzną windę umożliwiającą przewóz wózków inwalidzkich (z graficznym oznaczeniem pięter³¹ i informacją głosową o pozycji windy lub zaistniałym zdarzeniu) oraz przystosowaną do potrzeb niepełnosprawnych łazienkę na parterze. Przed budynkiem wyznaczono dwa miejsca postojowe dla osób niepełnosprawnych. (dowód: akta kontroli str. 218-223)

Barieri architektoniczne stwierdzono natomiast w budynkach:

- przy ul. Kilińskiego 16³², stanowiącym obiekt zabytkowy po byłej Książnicy Podlaskiej (na 2019 r. zaplanowano jego remont i dostosowanie do potrzeb niepełnosprawnych, co szerzej zostało opisane w punkcie 3.3. wystąpienia),
- przy ul. Poleskiej 89³³ (dźwigi osobowe zainstalowane w budynku nie spełniały wymogów określonych w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich

Ustalone
nieprawidłowości

Ocena cząstkowa

Opis stanu
faktycznego

²⁷ Do zadań referatu należy przeprowadzanie kontroli wewnętrznej w Urzędzie w zakresie: przestrzegania przepisów kpa, instrukcji kancelaryjnej, terminowości załatwiania skarg, wniosków, petycji oraz udział na polecenie Marszałka Województwa w kontroli zewnętrznej.

²⁸ W protokole nie wskazano, czy kontrola dotyczyła również pracowników niepełnosprawnych.

²⁹ Samorząd Województwa jest też współwłaścicielem (w części 1059/10000) zabudowanej nieruchomości przy ul. Św. Rocha 13/15, z pomieszczeniami biurowymi o pow. 260 m² wykorzystywanymi na potrzeby Biura Inwestycji, Biura Kontroli Finansowej i Biura Audytu Wewnętrznego.

³⁰ W budynku tym, oprócz siedziby władz samorządowych, znajduje się m.in. Departament Organizacji i Kadr, Departament Finansów, Departament Edukacji, Sportu i Turystyki, Departament Kultury i Dziedzictwa Narodowego, Departament Współpracy z Zagranicą i Promocji, Departament Infrastruktury i Transportu, Departament Ochrony Środowiska, Departament Zdrowia, Departament Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami, Departament Społeczeństwa Informacyjnego.

³¹ W alfabecie Braille'a.

³² W budynku mieści się Departament Rolnictwa i Obszarów Rybackich, Referat Informacji Regionalnej i Komunikacji Społecznej oraz Referat Obsługi Inwestora i Promocji Gospodarczej.

³³ W budynku tym mieszczą się: Departament Rozwoju Regionalnego, Biuro Certyfikacji RPOWP 2014-2020, Departament Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Departament Europejskiego Funduszu Społecznego i Biuro Innowacyjności Przedsiębiorstw.

usytuowanie³⁴, co zostało opisane w dalszej części wystąpienia w sekcji w „Ustalone nieprawidłowości”),

- przy ul. Pattona 8³⁵ (budynek nie posiadał dźwigu osobowego ani innych urządzeń technicznych zapewniających osobom niepełnosprawnym dostęp z poziomu wejścia do wyższych kondygnacji, co opisano w dalszej treści wystąpienia w sekcji „Uwagi dotyczące badanej działalności”).

(dowód: akta kontroli str. 196-199, 208-213, 218-219, 224-226)

3.2. Badania okresowe dźwigów osobowych przeprowadzano w Urzędzie corocznie, natomiast urządzeń technicznych służących do korzystania przez osoby niepełnosprawne – co dwa lata, tj. w terminach określonych w załączniku nr 1 do rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 29 października 2003 r. w sprawie warunków technicznych dozoru technicznego w zakresie eksploatacji niektórych urządzeń transportu bliskiego³⁶. Urządzenia te – stosownie do wymogów wskazanych w załączniku nr 2 wymienionego rozporządzenia – poddawano również co miesiąc przeglądom konserwacyjnym (w trzech przypadkach nie udokumentowano tych czynności w dzienniku konserwacji³⁷, co – jak wyjaśnił inspektor w Referacie Technicznym Biura Administracyjno-Gospodarczego Urzędu – spowodowane było przeoczeniem).

(dowód: akta kontroli str. 177-178)

3.3. W latach 2016-2018 (I półrocze) w Urzędzie nie planowano i nie realizowano inwestycji związanych z dostosowaniem budynków do potrzeb osób niepełnosprawnych. Do projektu budżetu samorządu województwa na 2019 r. zostały zgłoszone dwa zadania związane m.in. z likwidacją barier architektonicznych, a mianowicie:

- „*Remont, przebudowa i rozbudowa zabytkowego budynku przy ul. Kilińskiego 16*” (koszt inwestycji³⁸ oszacowano na kwotę 6.586,2 tys. zł, jej realizację zaplanowano do końca 2019 r.),
- „*Przebudowa i rozbudowa budynku administracyjno-dydaktycznego i usługowego przy ul. M. Skłodowskiej-Curie 14*³⁹ wraz ze zmianą sposobu użytkowania pomieszczeń” (całkowity koszt zaplanowanego na dwa lata zadania⁴⁰, w wyniku którego mają zostać stworzone warunki pracy dla ok. 250 pracowników Urzędu i wojewódzkich jednostek organizacyjnych, oszacowano na 24.000 tys. zł).

(dowód: akta kontroli str. 207-217)

3.4. Na etapie prac nad dostosowaniem do potrzeb osób niepełnosprawnych budynków przy ul. Kilińskiego 16 i ul. M. Skłodowskiej-Curie 14 nie współpracowano z organizacjami działającymi na rzecz niepełnosprawnych, gdyż – jak wyjaśnił Sekretarz Województwa: „*w chwili obecnej przygotowywana jest dokumentacja projektowa łącznie z koncepcjami zagospodarowania budynków Urzędu mieszczących się przy ulicy Kilińskiego i Skłodowskiej-Curie. Na tym etapie nie jest możliwe przedstawienie takiej koncepcji organizacjom lub stowarzyszeniom działającym na rzecz osób niepełnosprawnych. Rozważana jest możliwość zasięgnięcia opinii powyższych organizacji, jak również skorzystania z opinii i doświadczeń pracowników Urzędu Marszałkowskiego, którzy posiadają orzeczenie o stopniu niepełnosprawności*”. (dowód: akta kontroli str. 237)

³⁴ Dz. U. z 2015 r. poz. 1422, ze zm. Rozporządzenie zwane dalej „rozporządzeniem w sprawie warunków technicznych”.

³⁵ Dawna ul. Kleeberga (w budynku mieści się Departament Rozwoju Obszarów Wiejskich).

³⁶ Dz. U. Nr 193 poz. 1890.

³⁷ W dzienniku nie odnotowano trzech przeglądów urządzeń zainstalowanych w siedzibie głównej Urzędu przy ul. Wyszyńskiego, tj. przeglądu urządzenia do przemieszczania osób niepełnosprawnych w sierpniu 2017 r. i przeglądów dwóch dźwigów osobowych we wrześniu 2017 r.

³⁸ Zaprojektowano m.in. [1] wejście do budynku dla niepełnosprawnych z poziomu przyległego terenu od strony placu parkingowego na zapleczu budynku, [2] dźwig osobowy, [3] schodolaz zapewniający osobom niepełnosprawnym dostęp na poddasze, [4] sanitariaty na parterze i piętrze budynku, przystosowane do potrzeb osób niepełnosprawnych.

³⁹ Budynek został nabyty przez Samorząd Województwa od Uniwersytetu w Białymstoku w grudniu 2014 r., a jego faktyczne przejęcie nastąpiło 1 sierpnia 2018 r. (wcześniej użytkowany był przez uczelnię na podstawie umowy najmu).

⁴⁰ Przewidziano m.in. rozbudowę budynku o szyby windowy oraz przebudowę węzłów sanitarnych z wydzielaniem toalet dla osób niepełnosprawnych na każdej kondygnacji budynku.

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności Urzędu w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono nieprawidłowość polegającą na niedostosowaniu, zainstalowanych w 2011 r. wind w budynku przy ul. Poleskiej 89, do wymogów określonych w § 193 ust. 1 i 2a rozporządzenia w sprawie warunków technicznych (ogłędziny obiektu wykazały, że wymiary kabin dźwigowych uniemożliwiały swobodne poruszanie się na wózku inwalidzkim). Zgodnie z art. 5 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane⁴¹, od 1 stycznia 1995 r. istnieje obowiązek projektowania i budowania obiektów budowlanych, zapewniając niezbędne warunki do korzystania z obiektów użyteczności publicznej przez osoby niepełnosprawne, w szczególności poruszające się na wózkach inwalidzkich. Sekretarz Województwa wyjaśnił: „W przypadku zaistnienia konieczności zatrudnienia osób niepełnosprawnych w siedzibie Urzędu przy ulicy Poleskiej, będą one świadczyć pracę na parterze budynku, bez konieczności przemieszczania się na wyższe piętra. W przypadku modernizacji tego obiektu, windy zostaną wymienione na takie, które spełniają potrzeby osób poruszających się na wózkach inwalidzkich”.

(dowód: akta kontroli str. 218-226, 237, 239-240)

Uwagi dotyczące
badanej
działalności

Najwyższa Izba Kontroli zwraca uwagę, że dwupiętrowy budynek Urzędu przy ul. Pattona 8 – wbrew wymogom określonym w § 54 ust. 1 rozporządzenia w sprawie warunków technicznych – nie posiadał dźwigu osobowego ani innych urządzeń technicznych zapewniających osobom niepełnosprawnym dostęp z poziomu wejścia do wyższych kondygnacji, Sekretarz Województwa wyjaśnił: „Budynek Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podlaskiego w Białymstoku przy ul. Gen. George'a Smitha Pattona 8 jest obiektem dostosowanym do potrzeb osób niepełnosprawnych i spełnia wszystkie wymogi bezpieczeństwa i higieny pracy. Dodatkowe prace zmierzające do zwiększenia komfortu pracy niepełnosprawnym, nie były brane pod uwagę ze względu na fakt, że obiekt ten docelowo jest przeznaczony do zbycia, po oddaniu do użytku budynku Urzędu położonego w Białymstoku przy ul. M.C. Skłodowskiej 14a będącego teraz w trakcie prac remontowych”. W ocenie NIK, brak wind stanowi barierę utrudniającą niepełnosprawnym, w tym potencjalnym pracownikom Urzędu, korzystanie z wyższych kondygnacji budynku przy ul. Pattona 8.

(dowód: akta kontroli str. 196-199, 205)

Ocena cząstkowa

Główną siedzibę Urzędu w pełni dostosowano do potrzeb osób niepełnosprawnych. W budynku przy ul. Pattona 8 nie zainstalowano wind osobowych, a platforma przyschodowa w obiekcie przy Poleskiej 89 ułatwiała osobom i pracownikom niepełnosprawnym ruchowo dostęp tylko na parter (windy zainstalowane w budynku nie były przystosowane do potrzeb osób poruszających się na wózkach inwalidzkich). Należy jednocześnie zauważyć, że w Urzędzie podjęto działania mające na celu likwidację barier architektonicznych w budynkach przy ul. Kilińskiego 16 i ul. M. Skłodowskiej-Curie 14.

IV. Wnioski

Wnioski
pokontrolne

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli⁴², wnosi o uwzględnienie, przy najbliższych planowanych remontach, dostosowania budynków Urzędu do potrzeb osób niepełnosprawnych poruszających się na wózkach inwalidzkich.

⁴¹ Dz.U. z 2018 r. poz. 1202, ze zm. Zgodnie z art. 108 ustawa weszła w życie 1.01.1995 r.

⁴² Dz. U. z 2017 r. poz. 524. Ustawa zwana dalej „ustawą o NIK”.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden kierownikowi jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK, kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Białymstoku.

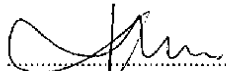
Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykorzystania
uwag
i wykonania
wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK, proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 21 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwagi i wykonania wniosku pokontrolnego oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

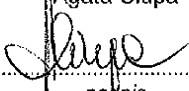
Białystok, 21 listopada 2018 r.

Kontroler
Krzysztof Gołębiowski
główny specjalista kontroli państwowej



.....
podpis

DYREKTOR DELEGATURY
Najwyższej Izby Kontroli w Białymstoku
z up. WICEDYREKTOR
Agata Ciupa



.....
podpis