



01667316

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI  
Delegatura w Białymstoku

LBI.410.011.02.2016  
P/16/045

# WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI  
Delegatura w Białymstoku  
ul. Akademicka 4, 15-267 Białystok  
T +48 85 874 81 00, F +48 85 874 81 33  
bi@nik.gov.pl



## I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	P/16/045 – Ochrona jakości wód ujmowanych do zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Białymstoku
Kontrolerzy	Tomasz Pomian – główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LBI/12/2016 z dnia 11 kwietnia 2016 r. Marcin Kiersnowski – starszy inspektor kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LBI/34/2016 z dnia 31 maja 2016 r. (dowód: akta kontroli str. 1-4)
Jednostka kontrolowana	Wodociągi Białostockie Spółka z o.o. w Białymstoku, ul. Młynowa 52/1, 15-404 Białystok („Przedsiębiorstwo” lub „Spółka”)
Kierownik jednostki kontrolowanej	Piotr Sokółowski – Prezes <sup>1</sup> (dowód: akta kontroli str. 5)

## II. Ocena kontrolowanej działalności

### Ocena ogólna

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie<sup>2</sup>, mimo stwierdzonych nieprawidłowości, działalność Spółki w zakresie zapewnienia utrzymania należytej jakości ujmowanej i podawanej do sieci wodociągowej wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi.

W latach 2013-2016 (I kwartał) Spółka – pomimo nieobowiązania od 1 stycznia 2013 r. do 4 września 2014 r. strefy ochronnej komunalnych ujęć wód podziemnych i powierzchniowych dla Białegostoku – przestrzegała zasad ich ochrony. Stosowano się również do warunków korzystania z wód podziemnych i powierzchniowych określonych w pozwoleniu wodnoprawnym. Mieszkańcom zapewniono stały dostęp do informacji o jakości wody przeznaczonej do spożycia. Systematycznie i rzetelnie prowadzono monitoring jakości wody, który wykazywał jej dobrą jakość. Terminowo i właściwie sporządzano coroczne sprawozdania M-06 o wodociągach, kanalizacji i wywozie nieczystości ciekłych gromadzonych w zbiornikach bezodpływowych oraz terminowo przedkładano coroczne wykazy zawierające informacje o ilości pobranej wody podziemnej oraz informacje o wysokości należnych opłat w latach 2013-2015.

Stwierdzone nieprawidłowości dotyczyły:

- nieprowadzenia, w miejscach wprowadzania wody do sieci wodociągowej, monitoringu przeglądowego dla wszystkich wymaganych parametrów,
- niesporządzania i nieprzekazywania PPIS sprawozdań z przeprowadzonych w ramach monitoringu kontrolnego i przeglądowego badań wody w miejscach wprowadzania jej do sieci wodociągowej.

## III. Opis ustalonego stanu faktycznego

### 1. Realizacja zadań wynikająca z ustanowienia strefy ochronnej ujęcia wody

#### Opis stanu faktycznego

1.1. W okresie objętym kontrolą Spółka dysponowała dwoma ujęciami wody, w tym:

- ujęciem wody podziemnej w Jurowcach o wydajności  $Q_{h, \max} = 2.000 \text{ m}^3/\text{h}$ ,  $Q_{\text{sr. dobowe}} = 37.200 \text{ m}^3/\text{dobę}$ ,
- ujęciem wód powierzchniowych z rzeki Supraśl i wód z ujęcia infiltracyjnego w Wasilkowie o wydajności  $Q_{h, \max} = 3.000 \text{ m}^3/\text{h}$ ,  $Q_{\text{sr. dobowe}} = 62.000 \text{ m}^3/\text{dobę}$ .

<sup>1</sup> Od 10 stycznia 2014 r. Poprzednio Prezesem Zarządu był Roman Wilk.

<sup>2</sup> Najwyższa Izba Kontroli stosuje trzystopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna.

Spółka, w ramach zbiorowego zaopatrzenia w wodę obsługiwała od 306.588 mieszkańców<sup>3</sup> (w 2013 r.) do 308.023 mieszkańców<sup>4</sup> (w 2015 r.).

Zgodnie z art. 21 ust. 1 ustawy z 5 stycznia 2011 r. o zmianie ustawy - Prawo wodne oraz niektórych ustaw<sup>5</sup>, strefa ochronna komunalnych ujęć wody dla miasta Białegostoku ustanowiona 28 grudnia 1998 r.<sup>6</sup> (tj. przed dniem 1 stycznia 2002 r.) wygasa z dniem 31 grudnia 2012 r. W związku z tym Spółka podjęła następujące działania:

- w październiku 2011 r. wprowadzono zadanie związane z opracowaniem materiałów o ustanowienie nowej strefy ochronnej komunalnych ujęć wód podziemnych i powierzchniowych dla miasta Białegostoku do planów inwestycyjnych na 2012 r.,
- w styczniu 2012 r. wystosowano wniosek do Zarządu Wodociągów o powołanie komisji przetargowej na: a/ wykonanie dodatku do dokumentacji hydrologicznej ustalającej zasoby eksploatacyjne ujęcia wód podziemnych dla Białegostoku w Jurowcach w zakresie ustanowienia strefy ochronnej, b/ wyznaczenie strefy ochronnej komunalnego ujęcia wody powierzchniowej z rzeki Supraśl, c/ opracowanie projektu robót geologicznych i wykonanie na jego podstawie dokumentacji hydrologicznej ustalającej zasoby eksploatacyjne wody podziemnej komunalnego ujęcia wody dla miasta Białegostoku w Wasilkowie,
- w okresie od marca do listopada 2012 r. wysłano zaproszenia do oferentów, zawarto umowy (na wykonanie dodatku oraz opracowanie projektu i dokumentacji), zatwierdzono dodatek do dokumentacji hydrologicznej ustalającej zasoby eksploatacyjne ujęcia wód podziemnych w Jurowcach (który był podstawą do ustanowienia strefy ochronnej i głównym załącznikiem do wniosku o ustanowienie tej strefy) oraz projekt robót geologicznych i dokumentacji hydrologicznej ustalającej zasoby eksploatacyjne ujęcia wody podziemnej w Wasilkowie,
- w październiku 2012 r. rozpoczęto procedurę przetargową i 3 stycznia 2013 r. podpisano umowę z Przedsiębiorstwem Geologicznym z Lublina na sporządzenie wniosku (wraz z dokumentacją) o ustanowienie strefy ochronnej,
- w kwietniu 2013 r. odebrano (protokolarnie) materiały objęte umową,
- w maju 2013 r. złożono - do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie – wniosek o ustanowienie strefy ochronnej,
- od lipca 2013 r. do czerwca 2014 r. wniosek uzupełniano bądź składano wyjaśnienia do złożonych materiałów. Ponadto RZGW informowało Spółkę, iż „w ostatnim czasie wpłynęła znaczna ilość wniosków dotyczących ustanowienia stref ochronnych. Fakt ten spowodował wydłużenie terminu rozpatrywania poszczególnych wniosków (...)”.

W dniu 24 lipca 2014 r. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie rozporządzeniem Nr 13/2014 z ustanowił wspólną strefę ochronną komunalnych ujęć wód podziemnych i powierzchniowych dla Białegostoku<sup>7</sup>, składająca się z: a/ terenu ochrony bezpośredniej o łącznej powierzchni 75,6 ha, na terenie której obowiązują zakazy i nakazy, o których mowa w art. 53 ust. 1 i 2 ustawy Prawo wodne, b/ terenu ochrony pośredniej obejmującej obszar o powierzchni 5.658,1 ha, na terenie której zabrania się: 1/ wprowadzania ścieków do wód i do ziemi, z wyjątkiem wód opadowych i roztopowych spełniających wymogi zgodnie z obowiązującymi przepisami, 2/ rolniczego wykorzystania ścieków, 3/ lokalizowania składowisk odpadów komunalnych, niebezpiecznych, innych niż niebezpieczne i obojętne oraz obojętnych, 4/ lokalizowania cmentarzy oraz grzebania zwłok zwierzęcych, 5/ składowania i przechowywania odpadów promieniotwórczych, 6/ lokalizowania nowych ujęć wód podziemnych z wyjątkiem modernizacji, rozbudowy oraz budowy studni awaryjnych lub zastępczych dla komunalnych ujęć wód „Jurowce” i „Wasilków”, 7/ stosowania środków ochrony roślin, które według zezwolenia na ich wprowadzenie do obrotu zaklasyfikowano jako stwarzające zagrożenie dla zdrowia człowieka, organizmów wodnych lub środowiska, 8/ budowy autostrad, dróg i torów

<sup>3</sup> Z tego 293.742 mieszkańców Białegostoku i 12.846 mieszkańców gminy Wasilków.

<sup>4</sup> Z tego 294.426 mieszkańców Białegostoku i 13.595 mieszkańców gminy Wasilków.

<sup>5</sup> Dz. U. Nr 32, poz. 159, ze zm.

<sup>6</sup> Decyzją OŚ.II.6210/202/98 z 28 grudnia 1998 r. Wojewody Białostockiego ustanowiono strefę ochronną ujęć wody dla miasta Białegostoku z wydzielonym terenem: ochrony bezpośredniej, ochrony pośredniej wewnętrznej i zewnętrznej.

<sup>7</sup> Rozporządzenie zostało 21 sierpnia 2014 r. opublikowane w Dzienniku Urzędowym Województwa Podlaskiego.

kolejowych z wyłączeniem remontów, przebudowy i modernizacji już istniejących, 9/ lokalizowania magazynów produktów ropopochodnych oraz innych substancji niebezpiecznych w rozumieniu przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska, a także rurociągów do ich transportu, 10/ wydobywania kopalin metodą odkrywkową i prowadzenia odwodnień górniczych, z wyłączeniem wydobywania piasków i żwirów przeznaczonych dla zaspokojenia potrzeb własnych osoby fizycznej na warunkach ustalonych w ustawie Prawo geologiczne i górnicze, 11/ lokalizowania ferm chowu lub hodowli zwierząt oraz zakładów przemysłowych mogących zawsze znacząco lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, 12/ wyposażania posesji w indywidualne systemy oczyszczania ścieków, 13/ użytkowania taboru pływającego o napędzie spalinowym z wyłączeniem robót związanych z utrzymaniem wód. (dowód: akta kontroli str. 6-125)

**1.2.** Do 31 grudnia 2012 r. obowiązywała strefa ochronna komunalnych ujęć wody dla miasta Białegostoku ustanowiona 28 grudnia 1998 r., z wydzielonym terenem: ochrony bezpośredniej<sup>8</sup>, ochrony pośredniej wewnętrznej<sup>9</sup> i zewnętrznej<sup>10</sup>. Na terenie ochrony bezpośredniej obowiązywały zakazy: użytkowania gruntów, prowadzenia prac i lokalizowania obiektów nie związanych z eksploatacją ujęcia, kąpieli, prania bielizny i pojenia zwierząt, wykonywania wierceń i odkrywek nie związanych z ujęciem, wydobywania materiałów z dna rzeki, lodu oraz wycinania roślin z wody, łowienia ryb, postoju i przebywania taboru pływającego nie związanego z eksploatacją ujęcia. Na wewnętrznym i zewnętrznym terenie ochrony pośredniej obowiązywały między innymi zakazy dotyczące: wprowadzania ścieków do wód i do ziemi, rolniczo wykorzystania ścieków, stosowania nawozów sztucznych i chemicznych środków ochrony roślin w formie pylistej, lokalizowanie zakładów przemysłowych, ferm hodowlanych, magazynów produktów ropopochodnych i cementarzy, a także grzebienia zwierząt. dowód: akta kontroli str. 24-31)

**1.3.** W badanym okresie Spółka prawidłowo realizowała obowiązki dotyczące terenu ochrony bezpośredniej i pośredniej komunalnych ujęć wód podziemnych i powierzchniowych dla Białegostoku.

Oględzinami objęto:

- a) ujęcie wód podziemnych w Jurowcach, które składa się z 17-stu zespołów studziennych (w skład których wchodzi od dwóch do pięciu studni wierconych). Zespoły te są zabezpieczone poprzez pokrywy z blachy stalowej (zabezpieczone kłódką) oraz system elektroniczny powiadamiający o ingerencji osób nieupoważnionych. Każdy z zespołów studziennych wyposażony jest w przepływomierze elektromagnetyczne (do pomiaru ilości pobieranej wody), zasuwy (np. do odcięcia konkretnej studni wierconej) i ciśnieniomierze.
- b) ujęcie wód powierzchniowych i infiltracyjnych w Wasilkowie, które składa się z: 1/ jazu żelbetowego (piętrzącego wodę w rzece Supraśl) zlokalizowanego ok. 400m poniżej mostu drogowego w ciągu ul. Białostockiej, 2/ ujęcia brzegowego na rzece Supraśl położonego w odległości 2,4 km w górę rzeki do mostu drogowego w ciągu ulicy Białostockiej, 3/ rowu otwartego doprowadzającego wodę z ujęcia brzegowego do stawów infiltracyjno-retencyjnych, 4/ 6 stawów infiltracyjno-retencyjnych, z których woda powierzchniowa jest pobierana i tłoczona bezpośrednio na stację uzdatniania wody zlokalizowaną na Pietraszach. Oprócz tego woda ze stawów po procesie infiltracji

<sup>8</sup> Teren ochrony bezpośredniej ujęcia wody w Jurowcach stanowi obszar ujęcia wody wyznaczony tak, by odległość studni od granicy strefy nie była mniejsza od 8 m; Teren ochrony bezpośredniej ujęcia wody w Wasilkowie stanowią: część rzeki Supraśl obejmująca istniejące miejsce poboru wody wraz z częścią koryta o zasięgu 200 m w górę rzeki i 20 m w dół i 10 m od lewego brzegu rzeki, rów doprowadzający wodę do stawów infiltracyjnych wraz z przyległym terenem o szerokości 3,5 m po obu brzegach, stawy infiltracyjne i teren przyległy do stawów, obiektów i urządzeń związanych z poborem wody.

<sup>9</sup> Wewnętrzny teren ochrony pośredniej ujęcia w Jurowcach wyznaczony 30-dniowym czasem dopywu wody do ujęcia obejmuje: 1/ na kierunku wschodnim pas gruntu o szerokości 250 m od granicy strefy bezpośredniej, aż do drogi Jurowce-Wasilków, 2/ na kierunku północnym obszar ograniczony drogą Wasilków-Jurowce, szosą do Augustowa i drogą przebiegającą przez wieś Jurowce, 3/ na kierunku zachodnim obszar szerokości 200 m od granicy strefy bezpośredniej i zamknięty trasą rowów melioracyjnych i granicami działek, 4/ na kierunku południowym pas gruntów o szerokości 200 m od 250 m od granicy strefy bezpośredniej obejmując częściowo lewy brzeg rzeki Supraśl. Wewnętrzny teren ochrony pośredniej ujęcia w Wasilkowie wyznaczony 12-godzinnym przepływem wody średnio niskiej w rzece Supraśl obejmuje: rzekę na długości 13 km w górę od mostu drogowego Białystok-Wasilków wraz z terenem przyległym do obu brzegów o szerokości najczęściej 250 m w tym również południową część miasta Wasilków.

<sup>10</sup> Zewnętrzny teren ochrony pośredniej ujęć (określony w oparciu o 25-letni czas wymiany wody w warstwie wodonośnej dla wód podziemnych oraz wymagany dla wód powierzchniowych) obejmuje dolinę rzeki Supraśl od wsi Sielachowskie po miejscowość Krzemienna położoną za miastem Supraśl.

ujmowana jest z 18 zespołów studni zlokalizowanych wokół tych stawów. Przy czym woda infiltracyjna poddawana jest wstępnemu uzdatnieniu na stacji wodociągowej zlokalizowanej na terenie ujęcia w Wasilkowie. Następnie trafia na stację na Pietraszach.

Przeprowadzone oględziny wykazały, że:

- zespoły studienne studni są zabezpieczone poprzez pokrywy z blachy stalowej (zabezpieczone kłódką) oraz system elektroniczny powiadamiający o ingerencji osób nieupoważnionych. Każdy z zespołów studziennych wyposażony jest w przepływomierze elektromagnetyczne (do pomiaru ilości pobieranej wody), zasuwę (np. do odcięcia konkretnej studni wierconej) i ciśnieniomierze,
- teren wokół obu ujęć jest starannie utrzymany i ogrodzony siatką; ogrodzenie jest pełne i uniemożliwia przedostanie się niepowołanych osób i zwierząt na teren ujęcia; brama zabezpieczona jest kłódką. Obok bram zlokalizowana jest dyżurka z całodobową ochroną. Teren zagospodarowany jest zielenią i został oznakowany: 1/ tablicą, zgodną z wzorem określonym w rozporządzeniu Ministra Środowiska z 24 maja 2004 r. w sprawie wzorów tablic informacyjnych o strefie ochronnej ujęcia wody<sup>11</sup>, o treści „*Teren ochrony bezpośredniej ujęcia wody powierzchniowej. Osobom nieupoważnionym wstęp wzbroniony*”, 2/ na powierzchni wody (w okolicy ujęcia brzegowego) – zgodnie z art. 53 ust. 3 ustawy Prawo wodne - za pomocą 20 boi blaszanych pomalowanych na kolor czerwony (boje były obciążone trylinkami i połączone za pomocą łańcucha). Teren ochrony bezpośredniej ujęć wody zagospodarowany jest zielenią. Ścieki z urządzeń sanitarnych przeznaczonych do użytku osób zatrudnionych przy obsłudze lub ochronie urządzeń służących do poboru wody gromadzone są w zbiorniku bezodpływowym (z ujęcia w Jurowcach) lub odprowadzane do sieci kanalizacyjnej (z ujęcia w Wasilkowie),
- teren ochrony pośredniej obu ujęć został oznakowany tablicami (ogłędzinami objęto 10 z 93 tablic), zgodnymi z wzorem określonym w rozporządzeniu z 24 maja 2004 r., o treści „*Teren ochrony pośredniej ujęcia wody podziemnej ustanowiony w celu ochrony jakości wód ujmowanych. Teren ochrony pośredniej ujęcia wody powierzchniowej ustanowiony w celu ochrony jakości wód ujmowanych*”.

(dowód: akta kontroli str. 126-137)

Ujęcia wody chronione są przez podmiot zewnętrzny (posiadający stosowne uprawnienia) w oparciu o zatwierdzone Plany ochrony poszczególnych obiektów.

Ponadto, jak podał pełnomocnik zarządu ds. Zintegrowanego Systemu Zarządzania „*dokonano identyfikacji ryzyk mogących mieć wpływ na ciągłość działania w zakresie świadczenia usługi zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków. Zidentyfikowane ryzyka zostały poddane ocenie pod względem prawdopodobieństwa ich wystąpienia, a także zaklasyfikowaniu w kontekście potencjalnych skutków jakie mogłyby wywołać w przypadku ich zaistnienia. Opracowano również scenariusze działań w sytuacji zagrożenia lub zakłócenia funkcjonowania infrastruktury. Prace te (opisane w stosownych dokumentach) zostały wykonane przez zespół praktyków branżowych, a następnie uzgodnione z szeregiem instytucji, takich jak: Wojewoda, Komendant Wojewódzkiej Policji, Komendant Wojewódzkiej Straży Pożarnej, Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej, Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego, Wojewódzki Lekarz Weterynarii, Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny, Minister Administracji i Cyfryzacji, Rządowe Centrum Bezpieczeństwa*”.

(dowód: akta kontroli str. 138-145)

1.4. Spółka, w okresie objętym kontrolą nie była kontrolowana w zakresie realizacji zadań związanych z wypełnianiem obowiązków dotyczących strefy ochronnej.

(dowód: akta kontroli str. 146)

Ustalone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

<sup>11</sup> Dz. U. Nr 136, poz. 1457, ze zm., zwanego dalej „rozporządzeniem z 24 maja 2004 r.”.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działania Spółki mające na celu zapewnienie ochrony ujęć wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi.

## **2. Zapobieganie lub ograniczanie negatywnego wpływu źródeł zanieczyszczenia środowiska na jakość wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi**

Opis stanu faktycznego

**2.1.** Spółka dysponowała dokumentacją hydrologiczną opracowaną w 2012 r. ustalającą zasoby eksploatacyjne komunalnego ujęcia wód podziemnych w Jurowcach i Wasilkowie. Z dokumentacji tej wynika, iż do potencjalnych źródeł zanieczyszczenia miejsc poboru wód podziemnych zaliczono:

- wszystkie obiekty mogące zagrażać jakości wód podziemnych, tj.: małe zakłady rzemieślnicze lub wytwórcze, stacje paliw, fermy hodowlane, składowisko odpadów komunalnych w Studziankach (w odległości ok. 6 km od ujęcia w Wasilkowie i 8 km od ujęcia w Jurowcach), wyrobiska po eksploatacji kruszywa, a także miejsca aktualnej eksploatacji żwiru,
- obszary wykorzystywane rolniczo – niewłaściwe stosowanie nawozów (nieodpowiednie dawki i terminy), przedawkowanie nawozów naturalnych (głównie gnojowicy), niewłaściwe przechowywanie obornika (może prowadzić do znacznego skażenia wód podziemnych, głównie związkami azotu),
- ścieki deszczowe z obszarów wiejskich (spływy roztopowe i deszczowe z pól), które niosą znaczny ładunek związków biogennych i skażenie bakteriologiczne,
- posesje niepodłączone do kanalizacji zbiorczej, z których ścieki bytowe nie zawsze gromadzone są w szczelnych i odpowiednio często opróżnianych szambach (ścieki bytowo-gospodarcze zawierają w głównej masie organiczne odpady bytowe, zanieczyszczając wody podziemne i powodując w nich podwyższone stężenia jonów: Cl, SO<sub>4</sub>, NO<sub>3</sub>, NO<sub>2</sub>, NH<sub>4</sub>, Ca, Mg, Na i K). Zgrupowanie na nieznanym obszarze (np. jednej wsi o zwartej zabudowie) dużej ilości obiektów punktowych – jak szamba, doły chłonne, kompostowniki, składowanie odchodów zwierzęcych – staje się zagrożeniem (przed zanieczyszczeniem) o charakterze obszarowym.

Spółka posiada również (opracowany w grudniu 2008 r.) *Plan zaopatrzenia w wodę m. Białegostoku w warunkach kryzysowych*, w którym określono między innymi postępowanie służb wodociagowych w sytuacjach zanieczyszczenia wody na ujęciach.

W latach 2013-2016 (I półrocze) Spółka nie podejmowała innych działań w celu identyfikacji zagrożeń lub źródeł potencjalnego zanieczyszczenia wód podziemnych i powierzchniowych, gdyż jak wyjaśnił Główny Technolog Spółki „nie otrzymywała żadnych niepokojących sygnałów od swoich pracowników terenowych, ani od służb sanitarnych i ochrony środowiska”.

W okresie objętym kontrolą również mieszkańcy nie zgłosili żadnych zdarzeń mogących stwarzać zagrożenia bądź powodować zanieczyszczenia wód podziemnych lub powierzchniowych. (dowód: akta kontroli str. 49-113, 547-556)

**2.2.** W latach 2013-2016 (I kwartał) Spółka, jako zarządca obu ujęć wody, nie występowała do Marszałka Województwa Podlaskiego, który wydał pozwolenie wodno-prawne, o nałożenie na właścicieli gruntów położonych na terenach strefy ochrony pośredniej obowiązków zlikwidowania ewentualnych ognisk zanieczyszczenia wody. Nie przekazywano także służbom sanitarnym i ochrony środowiska jakichkolwiek informacji o nieprawidłowościach mogących mieć negatywny wpływ na jakość pobieranych wód przeznaczonych do spożycia. (dowód: akta kontroli str. 547)

**2.3.** Dla terenów, na których znajdowały się komunalne ujęcia wody dla miasta Białegostoku nie uchwalono miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Natomiast w aktualnie obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Wasilków („Studium”) występuje nieaktualna (od 1 stycznia 2013 r.) decyzja o ustanowieniu strefy ochronnej komunalnych

ujęć wody dla Miasta Białegostoku (ujęcia wody w Wasilkowie i Jurowcach)<sup>12</sup>. W związku z przystąpieniem w dniu 29 maja 2014 r. do sporządzenia IV zmiany Studium, Spółka złożyła w sierpniu 2014 r. w tej sprawie stosowny wniosek. Poinformowała w nim Urząd Miejski w Wasilkowie o końcowym etapie procedury dotyczącej ustanowienia strefy ochronnej komunalnych ujęć wody dla miasta Białegostoku (w tym jeden wspólny teren ochrony pośredniej). Ponadto we wniosku i na załączonej mapie wskazała zasięg stref ochronnych oraz podała wykaz zakazów i ograniczeń obowiązujących na terenie ochrony pośredniej oraz konieczność uwzględnienia rozdziału ścieków sanitarnych i deszczowych. W lipcu 2015 r. Spółka otrzymała zarządzenie Burmistrza Wasilkowa<sup>13</sup>, dotyczące uwzględnienia wniosku do projektu IV zmiany studium. (dowód: akta kontroli str. 147-163)

**2.4.** W latach 2013-2016 (I kwartał) Spółka uczestniczyła jako strona w dwóch postępowaniach, w tym:

- dotyczącym środowiskowych uwarunkowań dla przedsięwzięcia polegającego na budowie stawu ziemnego hodowlanego jako urządzenia melioracji wodnych (rozbudowie istniejącej czaszy), leżącego w strefie ochrony pośredniej ujęcia wody w Wasilkowie (decyzja Burmistrza Wasilkowa stwierdzająca brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ww. przedsięwzięcia),
- ustalającym warunki zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie siedliska rolnego z usługami agroturystycznymi (w skład którego wchodzi: budynek mieszkalny, budynek gospodarczy z garażem, budynek stajni, dwa budynki ujeżdżalni, trzy wiaty z budynkiem gospodarczym, budynek gospodarczy i wiaty z trybunami), leżącego w strefie ochrony pośredniej ujęcia wody w Wasilkowie.

W trakcie tych postępowań Spółka nie zgłaszała uwag i wniosków dotyczących zapewnienia wymaganej jakości wód przeznaczonych do spożycia. (dowód: akta kontroli str. 164-174)

**2.5.** W okresie objętym kontrolą na terenie obejmującym swoim wpływem obszary ujęć wody i ich stref ochronnych Burmistrz Wasilkowa nie wydawał decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięć mogących znacząco lub potencjalnie oddziaływać na środowisko. (dowód: akta kontroli str. 175)

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Spółka realizowała zadania związane z zapobieganiem i ograniczeniem negatywnego wpływu źródeł zanieczyszczenia środowiska na jakość wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi.

### **3. Realizacja obowiązków dotyczących korzystania z wód, określonych w pozwoleniu wodnoprawnym na pobór wód**

W okresie objętym kontrolą oba eksploatowane przez Spółkę ujęcia wody, stosownie do wymagań art. 122 ust. 1 pkt 1 w zw. z art. 37 pkt 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne<sup>14</sup>, posiadały pozwolenie wodnoprawne na szczególne korzystanie z wód wydane na okres od 1 stycznia 2007 r. do dnia 4 stycznia 2017 r. (dowód: akta kontroli str. 39-48)

Ogłędziny obu ujęć wykazały, iż Spółka realizowała wszystkie obowiązki wynikające z pozwolenia wodnoprawnego, w tym między innymi:

- prowadziła codzienne odczyty wskazań przepływomierzy i rejestrowała 1/ ilość pobieranej wody podziemnej (na stacji uzdatniania w Jurowcach), wody powierzchniowej (na stacji uzdatniania wody w Pietraszach) i wody infiltracyjnej (na stacji wstępnego uzdatniania wody w Wasilkowie). Rejestracja wskazań przepływomierzy o ilości pobranej wody odbywa się automatycznie (w sposób ciągły), zaś do celów sprawozdawczych (raz na dobę),

<sup>12</sup> Decyzja nr OŚ.II.6210/202/98 z dnia 28 grudnia 1998 r. w sprawie ustanowienia strefy ochronnej komunalnych ujęć wody dla m. Białegostoku (ujęcia wody w Wasilkowie i Jurowcach).

<sup>13</sup> Zarządzenie Nr 72/15 Burmistrza Wasilkowa z 6 lipca 2015 r. w sprawie rozpatrzenia wniosków zgłoszonych do opracowania IV zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Wasilków.

<sup>14</sup> Dz. U. z 2015 r. poz. 469, ze zm.

Ustalone  
nieprawidłowości

Ocena częściowa

Opis stanu  
faktycznego



- prowadziła (w sposób ciągły) pomiary zwierciadła wody i wydajności w studniach ujęcia wody w Jurowcach oraz poziomu zwierciadła wody w piezometrach nr A 44 a, 63, 66, 67, 1C, 38, 40, 45, 62, 65, P-1 i P-3 z częstotliwością raz na kwartał i prowadziła rejestr tych pomiarów. Rejestr ten przekazywano Departamentowi Infrastruktury i Ochrony Środowiska Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podlaskiego po zakończeniu cyklu rocznych badań,
- utrzymywała jaz w Wasilkowie w dobrym stanie technicznym oraz łąty wodowskazowe zainstalowane na filarze jazu od strony wody górnej i dolnej,
- dysponowała codziennymi pomiarami przepływów w rzece Supraśl w przekroju Wasilków na jazie po stronie wody dolnej i w przekroju Nowodworce,
- Spółka corocznie zlecała Instytutowi Meteorologii i Gospodarki Wodnej – Państwowemu Instytutowi Badawczemu w Warszawie opracowanie codziennych przepływów rzeki Supraśl w Wasilkowie i w Nowodworcach. Odczyty stanów wody otrzymywano z Instytutu (pocztą elektroniczną) do 15 każdego miesiąca,
- pozostawienia w korycie rzeki Supraśl w przekroju Wasilków na jazie po stronie wody dolnej przepływu nienaruszalnego  $Q=1,52 \text{ m}^3/\text{s}$ . Z otrzymanych z Instytutu wyników dotyczących codziennych przepływów rzeki Supraśl wynika, iż w lat 2013-2015 najwolniejszy przepływ odnotowano w sierpniu 2015 r. (od 1,69 do 2,31  $\text{m}^3/\text{s}$ ),
- prowadziła „Książki eksploatacji studni” i „Książki obiektu budowlanego”. W książkach eksploatacji studni (sprawdzono 43) wpisywane były (raz w miesiącu): pomiary zwierciadła wody, wydajność, ciśnienie i stan przepływomierza (raz w miesiącu) – ostatni taki wpis kwiecień 2016 r. W książkach obiektu budowlanego: budynku uzdatniania wody z dyspozytornią, pompowni II stopnia z trafostacją oraz budynku ozonowni i ozonowania wstępnego, wpisane są coroczne kontrole stanu sprawności technicznej i wartości użytkowej instalacji i urządzeń sanitarnych – 5.12.2015 r. oraz przeglądy: stanu technicznego sprawności obiektu budowlanego w specjalności konstrukcyjno-budowlanej – 10.02.2015 r., przewodów wentylacyjnych grawitacyjnych – 14.03.2016 r. oraz przegląd pięcioletni: okresowej kontroli stanu technicznego sprawności i wartości użytkowej całego obiektu budowlanego, estetyki obiektu i jego otoczenia – 11.02.2013 r.).

Urządzenia do poboru wody oraz kontroli jej ilości były utrzymywane we właściwym stanie technicznym.

W pozwoleniu wodnoprawnym nie nałożono natomiast na Spółkę obowiązku badania jakości ujmowanej wody powierzchniowej. (dowód: akta kontroli str. 126-137, 176-220)

Ustalone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena cząstkowa

W ocenie Najwyższej Izby Kontroli Spółka prawidłowo realizowała obowiązki określone w pozwoleniach wodnoprawnych na pobór wód podziemnych i powierzchniowych.

#### **4. Prowadzenie wewnętrznej kontroli jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi**

Opis stanu  
faktycznego

**4.1.** Spółka, w okresie objętym kontrolą wprowadziła (zarządzeniami wewnętrznymi) dla SUW Jurowce i SUW Pietrasze najwyższe dopuszczalne stężenia oraz dopuszczalne zakresy wartości wybranych parametrów wody uzdatnionej (bardziej rygorystyczne niż dopuszczalne rozporządzeniem w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi), tj.: 1/ barwa – 6 mg/L Pt, 2/ mętność – 0,4 NTU, 3/ mangan - 30  $\mu\text{g}/\text{L}$ , 4/ żelazo – 50  $\mu\text{g}/\text{L}$ , 5/ indeks nadmanganianowy – 3,3 mg/L, 6/ chlor wolny – 0,4+0,6 mg/L.

(dowód: akta kontroli str. 221-222)

**4.2.** W strukturze organizacyjnej Spółki działa – jako komórka Działu Nadzoru – Laboratorium Badania Wody („Laboratorium”), które pobiera próbki i wykonuje badania fizykochemiczne, mikrobiologiczne i organoleptyczne wody, w tym wody do spożycia przez ludzi.

W latach 2013-2015 Spółka rokrocznie zwracała się do Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Białymstoku<sup>15</sup> z prośbą o podjęcie działań związanych z zatwierdzeniem systemu jakości prowadzonych badań wody w Laboratorium. Związane to było z niedysponowaniem przez PSSE w Białymstoku własnym laboratorium oraz brakiem specjalisty, który miałby kompetencje do przeprowadzenia stosownej kontroli. Tak więc w analizowanym okresie zatwierdzenia systemu jakości dokonywała WSSE w Białymstoku, działając na podstawie art. 31a ust. 2 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej<sup>16</sup> w związku z § 6 rozporządzenia Ministra Zdrowia z 29 marca 2007 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi<sup>17</sup>. I tak:

- decyzją Nr 41/D-I/HK/2012 z 27 grudnia 2012 r. zatwierdzono system jakości prowadzonych badań wody w 2013 r. dla 22 oznaczeń,
- decyzją Nr 53/D-I/HK/2013 z 30 grudnia 2013 r. zatwierdzono system jakości prowadzonych badań wody w 2014 r. dla 24 oznaczeń,
- decyzją Nr 57/D-I/HK/2014 z 19 grudnia 2014 r. zatwierdzono system jakości prowadzonych badań wody w 2015 r. dla 26 oznaczeń.

W 2016 roku, Spółka zwróciła się z wnioskiem do PSSE w Białymstoku, który (po konsultacji z WSSE w Białymstoku) czynności kontrolne w przedmiotowym zakresie zlecił laboratorium PSSE w Łomży. Na podstawie wyników przeprowadzonej kontroli, stosownie do § 7 ust. 1 rozporządzenia Ministra Zdrowia z 13 listopada 2015 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi<sup>18</sup>, PSSE w Białymstoku w dniu 7 stycznia 2016 r. wydała decyzję Nr HK-5/D/16 zatwierdzającą system jakości badań wody prowadzonych przez Laboratorium dla 32 oznaczeń. (dowód: akta kontroli str. 223-237)

4.3. Zgodnie z § 4 pkt 3 rozporządzenia w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi z 2007 r. oraz § 5 pkt 4 rozporządzenia w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi z 2015 r., w uzgodnieniu z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Białymstoku (dalej: „PPIS”), ustalano harmonogram pobierania próbek wody do badań w latach 2013-2016. W tych latach w Wydziale Produkcji Wody Jurówce oraz w Wydziale Produkcji Wody Pietrasze, tj. w miejscach ujęć wody, uzdatniania wody oraz wprowadzania jej do sieci wodociągowej przewidywano pobór próbek w dni robocze w ramach monitoringu kontrolnego i po 12 próbek rocznie w ramach monitoringu przeglądowego. Z dziennych raportów badań wody wynika m.in., że wodę surową podziemną badano w dwóch punktach, wodę powierzchniową badano w stawach infiltracyjnych w Wasilkowie, a przed wprowadzaniem do sieci wodociągowej badano wodę w dwóch miejscach.

W harmonogramach na lata 2013-2015 wskazano, że monitoring kontrolny w Wydziałach Produkcji Wody Jurówce i Pietrasze obejmować będzie wszystkie wymagane parametry określone w załączniku Nr 5 do rozporządzenia w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia z 2007 r., tj. glin, jon amonowy, barwa, przewodność, *clostridium perfringens*, *escherichia coli*, stężenie jonów wodoru (pH), zapach, smak, bakterie grupy coli i mętność, a monitoring przeglądowy - 21 z 43 wymaganych parametrów wskazanych w załącznikach 1-3 do ww. rozporządzenia, tj. amonowy jon, azotany, azotyny, bakterie grupy coli, barwa, chlorki, *clostridium perfringens*, enterokoki, *escherichia coli*, fluorki, glin, mangan, mętność, ogólna liczba mikroorganizmów w 22±2°C po 72 h, przewodność, siarczany, smak, stężenie jonów wodoru (pH), utlenialność z  $\text{kmno}_4$ , zapach i żelazo.

W harmonogramie na 2016 rok rozszerzono od lutego, w porównaniu do lat 2013-2015, zakres monitoringu przeglądowego o sześć parametrów, tj. arsen, chrom, kadm, miedź, nikiel, ołów. Natomiast Spółka nie planuje przeprowadzenia w bieżącym roku badań promieniotwórczych<sup>19</sup>, o których mowa w § 28 ust. 1 rozporządzenia w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia z 2015 r. (dowód: akta kontroli str. 238-253)

<sup>15</sup> Zwana dalej WSSE w Białymstoku.

<sup>16</sup> Dz. U. z 2015 r. poz. 1412.

<sup>17</sup> Dz. U. Nr 61, poz. 417, ze zm. Rozporządzenie zwane dalej „rozporządzeniem w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia z 2007 r.” Rozporządzenie zostało uchylone z dniem 28 listopada 2015 r.

<sup>18</sup> Dz. U. 2015 poz. 1989. Rozporządzenie zwane dalej „rozporządzeniem w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia z 2015 r.”

<sup>19</sup> Badania te należy wykonać do 28 listopada 2017 r.

4.4. Analiza badania jakości wody w miejscach wprowadzania jej do sieci wodociągowej wykazała, że latach 2013-2016 (do 31 marca) zgodnie z ustaloną w harmonogramie częstotliwością pobierano próbki wody do badań. W Wydziałach Produkcji Wody pobrano 1.565 próbek wody w ramach monitoringu kontrolnego i 84 w ramach monitoringu przeglądowego, w tym w Jurowcach 796 i 42, a w Pietraszach 769 i 42. I tak:

- wyniki wszystkich badań jakości wody nie wykazały przekroczenia dopuszczalnych poziomów badanych parametrów,
- 1.378 (z 1.565) próbek wody w ramach monitoringu kontrolnego przebadano w kierunku parametrów wymaganych załącznikami nr 5 do rozporządzeń w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia z 2007 r. i z 2015 r., co było zgodne z załącznikami nr 6 do rozporządzeń w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia z 2007 r. i z 2015 r.,
- 187 (z 1.565) próbek wody pobranych w ramach monitoringu kontrolnego nie przebadano w kierunku obecności bakterii grupy coli, escherichia coli lub clostridium perfringens,
- wszystkie 84 próbki wody pobrane w ramach monitoringu przeglądowego zostały przebadane zgodnie z harmonogramem pod względem 21 z 43 wymaganych parametrów określonych w załącznikach 1-3 do rozporządzeń w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia z 2007 r. i z 2015 r., co omówiono w sekcji ustalone nieprawidłowości.

W ramach prowadzonej kontroli wewnętrznej jakości wody jeden raz w miesiącu badano także w Wydziałach Produkcji Wody Jurowce i Pietrasze poziom chloroformu, a od 2016 roku (raz na dwa miesiące) również poziom ogólnego węgla organicznego. W żadnym przypadku nie stwierdzono w miejscach wprowadzania wody do sieci wodociągowej przekroczenia wartości dopuszczalnych tych parametrów.

(dowód: akta kontroli str. 254-330)

Analiza badań wody w miejscach wprowadzania jej do sieci wodociągowej przeprowadzonych w miesiącu marzec wykazała, że w latach 2013-2015 PPIS nie występował z wnioskiem o przekazanie wyników tych badań. W marcu 2016 roku, pomimo obowiązku przekazywania tych badań bez wezwania, w Wodociągach Białostockich nie sporządzano sprawozdań z przeprowadzonych badań jakości wody oraz nie przekazywano ich do PPIS, co omówiono w sekcji ustalone nieprawidłowości.

(dowód: akta kontroli str. 331-332)

W Wodociągach Białostockich w latach 2013-2016 (do 31 marca) w ramach wewnętrznej kontroli jakości wody pobierano jej próbki w ujęciu wód powierzchniowych w Wasilkowie oraz w ujęciu wód podziemnych w Jurowcach. W tych latach dokonano m.in. 818 poborów wody podziemnej surowej i 848 poborów wody powierzchniowej surowej w celu oznaczenia parametrów określonych w rozporządzeniach w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia z 2007 r. i z 2015 r. W latach 2013 – 2015 PPIS, a od 2016 roku Wodociągi Białostockie dokonali także łącznie 28 poborów ujmowanej wody powierzchniowej w celu ustalenia jej kategorii zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 27 listopada 2002 r. w sprawie wymagań, jakim powinny odpowiadać wody powierzchniowe wykorzystywane do zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia<sup>20</sup>. Główny Technolog Wodociągów Białostockich wyjaśnił, że *Spółka w latach 2013-2015 nie dokonywała poborów wody powierzchniowej, gdyż wszystkie wyniki badania tej wody otrzymywała (w uzgodnieniu) z PPIS. W otrzymywanych decyzjach była również określona kategoria wody powierzchniowej.* (dowód: akta kontroli str. 333-393, 547)

Wyniki badań wskazywały, że:

- woda pobierana na ujęciu wód podziemnych wymagała uzdatnienia ze względu na poziom mętności, amoniaku, manganu, żelaza ogólnego i bakterii grupy coli, który średnio w latach 2013-2016 (do 31 marca) wynosił odpowiednio: 1,4 NTU, 1,5 mg/L, 112,5 µg/L, 933 µg/L i 0,7, a woda pobierana na ujęciu wód powierzchniowych ze względu na ponadnormatywną wartość mętności, manganu, żelaza ogólnego, indeksu nadmanganianowego, bakterii grupy coli, escherichia coli i Enterokoków, która średnio

<sup>20</sup> Dz.U. Nr 204, poz. 1728. Rozporządzenie zwane dalej „rozporządzeniem w sprawie wymagań wód powierzchniowych”.

w latach 2013-2016 (do 31 marca) wynosiła odpowiednio: 2,6 mg/L, 64,2 µg/L, 426,9 µg/L, 8,4 mg/L, 3.399, 190, i 50,

- jakość ujmowanej wody powierzchniowej i podziemnej w porównaniu do 2009 roku utrzymywała się na zbliżonym poziomie. Średni poziom amoniaku, azotanów, azotynów, barwy, indeksu nadmanganianowego, manganu, mętności, nasycenia, odczynu (pH), przewodności właściwej i żelaza ogólnego w wodzie surowej powierzchniowej w 2009 roku i w 2015 roku wynosił odpowiednio 0,13 mg/L i 0,12 mg/L, 3,78 mg/L i 3,35 mg/L, 0,03 mg/L i 0,04 mg/L, 35,46 mg/L i 35,02 mg/L, 10,57 mg/L i 6,78 mg/L, 0,03 mg/L i 0,05 mg/L, 2,63 NTU i 2,47 NTU, 91,36% i 103,18%, 7,88 i 8,12, 397,47 µs/cm i 379,15 µs/cm oraz 0,46 mg/L i 0,39 mg/L, a w wodzie surowej podziemnej odpowiednio 1,12 mg/L i 1,36 mg/L, 0,52 mg/L i 0,41 mg/L, 0,04 mg/L i 0,03 mg/L, 15,39 mg/L i 24,43 mg/L, 4,06 mg/L i 3,87 mg/L, 0,12 mg/L i 0,1 mg/L, 3,24 NTU i 1,39 NTU, 27,27% i 40,17%, 7,76 i 7,55, 497,54 µs/cm i 479,75 µs/cm oraz 0,82 mg/L i 0,97 mg/L,
- w jednym przypadku (z 28) woda powierzchniowa odpowiadała kategorii A1 określonej w załączniku nr 1 do rozporządzenia w sprawie wymagań wód powierzchniowych, w 19 przypadkach ze względu na poziom barwy, manganu, bakterii grupy coli, bakterii grupy coli typu kałowego, ogólnego węgla organicznego, fenoli lub żelaza – kategorii A2, a w sześciu przypadkach ze względu na poziom fenoli – kategorii A3. W dwóch przypadkach PPIŚ stwierdził, że ze względu na ponadnormatywną ilość ogólnego węgla organicznego woda nie odpowiadała warunkom kategorii jakości wody A1, A2 i A3 określonym w załączniku nr 1 do ww. rozporządzenia,
- w 2016 roku (do 31 marca) Wodociągi Białostockie przebadaly jedną próbkę wody powierzchniowej pod kątem grupy II wskaźników i jedną próbkę wody pod kątem Grupy I wskaźników określonych w załączniku nr 2 do rozporządzenia w sprawie wymagań wód powierzchniowych. (dowód: akta kontroli str. 333-393)

**4.5.** Z dokumentacji hydrologicznej opracowanej w 2012 r. (do wniosku o ustanowienie stref ochronnych) ustalającej zasoby eksploatacyjne komunalnego ujęcia wód podziemnych w Jurowcach i Wasilkowie wynika, iż jakość wód podziemnych ujęcia w Jurowcach oraz wód infiltracyjnych (ze studni zasilanych wodą ze stawów infiltracyjnych) ujęcia w Wasilkowie, mimo nieznacznego pogorszenia się niektórych parametrów na przestrzeni 30 lat, jest nadal dobra i wymaga jedynie prostego uzdatnienia. Jej chemizm kształtowany jest przez naturalne procesy zachodzące w warstwie wodonośnej, bez udziału antropopresji. Zawartość związków azotu (poza amoniakiem) jest bardzo mała, podobnie chlorków i siarczanów. Podwyższone wartości żelaza, amoniaku i mętności są efektem naturalnych procesów zachodzących w wodach podziemnych. Pozostałe parametry fizyko-chemiczne mieszczą się w dopuszczalnym zakresie. W zakresie przebadanych składników wodę można zakwalifikować do II klasy jakości. Pod względem bakteriologicznym woda nie wykazuje zanieczyszczeń. (dowód: akta kontroli str. 49-113)

**4.6.** W latach 2013 – 2016 nie wystąpiły okoliczności w postaci np. powodzi, awarii, awarii systemu uzdatniania wody, itp., które mogły spowodować zmianę jakości wody ujmowanej i wprowadzanej do sieci wodociągowej Wodociągów Białostockich.

(dowód: akta kontroli str. 394)

Ustalone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. W latach 2013-2016 (do 31 marca) w miejscach wprowadzania wody do sieci wodociągowej w ramach monitoringu przeglądowego nie przeprowadzono w przypadku wszystkich 84 pobranych próbek wody badań w kierunku 22 z 43 parametrów określonych w załącznikach 1-3 do rozporządzenia w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia z 2007 r. i z 2015 r., tj. 1,2-dichloroetanu, antymonu, arsenu, benzenu, benzo(a)pirenu, boru, bromianów, chromu, cyjanku, kadmu, miedzi, niklu, ogólnego węgla organicznego, ołowiu, pestycydów, rtęci, selenu, sodu, Σ pestycydów, Σ THM, Σ trichloroetenu i tetrachloroetenu, Σ wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych, co było niezgodne z § 4 pkt 1 lit. a) rozporządzenia w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia z 2007 r. i § 5 pkt 1 lit. a) drugiego rozporządzenia w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia z 2015 r.

Główny Technolog Wodociągów Białostockich wyjaśnił, że „w wodzie wprowadzanej do sieci miejskiej Laboratorium Badania Wody oznacza wszystkie parametry w ramach monitoringu kontrolnego i wybrane parametry w ramach monitoringu przeglądowego. Jest to spowodowane ograniczeniami z powodu braku odpowiednich urządzeń pomiarowych. Planowany zakup nowego wyposażenia w 2016 i 2017 r. rozszerzy zakres parametrów w ramach monitoringu przeglądowego. W latach 2013 - 2016 w ramach monitoringu przeglądowego realizowanego w miejscach, w których woda jest wprowadzana do sieci były wykonywane badania wymienionych parametrów (1,2-dichloroetanu, antymonu, arsenu, benzenu, benzo(a)pirenu, boru, bromianów, chromu, cyjanku, kadmu, miedzi, niklu, ogólnego węgla organicznego, ołowiu, pestycydów, rtęci, selenu, sodu, Σ pestycydów, Σ THM, Σ trichloroetenu i tetrachloroetenu, Σ wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych – przyp. NIK) przez Powiatową Stację Sanitarno-Epidemiologiczną w Białymstoku. Badania te wykazywały, iż parametry jakości wody wprowadzanej do sieci na wyjściu ze Stacji Uzdatniania Wody Jurowce i Stacji Uzdatniania Wody Pietrasze mają bardzo niską wartość (w większości poniżej granicy oznaczalności metod stosowanych do ich oznaczenia). Również badania powyższych parametrów w wytypowanych punktach sieci miejskiej potwierdzały niski poziom wartości tych parametrów”.

(dowód: akta kontroli str. 333-378, 396-437)

2. W marcu 2016 roku z przeprowadzonych badań wody pobranej w miejscach wprowadzania jej do sieci wodociągowej w ramach monitoringu kontrolnego i przeglądowego nie sporządzano sprawozdań oraz nie przekazywano ich do PPIS, pomimo że zgodnie z § 5 pkt 9 oraz § 8 ust. 2 rozporządzenia w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia z 2015 r. z przeprowadzonego badania jakości wody laboratorium wykonujące badania jakości wody sporządzają sprawozdanie, które w przypadku braku przekroczeń wartości parametrycznych przekazywane są właściwemu państwowemu powiatowemu inspektorowi sanitarnemu, w terminie 7 dni roboczych od dnia ich sporządzenia. Ponadto PPIS pismem z 25 stycznia 2016 r. zwrócił się z prośbą do Wodociągów Białostockich o terminowe przesyłanie sprawozdań z badań wody wykonywanych w ramach wewnętrznej kontroli jakości.

Główny Technolog Wodociągów Białostockich wyjaśnił, że „zgodnie z § 4 pkt 7 starego rozporządzenia w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia z 2007 r., przedsiębiorstwa wodociągowo - kanalizacyjne miały obowiązek przechowywania wyników badań przez okres co najmniej 5 lat i przekazywania ich na wniosek właściwego państwowego powiatowego inspektora sanitarnego. PPIS nie żądał takich wyników. Obecne rozporządzenie obowiązujące kilka miesięcy (od 28 listopada 2015r.) zmieniło ten zapis i wprowadziło obowiązkowe przekazywanie wyników do PPIS. Zapis ten został przeoczony i wyniki na wyjściu z SUW Pietrasze i SUW Jurowce nie były przekazywane. Jednocześnie informujemy, iż wyniki próbek pobranych na sieci wodociągowej były i są przekazywane do PPIS. W latach 2013-2016 nie stwierdzono w sieci wodociągowej przekroczeń dopuszczalnych parametrów jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi”.

(dowód: akta kontroli str. 331-332, 381, 396-437)

#### Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie, mimo stwierdzonych nieprawidłowości, prowadzenie w Wodociągach Białostockich monitoringu jakości wody ujmowanej oraz podawanej do sieci wodociągowej.

### 5. Działania w celu poprawy jakości wody ujmowanej oraz podawanej do sieci wodociągowej

Opis stanu faktycznego

5.1. W latach 2013-2016 (do 31 marca) ujmowane przez Wodociągi Białostockie wody powierzchniowe spełniały wymagania określone w § 4 rozporządzenia w sprawie wymagań wód powierzchniowych. Badania monitoringowe stawu infiltracyjnego w Wasilkowie prowadzone przez PPIS i Wodociągi Białostockie wykazały bowiem, że jedynie w poniżej 10% próbek wody pobranych w 2013 roku oraz w 2015 roku przekroczone o odpowiednio 31% i 48% wartość dopuszczalnego wskaźnika ogólnego węgla organicznego, a w kolejnych próbkach nie występowały przekroczenia wartości dopuszczalnych

wskaźników jakości wody. Poboru wody do ww. badań PPIS dokonał 6 maja 2013 r. i 16 marca 2015 r., a decyzje stwierdzające, iż woda w tych próbkach nie odpowiada warunkom kategorii jakości wody A1, A2 i A3 Wodociągi Białostockie otrzymały odpowiednio 28 maja 2013 r. i 1 kwietnia 2015 r. Główny Technolog Wodociągów Białostockich wyjaśnił, że „te incydentalne wyższe wartości wskaźnika ogólnego węgla organicznego należy powiązać z okresem wiosennych roztopów, które wraz z opadami atmosferycznymi powodowały spływ do rzeki Supraśl substancji organicznych wypłukiwanych z okolicznych łąk i torfowisk przez które płynie rzeka. Wzrost ogólnego węgla organicznego nie był więc skutkiem zanieczyszczenia rzeki, ale naturalnych wiosennych zjawisk meteorologicznych, które wpływają na warunki hydrogeologiczne i jakość wody powierzchniowej. W związku z brakiem przekroczeń odnośnie tego składnika w poprzednich i kolejnych pobranych próbkach, nie uznaliśmy za konieczne w danym momencie zaprzestanie ujmowania wody powierzchniowej (...). Jednocześnie należy przypomnieć, iż proces uzdatniania wody prowadzony przez Wodociągi Białostockie jest dostosowany do takich sytuacji i po uzdatnieniu woda spełnia obowiązujące wymagania, a tym samym nadaje się do spożycia przez ludzi. (...) Biorąc powyższe pod uwagę jak również czynniki związane ze zjawiskami meteorologicznymi typowymi w miesiącach przekroczeń, uznano, że woda jest bezpieczna, spełnia obowiązujące wymagania i nie ma potrzeby zaprzestania jej poboru”. (dowód: akta kontroli str. 380-393, 396-437)

**5.2. Pobór wody powierzchniowej z ujęcia w Wasilkowie odbywa się:**

- z 6 stawów infiltracyjno-retencyjnych, z których woda jest tłoczona bezpośrednio na stację uzdatniania wody na Pietraszach (ok. 2 km od ujęcia wody), gdzie poddawana jest dalszej obróbce. Pierwszym etapem procesu uzdatniania jest ozonowanie wstępne. Po ozonowaniu woda trafia do komór mieszania, gdzie następuje przygotowanie jej do procesu koagulacji (najpierw dodawany jest 15% roztwór siarczanu glinu, a następnie 1% roztwór krzemionki aktywnej). Po szybkim wymieszaniu (w komorach kontaktowych z przegrodami) wodę kieruje się do dwóch pulsatorów pracujących w układzie równoległym. Następnie woda powierzchniowa łączy się z wodą infiltracyjną i kierowana jest na filtry pospieszne,
- z 18 zespołów studni (pobierających wodę infiltracyjną z głębokości od 5 do 25 m) zlokalizowanych wokół stawów infiltracyjno-retencyjnych. Woda ta poddawana zostaje wstępnemu uzdatnieniu na stacji wodociągowej w Wasilkowie poprzez jej ozonowanie i filtrację na filtrach kontaktowych, które złożone są z 8 komór filtracyjnych. Następnie woda tłoczona jest na stację uzdatniania wody na Pietraszach bezpośrednio na filtry pospieszne (gdzie łączy się z wodą powierzchniową), blok ozonowania pośredniego i filtry węglowe. Przed wprowadzeniem do sieci woda jest poddawana jest dezynfekcji (wodą chlorową produkowaną z chloru gazowego). (dowód: akta kontroli str. 438-444)

Pobór wody z ujęcia wód podziemnych w Jurowcach odbywał się z 17-stu zespołów studziennych, z których woda jest tłoczona bezpośrednio na stację uzdatniania wody w Jurowcach (ok. 2 km od ujęcia wody). Pierwszym etapem procesu uzdatniania jest ozonowanie wstępne i napowietrzanie (dostarczenie tlenu do wody surowej i spowodowanie zmiany struktury żelaza z rozpuszczalnej w wodzie na formę kłaczkową). Następnie woda trafia na filtry pospieszne (gdzie następuje osadzanie cząstek żelaza oraz manganu) i przed wprowadzeniem do sieci poddawana jest dezynfekcji (wodą chlorową).

(dowód: akta kontroli str. 438-444)

**5.3. Stosowane przez Wodociągi Białostockie procesy uzdatniania wody surowej powierzchniowej (pobranej w stawach infiltracyjnych) i podziemnej pozwoliły w latach 2013-2016 (do 31 marca) obniżyć w podawanej do sieci wodociągowej wodzie poziom m.in. amoniaku (średniorocznie o 58%), azotynów (o 6%), barwy (o 81%), manganu (o 70%), mętności (o 89%), żelaza (o 96%) oraz bakterii grupy coli, escherichia coli i enterokoków (o 100%).** (dowód: akta kontroli str. 395)

**5.4. W latach 2013-2015 koszt poboru i uzdatnienia 1m<sup>3</sup> wody surowej wyniósł odpowiednio: 3,28 zł, 3,31 zł i 3,29 zł. Udział poszczególnych składników kosztów był następujący:**

- płace bezpośrednio z narzutami – 11,0%, 10,6% i 10,6%,

- materiały – 7,6%, 8,4% i 7,0%,
- energia – 9,2%, 8,8% i 7,9%. Obniżenie tych kosztów wynikało, jak podała główna księgowa z wynegocjowania niższych cen za energię elektryczną,
- amortyzacja – 26,5%, 28,1% i 28,0%,
- remonty – 3,4%, 1,2% i 4,2%,
- pozostałe koszty technologiczne (opłaty za pobór wody wnoszone do Urzędu Marszałkowskiego) – 1,2%, 1,2% i 1,2%,
- koszty wydziałowe (głównie podatek od nieruchomości oraz koszty świadczeń działalności pomocniczej – usługi naprawcze, elektryczne, mechaniczne i transportowe - na rzecz wydziałów podstawowych obejmującej pobór i uzdatnianie wody) – 27,7%, 28,1% i 27,7%,
- koszty ogólnozakładowe (rozliczane za pomocą wskaźnika na wszystkie usługi sprzedane przez Spółkę odbiorcom zewnętrznym, w tym na usługi dostarczania wody) – 13,4%, 13,6% i 13,4%. (dowód: akta kontroli str. 445-446)

**5.5.** W okresie objętym kontrolą nie stwierdzono przekroczeń dopuszczalnych wartości jakości wody podawanej do sieci wodociągowej. (dowód: akta kontroli str. 395)

Ustalone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena cząstkowa

pozytywnie należy ocenić działania podejmowane przez Spółkę zmierzające do poprawy jakości wody surowej w wyniku prowadzonego procesu jej uzdatniania.

## **6. Sporządzanie i przekazywanie sprawozdań dotyczących gospodarowania wodą przeznaczoną do spożycia przez ludzi**

Opis stanu  
faktycznego

6.1. Spółka terminowo przedkładała Urzędowi Marszałkowskiemu Województwa Podlaskiego w Białymstoku coroczne wykazy zawierające informacje o ilości pobranej wody podziemnej i powierzchniowej oraz informacje o wysokości należnych opłat w latach 2013-2015<sup>21</sup>. Wykazy sporządzano na formularzach określonych w załączniku Nr 3 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 lutego 2014 r. w sprawie wykazów zawierających informacje i dane o zakresie korzystania ze środowiska oraz o wysokości należnych opłat<sup>22</sup>. Dane zawarte w tych dokumentach dotyczące ilości pobranej wody i wysokościach należnych opłat były zgodne ze stanem faktycznym, ujętym w ewidencji poboru wody – prowadzonej na podstawie odczytów urządzeń pomiarowych.

W latach 2013-2015 Spółka pobrała odpowiednio:

- 5.270,2 tys. m<sup>3</sup> wody wstępnej, 2.596,0 tys. m<sup>3</sup> wody infiltracyjnej i 8.516,0 tys. m<sup>3</sup> wody powierzchniowej,
- 6.023,7 tys. m<sup>3</sup> wody wstępnej, 2.532,1 tys. m<sup>3</sup> wody infiltracyjnej i 7.514,6 tys. m<sup>3</sup> wody powierzchniowej,
- 5.382,6 tys. m<sup>3</sup> wody wstępnej, 2.132,4 tys. m<sup>3</sup> wody infiltracyjnej i 8.142,1 tys. m<sup>3</sup> wody powierzchniowej,

oraz przekazała na rachunek Urzędu Marszałkowskiego kolejno:

- 198.554 zł za pobór wody podziemnej i 283.022 zł za pobór wody powierzchniowej,
- 234.352 zł za pobór wody podziemnej i 263.304 zł za pobór wody powierzchniowej,
- 212.103 zł za pobór wody podziemnej i 270.693 zł za pobór wody powierzchniowej.

Zastosowane w corocznych wykazach stawki za pobór wód podziemnych<sup>23</sup> były zgodne z zapisami § 9 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 14 października 2008 r. w sprawie opłat za korzystanie ze środowiska<sup>24</sup> i tym samym odpowiadały rodzajowi i przeznaczeniu pobieranej wody oraz zastosowanym metodom jej uzdatniania. Terminy ich przekazania (do

<sup>21</sup> Wykazy za lata 2013-2015 przedłożono odpowiednio: 25 marca 2014 r., 26 lutego 2015 r. i 18 lutego 2016 r.

<sup>22</sup> Dz. U. z 2014 r. poz. 274, ze zm.

<sup>23</sup> W 2013 r. – 0,065 zł x 1,25, w 2014 r. 0,067 zł x 1,25 i w 2015 r. 0,068 zł x 1,25.

<sup>24</sup> Dz. U. Nr 196, poz. 1217, ze zm. Rozporządzenie uchylone z dniem 1 stycznia 2016 r.

31 marca następnego roku) były zgodne z dyspozycją zawartą w art. 285 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska<sup>25</sup>. (dowód: akta kontroli str. 447-479)

**6.2.** Spółka, zgodnie z wymogami art. 30 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej<sup>26</sup>, terminowo (do 2 lutego następnego roku) przedkładała do Głównego Urzędu Statystycznego coroczne sprawozdania M-06 o wodociągach, kanalizacji i wywozie nieczystości ciekłych gromadzonych w zbiornikach bezodpływowych za lata 2013-2015. Ilość pobranej wody przez Spółkę z obu ujęć ww. okresie podana w sprawozdaniach (odpowiednio: 16.382,2 tys. m<sup>3</sup>, 16.070,4 tys. m<sup>3</sup> i 15.657,2 tys. m<sup>3</sup>) była zgodna ze stanem faktycznym, wynikającym z odczytów urządzeń pomiarowych i prowadzonej ewidencji. (dowód: akta kontroli str. 480-488)

Ustalone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena cząstkowa

Terminowo i rzetelnie sporządzano coroczne sprawozdania M-06 o wodociągach, kanalizacji i wywozie nieczystości ciekłych gromadzonych w zbiornikach bezodpływowych oraz terminowo przedkładano coroczne wykazy zawierające informacje o ilości pobranej wody podziemnej, infiltracyjnej i powierzchniowej oraz informacje o wysokości należnych opłat w latach 2013-2015.

## **7. Informowanie konsumentów o jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi**

Opis stanu  
faktycznego

**7.1.** W okresie objętym kontrolą Spółka posiadała dwa zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na czas nieokreślony w trybie art. 16 ust. 1 ustawy z 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzeniu ścieków<sup>27</sup>, na terenie gminy Białystok<sup>28</sup> oraz gminy Wasilków<sup>29</sup>.

Stosownie do ww. zezwoleń Spółka została zobowiązana do:

- 1) spełnienia wymagań dotyczących jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi, zapewnienia wysokiej jakości świadczonych usług, niezawodności zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków, przestrzegania wymagań ograniczania szkodliwego oddziaływania na środowisko,
- 2) przedkładania organom wydającym zezwolenia rocznych sprawozdań finansowych,
- 3) niezwłocznego powiadamiania odbiorców w lokalnych środkach masowego przekazu o wystąpieniu niedoboru wody, zasięgu terytorialnym i przewidywanym czasie trwania oraz wprowadzonych ograniczeniach,
- 4) prowadzenia dokumentacji ilości i jakości wody ujmowanej oraz uzdatnionej włączanej do sieci, ewidencji awarii sieci, ewidencji reklamacji dotyczących świadczonych usług objętych zezwoleniem, ewidencji sprawozdań z kontroli Spółki przez upoważnione organy.

Realizując wymogi określone ww. zezwoleniach Spółka, oprócz zapewnienia właściwej jakości wody przeznaczonej do spożycia i stałego odbioru nieczystości ciekłych:

- przedkładała na Zgromadzenie Wspólników roczne sprawozdania finansowe, składające się z: bilansu, rachunku zysków i strat, informacji dodatkowej, rachunku przepływu środków pieniężnych i zestawienia zmian w kapitale własnym. W okresie objętym kontrolą zatwierdzono sprawozdania za 2013<sup>30</sup> i 2014 r.<sup>31</sup>,

<sup>25</sup> Dz. U. z 2016 r. poz. 672.

<sup>26</sup> Dz. U. z 2012 r. poz. 591 ze zm.

<sup>27</sup> Dz. U. z 2015 r. poz. 139, ze zm.

<sup>28</sup> Decyzja OSGK-III-7033/14/02 Prezydenta Miasta Białegostoku z 17 grudnia 2002 r.

<sup>29</sup> Decyzja GPK.7060-67/02 Burmistrza Wasilkowa z 16 grudnia 2002 r.

<sup>30</sup> Uchwała Nr 09/14 Zwyczajnego Zgromadzenia Wspólników „Wodociągów Białostockich” Spółka z o.o. w Białymstoku z dnia 10 czerwca 2014 r. w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia Sprawozdania finansowego „Wodociągów Białostockich” za 2013 r.

<sup>31</sup> Uchwała Nr 06/15 Zwyczajnego Zgromadzenia Wspólników „Wodociągów Białostockich” Spółka z o.o. w Białymstoku z dnia 26 maja 2015 r. w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia Sprawozdania finansowego „Wodociągów Białostockich” za 2014 r.



- przedkładała półroczne i roczne sprawozdania z realizacji celów procesu „Obsługa Klienta”, analizy oceny zadowolenia klienta oraz analizy reklamacji i skarg klientów (łącznie wpłynęło 30 reklamacji dotyczących głównie faktur za wodę i sprawdzenia wodomierzy, z których 20 nie zostało uznanych a 10 uznanych. Wpłynęło również 6 skarg, z których 5 nie zostało uznanych, zaś uznana została skarga dotycząca braku odbioru technicznego przyłączy wod.-kan.),
- informowała na swojej stronie internetowej o zaistniałych awariach, ich zakresie i czasie usunięcia. (dowód: akta kontroli str. 489-543)

7.2. W latach 2013-2016 do (31 marca) do Wodociągów Białostockich nie wpływały wnioski o udostępnienie informacji o jakości wody przeznaczonej do spożycia w trybie ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej<sup>32</sup>. Natomiast na stronie internetowej Wodociągów Białostockich<sup>33</sup> zamieszczano informacje o jakości wody podawanej do sieci wodociągowej w poszczególnych miesiącach lat 2013-2016. Informacje zawierały dane dotyczące poziomu mętności, barwy, odczynu, żelaza ogólnego, manganu, chlorków, jonu amonowego, azotyn, azotanów, indeksu nadmanganianowego oraz chloroformu. Analiza tych informacji za miesiąc marzec lat 2013-2016 wykazała, że zawierały one dane zgodne z wynikami monitoringu jakości wody prowadzonego przez Wodociągi Białostockie. (dowód: akta kontroli str. 254-311, 544-546)

W okresie objętym kontrolą do Urzędu nie wpłynął żaden wniosek o udostępnienie informacji o jakości wody przeznaczonej do spożycia. (dowód: akta kontroli str. 544)

W działalności Spółki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Spółka prawidłowo informowała konsumentów o jakości wody przeznaczonej do spożycia. Zgodnie z obowiązującymi wymogami stale informowano mieszkańców o jakości wody dostarczanej siecią wodociągową, poprzez umieszczanie ich na stronie internetowej Spółki.

Ustalone  
nieprawidłowości

Ocena cząstkowa

#### IV. Wnioski

Wnioski pokontrolne

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli<sup>34</sup>, wnosi o:

1. Prowadzenie w miejscach wprowadzania wody do sieci wodociągowej monitoringu przeglądowego dla wszystkich wymaganych parametrów wyszczególnionych w załączniku Nr 1-3 do rozporządzenia w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia z 2015 r., stosownie do § 5 pkt 1 lit. a tego rozporządzenia.
2. Sporządzanie i przekazywanie PPIS sprawozdań z przeprowadzonych w ramach monitoringu kontrolnego i przeglądowego badań wody w miejscach wprowadzania jej do sieci wodociągowej, zgodnie z § 5 pkt 9 ww. rozporządzenia.

#### V. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia  
zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden kierownikowi jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Białymstoku.

Obowiązek  
poinformowania  
NIK o sposobie  
wykorzystania uwag  
i wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 30 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

<sup>32</sup> Dz. U. z 2015 r. poz. 2058 ze zm.

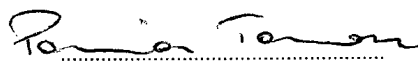
<sup>33</sup> [http://www.wobi.pl/index.php?pid=Archiwum\\_70](http://www.wobi.pl/index.php?pid=Archiwum_70).

<sup>34</sup> Dz. U. z 2015 r. poz.1096 oraz z 2016 r. poz.677. Ustawa zwana dalej „ustawą o NIK”.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Białystok, dnia 29 czerwca 2016 roku.

Kontroler  
Tomasz Pomian  
główny specjalista kontroli państwowej

  
.....  
podpis

DYREKTOR DELEGATURY  
Najwyższej Izby Kontroli w Białymstoku  
z up. WICEDYREKTOR  
Agata Ciupa

  
.....  
podpis