



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Białymstoku

LBI-4101-017-01/2014
P/14/056

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Białymstoku
ul. Akademicka 4, 15-267 Białystok
T +48 85 874 81 00, F +48 85 874 81 33
lbi@nik.gov.pl

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	P/14/056 – Organizacja i utrzymanie kąpielisk oraz miejsc wykorzystywanych do kąpieli
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Białymstoku
Kontroler	Mariusz Lenkiewicz – inspektor kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr 89605 z dnia 29 maja 2014 r. (dowód: akta kontroli str. 1-2)
Jednostka kontrolowana	Urząd Miasta w Siemiatyczach (zwany dalej „Urzędem”), ul. Pałacowa 2, 17-300 Siemiatycze
Kierownik jednostki kontrolowanej	Piotr Siniakowicz - Burmistrz Miasta Siemiatycze (zwany dalej „Burmistrzem”)

II. Ocena kontrolowanej działalności

Ocena ogólna

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie¹ działania Burmistrza Miasta związane z organizacją i utrzymaniem na terenie Miasta Siemiatycze kąpieliska oraz miejsca wykorzystywanego do kąpieli² w latach 2012–2014 (do 30 czerwca).

Uzasadnienie oceny ogólnej

Powyższą ocenę uzasadniają prawidłowe działania Burmistrza związane z utworzeniem kąpieliska miejskiego w Siemiatyczach i rzetelne prowadzenie ewidencji kąpielisk, a także bieżące sprawowanie nadzoru nad kąpieliskiem. Stwierdzone nieprawidłowości polegały na przedłożeniu Radzie Miasta projektu uchwały w sprawie wykazu kąpielisk na terenie Miasta Siemiatycze, w którym nie określono sezonu kąpielowego, co skutkowało podjęciem uchwały bez okresu funkcjonowania kąpieliska w Siemiatyczach oraz nieprzekazywaniu Państwowemu Powiatowemu Inspektorowi Sanitarnemu w Siemiatyczach informacji o liczbie kąpielisk wraz z wykazem kąpielisk.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

Opis stanu faktycznego

1. Stosowanie procedury uchwalania wykazu kąpielisk i prowadzenie ich ewidencji

1.1. W dniu 16 grudnia 2011 r. i 14 grudnia 2012 r. do Urzędu wpłynęły dwa wnioski Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Siemiatyczach („MOSiR”) o umieszczenie kąpieliska miejskiego w Siemiatyczach w wykazach kąpielisk na 2012 i 2013 rok. Do końca 2013 roku Urząd nie otrzymał żadnego wniosku w tej sprawie, natomiast pismem z 12 czerwca 2014 r. MOSiR poinformował, że w terminie od 28 czerwca do 31 sierpnia 2014 r. na plaży miejskiej na zalewie nr 2 w Siemiatyczach będzie działało miejsce wyznaczone do kąpieli. Rezygnację z organizacji kąpieliska i utworzenie miejsca wykorzystywanego do kąpieli MOSiR uzasadniał przesłankami finansowymi.

(dowód: akta kontroli str. 3-4, 38-39, 70)

1.2. Otrzymane przez Urząd wnioski wymienione w pkt 1.1 wystąpienia zawierały elementy, o których mowa w art. 34a ust. 3 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne³, tj.: nazwę i adres organizatora (MOSiR, ul. Nadrzeczna 29, 17-300 Siemiatycze), nazwę i adres planowanego kąpieliska (Kąpielisko miejskie w Siemiatyczach przy ul. Sportowej), długość linii brzegowej kąpieliska (50 m.), wskazanie przewidywanej, maksymalnej liczby osób kąpiących się (400 osób), przewidywane terminy funkcjonowania (30 czerwca – 31 sierpnia

¹ Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna.

² Wydzielony i oznakowany fragment wód powierzchniowych wykorzystywany do kąpieli, niebędący kąpieliskiem.

³ Dz. U. z 2012 r., poz. 145 ze zm., zwanej dalej „ustawą Prawo wodne”.

2012 r. i 29 czerwca - 31 sierpnia 2013 r.) oraz opis infrastruktury kąpieliska.

(dowód: akta kontroli str. 3-4, 38-39)

Do obu wniosków załączone zostały dokumenty określone w art. 34a ust. 4 ustawy Prawo wodne, w tym: profil wody (zgodny z wzorem wskazanym w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 2 lutego 2011 r. w sprawie profilu wody w kąpielisku⁴), pozwolenie wodnoprawne wydane przez Marszałka Województwa Podlaskiego 31 lipca 2008 r. na okres 10 lat, opis statusu kąpieliska i ocenę jakości wody w poprzednim sezonie kąpielowym, informacje na temat systemu gospodarki odpadami oraz opis środków podjętych w celu promowania kąpeli. Urząd nie wnosił uwag do tych wniosków, gdyż sporządzono je prawidłowo.

(dowód: akta kontroli str. 3-26, 38-57)

1.3. Urząd nie planował samodzielnej organizacji kąpieliska w latach 2012–2014. Burmistrz wyjaśnił, że w najbliższym czasie nie planuje organizacji kąpieliska czy też miejsca wykorzystywanego do kąpeli. Zadania te spoczywają na MOSiR, który jest jednostką organizacyjną Miasta Siemiatycze i z pewnością w przyszłości będą kontynuowane działania mające na celu zorganizowanie przez MOSiR miejsca wykorzystywanego do kąpeli.

(dowód: akta kontroli str. 143-144)

1.4. Projekty uchwał w sprawie wykazu kąpielisk na terenie Miasta Siemiatycze zostały w Urzędzie sporządzone 16 lutego 2012 r. i 13 lutego 2013 r. Następnie, w celu umożliwienia zgłoszenia do nich uwag lub propozycji zmian, projekty zostały udostępnione do publicznej wiadomości w siedzibie Urzędu (na tablicy ogłoszeń oraz na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu), co było zgodne z art. 34a ust. 7 ustawy Prawo wodne. W 2012 roku udostępniono je na okres 21 dni (od 20 lutego 2012 r. do 11 marca 2012 r.), a w 2013 roku na okres 25 dni (od 15 lutego 2013 r. do 11 marca 2013 r.). W wyznaczonych terminach nie wpłynęły uwagi lub propozycje zmian do projektów uchwał.

(dowód: akta kontroli str. 27-29, 58-60, 92)

1.5. W terminach od 23 do 26 marca 2012 r. oraz od 3 do 8 kwietnia 2013 r. ww. projekty zostały przesłane, zgodnie z art. 34a ust. 9 ustawy Prawo wodne, do zaopiniowania Regionalnemu Zarządowi Gospodarki Wodnej w Warszawie („RZGW”), Podlaskiemu Wojewódzkiemu Inspektoratowi Ochrony Środowiska („WIOŚ”) i Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Siemiatyczach („PSSE”). Oba projekty zostały zaopiniowane pozytywnie:

- projekt uchwały z 2012 roku został przez RZGW i WIOŚ zaopiniowany pozytywnie, a PSSE nie wydała opinii w terminie 14 dni od dnia przekazania projektu (tzw. „milcząca akceptacja”),
- projekt uchwały z 2013 roku został przez RZGW zaopiniowany pozytywnie, PSSE nie wydała opinii (milcząca akceptacja), a WIOŚ zgłosił uwagi do nieaktualnych danych zamieszczonych w pkt. 40 profilu wody (wyniku klasyfikacji stanu ekologicznego jednolitej części wód, w której zlokalizowane jest kąpielisko).

(dowód: akta kontroli str. 30-35, 61-66)

1.6. Sporządzone 16 lutego 2012 r. i 13 lutego 2013 r. projekty uchwał w sprawie wykazu kąpielisk, Rada Miasta Siemiatycze przyjęła 30 maja 2012 r. i 15 maja 2013 r. w brzmieniu przedłożonym przez Burmistrza. Obie uchwały zawierały informacje o wpisaniu kąpieliska na zalewie nr 2 w Siemiatyczach do prowadzonego wykazu kąpielisk. Nie zawierały natomiast postanowień o terminach rozpoczęcia i zakończenia sezonu kąpielowego.

W wykazie kąpielisk nie wskazano daty jego sporządzenia ani dat aktualizacji danych w wykazie. Burmistrz wyjaśnił, że każdorazowo, do siedmiu dni roboczych, od czasu podjęcia uchwały dokonywał aktualizacji wpisu w prowadzonym wykazie.

(dowód: akta kontroli str. 36-37, 67-68, 143-144)

⁴ Dz. U. z 2011 r. Nr 36, poz. 191 - dalej zwanym „rozporządzeniem w sprawie profilu wody”.

Ustalone
nieprawidłowości

1.7. W 2012 roku kąpielisko na zalewie nr 2 w Siemiatyczach funkcjonowało od 30 czerwca do 31 sierpnia, a w 2013 roku od 29 czerwca do 1 września. Od 28 czerwca 2014 r. na zalewie nr 2 w Siemiatyczach zaczęło funkcjonować miejsce wykorzystywane do kąpieli, którego organizatorem jest MOSiR. (dowód: akta kontroli str. 70)

W działalności kontrolowanej jednostki w powyższym zakresie stwierdzono nieprawidłowość polegającą na nierzetelnym sporządzeniu przez Burmistrza projektów uchwał (z 16 lutego 2012 r. i 13 lutego 2013 r.) w sprawie wykazu kąpielisk na terenie miasta Siemiatycze, ze względu na nieokreślenie sezonu kąpielowego. Skutkowało to podjęciem przez Radę Miasta uchwał w tej sprawie (30 maja 2012 r. i 15 maja 2013 r.), w których nie wskazano sezonu kąpielowego, co naruszało art. 9 ust. 1 pkt 10b w związku z art. 34a ust. 1 ustawy Prawo wodne. (dowód: akta kontroli str. 27, 36, 58, 67)

Burmistrz wyjaśnił, że brak w projekcie uchwały i w konsekwencji w uchwale Rady Miasta określenia sezonu kąpielowego wynikał z nieuwagi. Intencją zarówno projektodawcy jak i Rady było zaakceptowanie terminu wskazanego we wniosku organizatora. (dowód: akta kontroli str.148-150)

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie, mimo stwierdzonej nieprawidłowości, działalność Urzędu dotyczącą stosowania procedury uchwalania wykazu kąpielisk i prowadzenie ich ewidencji.

Ocena cząstkowa

2. Dbłość o jakość wody w kąpieliskach i miejscach wykorzystywanych do kąpieli na terenie gminy

Opis stanu
faktycznego

2.1. W latach 2012–2014 (do 30 czerwca) Urząd otrzymywał z PSSE bieżące oceny jakości wody, o których mowa w art. 163 ust. 1 pkt 1 lit a ustawy Prawo wodne:

- w 2012 roku cztery bieżące oceny jakości wody w kąpielisku, w tym jedną wykonaną przed rozpoczęciem sezonu kąpielowego (20 czerwca) i trzy wykonane w trakcie sezonu kąpielowego (11 i 27 lipca oraz 14 sierpnia). W 2012 roku Urząd nie otrzymał z PSSE czwartej bieżącej oceny jakości wody wykonywanej w trakcie funkcjonowania kąpieliska,
- w 2013 roku pięć bieżących ocen jakości wody w kąpielisku, w tym jedną wykonaną przed rozpoczęciem sezonu kąpielowego (19 czerwca) i cztery wykonane w trakcie sezonu kąpielowego (10 i 29 lipca oraz 12 i 26 sierpnia),
- do 30 czerwca 2014 r. jedną bieżącą ocenę jakości wody w miejscu wykorzystywanym do kąpieli (wykonaną 30 czerwca). (dowód: akta kontroli str. 79-91)

W okresie tym Urząd nie otrzymywał informacji dotyczących klasyfikacji wody w kąpielisku gdyż, jak ustalono w toku równoległe przeprowadzonej kontroli w PSSE jednostka ta nie dokonywała klasyfikacji jakości wody w kąpielisku na zalewie nr 2 w Siemiatyczach. (dowód: akta kontroli str. 205-207)

2.2. Urząd gromadził informacje na temat bieżących ocen jakości wody w kąpielisku dokonywanych przez PSSE. Karta kąpieliska była natomiast prowadzona przez MOSiR. W uzyskanej przez NIK od organizatora karcie kąpieliska zostały zamieszczone rzetelne informacje o ocenach jakości wody w kąpielisku przeprowadzanych w latach 2012–2013. (dowód: akta kontroli str.148-150, 194-200)

2.3. Na przestrzeni lat 2012–2014 (do 30 czerwca) jakość wody w kąpielisku i miejscu wykorzystywanym do kąpieli była przez PSSE oceniana jako przydatna do kąpieli. Urząd nie otrzymał z PSSE informacji o wprowadzeniu zakazu kąpieli. (dowód: akta kontroli str. 79-91)

2.4. W latach 2012–2013 pracownicy Urzędu, w ramach obowiązków wynikających z zakresów czynności, nadzorowali funkcjonowanie kąpieliska, m.in. poprzez jego oględziny (18 sierpnia 2012 r. oraz 10 lipca i 24 sierpnia 2013 r.). W trakcie oględzin sprawdzano m.in. stan sanitariatów, czystość na plaży, obecność ratowników i liczbę osób korzystających z kąpieliska. Do oznakowania kąpieliska, wyposażenia w sprzęt ratunkowy i oznakowania stref dla pływających nie wnoszono uwag. (dowód: akta kontroli str. 128-142)

2.5. Z informacji NIK uzyskanej z MOSiR wynika, że w kontrolowanym okresie w celu poprawy jakości wody organizator dokonywał rewitalizacji i rekultywacji zbiorników wodnych w Siemiatyczach. Zakres prac polegał na wprowadzeniu do wód zalewu odpowiednio w latach 2012–2013 5.000 litrów i 5.500 litrów preparatu zawierającego efektywne mikroorganizmy oraz wykonaniu napowietrzania wody. (dowód: akta kontroli str. 171-184)

2.6. Z informacji uzyskanej przez NIK z MOSiR wynika, że w latach 2012–2014 (do 30 czerwca) jednostka ta przeznaczyła na funkcjonowanie kąpieliska i miejsca wykorzystywanego do kąpieli odpowiednio 47.343 zł, 82.218 zł i 51.305 zł, w tym:

- w 2012 roku (na funkcjonowanie kąpieliska od 30 czerwca do 31 sierpnia 2012 r.) 18.766 zł przeznaczono na zakup rowerów wodnych, wyposażenie apteczek, wymianę pokrycia mołu, 21.720 zł na wynagrodzenia ratowników WOPR, 6.858 zł na usunięcie trzciny z brzegu zalewu; dochody w kwocie 8.182 zł uzyskano z wypożyczania sprzętu wodnego,
- w 2013 roku (na funkcjonowanie kąpieliska od 29.06. do 1.09.2013 r.) 36.000 zł przeznaczono na rewitalizację zbiornika i napowietrzanie wody, 20.079 zł na zakup wyposażenia kąpieliska, parasoli plażowych, zabawek pływających dmuchanych, 21.162 zł na zatrudnienie ratowników WOPR, 4.977 zł na usunięcie trzciny z brzegu zalewu, wynajem sprzętu czyszczącego plażę; dochody w kwocie 12.365 zł pochodziły z wypożyczania sprzętu wodnego,
- do 30 czerwca 2014 r. na funkcjonowanie miejsca wykorzystywanego do kąpieli przeznaczono 36.079 zł na rewitalizację zbiornika i napowietrzanie wody, 15.226 zł na zakup wyposażenia miejsca wykorzystywanego do kąpieli, tj. sprzętu do siłowni na świeżym powietrzu; żadnych dochodów nie uzyskano.

(dowód: akta kontroli str. 151-193)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w powyższym zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność Urzędu w zakresie dbałości o jakość wody w kąpieliskach i miejscach wykorzystywanych do kąpieli na terenie gminy.

3. Zapewnienie bezpieczeństwa na obszarach wodnych, w tym warunków do organizowania pomocy oraz ratowania osób

Opis stanu
faktycznego

3.1. Na podstawie decyzji Zarządu Miasta Siemiatycze z dnia 21 lipca 1999 r. zarządzającym obszarem wodnym (zalewem nr 2), na którym w latach 2012–2013 zorganizowane było kąpielisko, a w 2014 roku miejsce wykorzystywane do kąpieli, był MOSiR. (dowód: akta kontroli str. 76-77)

3.2. W celu zapewnienia bezpieczeństwa na terenie Miasta Siemiatycze (w tym również, w okolicach plaży miejskiej, gdzie funkcjonuje miejsce wykorzystywane do kąpieli) zamontowano monitoring. W latach 2012–2014 Burmistrz Miasta zawierał z Komendantem Powiatowym Policji w Siemiatyczach porozumienia w sprawie przeprowadzania dodatkowych patroli pieszych, co w ocenie Burmistrza miało na celu poprawę bezpieczeństwa i porządku publicznego w miejscach szczególnie nasyconych dużą obecnością młodzieży, tj. basen, orliki, amfiteatr, kąpielisko i inne miejsca, gdzie zwyczajowo są organizowane imprezy (dowód: akta kontroli str. 118-127, 143-144)

3.3. W badanym okresie, na terenie Miasta Siemiatycze nie odnotowano dzikich kąpielisk. (dowód: akta kontroli str. 143-144)

3.4. Przeprowadzone 2 lipca 2014 r. oględziny NIK wykazały, że miejsce wykorzystywane do kąpieli (które zgodnie z otrzymanym przez Urząd pismem MOSiR powinno funkcjonować od 28 czerwca 2014 r.) nie było właściwie przygotowane do sezonu kąpielowego, bowiem:

- nie było tablicy informacyjnej o miejscu wyznaczonym do kąpieli, tabliczek informujących o głębokości wody i flagi na maszcie,

- sprzęt ratunkowy (m.in. łódź wiosłowa, koło ratunkowe, tuba dźwiękowa, rzutki ratunkowe, lina asekuracyjna) znajdował się w magazynie (na terenie miejsca wykorzystywanego do kąpeli), a nie przy stanowiskach ratowniczych,
- nie było oznakowania strefy dla umiejących pływać, wyodrębnionego brodzika dla dzieci oraz niepoprawnie oznakowano strefy dla nieumiejących pływać,
- nie było ratowników wodnych w miejscu wyznaczonym do kąpeli.

(dowód: akta kontroli str. 100-106)

Burmistrz Miasta, zawiadomiony w trybie art. 51 ust. 1 ustawy z dnia z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli⁵ o stwierdzeniu bezpośredniego niebezpieczeństwa dla życia lub zdrowia ludzkiego w miejscu wykorzystywanym do kąpeli poinformował w dniu 4 lipca 2014 r., że nieprawidłowości stwierdzone podczas oględzin zostały usunięte. Ponadto dyrektor MOSiR wyjaśnił, że 2 lipca 2014 roku na plaży trwały prace związane z poprawą infrastruktury i w związku z powyższym miejsce wykorzystywane do kąpeli było nieczynne. Pismo informujące o otwarciu wyznaczonego miejsca w dniu 28 czerwca 2014 roku, było oparte na założeniu, że wszystkie prace zostaną zakończone. W związku z trwaniem prac miejsce w tym terminie nie zostało uruchomione.

(dowód: akta kontroli str. 107-109)

Po otrzymaniu od Burmistrza Miasta informacji o usunięciu nieprawidłowości, NIK w dniu 4 lipca 2014 r. przeprowadziła powtórne oględziny miejsca wykorzystywanego do kąpeli i stwierdzono, że:

- tablice informacyjne (jedna z napisem „Miejsce wykorzystywane do kąpeli”, druga informująca o zasadach korzystania z miejsca wykorzystywanego do kąpeli) umieszczone zostały na plaży przy wejściu na pomost,
- sprzęt ratunkowy (m.in. łódź wiosłowa, koło ratunkowe, tuba dźwiękowa, rzutki ratunkowe, lina asekuracyjna) znajdował się przy dwóch stanowiskach ratowniczych (na plaży i na pomoście),
- poprawnie oznakowano strefy dla umiejących i nieumiejących pływać oraz wyodrębniono brodzik dla dzieci,
- umieszczono na pomoście tabliczki informujące o głębokości wody,
- na stanowiskach było dwóch ratowników wodnych,
- wywieszono białą flagę na maszcie.

(dowód: akta kontroli str. 110-117)

Tablice informacyjne spełniały warunki określone w art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 18 sierpnia 2011 r. o bezpieczeństwie osób przebywających na obszarach wodnych⁶ oraz § 4 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 28 kwietnia 2011 r. w sprawie ewidencji kąpielisk oraz sposobu oznakowania kąpielisk i miejsc wyznaczonych do kąpeli⁷. W czasie oględzin stwierdzono, iż sprzęt ratunkowy i pomocniczy, urządzenia sygnalizacyjne i ostrzegawcze oraz sprzęt medyczny, leki i artykuły sanitarne odpowiadały wymogom określonym w § 2 ust. 2 rozporządzenia Ministra Wewnętrznych z dnia 27 lutego 2012 r. w sprawie wymagań dotyczących wyposażenia obszarów wodnych w sprzęt ratunkowy i pomocniczy, urządzenia sygnalizacyjne i ostrzegawcze oraz sprzęt medyczny, leki i artykuły sanitarne⁸.

(dowód: akta kontroli str. 111-117)

Z ustaleń kontroli NIK wynika, iż w latach 2012–2014 (do 30 czerwca) MOSiR zawarł umowy z siedmioma, pięcioma i czterema ratownikami WOPR na świadczenie usług związanych z ratownictwem wodnym na kąpielisku lub miejscu wyznaczonym do kąpeli oraz na basenie miejskim.

(dowód: akta kontroli str. 110, 154-170, 194-200)

⁵ Dz. U. z 2012 r., poz. 82, ze zm. Ustawa zwana dalej „ustawą o NIK”.

⁶ Dz. U. Nr 208, poz. 1240 ze zm.

⁷ Dz. U. Nr 91, poz. 527.

⁸ Dz. U. z 2012 r., poz. 261.

3.5. W latach 2012–2014 (do 30 czerwca) Urząd nie udzielał żadnych dotacji celowych podmiotom uprawnionym do wykonywania ratownictwa wodnego. Zgodnie z wyjaśnieniem Burmistrza Miasta w ww. okresie nie było przypadków utonięć osób kąpiących się.

(dowód: akta kontroli str. 143-144)

Ustalone
nieprawidłowości

Ocena cząstkowa

W działalności kontrolowanej jednostki w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa na obszarach wodnych nie stwierdzono nieprawidłowości.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność jednostki w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa na obszarach wodnych, w tym warunków do organizowania pomocy oraz ratowania osób.

4. Informowanie społeczeństwa i PSSE w sprawach dotyczących kąpielisk i miejsc wykorzystywanych do kąpeli funkcjonujących na terenie gminy

4.1. W latach 2012–2014 (do 30 czerwca), po podjęciu uchwał przez Radę Miasta Siemiatycze (o których mowa w pkt 1.6 wystąpienia pokontrolnego) Burmistrz nie przekazywał PSSE informacji o liczbie kąpielisk wraz z wykazem kąpielisk.

(dowód: akta kontroli str. 143-144)

4.2. Informacje dotyczące zasad korzystania z wyznaczonego obszaru wodnego, ograniczeń w jego korzystaniu i sposobu powiadamiania o wypadkach - od dnia 4 lipca 2014 r. - umieszczone zostały w miejscu wykorzystywanym do kąpeli na specjalnej tablicy informacyjnej znajdującej się obok wejścia na pomost. Dodatkowo na drugiej tablicy znajdowała się informacja o bieżącej jakości wody. W kontrolowanym okresie Urząd nie otrzymywał informacji o pogorszeniu się jakości wody w kąpielisku i miejscu wykorzystywanym do kąpeli, zakwicie sinic i innych zagrożeniach, które mogłyby stanowić podstawę do wprowadzenia zakazu kąpeli.

(dowód: akta kontroli str. 79-91, 111-117)

4.3. Urząd nie przekazywał sprawozdań dotyczących funkcjonowania kąpieliska lub miejsca wykorzystywanego do kąpeli (nie było takiego wymogu i nikt o takie informacje nie występował).

(dowód: akta kontroli str. 143-144)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w zakresie informowania społeczeństwa i PSSE w sprawach dotyczących kąpielisk i miejsc wykorzystywanych do kąpeli funkcjonujących na terenie gminy stwierdzono nieprawidłowość polegającą na nieprzekazywaniu PSSE informacji o liczbie kąpielisk wraz z wykazem kąpielisk, co było niezgodne z art. 34f ust. 1 ustawy Prawo wodne.

(dowód: akta kontroli str. 148-150)

Burmistrz wyjaśnił, że do PSSE nie były przekazywane informacje o liczbie kąpielisk wraz z wykazem kąpielisk, z uwagi na fakt, że projekt uchwały wraz z wnioskiem organizatora był opiniowany między innymi przez tę instytucję. Na terenie Miasta Siemiatycze w latach 2011–2013 funkcjonowało jedno kąpielisko, natomiast zarówno Urząd jak i organizator kąpieliska pozostawali w stałym kontakcie z Państwowym Inspektorem Sanitarnym w sprawie funkcjonowania kąpieliska, które było jedynym kąpieliskiem na terenie miasta.

(dowód: akta kontroli str. 148-150)

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie, mimo stwierdzonej nieprawidłowości, działalność jednostki w zakresie informowanie społeczeństwa i PSSE w sprawach dotyczących kąpielisk i miejsc wykorzystywanych do kąpeli funkcjonujących na terenie gminy.

IV. Uwagi i wnioski

Wnioski pokontrolne

Z uwagi na brak zorganizowania w 2014 roku kąpieliska na terenie miasta Siemiatycze, NIK odstępuje od sformułowania wniosków pokontrolnych.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden kierownikowi jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Białymstoku.

Białystok, dnia 25 sierpnia 2014 r.

Kontroler
Mariusz Lenkiewicz
inspektor kontroli państwowej

.....
podpis

DYREKTOR DELEGATURY
Najwyższej Izby Kontroli w Białymstoku
z up. WICEDYREKTOR
Agata Ciupa

.....
podpis