



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Białymstoku

LBI-4101-08-02/2013

P/13/018

# WYSTĄPIENIE POKONTROLNE



## I. Dane identyfikacyjne kontroli

|   |  |
|---|--|
| Numer i tytuł kontroli                      | P/13/018 – Przygotowanie wybranych gmin do prowadzenia nowego systemu gospodarki odpadami  |
| Jednostka przeprowadzająca kontrolę         | Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Białymstoku   |
| Kontroler                                   | Jerzy Chwiedosik, specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr 87217 z dnia 27 czerwca 2013 r. [Dowód: akta kontroli str. 1-2] |
| Jednostka, w której przeprowadzono kontrolę | Urząd Miejski w Surażu, ul. 11-go Listopada 16, 18-105 Suraż   |
| Kierownik jednostki kontrolowanej           | Sławomir Halicki, Burmistrz Suraża [Dowód: akta kontroli str. 4]   |

### Ocena ogólna

Uzasadnienie oceny ogólnej

## II. Ocena kontrolowanej działalności

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie<sup>1</sup>, mimo stwierdzonych nieprawidłowości, przygotowanie Gminy Suraż do wprowadzenia nowego systemu gospodarki odpadami komunalnymi.

Ocenę pozytywną uzasadnia dobre przygotowanie Gminy do realizacji zadań z zakresu gospodarki odpadami komunalnymi, terminowe stanowienie przepisów prawa miejscowego regulujących zasady tej gospodarki, rzetelne prowadzenie działań informacyjnych i edukacyjnych dotyczących właściwego gospodarowania odpadami, zastosowanie przetargu nieograniczonego do wyboru podmiotu odbierającego i zagospodarowującego odpady komunalne.

Stwierdzone nieprawidłowości dotyczyły:

- niewywiązania się Burmistrza Suraża z obowiązku udostępnienia na stronie internetowej oraz w sposób zwyczajowo przyjęty informacji, o których mowa w art. 3 ust. 2 pkt 9 lit. b, c, e ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach<sup>2</sup> (zwanej dalej „u.c.p.g” albo „ustawą o utrzymaniu czystości i porządku”),
- nieutworzenia na obszarze gminy punktów selektywnego odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości.

## III. Opis ustalonego stanu faktycznego

### 1. Organizacja pracy w Urzędzie związanej z gospodarowaniem odpadami komunalnymi, w tym wywiązywanie się z obowiązku przeprowadzenia kampanii informacyjnej na temat praw i obowiązków właścicieli nieruchomości w zakresie organizacji odbierania odpadów

Opis stanu faktycznego

1.1. Zadania z zakresu gospodarki odpadami komunalnymi realizowało troje pracowników Referatu Budownictwa, Informatyki i Gospodarki Komunalnej, na podstawie zakresów czynności zaktualizowanych w kwietniu 2013 r. Regulamin organizacyjny Urzędu, ustalony zarządzeniem Burmistrza Suraża z 31 grudnia 2004 r., nie odzwierciedlał stanu faktycznego, gdyż zgodnie z jego postanowieniami zadania związane z gospodarką

<sup>1</sup> Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna.

<sup>2</sup> Dz. U. z 2012 r., poz. 391 ze zm.

odpadami należały do pracownika zatrudnionego na stanowisku ds. Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska. [Dowód: akta kontroli str. 23, 34-36]

Pracownikom zajmującym się gospodarką odpadami komunalnymi zapewniono możliwość uczestniczenia w szkoleniach podnoszących kwalifikacje w tym zakresie. Od 1 stycznia 2012 r. do 30 czerwca 2013 r. dwoje pracowników uczestniczyło w 6 szkoleniach obejmujących między innymi zagadnienia związane z tworzeniem systemu gospodarowania odpadami, ustalaniem opłat, przeprowadzeniem przetargu na odbieranie i zagospodarowanie odpadów komunalnych. [Dowód: akta kontroli str. 37]

**1.2.** Gmina realizowała ustawowy obowiązek prowadzenia działań informacyjnych i edukacyjnych w zakresie prawidłowego gospodarowania odpadami komunalnymi. W lutym 2013 r. wysłano do mieszkańców gminy pismo Burmistrza Suraża, w którym informowano między innymi o uchwaleniu regulaminu o utrzymaniu czystości i porządku na terenie Gminy Suraż oraz innych uchwał regulujących gospodarkę odpadami komunalnymi, wysokości stawki za gospodarowanie odpadami, miejscu i terminach składania deklaracji. Pismo to zamieszczono na stronie internetowej Urzędu w dniu 19 lutego 2013 r. W okresie od 21 lutego do 16 marca 2013 r. zorganizowano 8 spotkań informacyjnych z mieszkańcami poszczególnych sołectw. Od 28 czerwca 2013 r. mieszkańcom rozdawano ulotki informujące o zasadach selektywnej zbiórki odpadów. Do 30 czerwca 2013 r. 99,8% właścicieli nieruchomości złożyło deklaracje o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Zgodnie z wymogami art. 3 ust. 2 pkt 9 lit. a ustawy o utrzymaniu czystości i porządku na stronie internetowej Urzędu oraz w sposób zwyczajowo przyjęty, podano informację o firmie odbierającej odpady komunalne od mieszkańców Gminy, wskazując jej siedzibę i adres. [Dowód: akta kontroli str. 24-25, 30, 39-43, 51]

**1.3.** W ramach przygotowań do wdrożenia nowego systemu gospodarki odpadami komunalnymi pracownicy Urzędu przeprowadzili analizę stanu gospodarki tymi odpadami, o której mowa w art. 3 ust. 2 pkt 10 u.c.p.g, w tym oszacowali wysokość opłaty za gospodarowanie odpadami. Zagadnienia związane z ustalaniem opłaty opisano szerzej w pkt 2.1. niniejszego wystąpienia. [Dowód: akta kontroli str. 27-28]

**1.4.** Od marca 2013 r. do zarządzania systemem gospodarki odpadami komunalnymi Urząd wykorzystuje program informatyczny FISKUS – moduł „gospodarka odpadami”, zakupiony w Centrum Informatyki ZETO S.A. w Białymstoku. Program umożliwia ewidencjonowanie umów zawartych przez Gminę z podmiotami odbierającymi odpady komunalne, deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami składanych przez właścicieli nieruchomości oraz sporządzanie sprawozdań rocznych z realizacji zadań z zakresu gospodarki odpadami. [Dowód: akta kontroli str. 28, 44-45]

**1.5.** W okresie objętym kontrolą na wprowadzenie nowego systemu gospodarki odpadami komunalnymi z budżetu Gminy Suraż wydatkowano 13.891 zł. Środki te przeznaczono na wynagrodzenia pracowników odpowiedzialnych za gospodarkę odpadami<sup>3</sup>, opłacenie szkoleń, zwrot kosztów podróży oraz zakup programu informatycznego do obsługi gospodarki odpadami (246 zł).

[Dowód: akta kontroli str. 33, 45]

Ustalone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Burmistrz Suraża nie zrealizował obowiązku określonego w art. 3 ust. 2 pkt 9 lit. b, c, e ustawy o utrzymaniu czystości i porządku, gdyż na stronie internetowej Urzędu oraz w sposób zwyczajowo przyjęty (wywieszenie ogłoszenia na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu oraz w poszczególnych sołectwach) nie zamieścił informacji o:
  - miejscach zagospodarowania przez podmiot odbierający odpady komunalne od właścicieli nieruchomości zmieszanych odpadów komunalnych, odpadów zielonych oraz pozostałości z sortowania odpadów przeznaczonych do składowania,

<sup>3</sup> Wysokość wynagrodzenia ustalono proporcjonalnie do czasu pracy przeznaczanego przez poszczególnych pracowników na realizację zadań dotyczących gospodarki odpadami komunalnym, tj. od 1/8 do 1/4.

- wymaganych poziomach recyklingu uzyskanych przez Gminę oraz podmioty odbierające odpady komunalne od właścicieli nieruchomości, w danym roku kalendarzowym, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami oraz ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania,
- podmiotach zbierających zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny pochodzący z gospodarstw domowych. [Dowód: akta kontroli str. 24-25, 51]

Marek Uszyński kierownik Referatu Budownictwa, Informatyki i Gospodarki Komunalnej wyjaśnił: „Brak w ogłoszeniu tych informacji wynikał z niedopatrzenia. Ponadto informacje o zakładanych poziomach recyklingu miały być podane po otrzymaniu danych od firmy odbierającej odpady od mieszkańców Gminy Suraż”.

[Dowód: akta kontroli str. 55]

2. Do dnia wejścia w życie nowego systemu gospodarki odpadami komunalnymi (1 lipca 2013 r.) na terenie gminy Suraż nie utworzono punktu selektywnego zbierania odpadów komunalnych, co stanowiło naruszenie postanowień art. 3 ust. 2 pkt 6 u.c.p.g.

[Dowód: akta kontroli str. 26]

Kierownik Referatu Budownictwa, Informatyki i Gospodarki Komunalnej w złożonych wyjaśnieniach podał: „Na terenie Gminy Suraż nie utworzono punktu selektywnego odbioru odpadów komunalnych z uwagi na duże koszty związane z utworzeniem i funkcjonowaniem takiego punktu. Do końca lipca 2013 r. zostanie ogłoszony przetarg na prowadzenie takiego punktu przez jednostkę zewnętrzną”.

[Dowód: akta kontroli str. 55]

Uwagi dotyczące badanej działalności

NIK zwraca uwagę na to, że zadania dotyczące gospodarki odpadami komunalnymi powierzono pracownikom Referatu Budownictwa, Informatyki i Gospodarki Komunalnej podczas gdy w Regulaminie organizacyjnym Urzędu, jako właściwą w tych sprawach komórkę wskazano stanowisko ds. Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska.

[Dowód: akta kontroli str. 23]

Sekretarz Gminy Pani Marzanna Rogalska wyjaśniła: „W chwili obecnej trwają prace nad opracowaniem nowego regulaminu organizacyjnego Urzędu. Projekt regulaminu zostanie przedłożony do akceptacji Burmistrzowi Suraża do 15 sierpnia 2013 r.”

[Dowód: akta kontroli str. 58]

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie, mimo stwierdzonych nieprawidłowości, organizację pracy Urzędu związanej z gospodarowaniem odpadami komunalnymi oraz prowadzenie kampanii informacyjnej na temat praw i obowiązków właścicieli nieruchomości w zakresie organizacji odbierania odpadów komunalnych.

## 2. Organizacja odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, w tym uchwalanie prawa lokalnego dotyczącego organizacji gospodarowania odpadami

Opis stanu faktycznego

2.1. Rada Miejska w Surażu prawidłowo realizowała obowiązki wynikające z u.c.p.g. w zakresie uchwalania prawa lokalnego, dotyczącego nowego systemu gospodarki odpadami komunalnymi. W szczególności:

- a) Stosownie do postanowień art. 4 ust. 1 u.c.p.g., w dniu 30 listopada 2012 r., po zasięgnięciu opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Białymstoku, uchwaliła Regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Suraż (uchwała Nr XXIII/114/12). Regulamin zawierał wszystkie elementy, o których mowa w art. 4 ust. 2 pkt 1-8 u.c.p.g. Został też dostosowany do wojewódzkiego planu gospodarki odpadami. [Dowód: akta kontroli. 80-92, 93-94]
- b) Uchwałą Nr XXV/122/12 z 19 grudnia 2012 r. ustaliła wzór deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości. Zgodnie z wymogami art. 6n ust. 1 pkt 1 u.c.p.g. wzór deklaracji zawierał objaśnienia dotyczące sposobu jej wypełniania, pouczenie, że deklaracja stanowi podstawę

do wystawienia tytułu wykonawczego oraz informację o terminie i miejscu składania deklaracji.

W związku ze zmianą art. 6n ust. 1 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku Rada Miejska Uchwałą Nr XXX/142/13 z 26 czerwca 2013 r. ponownie ustaliła wzór deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości. Jednocześnie uchyliła wcześniejszą uchwałę w tej sprawie. W nowej uchwale oprócz elementów wymaganych postanowieniami art. 6n ust.1 pkt 1 u.c.p.g. określono także warunki i tryb składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej. [Dowód: akta kontroli str. 61-64, 73-77, 95-96]

- c) Uchwałą Nr XXV/120/12 z 19 grudnia 2012 r. określiła szczegółowy sposób i zakres świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości oraz zagospodarowania tych odpadów, w tym ilość odpadów komunalnych odbieranych od właściciela nieruchomości, częstotliwość odbierania odpadów i sposób świadczenia usług przez punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych, co odpowiadało postanowieniom art. 6r ust. 3 u.c.p.g.

[Dowód: akta kontroli str. 65-66, 96]

- d) Uchwałą Nr XXV/121/12 z 19 grudnia 2012 r. dokonała wyboru metody ustalania wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Przyjęto, iż opłata będzie uzależniona od wielkości gospodarstwa domowego i będzie wynosiła: 20 zł od małych gospodarstw (do 2 osób), 30 zł od średnich gospodarstw (od 3 do 5 osób) i 40 zł od dużych gospodarstw (od 6 osób). W przypadku selektywnej zbiórki odpadów komunalnych wysokość opłaty wynosiła odpowiednio 10 zł, 15 zł i 20 zł.

[Dowód: akta kontroli str. 67, 97-98]

Stawki opłat uchwalone przez Radę Miejską były niższe od stawki oszacowanej przez pracowników Urzędu odpowiedzialnych za gospodarkę odpadami. Według tych szacunków, uwzględniających między innymi koszty transportu odpadów do instalacji w Czerwonym Borze, odbioru i zagospodarowania odpadów oraz przewidywane koszty utworzenia i prowadzenia punktu selektywnej zbiórki odpadów komunalnych, wysokość miesięcznej opłaty winna wynosić 10,78 zł od osoby. Wzrosły natomiast w odniesieniu do opłat pobieranych przez firmy Czyścioch, ASTWA i MPO Białystok, tj. podmioty odbierające odpady do 30 czerwca 2013 r. Firmy te pobierały miesięczne opłaty za 120 l pojemnik w wysokości odpowiednio 9,16 zł, 9,66 zł i 12,50 zł, co w przeliczeniu na jedną osobę<sup>4</sup> wynosiło 3,0 zł, 3,2 zł i 4,1 zł. [Dowód: akta kontroli str. 56-57, 97]

- e) Uchwałą Nr XXV/123/12 z 19 grudnia 2012 r. określiła termin, częstotliwość i tryb uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Ustalono, że opłata będzie uiszczana gotówką lub przelewem na rachunek bankowy Urzędu Miejskiego bez wezwania, w terminach: za I kwartał do 15 kwietnia danego roku, za II kwartał do 15 lipca, za III kwartał do 15 października, za IV kwartał do 15 stycznia kolejnego roku.

W dniu 26 czerwca 2013 r. Rada Miejska w Suraz uchwalała Nr XXX/141/13 w sprawie określenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi uchyliła poprzednią uchwałę w tej sprawie i wyznaczyła nowe terminy wnoszenia opłaty – za I kwartał do 15 marca danego roku, za II kwartał do 15 czerwca, za III kwartał do 15 września i za IV kwartał do 15 grudnia. W uchwale dopuszczono możliwość wnoszenia opłaty w terminach miesięcznych.

[Dowód: akta kontroli str. 69, 72, 98-99]

Wszystkie uchwały zostały przekazane organowi nadzoru – Wojewodzie Podlaskiemu, który nie stwierdził ich niezgodności z prawem powszechnie obowiązującym. Uchwały opublikowano w Dzienniku Urzędowym Województwa Podlaskiego w dniu 3 stycznia 2013 r. (uchwały podjęte 19 grudnia 2012 r. ) oraz 3 i 4 lipca 2013 r. (uchwały z 26 czerwca 2013 r.). Uchwały weszły w życie 14 dni po ich opublikowaniu, tj. odpowiednio 17 stycznia 2013 r. oraz 17 i 18 lipca 2013 r.

---

<sup>4</sup> Przy założeniu, że nieruchomość zabudowaną zamieszkiwały 3 osoby (szacunkowo na podstawie liczby zamieszkałych nieruchomości w Gminie Suraz – 549 i liczby osób zamieszkujących w tych gospodarstwach – 1680).

Uchwały z 19 grudnia 2012 r. nie zostały przekazane do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku<sup>5</sup>. Sekretarz Gminy Pani Marianna Rogalska wyjaśniła: „Uchwały Rady Miejskiej w Surażu z 19 grudnia 2012 r. nie zostały przekazane Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Białymstoku, ponieważ w mojej ocenie, Wojewoda Podlaski współpracował z RIO w zakresie oceny zgodności podjętych uchwał z prawem powszechnie obowiązującym”. [Dowód: akta kontroli str. 58, 93-100]

**2.2.** Zgodnie z postanowieniami uchwały Rady Miejskiej w Surażu z 19 grudnia 2012 r. Nr XXV/122/12 w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości termin złożenia deklaracji ustalono na 31 marca 2013 r. Do dnia zakończenia kontroli NIK terminu tego nie przedłużano. W wyznaczonym terminie deklaracje złożyło 474 właścicieli nieruchomości spośród 549 właścicieli zamieszkujących w Gminie Suraż, natomiast od 1 kwietnia do 1 lipca 2013 r. deklaracje złożyło 67 osób. Do pozostałych 8 właścicieli nieruchomości wysłano wezwania do złożenia deklaracji. [Dowód: akta kontroli str. 61, 127]

**2.3.** W Regulaminie utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Suraż określono rodzaje odpadów komunalnych podlegających segregowaniu. Informacje w tym zakresie przekazywano mieszkańcom głównie w trakcie spotkań oraz za pomocą ulotek.

[Dowód: akta kontroli str. 85, 93-100]

**2.4.** Badania ankietowe dotyczące satysfakcji z przygotowania Gminy do wdrożenia nowego systemu gospodarowania odpadami, przeprowadzone przez NIK na próbie 10 mieszkańców Gminy Suraż wykazały między innymi, że:

- wszyscy ankietowani uznali informacje o zmianie sposobu odbioru odpadów komunalnych za wystarczające,
- wszystkie osoby miały wiedzę o obowiązkach ciążyących na mieszkańcach w związku z przejęciem gospodarowania odpadami komunalnymi przez gminę,
- wszyscy ankietowani posiadali informacje o podmiotach odbierających odpady komunalne, zaś sposób selekcjonowania odpadów znało dziewięć osób,
- wszystkie osoby znały stawki opłat ustalone przez Gminę za odpady komunalne zbierane selektywnie lub nieselektywnie,
- wszyscy ankietowani byli zadowoleni z jakości usług w Urzędzie Miejskim w Surażu w zakresie nowego systemu gospodarowania odpadami komunalnymi,
- dodatkowe uwagi zgłosiło sześć osób, z tego dwie osoby uznały opłaty za zbyt wysokie, pozostałe uwagi dotyczyły zbyt małych pojemników na odpady i braku możliwości ich wymiany, braku praktyki w segregacji odpadów, braku informacji o miejscach składowania gruzu w dużych ilościach, zbyt częstego odbierania odpadów.

[Dowód: akta kontroli str. 104-123]

**2.5.** W dniu 21 czerwca 2013 r. pracownicy odpowiedzialni za gospodarkę odpadami komunalnymi sprawdzili wywiązywanie się z obowiązków przez MPO Białystok, tj. podmiot odbierający odpady od mieszkańców Gminy Suraż. Kontrole przeprowadzone w Miejscowościach Lesznia i Średzińskie oraz na posesjach zlokalizowanych przy ul. Mostowej i ul. 11-go Listopada w Surażu wykazały, że MPO dostarczyło pojemniki na odpady komunalne zmieszane i odpady zbierane selektywnie.

[Dowód: akta kontroli str. 124-126]

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność Gminy Suraż w zakresie organizacji odbierania odpadów komunalnych, w tym uchwalania prawa miejscowego, dotyczącego nowego systemu gospodarki odpadami komunalnymi.

Ocena cząstkowa

<sup>5</sup> Zgodnie ze stanowiskiem Ministra Administracji i Cyfryzacji wyrażonym w piśmie z dnia 6 grudnia 2012 r., organem właściwym do dokonywania oceny legalności uchwał podejmowanych przez rady gmin w sprawach opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi, wprowadzonych ustawą z dnia 1 lipca 2011 r. o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 152, poz. 897 ze zm.), jest wojewoda. Odmiennie stanowisko w tej sprawie wyraziła Krajowa Rada Regionalnych Izb Obrachunkowych (uchwała Nr 10/2012, z dnia 27 września 2012 roku: <http://www.rio.gov.pl/modules.php?op=modload&name=News&file=index&catid=&topic=14>).

### **3. Wybór podmiotów odbierających odpady komunalne od właścicieli nieruchomości**

Opis stanu faktycznego

3.1. W dniu 29 maja 2013 r. Burmistrz Suraża udzielił MPO sp. z o.o. w Białymstoku zamówienia publicznego na odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych z nieruchomości położonych na terenie Gminy Suraża. Umowa została zawarta na okres 18 miesięcy (od 1 lipca 2013 r. do 31 grudnia 2014 r.). Wynagrodzenie należne MPO ustalone w wysokości 126,5 tys. zł (brutto) odpowiadało kwocie oferty, złożonej przez to przedsiębiorstwo w toku postępowania o udzielenie zamówienia.

Wyboru podmiotu odbierającego odpady dokonano w trybie przetargu nieograniczonego. I tak:

- sporządzona specyfikacja istotnych warunków zamówienia zawierała elementy wymagane postanowieniami art. 36 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych<sup>6</sup> (dalej „pzp”) oraz art. 6d ust. 4 pkt 1-5 u.c.p.g.,
- ogłoszenie o przetargu zamieszczono w Biuletynie Zamówień Publicznych (23 kwietnia 2013 r.), na stronie internetowej Urzędu oraz na tablicy ogłoszeń,
- spośród czterech złożonych ofert (w postępowaniu nie uczestniczyły podmioty z udziałem Gminy oraz gminne jednostki organizacyjne), wybrano ofertę o najniższej cenie, zgodnie z kryteriami ustalonymi w specyfikacji istotnych warunków zamówienia,
- uczestników postępowania powiadomiono o dokonanej wyborze, a ogłoszenie o udzieleniu zamówienia zamieszczono w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 3 czerwca 2013 r.,
- przebieg postępowania udokumentowano protokołem, spełniającym wymogi określone w art. 96 ust. 1 pzp.

Sekretarz Gminy Pani Marianna Rogalska w złożonych wyjaśnieniach podała, że w zakresie przygotowania i przeprowadzenia przetargu nie wystąpiły żadne trudności i problemy.

[Dowód: akta kontroli str. 8-22, 59]

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie zastosowanie przez Burmistrza Suraża przetargu nieograniczonego do wyboru podmiotu odbierającego i zagospodarowującego odpady komunalne z nieruchomości znajdujących się w Gminie Suraża.

### **4. Ewidencjonowanie skarg skierowanych do Burmistrza Suraża w zakresie spraw dotyczących gospodarowania odpadami komunalnymi**

Opis stanu faktycznego

4.1. W myśl postanowień Regulaminu organizacyjnego Urzędu prowadzenie rejestru skarg i wniosków skierowanych do Burmistrza Suraża powierzono pracownikowi zatrudnionemu w Referacie Organizacyjnym. Od 1 stycznia 2012 r. do 30 czerwca 2013 r. do Urzędu wpłynęły cztery wnioski i trzy skargi. Zgodnie z wymogami art. 254 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego<sup>7</sup> zostały one wpisane do rejestru, w sposób umożliwiający ustalenie przebiegu i terminów załatwienia poszczególnych skarg i wniosków. Zgłoszone wnioski i skargi nie dotyczyły gospodarowania odpadami komunalnymi.

[Dowód: akta kontroli str. 5-7]

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działania Burmistrza Suraża w zakresie ewidencjonowania zgłaszanych skarg i wniosków.

<sup>6</sup> Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.

<sup>7</sup> Dz. U. z 2013 r., poz. 267.



## IV. Wnioski

Wnioski pokontrolne

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli<sup>8</sup>, wnosi o:

- 1) udostępnienie na stronie internetowej oraz w sposób zwyczajowo przyjęty informacji wymaganych postanowieniami art. 3. ust. 2 pkt 9 lit. b, c, e ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach,
- 2) utworzenie punktu selektywnego zbierania odpadów komunalnych, zgodnie z wymogami art. 3 ust. 2 pkt 6 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach,
- 3) aktualizację Regulaminu organizacyjnego Urzędu.

## V. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia  
zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Białymstoku.

Obowiązek  
poinformowania  
NIK o sposobie  
wykorzystania uwag  
i wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 21 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Białystok, dnia 2 sierpnia 2013 r.

Kontroler  
Jerzy Chwiedosik  
specjalista kontroli państwowej

DYREKTOR DELEGATURY  
Najwyższej Izby Kontroli  
z up. WICEDYREKTOR  
Agata Ciupa

.....  
*podpis*

.....  
*podpis*

<sup>8</sup> Dz. U. z 2012 r., poz. 82.