



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Białymstoku**

Białystok, dnia 19 października 2011 r.

**Pan
Czesław Renkiewicz
Prezydent Miasta Suwałki**

LBI-4101-07-02/2011
P/11/122

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Białymstoku przeprowadziła kontrolę tworzenia przez Miasto Suwałki warunków do wykonywania kary ograniczenia wolności w formie nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne wolności oraz pracy społecznie użytecznej w latach 2009 – 2011 (I półrocze).

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawiono w protokole kontroli, podpisanym 10 października 2011 r., Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Białymstoku, stosownie do art. 60 ust. 1 ustawy o NIK, przekazuje niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie, mimo stwierdzonego uchybienia, tworzenie przez Miasto Suwałki warunków do wykonywania kary ograniczenia wolności oraz pracy społecznie użytecznej. Podstawą pozytywnej oceny jest wyznaczenie pięciu podmiotów organizujących prace osób skazanych. Uchybienie stwierdzone w toku kontroli dotyczy zaś niewypełnienia obowiązku przedstawienia Radzie Miejskiej informacji o wyznaczonych podmiotach oraz opinii Prezesa Sądu Rejonowego w Suwałkach dotyczącej potrzeb sądu w zakresie wykonywania kary przez skazanych.

Zgodnie z wymogami § 3 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 marca 2004 r. w sprawie podmiotów, w których wykonywana jest kara ograniczenia wolności oraz praca społecznie użyteczna² oraz § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 1 czerwca 2010 r. w tej samej sprawie³, w mieście Suwałki wyznaczono podmioty i miejsca,

¹ Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

² Dz. U. Nr 56, poz. 544, zwane dalej „rozporządzeniem z 2004 r.”, uchylone z dniem 8 czerwca 2010 r.

³ Dz. U. Nr 98, poz. 634, zwane dalej „rozporządzeniem z 2010 r.”, obowiązujące od 8 czerwca 2010 r.

w których może być wykonywana nieodpłatna, kontrolowana praca na cele społeczne oraz praca społecznie użyteczna w zamian nieściągalnej grzywny – o czym, w wymaganym terminie, informowano Sąd Rejonowy w Suwałkach. Przy wyznaczeniu podmiotów, uwzględniono opinie Prezesa Sądu z dnia 22 marca 2005 r., 1 marca 2007 r. i 30 czerwca 2010 r., dotyczące potrzeb w zakresie wykonywania pracy przez skazanych. Stosownie do wymagań § 3 ust. 2 rozporządzenia z 2004 r. oraz § 3 ust. 5 rozporządzenia z 2010 r. prowadzono także wykaz tych podmiotów.

Mimo obowiązku określonego w § 3 ust. 2 rozporządzenia z 2010 r. Pan Prezydent nie przedstawił Radzie Miejskiej w Suwałkach opinii Prezesa Sądu Rejonowego w Suwałkach dotyczącej potrzeb w zakresie wykonywania kary ograniczenia wolności na terenie miasta oraz informacji o podmiotach wyznaczonym do organizowania pracy dla skazanych.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o przekazywanie Radzie Miejskiej opinii Prezesa Sądu Rejonowego w Suwałkach dotyczących potrzeb sądu w zakresie wykonywania pracy przez skazanych z terenu Suwałk oraz informacji o wyznaczonych podmiotach do realizacji omawianego zadania, zgodnie z wymogami § 3 ust. 2 powołanego rozporządzenia z 2010 roku.

* * *

Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, zwraca się do Pana Prezydenta o przedstawienie w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wniosku lub o działaniach podjętych w celu realizacji wniosku lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia przysługuje Panu prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury NIK w Białymstoku umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosku zawartych w tym wystąpieniu. W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o której wyżej mowa, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.

DYREKTOR DELEGATURY
Najwyższej Izby Kontroli
z up.
Agata Katarzyna Ciupa
WICEDYREKTOR