



**Wiceprezes  
Najwyższej Izby Kontroli  
Marek Zająk**

Warszawa, dnia 6 czerwca 2011 r.

**Pan  
Leszek Karwowski  
Prezes Krajowego Zarządu  
Gospodarki Wodnej**

KSR-4101-09-01/2010  
P/10/180

### **WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

Na podstawie art. 2 ust. 1 *ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli*<sup>1</sup>, zwanej dalej „*ustawą o NIK*”, Najwyższa Izba Kontroli przeprowadziła w Krajowym Zarządzie Gospodarki Wodnej w Warszawie, zwanym dalej „KZGW”, kontrolę w zakresie realizacji ochrony przeciwpowodziowej w dorzeczu Odry w oparciu o „Program dla Odry – 2006”, którą objęto lata 2007-2010.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 *ustawy o NIK*, przekazuje Panu Prezesowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

**Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie, pomimo stwierdzonych nieprawidłowości, działania Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej w celu realizacji ochrony przeciwpowodziowej w dorzeczu Odry w oparciu o „Program dla Odry – 2006”.**

„Program dla Odry – 2006”, zwany dalej „*Programem*” obejmujący swym zakresem modernizację Odrzańskiego Systemu Wodnego, zgodnie z art. 3 *ustawy z dnia 6 lipca 2001 r. o ustanowieniu programu wieloletniego „Program dla Odry – 2006”*<sup>2</sup>, zwanej dalej „*ustawą o ustanowieniu programu wieloletniego*”, realizowany jest przez Radę Ministrów. Jednostkami wdrażającymi *Program* są m.in. Regionalne Zarządy Gospodarki Wodnej w Gliwicach, Wrocławiu, Poznaniu i Szczecinie. W związku z opóźnieniami realizacji *Programu* oraz zmianą uwarunkowań prawnych i ustrojowych, Komitet Sterujący „Programu dla Odry – 2006” podjął w czerwcu 2008 r. decyzję o konieczności jego aktualizacji. Projekt aktualizacji *Programu*, przygotowany przez Pełnomocnika Rządu do Spraw Programu dla Odry - 2006, przyjęty uchwałą Komitetu Sterującego w lipcu 2009 r., w lutym 2011 r. przedłożony został do konsultacji społecznych.

---

<sup>1</sup> Dz. U. z 2007 r., Nr 231, poz. 1701 ze zm.

<sup>2</sup> Dz. U. Nr 98, poz. 1067 ze zm.

Prezes Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej, zwany dalej "Prezesem KZGW", jako centralny organ administracji rządowej właściwy w sprawach gospodarowania wodami, a w szczególności w sprawach zarządzania wodami oraz korzystania z wód, zaangażowany był w realizację *Programu* w szczególności poprzez:

- wykonywanie obowiązków wynikających z *ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne*<sup>3</sup>, a w tym m.in. - zgodnie z art. 90 ust.1 pkt 5, 6, 7a i 8 ww. *ustawy* - sprawowanie nadzoru nad działalnością dyrektorów regionalnych zarządów gospodarki wodnej (rzgw) oraz nad funkcjonowaniem państwowej służby hydrologiczno-meteorologicznej, państwowej służby hydrogeologicznej i państwowej służby do spraw bezpieczeństwa budowli piętrzących; programowanie, planowanie i nadzorowanie realizacji zadań związanych z utrzymywaniem wód lub urządzeń wodnych oraz inwestycji w gospodarce wodnej; uzgadnianie, w części dotyczącej gospodarki wodnej, projektu listy programów priorytetowych Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej (NFOŚiGW);
- realizację zobowiązań, wynikających z umowy pożyczki między Rzeczpospolitą Polską i Międzynarodowym Bankiem Odbudowy i Rozwoju oraz umowy kredytu między Rzeczpospolitą Polską a Bankiem Rozwoju Rady Europy z dnia 11 maja 2007 r. na częściowe sfinansowanie „*Projektu ochrony przeciwpowodziowej w dorzeczu rzeki Odry*”, zwanego dalej „*Projektem*”, którego głównym elementem są dwa najważniejsze zadania ujęte w „*Programie dla Odry – 2006*”: Zbiornik Racibórz Dolny oraz Modernizacja Wrocławskiego Węzła Wodnego;
- udział w pracach Komitetu Sterującego „*Programu dla Odry – 2006*”, utworzonego na podstawie art. 5 ww. *ustawy o ustanowieniu programu wieloletniego*, będącego organem opiniodawczo-doradczym Rady Ministrów oraz w pracach Komitetu Sterującego *Projektu ochrony przeciwpowodziowej w dorzeczu rzeki Odry*, mającego zapewnić koordynację działań w ramach *Projektu* na najwyższym szczeblu rządowym, rozstrzyganie wszelkich problemów związanych z jego realizacją, finansowaniem i oceną ogólną realizacji.

Ponadto, Prezes KZGW pełni funkcję dysponenta II stopnia środków budżetowych w części 22 – Gospodarka wodna oraz instytucji pośredniczącej na drodze składania wniosków o uruchomienie środków finansowych pochodzących z pożyczki na realizację *Projektu* oraz przepływu decyzji o przyznaniu środków.

W wyniku kontroli stwierdzono, że w ramach współpracy z Pełnomocnikiem Rządu ds. „*Programu dla Odry – 2006*”, Prezes KZGW przekazywał Pełnomocnikowi m.in.: projekty planów rzeczowo-finansowych zadań realizowanych przy udziale środków finansowych z rezerwy celowej budżetu państwa, przeznaczonej na „*Program dla Odry – 2006*”; wnioski o dofinansowania zadań realizowanych przez: RZGW w Gliwicach, RZGW we Wrocławiu, RZGW w Szczecinie i RZGW w Poznaniu; kwartalne oraz roczne sprawozdania z zadań realizowanych przez rzgw sporządzone w wymaganych terminach i formie. Prezes KZGW uczestniczył też we wszystkich spotkaniach Komitetu Sterującego „*Programu dla Odry - 2006*”

---

<sup>3</sup> Dz. U. z 2005 r. Nr 239, poz. 2019 ze zm.

oraz Komitetu Sterującego *Projektu ochrony przeciwpowodziowej w dorzeczu rzeki Odry*, i podejmował działania, wynikające z ustaleń ww. Komitetów.

Dla wypełnienia postanowień umowy pożyczki, dotyczących odpowiedzialności za realizację *Projektu* przez RZGW w Gliwicach, RZGW we Wrocławiu, Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej oraz Dyрекcję Generalną Lasów Państwowych, Prezes KZGW zarządzeniem Nr 10/2008 z dnia 8 sierpnia 2008 r. utworzył, na czas realizacji *Projektu*, gospodarstwo pomocnicze pod nazwą Biuro Koordynacji *Projektu Ochrony Przeciwpowodziowej Dorzecza Odry* z siedzibą we Wrocławiu, zwane dalej „BKP OPDO”. Zgodnie z zatwierdzonym przez Prezesa KZGW *Regulaminem organizacyjnym*, do zadań BKP OPDO należało m.in.: monitorowanie, koordynowanie i wspieranie działań jednostek wdrożeniowych w zakresie realizacji *Projektu*, przygotowywanie wymaganych sprawozdań, oraz współdziałanie w zarządzaniu środkami finansowymi.

W KZGW dopiero z dniem 3 marca 2009 r. wprowadzono „*Zasady zarządzania projektem ochrony przeciwpowodziowej w dorzeczu rzeki Odry*”, które określały zakres odpowiedzialności Prezesa KZGW oraz zakresy obowiązków komórek organizacyjnych KZGW.

W wyniku kontroli stwierdzono, że w KZGW akceptowano składane przez BKP OPDO rozliczenia z realizacji komponentu D *Projektu*: Zarządzanie Projektem, Pomoc Techniczna i Szkolenia, w których faktury, nie zawierały szczegółowego i precyzyjnego rozliczenia poniesionych wydatków, zwłaszcza dotyczących usług konsultingowych. NIK nie podziela wyrażonego w wyjaśnieniach stanowiska, iż w ramach kontraktu zawartego przez Prezesa KZGW z dyrektorem BKP OPDO, odpowiedzialność za prawidłowe dane przedstawiane w fakturach spoczywa na dyrektorze BKP OPDO. Zgodnie z obowiązującymi „*Zasadami...*”, do zadań Biura Administracyjno – Prawnego KZGW należał m.in. nadzór, w imieniu Prezesa KZGW, nad działalnością BKP OPDO, a do zadań Departamentu Inwestycji i Nadzoru (DIN) - m.in. nadzór merytoryczny nad przebiegiem realizacji zakresu prac określonych w umowach międzynarodowych oraz nad prawidłowym wykorzystaniem środków przeznaczonych na realizację *Projektu*, weryfikacja merytoryczna przedkładanych rozliczeń z wydatkowania środków oraz wniosków o kolejne transze środków, a z kolei do zadań Biura Budżetu i Finansów (BBiF) - m.in. weryfikacja finansowo rachunkowa przedkładanych rozliczeń zbiorczych z wydatkowania środków.

Zgodnie z art. 87 ust. 1 pkt 1 *ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. - Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych*<sup>4</sup> z dnia 31 grudnia 2010 r., w oparciu o zarządzenie nr 10/2010 Prezesa KZGW z dnia 27 września 2010 r., gospodarstwo pomocnicze zostało zlikwidowane. Zarządzeniem Nr 2/2011 Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej z dnia 26 stycznia 2011 r. została powołana państwowa jednostka budżetowa, podległa Prezesowi KZGW - Biuro Koordynacji *Projektu Ochrony Przeciwpowodziowej Dorzecza Odry*. Powyższe oznacza, że wystąpiła 26-dniowa przerwa w funkcjonowaniu podmiotu odpowiedzialnego za realizację projektu. Ponadto dopiero Zarządzeniem Nr 4/2011 Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej z dnia 2 lutego 2011 r., wprowadzono zapis

---

<sup>4</sup> Dz. U. z 2009 r. Nr 157, poz. 1241 ze zm.

o przejęciu przez utworzone Biuro mienia służącego realizacji statutowych zadań, znajdującego się w użytkowaniu zlikwidowanego gospodarstwa pomocniczego oraz praw i obowiązków po tym gospodarstwie, w szczególności zawartych kontraktów na usługi konsultingowe.

Na polecenie Prezesa KZGW, w 2008 r., w RZGW w Gliwicach i RZGW we Wrocławiu powołano Biura Wdrażania Projektu (BWP). Zarządzeniami Dyrektorów ww. jednostek, kilkakrotnie zmieniany był skład osobowy i usytuowanie Biur w strukturze organizacyjnej tych jednostek. Prezes KZGW dokonał w 2010 r. zmian personalnych na stanowiskach dyrektorów RZGW w Gliwicach i we Wrocławiu.

W 2009 r. w RZGW w Gliwicach i RZGW we Wrocławiu wyłoniono, w drodze przetargu międzynarodowego, Konsultantów wsparcia technicznego, których zadaniem była m.in.: weryfikacja i aktualizacja dokumentacji projektowo-kosztorysowej oraz studium wykonalności, uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, pomoc techniczna dla zamawiającego, szkolenia oraz pełnienie funkcji inżyniera kontraktu. W działaniach Konsultantów jak również finansowaniu ich usług występowały nieprawidłowości, które polegały m.in. na: nieprzekazywaniu przez Konsultantów do jednostki realizującej *Projekt* wypracowanych dokumentów i innych produktów wymaganych kontraktami lub przekazywaniu ich ze znacznym opóźnieniem, słabej jakości przygotowywanych produktów, a także występowaniu zatorów płatniczych w finansowaniu usług Konsultantów. Zgodnie z zapisami zawartymi w Raporcie Rocznym za 2010 r., przygotowanym przez BKP OPDO, opóźnienia szeregu prac wynikały z „niewystarczającej mobilizacji zespołu Konsultanta”. W celu uregulowania i ujednolicenia zasad działania Konsultantów, Biuro Koordynacji Projektu - przy wsparciu Prezesa KZGW - zorganizowało szereg spotkań prowadzących do ujednolicenia kontraktów z Konsultantami i sposobu rozliczania ich usług. Ustalone zasady zostały zaakceptowane przez dyrektorów jednostek wdrożeniowych w dniu 16 września 2010 r.

W kontrolowanym okresie nie doprowadzono do aktualizacji, opracowanego w 2005 r., projektu budowlanego Zbiornika Racibórz, chociaż już w 2008 r. podjęto decyzję o konieczności weryfikacji dokumentacji i aktualizacji wydanych decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia oraz ubiegania się o kolejne decyzje, w tym o pozwolenia na budowę. Aktualizacji winien dokonać Konsultant, wyłoniony w ramach przetargu międzynarodowego, co jednak okazało się niemożliwe, gdyż RZGW w Gliwicach oraz Konsultant nie zdołali pozyskać praw autorskich do projektu budowlanego, sporządzonego przez [...] <sup>5</sup>. W wyniku prowadzonych konsultacji zdecydowano ostatecznie o wykonaniu aktualizacji projektu przez jego pierwotnego autora, z którym w dniu 29 grudnia 2010 r., podpisana została umowa na złożenie kompletnego wniosku o wydanie pozwolenia na realizację inwestycji dla Zbiornika Racibórz. Umowa ta obejmuje w szczególności wykonanie projektu budowlanego, projektów wykonawczych i operatu wodnoprawnego. Termin umowy wykonania całości zadania został ustalony na dzień 20 lipca 2011 r.

---

<sup>5</sup> Na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198 ze zm.) – odmowa udostępnienia z uwagi na prywatność osoby fizycznej lub tajemnicę przedsiębiorcy.

Kontrola wykazała również, że brak było jednoznacznego stanowiska w sprawie obszaru gruntów, koniecznych do pozyskania przez inwestora dla otrzymania pozwolenia na budowę Zbiornika Racibórz. W notatce z dnia 31 grudnia 2009 r. w sprawie dysponowania prawem do nieruchomości dla przedsięwzięcia pn. „Zbiornik przeciwpowodziowy Racibórz Dolny na rzece Odrze, woj. śląskie (polder)”, przygotowanej zgodnie z zaleceniem Komitetu Sterującego, Prezes KZGW prezentował stanowisko, że do pozyskania zostało 7% gruntów. Zdaniem Prezesa KZGW, pozyskiwanie przez RZGW w Gliwicach prawa do dysponowania wszystkimi gruntami w czasie zbiornika (2600 działek o łącznej powierzchni 1650ha), w sytuacji gdy tylko część z nich będzie wykorzystywana w związku z eksploatacją kruszywa prowadzoną przez podmioty gospodarcze, a luka finansowa inwestycji przekracza 300 mln zł, nie wydawało się celowe i nie powinno ograniczać realizacji inwestycji w oparciu o przepisy prawa. W związku z rozbieżnymi poglądami w tej kwestii i zaleceniem Komitetu Sterującego, Prezes KZGW zlecił wykonanie niezależnej opinii prawnej. W opinii tej, wydanej w marcu 2010 r., nie podzielono ww. stanowiska Prezesa KZGW. Stwierdzono, że uzyskanie pozwolenia, a następnie rozpoczęcie inwestycji, może nastąpić dopiero po uzyskaniu przez inwestora - RZGW w Gliwicach - prawa do dysponowania gruntami nie tylko w zakresie obwałowań gdzie będą wykonywane prace budowlane, jak pierwotnie zakładano, ale również w całej czaszy Zbiornika, a zatem obszaru znacznie większego. Kwestie nabywania nieruchomości lub ich części, w związku z realizacją inwestycji przeciwpowodziowych, uregulowała *ustawa z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych*<sup>6</sup>. Według art. 19 tej *ustawy* podział nieruchomości zatwierdza się decyzją o pozwoleniu na realizację inwestycji (wydawaną przez właściwego wojewodę), a ustalone nią linie rozgraniczające teren stanowią linie podziału nieruchomości. Zgodnie z art. 9 pkt 5 lit. a cytowanej *ustawy* decyzja o pozwoleniu na realizację inwestycji zawiera m.in. oznaczenie wg katastru nieruchomości: nieruchomości lub ich części, będących częścią inwestycji, niezbędnych do jej realizacji, które stają się własnością Skarbu Państwa albo jednostki samorządu terytorialnego.

Dodać należy, iż KZGW był inicjatorem i czynnym uczestnikiem przygotowania projektu ww. *ustawy*, której celem jest wprowadzenie do systemu prawnego rozwiązań, pozwalających na uproszczenie oraz przyspieszenie prac związanych z przygotowaniem realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych.

W badanym okresie nie rozpoczęto także zasadniczych prac budowlanych w ramach Modernizacji Wrocławskiego Węzła Wodnego. Decyzje administracyjne o środowiskowych uwarunkowaniach oraz uzyskane na ich podstawie decyzje - pozwolenia na budowę, uległy dezaktualizacji i do końca 2010 r. nie uzyskano nowych warunków środowiskowych dla planowanych inwestycji. Nie dysponowano także prawem do wszystkich nieruchomości niezbędnych dla realizacji inwestycji.

---

<sup>6</sup> Dz. U. Nr 143, poz. 963. Ustawa weszła w życie z dniem 25 sierpnia 2010 r.

Nadzór merytoryczny KZGW nad przebiegiem realizacji prac, określonych w umowach międzynarodowych oraz nad prawidłowym wykorzystaniem środków przeznaczonych na realizację *Projektu*, polegał na: wizytacji jednostek realizujących projekt; udziale w spotkaniach BKP OPDO z NFOŚiGW i Bankiem Światowym, spotkaniach z jednostkami realizującymi *Projekt*, Konsultantami oraz udziale w konsultacjach i odbiorze raportu oddziaływania na środowisko zbiornika Racibórz; pozyskiwaniu na bieżąco informacji o stanie realizacji projektów oraz analizie comiesięcznych informacji w tym zakresie otrzymywanych z jednostek; analizie Raportów kwartalnych z realizacji *Projektu*, otrzymywanych z Biura Koordynacji Projektu oraz analizie „map drogowych” realizacji *Projektu* i podejmowaniu działań, mających na celu rozwiązywanie pojawiających się problemów.

KZGW, uczestnicząc w procesie wnioskowania o uruchomienie środków przeznaczonych na realizację zadań „Programu dla Odry – 2006”, w tym środków pożyczki Banku Światowego, działał zgodnie z procedurami, a w tym zaakceptowanymi w dniu 3 marca 2009 r. zasadami zarządzania *Projektem*, tj. w formie listy sprawdzającej oraz procedurami dotyczącymi środków Banku Światowego, obowiązującymi od 4 czerwca 2009 r., zawartymi w dokumencie *Przepływy pieniężne, procedury sprawozdawcze i rozliczeniowe w Projekcie Ochrony Przeciwpowodziowej Dorzecza Odry*. Wnioski składane przez jednostki wdrażające „Program dla Odry – 2006” oraz *Projekt*, weryfikowano i rozpatrywano bezzwłocznie. Do części złożonych wniosków KZGW zgłaszał uwagi odnośnie zapisów oraz rozliczeń. Zmiany w planach następowały natychmiast po uzyskaniu stosownych informacji z Ministerstwa Środowiska, tj. z dochowaniem terminów proceduralnych.

W ocenie NIK podejmowane przez KZGW działania, choć w pewnej perspektywie czasowej powinny przynieść pozytywne efekty, w kontrolowanym okresie nie przyczyniły się jednak do zniwelowania kilkuletnich opóźnień w realizacji „Programu dla Odry – 2006”, a w tym *Projektu ochrony przeciwpowodziowej w dorzeczu rzeki Odry*. Do końca 2010 r. nie wykupiono wszystkich niezbędnych gruntów, nastąpiło przesunięcie terminu pozyskania niezbędnej dokumentacji do uzyskania wszystkich decyzji i pozwoleń, oraz nie rozpoczęto prac budowlanych. Zdaniem NIK, pomimo podejmowanych działań i poniesionych wydatków, istnieje poważne zagrożenie terminowej realizacji *Projektu* (do końca 2014 r.) oraz *Programu* (do końca 2016 r.).

Przeprowadzona kontrola wykazała ponadto, że w okresie objętym kontrolą, Prezes KZGW nie przygotował planu ochrony przeciwpowodziowej oraz przeciwdziałania skutkom suszy na obszarze kraju, z uwzględnieniem podziału na obszary dorzeczy, do czego zobowiązywał przepis art. 90 ust. 1 pkt 2 ustawy – *Prawo wodne*. Jak wyjaśniono, z powodu braku środków budżetowych, opracowywane przez rzgw studia ochrony przeciwpowodziowej nie pokrywają jeszcze obszaru całego kraju, a to uniemożliwiło przygotowanie planu ochrony przeciwpowodziowej oraz przeciwdziałania skutkom suszy na obszarze kraju. Wprawdzie z dniem 18 marca 2011 r. art. 90 ust. 1 pkt 2 uległ zmianie, niemniej nowa regulacja w dalszym ciągu nakłada na Prezesa KZGW obowiązki przygotowania szeregu dokumentów dotyczących ochrony przeciwpowodziowej na terenie kraju, jak: wstępnej oceny ryzyka powodziowego, map zagrożenia i ryzyka powodziowego, planów zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszarów dorzeczy.

W związku z wystąpieniem w 2010 r. kolejnych powodzi, Prezes KZGW przedstawiał Ministrowi Środowiska informacje dotyczące powstałych szkód w majątku Skarbu Państwa, będącym w administracji regionalnych zarządów gospodarki wodnej i podejmował działania w celu uzyskania środków na ich usuwanie. Zwrócił się też do Ministra Środowiska o wyrażenie zgody na wykorzystanie, w celu usuwania najpilniejszych szkód powodziowych, środków pochodzących z oszczędności „Programu dla Odry – 2006”. Według informacji zawartych w piśmie z dnia 2 marca 2011 r., skierowanym do Dyrektora Biura Gospodarki Wodnej w Ministerstwie Środowiska, powstałe w wyniku powodzi szkody w majątku Skarbu Państwa, będącym w administracji regionalnych zarządów gospodarki wodnej, oszacowano na 1.354.216 tys. zł. Z tego 465.485 tys. zł, tj. 34,4%, dotyczyło szkód na terenie rzgw wdrażających „Program dla Odry – 2006”. W piśmie tym wskazano też, że podstawowym powodem zaniedbań w zakresie utrzymania i remontów budowli hydrotechnicznych jest stałe, niedostateczne finansowanie - na poziomie ok. 20% potrzeb.

Spośród 3 wniosków pokontrolnych, sformułowanych przez NIK w efekcie poprzedniej kontroli i zawartych w piśmie LWR-4114-01-05/2010, zrealizowany został jeden, dotyczący prawidłowego obsadzenia stanowisk dyrektorów RZGW w Gliwicach i we Wrocławiu.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o:

- Intensyfikację działań mających na celu zniwelowanie opóźnień w realizacji zadań wykonywanych w ramach „Programu dla Odry – 2006” i *Projektu ochrony przeciwpowodziowej w dorzeczu rzeki Odry*.
- Zwiększenie nadzoru nad Biurem Koordynacji Projektu Ochrony Przeciwpowodziowej Dorzecza Odry w zakresie weryfikacji przedkładanych rozliczeń z wydatkowania środków.
- Realizację działań mających na celu opracowanie dokumentów dotyczących ochrony przeciwpowodziowej na terenie kraju, o których mowa w znowelizowanym art. 90 ust. 1 pkt 2 lit. a i b *ustawy - Prawo wodne*.

Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, zwraca się do Pana Prezesa o przedstawienie, w terminie 14 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków, bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosków lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu Prezesowi prawo zgłoszenia na piśmie do Kolegium Najwyższej Izby Kontroli umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały Kolegium Najwyższej Izby Kontroli.