



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Departament Rolnictwa i Rozwoju Wsi

KRR.410.004.04.2019

Pan Mariusz Sikora
Prezes Zarządu
Kombinat Rolny Kietrz
Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
ul. Zatorze 2
48-130 Kietrz

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

P/19/046 – Państwowa hodowla koni w Polsce

I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Kombinat Rolny Kietrz Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Zatorze 2, 48-130 Kietrz
Kierownik jednostki kontrolowanej	Mariusz Sikora Prezes Zarządu od 17 stycznia 2006 r.
Zakres przedmiotowy kontroli	<ol style="list-style-type: none">1. Warunki utrzymania koni w spółce2. Prowadzenie hodowli koni w spółce3. Gospodarowanie majątkiem Stadniny Koni Huculskich „Gładyszów”
Okres objęty kontrolą	Od 1 stycznia 2015 r. do dnia zakończenia czynności kontrolnych, z wykorzystaniem dowodów sporządzonych przed tym okresem, mających wpływ na działalność objętą kontrolą.
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli ¹
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Departament Rolnictwa i Rozwoju Wsi
Kontroler	Artur Witek, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr KRR/34/2019 z dnia 27 września 2019 r. <p style="text-align: right;">(akta kontroli str. 1-2)</p>

II. Ocena ogólna² kontrolowanej działalności

OCENA OGÓLNA

Kombinat Rolny Kietrz Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością prawidłowo prowadził hodowlę koni w Stadninie Koni Huculskich „Gładyszów”, realizując cele hodowlane nałożone programem hodowlanym zatwierdzonym przez Prezesa Agencji Nieruchomości Rolnych³. Podczas przeglądów hodowlanych oceniano wartość hodowlaną koni, a sprzedaż, zakup i dzierżawa koni były dokonywane zgodnie z uregulowaniami wewnętrznymi Kombinatu Rolnego Kietrz Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.

Konie hodowane w Stadninie Koni Huculskich „Gładyszów” miały zapewnione warunki weterynaryjne oraz warunki utrzymania koni określone w przepisach prawa. Obsługa weterynaryjna koni, dokumentacja lekarsko-weterynaryjna oraz ewidencja lecznicza koni hodowlanych prowadzone były prawidłowo.

Przychody z tytułu hodowli koni w latach 2015–2018, pomimo podejmowanych działań, nie pokrywały poniesionych kosztów, dlatego w tym celu korzystano z przychodów z innych działalności. Kombinat Rolny Kietrz Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością prawidłowo gospodarował większością majątku Stadniny Koni Huculskich „Gładyszów”.

¹ Dz. U. z 2019 r. poz. 489 i 1571, dalej: ustawa o NIK.

² Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną, jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

³ Do dnia 31 sierpnia 2017 r. prawa z udziałów w Kombinacie Rolnym Kietrz Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością wykonywana była przez Agencję Nieruchomości Rolnych, której zadania z dniem 1 września 2017 r. przejął Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa.

Stwierdzone nieprawidłowości w zakresie sposobu utrzymania i gospodarowania zasobem nieruchomości Spółki dotyczyły niezrealizowania zaleceń z okresowych kontroli stanu technicznego trzech obiektów budowlanych oraz utrzymania niektórych obiektów budowlanych w nienależnym stanie technicznym.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego oraz oceny cząstkowej⁴ kontrolowanej działalności

OBSZAR

Opis stanu faktycznego

1. Warunki utrzymania koni w spółce

Głównymi kierunkami działalności Kombinatu Rolnego Kietrz Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością (dalej Spółka) są: prowadzenie produkcji roślin zbożowych i przemysłowych oraz okopowych i pastewnych, a także hodowla bydła mlecznego i hodowla zachowawcza koni rasy huculskiej. Zgodnie z aktem założycielskim⁵ organami Spółki były: Zarząd Spółki (Prezes Zarządu i Członek Zarządu) oraz Zgromadzenie Wspólników. Prawa z całości udziałów w Spółce wykonywane były przez Agencję Nieruchomości Rolnych (dalej ANR), a następnie Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa (dalej KOWR)⁶. Spółka, po przejęciu w 2013 r. Stadniny Koni Huculskich „Gładyszów” Sp. z o.o.⁷, prowadziła hodowlę koni rasy huculskiej w jednostce organizacyjnej Stadnina Koni Huculskich „Gładyszów” (dalej SKH „Gładyszów” lub Stadnina).

(akta kontroli str. 3-42, 476-479)

Konie hodowlane w Stadninie rozmieszczone były w dwóch ośrodkach położonych na terenie Stadniny, tj. w Regietowie (dwie stajnie) i Gładyszowie (jedna stajnia). W Regietowie znajdowało się stado klaczy matek, młodzież żeńska oraz ogiery kryjące, a w Gładyszowie prowadzony był odchów młodych ogierów. W obydwu ośrodkach utrzymywane były konie robocze (wałachy i krzyżówki) wykorzystywane do rekreacji. W SKH „Gładyszów” spełnione zostały warunki weterynaryjne oraz warunki utrzymania koni określone w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 28 czerwca 2010 r. w sprawie minimalnych warunków utrzymania gatunków zwierząt gospodarskich innych niż te, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej⁸. Konie zapewniony miały codzienny ruch, wypuszczane były na wybiegi lub pastwiska, pracowały „pod siodłem” i w zaprzęgu. Ogiery hodowlane utrzymywane były w boksach i miały zapewniony ruch pod siodłem oraz na wybiegach, a także miały możliwość poruszania się w karuzeli uwiązowej (stępowanie koni). Wybieg dla ogierów czołowych w Regietowie zaplanowano do wykonania w 2020 r. W Stadninie ustalony był harmonogram prac przy obsłudze koni w zakresie karmienia, przeglądu koni, stanowienia klaczy, zabiegów zootechnicznych, ścielenia i prac porządkowych w boksach i biegalniach oraz wyprowadzania koni ze stajni.

Przeprowadzone w badanym okresie przez Powiatowego Lekarza Weterynarii kontrole punktu kopulacyjnego zgodności z wymaganiami określonymi w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 22 czerwca 2004 r.

⁴ Oceny cząstkowe to oceny działalności w poszczególnych obszarach badań kontrolnych. Ocena cząstkowa może być sformułowana, jako ocena pozytywna, ocena negatywna albo ocena w formie opisowej.

⁵ Akt notarialny z dnia 3 października 2013 r. Repertorium A nr 5006/2013.

⁶ Kombinat Rolny Kietrz został wskazany, jako spółka o szczególnym znaczeniu dla gospodarki narodowej, w której prawa z udziałów wykonuje KOWR, biorąc pod uwagę strategiczne znaczenie w postępie biologicznym w rolnictwie w zakresie hodowli roślin uprawnych oraz hodowli zwierząt gospodarskich, w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 25 lipca 2018 r. w sprawie wykazu jednoosobowych spółek hodowli roślin uprawnych lub hodowli roślin uprawnych lub hodowli zwierząt gospodarskich o szczególnym znaczeniu dla gospodarki narodowej (Dz. U. poz. 1525).

⁷ Z siedzibą w Regietowie 28, Uście Gorlickie.

⁸ Dz. U. z 2019 r. poz. 1966.

w sprawie szczegółowych wymagań weterynaryjnych dla prowadzenia punktu kopolacyjnego⁹ nie wykazały nieprawidłowości.

W SKH „Gładyszów” nie prowadzono uzyskiwania i przechowywania nasienia, dokonywania inseminacji oraz pobierania zarodków ze względów organizacyjnych i technicznych (ze względu na brak bazy laboratoryjnej spełniającej odrębne wymagania weterynaryjne).

Kompleksowa opieka weterynaryjna, polegająca na opiece nad zwierzętami na terenie SKH „Gładyszów”, w tym nad końmi przebywającymi na terenie Stadniny, prowadzona była przez lekarza weterynarii na podstawie umowy zawartej na realizację usług weterynaryjnych. Wynagrodzenie za usługi ustalane było zgodnie z umową. Koszty usług weterynaryjnych wyniosły w 2015 r. – 31,1 tys. zł, w 2016 r. – 34,4 tys. zł, w 2017 r. – 25,5 tys. zł, w 2018 r. – 30,2 tys. zł. Zapłaty za wykonane usługi weterynaryjne dokonywano w terminie 14 dni od daty wystawienia faktury.

Dokumentacja lekarsko-weterynaryjna oraz ewidencja leczenia zwierząt gospodarskich prowadzone były w SKH „Gładyszów” zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 29 września 2011 r. w sprawie zakresu i sposobu prowadzenia dokumentacji lekarsko-weterynaryjnej i ewidencji leczenia zwierząt oraz wzorów tej dokumentacji i ewidencji¹⁰.

W okresie objętym kontrolą Spółka nie sprzedawała koni rzeźnych. Obrót końmi z przeznaczeniem na rzeź dotyczył wyjątkowych przypadków, tj. koni, u których stwierdzono nieuleczalne choroby lub ułomności eliminujące je z dalszego użytkowania hodowlanego lub użytkowego. Każdorazowo w takiej sytuacji sporządzany był protokół brakowania doraźnego, a Komisja (Dyrektor Stadniny, zootechnik oraz lekarz weterynarii) decydowali o przeznaczeniu konia do uboju z konieczności. W badanym okresie ze stada ubyły łącznie 43 konie, z tego 19 sztuk uległo śmiertelnym wypadkom, 16 koni skierowano na ubój, a 8 sztuk poddano eutanazji. Eutanazji poddawano konie, które uległy wypadkowi i niemożliwy był ich transport. Ubytki koni (poza źrebakami) w poszczególnych latach wyniosły: w 2015 r. 5 sztuk, w 2016 r. 12 sztuk, w 2017 r. 11 sztuk, w 2018 r. 10 sztuk oraz w 2019 r. (do listopada) 5 sztuk.

KOWR nie zgłaszał uwag do dobrostanu koni KSH „Gładyszów”. Wyniki przeprowadzonej w listopadzie 2018 r. kontroli przez KOWR dotyczącej działalności hodowlanej wykazały, że konie Stadniny utrzymywane były w dobrym stanie.

(akta kontroli str. 195-197, 212-213, 816-824, 844-848, 916-952, 1107-1120, 1135-1136)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

OCENA CZĄSTKOWA

Spółka zapewniła w SKH „Gładyszów” warunki weterynaryjne oraz warunki utrzymania koni określone w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 28 czerwca 2010 r. w sprawie minimalnych warunków utrzymania gatunków zwierząt gospodarskich innych niż te, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej. Obsługa weterynaryjna koni hodowanych w Spółce prowadzona była prawidłowo, a dokumentacja lekarsko-weterynaryjna i ewidencja leczenia zwierząt zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 29 września 2011 r. w sprawie zakresu i sposobu prowadzenia dokumentacji lekarsko-weterynaryjnej i ewidencji leczenia zwierząt oraz wzorów tej dokumentacji i ewidencji.

⁹ Dz. U. Nr 156, poz. 1638.

¹⁰ Dz. U. Nr 224, poz. 1347.

2. Hodowla koni w spółce

W SKH „Gładyszów” prowadzona była głównie hodowla zachowawcza koni rasy huculskiej w oparciu o sześć linii męskich oraz 13 rodzin żeńskich. Hodowla ta była włączona w program ochronny¹¹ mający na celu zachowanie unikalnego genotypu i zdolności przekazywania na potomstwo cech rasowych.

Według stanu na 1 stycznia 2015 r. w SKH „Gładyszów” hodowano 256 koni, z tego koni huculskich hodowlanych – 172, niehodowlanych – 67, a także 17 koni niehodowlanych innych ras. Na dzień 1 stycznia 2016 r. wielkości te wyniosły odpowiednio: 267 koni, z tego huculskich hodowlanych – 178, niehodowlanych – 72 oraz innych – 17; na 1 stycznia 2017 r. hodowano 249 koni, z tego koni huculskich hodowlanych – 174, niehodowlanych – 60 oraz 15 innych; na 1 stycznia 2018 r. hodowano 245 koni, z tego koni huculskich hodowlanych – 170, niehodowlanych – 60 oraz innych – 15; na 1 stycznia 2019 r. hodowano 248 koni, z tego koni huculskich hodowlanych – 174, niehodowlanych – 59 oraz 15 koni innych ras.

(akta kontroli str. 1110)

Od 2015 r. w SKH „Gładyszów” realizowany był „Strategiczny program hodowli koni w Spółkach Agencji Nieruchomości Rolnych” (dalej Strategiczny program hodowli koni)¹². W Strategicznym programie hodowli koni przedstawiono cel hodowlany określający zachowanie unikalnego genotypu i zdolności przekazywania na potomstwo cech rasowych; jak i zachowanie określonego typu rasowego w tym: pokroju, konstrukcji, łagodności charakteru, zrównoważonego temperamentu, odporności na niekorzystne warunki środowiska, małe wymagania paszowe, doskonale zdrowie, długowieczność jak i wszechstronną użytkowość. Określono sposób realizacji tego programu, w tym zasady prowadzenia selekcji mające na celu „remont” klaczy matek oraz wyhodowanie ogierów czołowych.

Strategia hodowli realizowana przez SKH „Gładyszów” obejmowała hodowlę koni rasy huculskiej, prowadzoną zgodnie z programem ochrony zasobów genetycznych koni w Polsce¹³ w oparciu o nie mniej niż 60 klaczy, miała na celu utrzymanie i rozwój koni rasy huculskiej. Klacze hodowane w Stadninie stanowiły 5,4% populacji klaczy huculskich objętej tym programem.

W celu objęcia hodowlą wszystkich linii męskich i rodzin żeńskich rasy huculskiej na 2019 r. Spółka zaplanowała zakup dwóch koni¹⁴, których kupno uzasadniono potrzebą podniesienia minimum liczby klaczy huculskich z 60 na 70 sztuk.

(akta kontroli str. 234-238, 825-829)

ANR, a następnie KOWR, określili dla Spółki zasady przeprowadzenia przeglądów hodowlanych, sprzedaży koni oraz wymaganej sprawozdawczości hodowlanej i terminy jej dostarczania¹⁵. W SKH „Gładyszów” w okresie objętym kontrolą przeprowadzono wiosenne i jesienne przeglądy hodowlane określające wartość

¹¹ Program ochrony zasobów genetycznych koni rasy huculskiej zaakceptowany przez Instytut Zootechniki Państwowego Instytutu Badawczego (IZ PIB) w Krakowie na podstawie umowy zawartej w dniu 18 grudnia 2014 r. pomiędzy IZ PIB a Kombinatem Rolnym Kietrz, realizowany jest m.in. przez utrzymywanie nie mniej niż 60 klaczy rasy huculskiej, jak i stanowiących klaczy objętych tym programem ogierami spełniającymi warunki programu w celu uzyskania i odchowu czystorasowego materiału hodowlanego.

¹² Strategiczny program hodowli koni zatwierdzony w maju 2015 r. przez Prezesa Agencji Nieruchomości Rolnych i zawierał ocenę sytuacji hodowli koni w Polsce i w spółkach hodowli koni, w których prawa z udziałów wykonywał ANR, a następnie KOWR, strategię rozwoju ras koni hodowlanych w spółkach hodowli koni oraz zasady współpracy z ośrodkami naukowymi.

¹³ Umowy Nr ZK 24/111U/14/7N/1/05-09-13 z dnia 18 grudnia 2014 r. i Nr ZK/200U/19/52NI/05-09-14-19 z dnia 26 września 2019 r.

¹⁴ W Stadninie nie było klaczy z rodziny REDY i ogiera z linii męskiej PRISLOP.

¹⁵ Pismo Departamentu Nadzoru nad Spółkami Strategicznymi KOWR nr CEN.DNS.WH.6173.8.2018.IW.2 z dnia 21 lutego 2018 r. przekazujące m.in. uaktualniony i skorygowany wykaz dokumentacji hodowlanej.

hodowlaną koni. Corocznie sporządzano komisyjne protokoły wyselekcjonowanych ze stada podstawowego koni z przeznaczeniem na sprzedaż. Wartość hodowlaną pozostałych koni w stadzie hodowlanym oraz przeznaczenie do dalszego rozrodu określano na podstawie przyznanych punktów w „Karcie klaczy” i „Karcie ogiera”¹⁶ (maksymalnie 100 punktów dla konia za poszczególne cechy hodowlane). Spółka sporządzała za dany rok: „Wykaz imienny ogierów”, „Wykaz imienny Stadniny”, „Raport dotyczący pokrycia klaczy w sezonie rozplodowym”, „Plan stanówki klaczy” oraz „Zestawienie wyźrebień i stanówki” na dany rok. Dokumentacja i sprawozdawczość za lata 2015–2018 sporządzana była rzetelnie i terminowo.

(akta kontroli str. 834-836, 862-916, 965-972)

Praca hodowlana w SKH „Gładyszów” prowadzona była przez hodowcę koni – zatrudnionego na stanowisku zootechnika Stadniny, która ukończyła wyższe studia magisterskie w kierunku zootechnicznym na Akademii Rolniczej w Krakowie. Do głównych obowiązków hodowcy należało m.in. opracowanie planów hodowlanych dla koni i sprawowanie nadzoru nad ich realizacją, prowadzenie i sporządzanie dokumentacji hodowlanej, zootechnicznej i umów dzierżawy oraz przygotowanie rocznych analiz dotyczących hodowli koni.

W dziale hodowli zatrudnionych było łącznie 13 osób: zootechnik, koniuszy i 11 masztalerzy. Zakresy obowiązków osób zatrudnionych w dziale hodowli Spółki były nieaktualne, gdyż dotyczyły m. in. hodowli bydła i owiec, a ta hodowla nie była prowadzona w Stadninie. Prezes Zarządu wyjaśnił, że zakresy obowiązków osób zatrudnionych w dziale hodowli zostaną zaktualizowane.

W oparciu o wyniki prowadzonych przeglądów hodowlanych KOWR stwierdzał, że SKH „Gładyszów” prowadził hodowlę koni rasy huculskiej zgodnie ze Strategicznym programem hodowli koni. W protokołach z przeglądów hodowlanych wskazywano, że prezentowane na przeglądzie konie były w dobrej kondycji hodowlanej.

(akta kontroli str. 79-81, 835-836, 916-917)

W 2015 r. w pokazach koni hodowlanych uczestniczyło 17,3% koni należących do Stadniny uzyskując m.in. tytuły: czempiona użytkowego, dwa złote medale na Krajowej Wystawie Zwierząt Hodowlanych w Poznaniu, trzy tytuły wiceczempionów, trzy pierwsze miejsca na Ścieżce huculskiej, dwa pierwsze, drugie i trzecie miejsce w skokach przez przeszkody na Majówce, dwa tytuły czempionów na Ogólnopolskim Młodzieżowym Czempionacie Koni Rasy Huculskiej, pierwsze (czempionat użytkowy) i drugie miejsce (konkurs skoków) na Dniach Huculskich na Węgrzech, dwa tytuły wiceczempionów oceny płytowej, trzy pierwsze miejsca w konkursie zaprzęgowym na Dniach Huculskich, pierwsze i trzecie miejsce w klasyfikacji generalnej Mistrzostw Małopolski w powożeniu zaprzęgowym w Regietowie.

W 2016 r. w pokazach koni hodowlanych uczestniczyło 17,5% koni należących do Stadniny uzyskując m.in. tytuły: czempiona i wiceczempiona oceny płytowej, trzy pierwsze, dwa drugie i trzecie miejsce w Ścieżce huculskiej, skokach przez przeszkody, zręczności powożenia na Majówce, jedno pierwsze i dwa drugie miejsca na Międzynarodowym Czempionacie w Topolaczkach na Słowacji, tytuły czempiona i wiceczempiona w ocenie płytowej oraz trzy pierwsze miejsca w konkursach zaprzęgowych na Dniach Huculskich – Ogólnopolskim Czempionacie Użytkowym Koni Rasy Huculskiej.

¹⁶ W powyższych kartach podawano nazwę konia, numer ewidencyjny, pochodzenie konia z linii męskiej i linii żeńskiej, palenie, nazwę użytego ogiera i datę krycia klaczy, nazwę potomstwa, a także przyznane komisyjnie dla konia punkty za: wzrost, obwód klatki piersiowej, obwód nadpięcia, za głowę i szyję, kłode, przednie i tylne nogi, kopyta oraz chód (ruch).

W 2017 r. w pokazach koni hodowlanych uczestniczyło 16% koni należących do Stadniny uzyskując m.in. tytuły: czempiona i wiceczempiona użytkowego, dwa złote medale na Krajowej Wystawie Zwierząt Hodowlanych w Poznaniu, czempiona i trzech wiceczempionów oceny płytowej, cztery pierwsze, trzy drugie i trzecie miejsce w Ścieżce huculskiej, ocena płytowa skokach przez przeszkody, zręczności powożenia na Majówce, trzy tytuły czempiona i tytuł wiceczempiona na Ogólnopolskim Młodzieżowym Czempionacie Koni Rasy Huculskiej oraz tytuł czempiona na Mazowieckim Weekendzie z Huculem na Białoleścu.

W 2018 r. w pokazach koni hodowlanych uczestniczyło 14,5% koni należących do Stadniny uzyskując m.in. tytuły: dwóch czempionów i wiceczempiona oceny płytowej, cztery pierwsze, dwa drugie i trzy trzecie miejsca w Ścieżce huculskiej, skokach przez przeszkody, zręczności powożenia na Majówce, dwa tytuły czempionów i dwa tytuły wiceczempionów na Ogólnopolskim Młodzieżowym Czempionacie Koni Rasy Huculskiej, tytuł czempiona oceny płytowej, cztery pierwsze, dwa drugie oraz dwa trzecie miejsca na Mistrzostwach Polski Koni Rasy Huculskiej, czempiona oceny płytowej, cztery pierwsze i jedno trzecie miejsce w konkursie zaprzęgowym w Galicyjskim Lecie z Koniem w Kołaczynie.

W 2019 r. w pokazach koni hodowlanych uczestniczyło 15% koni należących do Stadniny uzyskując m.in. tytuły: czempiona i złoty medal na Narodowej Wystawie Zwierząt Hodowlanych w Poznaniu, czempiona i wiceczempiona oceny płytowej, trzy pierwsze, dwa drugie i dwa trzecie miejsca na Majówce w Regietowie, dwa tytuły wiceczempionów na Ogólnopolskim Młodzieżowym Czempionacie Koni Rasy Huculskiej, drugie miejsce w Małopolskich Mistrzostwach w Powożeniu – Klikowa, pierwsze i trzecie miejsce w Galicyjskim Konkursie Powożenia Zaprzęgami Konnymi oraz trzy pierwsze, trzy drugie i trzy trzecie miejsca w konkursie zaprzęgowym na Mistrzostwach Polski Koni Rasy Huculskiej w Regietowie.

(akta kontroli str. 292-304, 1131)

Spółka, określając warunki sprzedaży koni, zobowiązana była do stosowania wytycznych Departamentu Nadzoru nad Spółkami Strategicznymi KOWR¹⁷. Sprzedaż 12 koni będących własnością Spółki, tj. 7,3% sprzedanych w latach 2015–2019, dokonana została w formie indywidualnych negocjacji z klientem. Jak wyjaśnił Prezes Zarządu, „spowodowane to było nieskuteczną próbą sprzedaży tych koni w ramach aukcji. (...) Wyniki kontroli KOWR przeprowadzonej w listopadzie 2018 r. nie zawierały żadnych uwag i zaleceń w tym zakresie.”

Warunki sprzedaży koni w formie aukcji określone zostały w katalogach koni przeznaczonych do sprzedaży. Postępowanie przetargowe, w tym wycenę koni przed sprzedażą, prowadziła Komisja Przetargowa, która działała na podstawie zarządzenia Prezesa Zarządu. W komisji uczestniczyły osoby mające długoletnie doświadczenie hodowlane i kwalifikacje związane z wyceną i hodowlą koni (Dyrektor Stadniny, zootechnik, księgowa oraz od lipca 2019 r. koniuszy). Dokonując wyceny koni przy ustaleniu ceny minimalnej brano pod uwagę wiek, rodowód, umaszczenie, umiejętności, stan fizjologiczny. W badanym okresie ze stada hodowlanego sprzedano jednego konia. Na sprzedaż wytypowanych koni Spółka uzyskiwała każdorazowo zgodę Departamentu Nadzoru nad Spółkami Strategicznymi KOWR (do września 2017 r. Zespołu Nadzoru Właścicielskiego ANR). Katalogi koni przeznaczonych do sprzedaży publikowane były w internecie.

(akta kontroli str. 833, 850-860, 1131)

¹⁷ Pismo Departamentu Nadzoru nad Spółkami Strategicznymi KOWR nr CEN.DNSS.WH.6173.8.2018.IW.2 z dnia 21 lutego 2018 r. Stosownie do pkt 3 Załącznika nr IV pn. *Sprzedaż koni ze spółek* oraz powyższego pisma sprzedaż koni powinna być dokonywana w formie publicznej, tj. przetargu, aukcji, konkursu ofert, itd. Jeśli sprzedaż koni w powyższej formie okaże się nieskuteczna, tj. koń nie zostanie sprzedany na aukcji, po raz kolejny może być wystawiony do sprzedaży w formie indywidualnych negocjacji z klientem.

W 2015 r. Spółka sprzedała 34 konie na łączną kwotę 136,5 tys. zł netto, uzyskując średnią cenę za konia 4 tys. zł (plan sprzedaży [...]18 sztuk). W 2016 r. Spółka sprzedała ogółem 53 konie na kwotę 205,3 tys. zł netto, uzyskując średnią cenę za konia 3,9 tys. zł (plan sprzedaży [...]18 sztuki). W 2017 r. Spółka sprzedała ogółem 30 koni na kwotę 163 tys. zł netto uzyskując średnią cenę za konia 5,4 tys. zł (plan sprzedaży [...]18 sztuk). W 2018 r. Spółka sprzedała ogółem 28 koni na kwotę 189,6 tys. zł netto uzyskując średnią cenę za konia 6,8 tys. zł. (plan sprzedaży [...]18 sztuki). W 2019 r. (do listopada) sprzedano 19 koni na kwotę 110,5 tys. zł, uzyskując średnią cenę 5,8 tys. zł (plan sprzedaży [...]18 sztuk). Sprzedaż koni zrealizowana na niższym od planowanego poziomie wynikała, jak wyjaśnił Prezes Zarządu, z ograniczonego popytu na konie przy zachowaniu planowanych cen sprzedaży za oferowane konie.

(akta kontroli str. 195, 1115, 1120-1122)

Spółka w latach 2015–2018 nie dokonywała sprzedaży koni hodowlanych poniżej wartości księgowej. Wycena bilansowa wartości posiadanych produktów (tj. inwentarza żywego) na potrzeby ewidencji księgowej według stanu na koniec roku kalendarzowego została dokonana w oparciu o zarządzenia Prezesa Zarządu.

(akta kontroli str. 198-202, 230-233)

Komisje do przeprowadzenia wyceny koni przeznaczonych do sprzedaży funkcjonowały w składzie trzyosobowym, w których przewodniczącym był Dyrektor Stadniny, a członkami byli księgowa zatrudniona w SKH „Gładyszów” i zootechnik. Czteroosobowa komisja dotycząca ustalenia minimalnej ceny sprzedaży wprowadzona została zarządzeniem¹⁹ Prezesa Zarządu Spółki w 2019 r. w rozszerzonym składzie o jednego członka (koniuszy).

Ogierzy należące do Spółki oddawane były w dzierżawę do punktów rozplodowych na terenie województw małopolskiego, podkarpackiego, i lubuskiego. W 2015 r. Spółka oddała w dzierżawę trzy z 14 ogierów hodowlanych, w 2016 r. dwa z 14 ogierów hodowlanych, w 2017 r. jednego z 12 ogierów hodowlanych i do listopada 2019 r. jednego z 13 ogierów hodowlanych. Przekazywanie ogierów do dzierżawy następowało na podstawie zawieranych na każdy rok umów z hodowcami. Rozdział ogierów odbywał się zgodnie z zasadami ustalonymi na podstawie wytycznych przekazanych przez ANR, a następnie KOWR. Ogierzy oddane były w dzierżawę hodowcom z długoletnim stażem hodowlanym, a w innych przypadkach – po zasięgnięciu opinii Okręgowego Związku Hodowców Koni. Cena z tytułu dzierżawy ogiera ustalana była zgodnie ze stawkami za krycie klaczy w danym regionie, a także w wyniku konsultacji ze związkiem hodowców koni. Na stronie internetowej Stadniny zamieszczane były informacje dotyczące ogierów przeznaczonych do dzierżawy w sezonie kopolacyjnym oraz cen stanowienia.

Każdorazowo podczas jesienno-przebiegu przeglądu podawano informacje umieszczane w katalogach dotyczące klaczy własnych i obcych pokrytych przez ogierzy w Regietowie lub przez ogierzy oddane w dzierżawę. Spółka prowadziła rejestry klaczy pokrytych przez ogierzy oddane w dzierżawę.

¹⁸ Wyłączono informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa. Tajemnica ustawowo chroniona na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej – Dz. U. z 2019 r. poz. 1429 w zw. z art. 11 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji – Dz. U. z 2019 r. poz. 1010, ze zm. Wyłączenie dokonane przez NIK w interesie Kombinatu Rolnego Kietrz Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.

¹⁹ Zarządzenie Nr 39/2019 Zarządu Kombinatu Kietrz Sp. z o.o. z dnia 03 lipca 2019 r.

Z tytułu oddanych w dzierżawę pięciu ogierów należących do SKH „Gładyszów” (siedem umów) w badanym okresie Spółka uzyskała łącznie [...]18 tys. zł, z tego: w 2015 r. – [...]18 tys. zł, w 2016 r. – [...]18 tys. zł, w 2017 r. – [...]18 tys. zł i w 2019 r. (za okres od stycznia do listopada) – [...]18 tys. zł.

Przychody z tytułu pensjonatu dla koni spoza Stadniny wyniosły: w 2015 r. – 36,3 tys. zł (10 koni), w 2016 r. – 45,7 tys. zł (8 koni), w 2017 r. – 36,4 tys. zł (7 koni), w 2018 r. – 36,1 tys. zł (7 koni), w 2019 r. (za okres od stycznia do listopada) 38,4 tys. zł (6 koni).

Płatności za dzierżawę i pensjonat regulowane były przez kontrahentów terminowo. W badanym okresie Spółka, jako dzierżawca, dzierżawiła dwa ogiery (w tym jednego nieodpłatnie) w celach hodowlanych dla rozszerzenia puli genetycznej rasy huculskiej na podstawie umów na łączną kwotę 1,6 tys. zł. Spółka kupiła jednego ogiera za kwotę 8 tys. zł od [...]20.

(akta kontroli str. 224-229, 995-996, 1119-1120)

Spółka promowała konie SKH „Gładyszów” przez organizowanie i udział w imprezach sportowych i hodowlanych, pokazach i czempionatach a także realizację projektów edukacyjno-reklamowych. Na promocję (reprezentacja i reklama) Spółka wydała w latach 2015–2019 (wrzesień) łącznie 355,2 tys. zł, to jest średnio 67 tys. zł rocznie.

(akta kontroli str. 211)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

OCENA CZĄSTKOWA

Spółka prawidłowo prowadziła w SKH „Gładyszów” hodowlę zachowawczą koni huculskich. Stadnina realizowała prace hodowlane koni huculskich określone w Strategicznym programie hodowli koni opracowanym przez ANR. W ramach przeglądów hodowlanych dokonywano oceny wartości hodowlanej koni, a wymagana sprawozdawczość hodowlana była terminowo przedstawiana do KOWR. Dzierżawa ogierów i klaczy oraz sprzedaż i zakup koni do stada hodowlanego prowadzone były zgodnie z uregulowaniami wewnętrznymi Spółki oraz określonymi przez ANR, a następnie KOWR.

OBSZAR

3. Gospodarowanie majątkiem Stadniny

Opis stanu
faktycznego

Na 31 grudnia 2018 r. SKH „Gładyszów” dysponowała gruntami o łącznej powierzchni 699,4 ha, z tego 37,9 ha gruntów stanowiło własność Spółki i 661,6 ha dzierżawione było z Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa.

Czynsz dzierżawny od gruntów, budynków, stawów i budowli w latach 2015–2018 stanowił równowartość 1.130,33 decytony pszenicy i wyniósł łącznie [...]18 tys. zł. Spółka dzierżawiła od ANR, a następnie KOWR 180 m² gruntu niezbędnego do zainstalowania i użytkowania Instalacji telekomunikacyjnej²¹. Z tego tytułu Spółka osiągnęła w badanym okresie przychód w łącznej kwocie 145,1 tys. zł.

(akta kontroli str. 144-194)

Według stanu na 31 grudnia 2018 r. Spółka posiadała w SKH „Gładyszów” 22 własne obiekty budowlane. Stadnina nie posiadała obiektów zbędnych w prowadzonej działalności. W odniesieniu do obiektów budowlanych, wykonane zostały wymagane okresowe przeglądy stanu technicznego oraz prowadzone były

²⁰ Wyłączono informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa. Tajemnica ustawowo chroniona na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej – Dz. U. z 2019 r. poz. 1429 w zw. z art. 11 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji – Dz. U. z 2019 r. poz. 1010, ze zm. Wyłączenie dokonane przez NIK w interesie przedsiębiorcy.

²¹ Umowa dzierżawy Lokalizacja Nr 22863 zawarta w dniu 27.11.2013 r. w Kietrze [...]20.

książki obiektów budowlanych zgodnie z wymogami określonymi w art. 62 ust. 1 oraz w art. 64 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane²².

Dla dwóch obiektów budowlanych Stadniny (gospoda i hotel) opracowana była instrukcja bezpieczeństwa pożarowego²³ z datą aktualizacji na maj 2019 r. Dla trzech obiektów inwentarskich (stajnie), instrukcja bezpieczeństwa została opracowana w trakcie kontroli NIK i przedłożona Dyrektorowi Stadniny do zatwierdzenia w dniu 19 listopada 2019 r. Prezes Zarządu wyjaśnił, że przeprowadzane corocznie kontrole Państwowej Straży Pożarnej obiektów budowlanych Stadniny nie wskazywały braku takich wymagań w stosunku do pozostałych obiektów. Pracownicy Stadniny byli objęci szkoleniami na wypadek wystąpienia zagrożeń oraz pożaru.

(akta kontroli str. 103-137, 1126-1127, 1137-1140)

SKH „Gładyszów” została przejęta w 2013 r. przez Spółkę z majątkiem o wartości [...] tys. zł netto i z zadłużeniem [...] tys. zł wynikającym ze zobowiązań krótkoterminowych.

W latach 2015–2018 wartość majątku trwałego SKH „Gładyszów” wzrosła o 5,8% (470,8 tys. zł) i wyniosła 8.628,3 tys. zł netto, w tym 79,3% (6.841 tys. zł) stanowiły budynki i budowle. Nakłady inwestycyjne i koszty remontów SKH „Gładyszów” zostały poniesione przez Spółkę w latach 2015–2018 łącznie w kwocie 1.789 tys. zł, z tego: w 2016 r. – 407 tys. zł, w 2017 r. – 1.031 tys. zł oraz w 2018 r. – 351 tys. zł. Zrealizowane inwestycje dotyczyły: drogi wewnętrznej i ogrodzenia w Gładyszowie, a także trybuny i wiaty w Regietowie. Wykonano remonty budynków ujeżdżalni i powozowni oraz ogrodzenia wybiegów.

(akta kontroli str. 188-190, 192-194, 206)

Sprawozdania finansowe, w tym bilans, rachunek zysków i strat, sporządzane były dla całej Spółki, bez wyodrębnienia wyników finansowych hodowli koni w SKH „Gładyszów”. Spółka prowadziła wyodrębnioną analitykę kont wynikowych (konta grup 4 i 7) w zakresie kosztów i przychodów Stadniny.

(akta kontroli str. 220, 514-521, 597-604, 666-671, 720-723)

W 2015 r., 2016 r., 2017 r. i 2018 r. uzyskane przez Spółkę przychody z tytułu hodowli koni²⁴ w SKH „Gładyszów” wynosiły odpowiednio: [...] tys. zł, (tj. 0,6% przychodów ze sprzedaży i zrównoważonych z nimi²⁵), [...] tys. zł, (tj. 0,6%²⁶), [...] tys. zł, (tj. 0,7%²⁷) oraz [...] tys. zł, (tj. 0,9%²⁸).

(akta kontroli str. 203, 212-213)

Przychody ze sprzedaży koni były w 2015 r. niższe od zaplanowanych o 38,5 tys. zł; w 2016 r. wyższe od zaplanowanych o 41,1 tys. zł, w 2017 r. niższe od zaplanowanych o 16,6 tys. zł, w 2018 r. niższe od zaplanowanych o 1,4 tys. zł

²² Dz. U. z 2019 r. poz. 1186, ze zm.

²³ Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. Nr 109, poz. 719, ze zm.)

²⁴ Dane o przychodach i kosztach z tytułu hodowli koni, a także o wyniku działalności Spółki zostały określone na podstawie corocznych sprawozdań Zarządu z działalności Spółki. W skład przychodów z hodowli koni łącznie dla stadniny wchodziły przychody z tytułu: sprzedaży koni hodowlanych i niehodowlanych, sprzedaży stanówek, dzierżawy koni, świadczonych usług (pensjonat, trening koni, szkolenia, kursy, jazdy), wygranych na wystawach, czempionatach i pokazach hodowlanych, wygranych na wyścigach w zawodach sportowych i inne.

²⁵ Przychody ze sprzedaży i zrównane z nimi w 2015 r. wyniosły 98.555,1 tys. zł.

²⁶ Przychody ze sprzedaży i zrównane z nimi w 2016 r. wyniosły 106.954,6 tys. zł.

²⁷ Przychody ze sprzedaży i zrównane z nimi w 2017 r. wyniosły 108.386,7 tys. zł.

²⁸ Przychody ze sprzedaży i zrównane z nimi w 2018 r. wyniosły 116.524,2 tys. zł.

przychodów zaplanowanych w biznesplanach. Łączne przychody ze sprzedaży koni ze lata 2015–2018 stanowiły 97,8% wartości planowanej (709,8 tys. zł), podczas gdy wykonanie rzeczowe zrealizowano na poziomie [...]18% ilości planowanej ([...]18 sztuk). Pomimo, że nie wszystkie oferowane na sprzedaż konie znajdowały nabywców (tj. [...]18 sztuk), jednostkowe ceny transakcyjne były wyższe od planowanych średnio o 840 zł, co pozwoliło zrealizować plan sprzedaży koni w układzie wartościowym na wykazanym wyżej poziomie.

Największy udział w przychodach SKH „Gładyszów” miały przychody uzyskane z tytułu sprzedaży usług jazdy konnej. Przychody z tytułu sprzedaży usług jazdy konnej, osiągnięte w latach 2015–2018 były wyższe o 7,1% (80,1 tys. zł) od planowanych (1.130 tys. zł).

W 2015 r. przychody ze sprzedaży usług jazdy konnej w wysokości [...]18 tys. zł stanowiły [...]18%, a przychody ze sprzedaży koni ([...]18 tys. zł) stanowiły [...]18% i pozostałych usług związanych z hodowlą ([...]18 tys. zł) oraz stanowiły [...]18% osiągniętych przez SKH „Gładyszów” przychodów (w wysokości [...]18 tys. zł). W 2016 r. przychody ze sprzedaży usług jazdy konnej w wysokości [...]18 tys. zł stanowiły [...]18%, a przychody ze sprzedaży koni ([...]18 tys. zł) stanowiły [...]18% i pozostałych usług związanych z hodowlą ([...]18 tys. zł) oraz stanowiły [...]18% osiągniętych przez SKH „Gładyszów” przychodów w 2016 r. (w wysokości [...]18 tys. zł). W 2017 r., przychody ze sprzedaży usług jazdy konnej w wysokości [...]18 tys. zł stanowiły [...]18%, a przychody ze sprzedaży koni ([...]18 tys. zł) stanowiły [...]18% i pozostałych usług związanych z hodowlą ([...]18 tys. zł) oraz stanowiły [...]18% osiągniętych przez SKH „Gładyszów” przychodów w 2017 r. (w wysokości [...]18 tys. zł). W 2018 r., przychody ze sprzedaży usług jazdy konnej w wysokości [...]18 tys. zł stanowiły [...]18%, a przychody ze sprzedaży koni ([...]18 tys. zł) stanowiły [...]18% i pozostałych usług związanych z hodowlą ([...]18 tys. zł) oraz stanowiły [...]18% osiągniętych przez SKH „Gładyszów” przychodów w 2018 r. (w wysokości [...]18 tys. zł).

Przychody ze sprzedaży usług, związanych z hodowlą koni wzrosły w badanym okresie o 38,3% z 326,7 tys. zł w 2015 r. do 451,8 tys. zł w 2018 r., co spowodowane było głównie wzrostem sprzedaży usług jazdy konnej o 52,9%.

(akta kontroli str. 191, 195, 1120-1122)

Koszty hodowli koni w okresie objętym kontrolą wyniosły: 1.543,1 tys. zł w 2015 r., 1.403,1 tys. zł w 2016 r., 1.849,1 tys. zł w 2017 r. i 1.913,2 tys. zł w 2018 r. W 2018 r. największy udział w kosztach hodowli koni miały koszty pracy – 49,4%, amortyzacja – 19,6%, zużycie energii i paliwa 7,1%, nawozy 4,6%, usługi weterynaryjne – 1,6%, usługi remontowe – 1,2% oraz pasz 1,4%. Wzrost kosztów hodowli koni w 2018 r. o 24% w odniesieniu do 2015 r. wynikał głównie ze wzrostu kosztów pracy o 33,8% (238,8 tys. zł), kosztów amortyzacji o 20,9% (64,9 tys. zł), kosztów nawozów o 166% (55,1 tys. zł), kosztów pozostałych o 224,1% (48,3 tys. zł). Wzrost kosztów był wynikiem m.in. zwiększenia zużycia materiałów i energii o 34,2% (91, tys. zł), nakładów inwestycyjnych o 20,9% (64,9 tys. zł).

(akta kontroli str. 210-219, 777, 1122-1124)

Według rachunku zysku i strat, w latach 2015–2018 Spółka uzyskała dodatnie wyniki finansowe z tytułu prowadzonej działalności gospodarczej – zysk netto wyniósł odpowiednio: 3.855,1 tys. zł, 11.912,1 tys. zł, 8.249,3 tys. zł oraz 7.589,7 tys. zł.

W okresie objętym kontrolą różnica między przychodami z hodowli koni, a kosztami tej działalności²⁹ wyniosła: – [...]18 tys. zł w 2015 r., – [...]18 tys. zł w 2016 r., – [...]18

²⁹ Różnica między przychodami i kosztami liczona dla całej działalności Stadniny wyniosła – [...]18 tys. zł w 2015 r., – [...]18 tys. zł w 2016 r., – [...]18 tys. zł w 2017 r., – [...]18 tys. zł w 2018 r.

tys. zł w 2017 r., – [...]18 tys. zł w 2018 r. Dla poprawy wyników finansowych osiąganych przez Stadninę, jak wyjaśnił Prezes Zarządu Spółki, rozwijane były inne źródła dochodów. Prezes Zarządu podał „o planowanej budowie profesjonalnego pola kempingowego oraz namiotowego, planach prowadzenia turnusów rehabilitacyjnych dla żołnierzy poszkodowanych na służbie, jak również prowadzenia dalszej rekultywacji i zwiększania produktywności użytków rolnych gospodarowanych przez Stadninę z myślą o realizacji programów m.in. odchowu ogierów realizowanych we współpracy z Instytutem Zootechniki PIB.”

(akta kontroli str. 205, 210-219, 1138-1140)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

Spółka nie zrealizowała zaleceń w zakresie poprawy stanu technicznego wynikających z przeprowadzonych w dniach 5 marca 2019 r. i 2 maja 2019 r. rocznych kontroli stanu technicznego³⁰ trzech budynków: stajnia „górna” o numerze inwentarzowym 10, stajnia „dolna” o numerze inwentarzowym 14, stajnia hodowlana z zapleczem socjalnym o numerze inwentarzowym IN w zakresie poprawy stanu technicznego dróg wewnętrznych i ogrodzenia³¹.

Ponadto w wyniku okresowych kontroli stanu technicznego stwierdzono, że niektóre obiekty budowlane Stadniny utrzymane były w nienależytym stanie technicznym: dla budynku kuźni stwierdzono nienależyty stan stropów, elewacji, pokrycia dachowego, stolarki okiennej, podłogi, armatury i osprzętu, dla budynku mieszkalnego piwnice do remontu oraz brak sprawnego zaworu bezpieczeństwa, dla budynku gospodarczego nienależyty stan fundamentów, ścian, pokrycie dachowe do wymiany, posadzki, podłogi i stropy do konserwacji, dla stodoły o konstrukcji stalowej nienależyty stan fundamentów, ścian, elewacji, pokrycie dachowe do konserwacji. W odniesieniu do stajni hodowlanej, kuźni, stodoły drewnianej, ujeżdżalni stajni hodowlanej nr 3, powozowni, stajni hodowlanej nr 7 w wyniku przeglądów stwierdzono nienależyty stan ogrodzenia oraz dróg dojazdowych.

Jak wyjaśnił Prezes Zarządu, stosownie do zapisów w protokołach kontroli rocznej i pięcioletniej były i są podejmowane stosowne działania w przypadku występowania stanu zagrożenia oraz możliwości technicznych i finansowych Stadniny. Stadnina została przejęta przez Spółkę „w stanie regresu”, bez planu naprawczego, wobec tego ilość środków na inwestycje i remonty była ograniczona.

OCENA CZĄSTKOWA

Spółka prawidłowo gospodarowała większością majątku Stadniny Koni Huculskich „Gładyszów”. Wykonane zostały obowiązkowe okresowe przeglądy stanu technicznego oraz prowadzone były książki obiektów budowlanych zgodnie z wymogami określonymi w przepisach prawa. W zakresie sposobu utrzymania i gospodarowania zasobem nieruchomości Spółki stwierdzono nieprawidłowości dotyczące niezrealizowania zaleceń z okresowych kontroli stanu technicznego trzech stajni oraz utrzymania niektórych obiektów budowlanych w nienależytym stanie technicznym. Przychody z hodowli koni w latach 2015–2018, pomimo podejmowanych działań nie w pełni pokrywały poniesione koszty tej działalności. Spółka z tytułu prowadzonej działalności w latach 2015–2018 uzyskała dodatnie

³⁰ Okresowe kontrole stanu technicznej sprawności obiektu budowlanego wykonała osoba posiadająca uprawnienia budowlane nr ewid. GPA-7342-203/94.

³¹ Oględziny stanu technicznego trzech stajni przeprowadzono na podstawie art. 39 ustawy o NIK.

wyniki ekonomiczne, a przychody z innych działalności wykorzystywane były na pokrycie kosztów hodowli koni w SKH „Gładyszów”.

IV. Uwagi i wnioski

Wnioski

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy o NIK wnosi o realizację zaleceń wynikających z okresowych kontroli stanu technicznego trzech stajni oraz o doprowadzenie do należytego stanu technicznego wszystkich obiektów budowlanych Stadniny.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Departamentu Rolnictwa i Rozwoju Wsi Najwyższej Izby Kontroli. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK należy poinformować Najwyższą Izbę Kontroli, w terminie 21 od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykonania wniosku pokontrolnego oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Warszawa, grudnia 2019 r.

Kontroler
Artur Witek
Główny specjalista kp.

Najwyższa Izba Kontroli
Departament Rolnictwa
i Rozwoju Wsi
p.o. Dyrektor
Marek Adamiak

.....
podpis

.....
podpis