



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Departament Rolnictwa i Rozwoju Wsi

KRR.410.003.02.2016
P/16/044

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
ul. Filtrów 57, 02-056 Warszawa
T +48 22 444 55 11, F +48 22 444 57 73
krr@nik.gov.pl
Adres korespondencyjny: Skr. poczt. P-14, 00-950 Warszawa 1

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	P/16/044 – Wsparcie pszczelarstwa w Polsce
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Departament Rolnictwa i Rozwoju Wsi
Kontrolerzy	1. Ewa Całczyńska, doradca techniczny, upoważnienie do kontroli nr KRR/17/2016 z dnia 15 września 2016 r. (dowód: akta kontroli str. 1) 2. Juliusz Rzeszotarski, główny specjalista kp., upoważnienie do kontroli nr KRR/18/2016 z dnia 15 września 2016 r. (dowód: akta kontroli str. 2)
Jednostka kontrolowana	Agencja Rynku Rolnego, ul. Karolkowa 30, 01-207 Warszawa
Kierownik jednostki kontrolowanej	Łukasz Hołubowski, Prezes Agencji Rynku Rolnego od dnia 16 lutego 2016 r., Anna Dorota Gut, p.o. Prezesa Agencji Rynku Rolnego od dnia 8 grudnia 2015 r. do dnia 16 lutego 2016 r.; Radosław Szatkowski, Prezes Agencji Rynku Rolnego od dnia 3 czerwca 2013 r. do dnia 7 grudnia 2015 r.; Lucjan Zwolak, p.o. Prezesa Agencji Rynku Rolnego od dnia 10 września 2012 r. do dnia 2 czerwca 2013 r. (dowód: akta kontroli str. 3-5)

II. Ocena kontrolowanej działalności

Ocena ogólna

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie¹ wykonanie przez Prezesa Agencji Rynku Rolnego zadań określonych w Krajowym Programie Wsparcia Pszczelarstwa w Polsce na lata 2013/14; 2014/15; 2015/16 w ramach mechanizmu wspólnej polityki rolnej Wsparcie rynku produktów pszczelich.

Uzasadnienie oceny ogólnej

Ocenę pozytywną uzasadniają działania Prezesa Agencji w tym obszarze dotyczące:

- właściwego przygotowania Agencji Rynku Rolnego pod względem prawnym i organizacyjnym do realizacji zadań określonych w Krajowym Programie Wsparcia Pszczelarstwa, polegające na wydaniu zarządzeń i procedur niezbędnych do realizacji mechanizmu Wsparcie rynku produktów pszczelich, jak również zapewnieniu odpowiedniej kadry do jego obsługi;
- prawidłowego wykonywania zadań z zakresu: wyboru i weryfikacji projektów w związku z realizacją ww. mechanizmu, zawierania umów dotyczących realizacji poszczególnych działań w ramach mechanizmu, weryfikacji wniosków o refundację, a także terminowego przekazywania płatności podmiotom uprawnionym;
- wysokiego stopnia wykorzystania środków finansowych zaplanowanych na realizację mechanizmu Wsparcie rynku produktów pszczelich;
- organizacji oraz funkcjonowania systemu kontroli nad realizacją zadań w ramach Krajowego Programu Wsparcia Pszczelarstwa.

¹ Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna. Jeżeli sformułowanie oceny ogólnej według proponowanej skali byłoby nadmiernie utrudnione, albo taka ocena nie dawałaby prawdziwego obrazu funkcjonowania kontrolowanej jednostki w zakresie objętym kontrolą, stosuje się ocenę opisową, bądź uzupełnia ocenę ogólną o dodatkowe objaśnienie.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

1. Realizacja programów wsparcia pszczelarstwa

Opis stanu
faktycznego

1.1. W okresie objętym kontrolą, tj. od dnia 1 stycznia 2013 r. do dnia 30 września 2016 r., Prezes Agencji Rynku Rolnego – zgodnie z art. 16 ust. 2 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o Agencji Rynku Rolnego i organizacji niektórych rynków rolnych² – realizował zadania określone w Krajowym Programie Wsparcia Pszczelarstwa³ w ramach mechanizmu wspólnej polityki rolnej (dalej WPR) Wsparcie rynku produktów pszczelich⁴ (dalej mechanizm).

Celem Programu była poprawa ogólnych warunków produkcji i wprowadzania do obrotu produktów pszczelich, zgodnie z art. 105 rozporządzenia Rady (WE) nr 1234/2007 z dnia 22 października 2007 r. ustanawiającego wspólną organizację rynków rolnych oraz przepisy szczegółowe dotyczące niektórych produktów rolnych⁵.

Założony cel był realizowany w ramach następujących środków wsparcia: I – pomoc techniczna skierowana do pszczelarzy i grup pszczelarzy, polegająca na wspieraniu szkoleń (100% refundacji) oraz na częściowej refundacji kosztów zakupu nowego sprzętu pszczelarskiego (nie więcej niż 60% ceny jednostkowej); II – zwalczanie warrozy, poprzez częściową refundację kosztów jednostkowych (do 80%) zakupu leków warrozbójczych, III – racjonalizacja sezonowego przenoszenia uli, poprzez częściową refundację kosztów (nie więcej niż 60% ceny jednostkowej) zakupu nowych przyczep (lawet) samochodowych do przewożenia uli, IV – środki wspierające laboratoria przeprowadzające analizy dotyczące fizyko-chemicznych właściwości miodu, poprzez wspieranie zakupu nowoczesnej aparatury do badań jakości handlowej miodu (nie więcej niż 60% ceny jednostkowej) i refundację ceny analiz fizyko-chemicznych właściwości miodu oraz analiz pyłkowej (do 100% ceny jednostkowej), V – środki mające na celu wsparcie zasiedlania uli we Wspólnocie, poprzez częściową refundację zakupu matek pszczelich oraz odkładów lub pakietów pszczelich z pasiek (do 70% kosztów zakupu), VI – współpraca z wyspecjalizowanymi organami w zakresie wdrażania stosowanych programów naukowo-badawczych w dziedzinie pszczelarstwa i produktów pszczelich, poprzez wspieranie wdrożeń technicznych i technologicznych mających uzasadnienie w wyniku prowadzonych badań dotyczących podnoszenia efektywności rodzin pszczelich lub jakości pozyskiwanych produktów pszczelich (do 100% kosztów wdrożeń).

² Dz. U. z 2016 r. poz. 401 ze zm., zwana dalej ustawą o ARR.

³ Krajowy Program Wsparcia Pszczelarstwa w Polsce na lata 2013/14; 2014/15; 2015/16 zwany dalej KPWP 2013-2016 lub Programem oraz Krajowy Program Wsparcia Pszczelarstwa w Polsce na lata 2010/11; 2011/12; 2012/13 w części dotyczącej sezonu 2012/13.

⁴ Na podstawie: decyzji Komisji z dnia 14 września 2010 r. w sprawie zatwierdzenia programu na rzecz poprawy produkcji wprowadzania do obrotu produktów pszczelarskich, przedłożonego przez Polskę na mocy rozporządzenia Rady (WE) nr 1234/2007, oraz podjęcia decyzji o wkładzie finansowym Unii na ten program K(2010) 6072 (niepublikowana), zwanej dalej decyzją Komisji K(2010) 6072 z 14 września 2010 r., a także na podstawie decyzji wykonawczej Komisji z dnia 12 sierpnia 2013 r. w sprawie zatwierdzenia programów na rzecz poprawy produkcji wprowadzania do obrotu produktów pszczelarskich, przedłożonych przez państwa członkowskie na podstawie rozporządzenia Rady (WE) nr 1234/2007, oraz podjęcia decyzji o wkładzie finansowym Unii na te programy C(2013)5126 (niepublikowana), zwanej dalej decyzją wykonawczą Komisji C(2013)5126.

⁵ Dz. Urz. UE L. 299 z 16.11.2007, str. 1 ze zm.

Pomoc finansowa w ramach Programu została skierowana do branży pszczelarskiej, gdzie końcowymi odbiorcami wsparcia byli pszczelarze (posiadacze rodzin pszczelich), których gospodarstwa pasieczne posiadały weterynaryjny numer identyfikacyjny lub zostały wpisane do rejestru prowadzonego przez powiatowego lekarza weterynarii. Pszczelarz mógł być beneficjentem pomocy w ramach KPWP 2013–2016 wyłącznie w ramach jednej organizacji pszczelarskiej. Refundacja obejmowała poniesione koszty netto (bez VAT). O refundację środków finansowych mogły ubiegać się następujące podmioty uprawnione: związki pszczelarskie, stowarzyszenia pszczelarzy, zrzeszenia pszczelarzy, grupy producentów rolnych – w zakresie działalności pszczelarskiej, spółdzielnie pszczelarskie.

Agencja uczestniczyła w procesie przygotowania KPWP 2013–2016 poprzez udział, w styczniu 2013 r., w spotkaniu zorganizowanym przez Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi (MRiRW) z organizacjami pszczelarskimi na temat założeń Programu, a w marcu 2013 r. opiniowała – opracowany przez MRiRW – projekt Programu zgłaszając do niego uwagi. Po zatwierdzeniu Programu przez Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, Prezes Agencji wydał zarządzenia niezbędne do obsługi mechanizmu Wsparcie rynku produktów pszczelich, w szczególności w sprawie ustalenia warunków ubiegania się o refundację kosztów poniesionych w ramach realizacji tego mechanizmu⁶, wzorów umów na realizację projektów⁷, a także powołania komisji dokonującej wyboru projektów⁸ (zwana dalej Komisją).

„Warunki ubiegania się o refundację kosztów” na lata 2013/14, 2014/15, 2015/16 zostały opracowane na podstawie KPWP 2013–2016, po konsultacjach z MRiRW. Projekt tego dokumentu został przesłany do zaopiniowania organizacjom

⁶ Zarządzenie Nr 160/2010/Z Prezesa Agencji Rynku Rolnego z dnia 15 października 2010 r. w sprawie ustalenia „Warunków ubiegania się o refundację kosztów poniesionych w ramach realizacji mechanizmu Wsparcie rynku produktów pszczelich w latach 2010/2011, 2011/2012, 2012/2013”, Zarządzenie Nr 97/2013/Z Prezesa Agencji Rynku Rolnego z dnia 17 września 2013 r. w sprawie ustalenia „Warunków ubiegania się o refundację kosztów poniesionych w ramach realizacji mechanizmu Wsparcie rynku produktów pszczelich w sezonie 2013/2014”, Zarządzenie Nr 107/2013/Z Prezesa Agencji Rynku Rolnego z dnia 15 października 2013 r. zmieniające Zarządzenie w sprawie ustalenia „Warunków ubiegania się o refundację kosztów poniesionych w ramach realizacji mechanizmu Wsparcie rynku produktów pszczelich w sezonie 2013/2014” oraz Zarządzenie Nr 37/2014/Z Prezesa Agencji Rynku Rolnego z dnia 10 kwietnia 2014 r. w sprawie ustalenia „Warunków ubiegania się o refundację kosztów poniesionych w ramach realizacji mechanizmu Wsparcie rynku produktów pszczelich na lata 2014/2015; 2015/2016”, zwane dalej „Warunkami ubiegania się o refundację kosztów”.

⁷ Zarządzenie Nr 206/2010/Z Prezesa Agencji Rynku Rolnego z dnia 20 grudnia 2010 r. w sprawie ustalenia wzorów umów na realizację projektów w ramach mechanizmu WPR Wsparcie rynku produktów pszczelich realizowanego w latach 2010/2011, 2011/2012, 2012/2013, Zarządzenie Nr 123/2013/Z Prezesa Agencji Rynku Rolnego z dnia 29 listopada 2013 r. w sprawie ustalenia wzorów umów na realizację projektów w ramach mechanizmu WPR Wsparcie rynku produktów pszczelich realizowanego w sezonie 2013/2014 oraz Zarządzenie Nr 58/2014/Z Prezesa Agencji Rynku Rolnego z dnia 27 maja 2014 r. w sprawie ustalenia wzorów umów na realizację projektów w ramach mechanizmu WPR Wsparcie rynku produktów pszczelich realizowanego w sezonie 2014/2015, 2015/2016.

⁸ Zarządzenie Nr 173/2012/W Prezesa Agencji Rynku Rolnego z dnia 26 listopada 2012 r. w sprawie powołania Komisji dokonującej wyboru projektów w związku z realizacją mechanizmu WPR Wsparcie rynku produktów pszczelich w sezonie 2012/2013, Zarządzenie Nr 121/2013/W Prezesa Agencji Rynku Rolnego z dnia 28 listopada 2013 r. w sprawie powołania Komisji dokonującej wyboru projektów w związku z realizacją mechanizmu WPR Wsparcie rynku produktów pszczelich w sezonie 2013/2014, Zarządzenie Nr 59/2014/W Prezesa Agencji Rynku Rolnego z dnia 12 czerwca 2014 r. w sprawie powołania Komisji dokonującej wyboru projektów w związku z realizacją mechanizmu WPR Wsparcie rynku produktów pszczelich w sezonie 2014/2015 oraz Zarządzenie Nr 89/2015/W Prezesa Agencji Rynku Rolnego z dnia 18 czerwca 2015 r. w sprawie powołania Komisji dokonującej wyboru projektów w związku z realizacją mechanizmu WPR Wsparcie rynku produktów pszczelich w sezonie 2015/2016.

pszczelarskim⁹ zrzeszającym największą liczbę pszczelarzy i posiadającym największą liczbę rodzin pszczelich. Uwagi organizacji (poza uwagami technicznymi) nie zostały w większości uwzględnione, gdyż – jak podał Zastępca Dyrektora Biura Interwencji ARR – naruszały zapisy KPWP 2013–2016 lub działały na niekorzyść beneficjenta końcowego. Uwagi organizacji pszczelarskich dotyczące projektu zmian „Warunków ubiegania się o refundację kosztów” na lata 2014/15, 2015/16 zostały przekazane w marcu 2014 r. przez Zastępcę Prezesa ARR Dyrektorowi Departamentu Rynków Rolnych MRiRW z informacją, iż nie ma możliwości ich uwzględnienia bez wcześniejszej zmiany KPWP 2013–2016 zatwierdzonego przez Komisję Europejską. Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi nie udzieliło ARR odpowiedzi na powyższą informację.

Agencja opracowała i wdrożyła procedury obsługi mechanizmu¹⁰ zawierające wytyczne dla pracowników ARR zajmujących się obsługą projektów i rozliczaniem wniosków o refundację. Zgodnie z procedurą w zakresie wyboru projektu i zawarcia umowy, Prezes ARR był odpowiedzialny i posiadał uprawnienia do podpisywania informacji o przyjęciu bądź odrzuceniu projektu, powoływał komisje, a także zawierał umowy na realizację projektów.

Działania informacyjne prowadzono m.in. poprzez publikowanie na stronie internetowej ARR zaproszeń do składania projektów w ramach mechanizmu¹¹. Na tej stronie rozpowszechniano także informacje o zasadach i trybie przyznawania pomocy finansowej w ramach KPWP 2013–2016 oraz o obowiązkach beneficjentów wynikających z jej przyznania, publikując m.in.: zarządzenia Prezesa ARR określające warunki ubiegania się o refundację kosztów poniesionych w ramach realizacji mechanizmu w poszczególnych latach i wzory umów na realizację projektów, a także umieszczając wymagane formularze projektów, wniosku o refundację, ankiety i zestawień odbiorców końcowych. Agencja organizowała również spotkania z organizacjami pszczelarskimi biorącymi udział w KPWP 2013–2016, na których m.in. przedstawiano plan publikacji zaproszeń do składania projektów w poszczególnych sezonach¹², omawiano zasady rozliczania umów i główne problemy związane z tym zagadnieniem, wyjaśniano wątpliwości organizacji pszczelarskich związane z realizacją mechanizmu.

W ARR obsługą mechanizmu Wsparcie rynku produktów pszczelich zajmował się Dział Wsparcia Rynku Produktów Pszczelich funkcjonujący w ramach Biura Interwencji. Dział zatrudniał 13 osób, które – jak podał Zastępca Dyrektora Biura Interwencji ARR – rozpoczynając pracę zapoznały się z przepisami prawa i aktami wewnętrznymi Agencji obowiązującymi w zakresie realizacji mechanizmu i na bieżąco aktualizują swoją wiedzę w tym obszarze.

(dowód: akta kontroli str. 6-7, 18-37, 52, 323-419, 1319-1320)

⁹ Polski Związek Pszczelarski, Stowarzyszenie Pszczelarzy Zawodowych, Śląski Związek Pszczelarski („Warunki ubiegania się o refundację kosztów” na sezon 2013/14), Polski Związek Pszczelarski, Stowarzyszenie Pszczelarzy Zawodowych, Śląski Związek Pszczelarski, Karpacki Związek Pszczelarski, Stowarzyszenie Pszczelarzy Polskich „Polanka” („Warunki ubiegania się o refundację kosztów” na lata 2014/15, 2015/16).

¹⁰ Księga Procedur Wsparcie rynku produktów pszczelich Wpm wersja 2 – stanowiąca załącznik do Zarządzenia Prezesa Agencji Rynku Rolnego: Nr 182/2010/KP z dnia 24 listopada 2010 r., które zostało zmienione zarządzeniem Prezesa ARR Nr 55/2011/KP z 12 kwietnia 2011 r., Księga Procedur Wsparcie rynku produktów pszczelich wersja 3 i 4 została wprowadzona odpowiednio zarządzeniami Prezesa ARR Nr 117/2013/KP z dnia 14 listopada 2013 r. oraz Nr 136/2014/KP z dnia 20 listopada 2014 r.

¹¹ www.arr.gov.pl. W sezonie 2013/14 zaproszenie opublikowano w dniu 18 września 2013 z terminem składania projektów do 31 października 2013 r., w sezonie 2014/15 w dniu 11 kwietnia 2014 r. z terminem do 30 maja 2014 r. oraz w sezonie 2015/16 w dniu 31 marca 2015 r. z terminem do 29 maja 2015 r.

¹² Sezon 2012/13, to okres od dnia 16 października 2012 r. do dnia 15 października 2013 r., a sezony 2013/14, 2014/15, 2015/16 to 12 kolejnych miesięcy od dnia 1 września do dnia 31 sierpnia.

1.2. Na działania w sektorze pszczelarskim w Polsce, Komisja Europejska zaakceptowała środki finansowe: na rok pszczelarski 2013 w łącznej kwocie 5.030 tys. euro (w tym z budżetu UE do 2.515 tys. euro)¹³, na 2014 r. – łącznie 5.522,4 tys. euro (w tym z budżetu UE do 2.761,2 tys. euro), na 2015 r. – łącznie 5.523,4 tys. euro (w tym z budżetu UE do 2.761,7 tys. euro) oraz na 2016 r. – łącznie 5.516,6 tys. euro (w tym z budżetu UE do 2.758,3 tys. euro)¹⁴. Zgodnie z przepisami UE¹⁵, unijny wkład finansowy w ramach krajowych programów pszczelarskich stanowił równowartość 50% wydatków na ich realizację ponoszonych przez państwa członkowskie w terminie do 15 października każdego roku.

W sezonie 2015/16, w mechanizmie Wsparcie rynku produktów pszczelich brało udział 90 organizacji pszczelarskich posiadających 1.160.626 rodzin pszczelich, co stanowiło 80,1% wszystkich rodzin pszczelich w Polsce (1.448.242) będących w posiadaniu 62.575 pszczelarzy.

(dowód: akta kontroli str. 38-51, 1279-1294)

Corocznie, Komisja – powoływana zarządzeniami Prezesa ARR i złożona z pracowników Agencji oraz przedstawicieli MRiRW – dokonywała wyboru projektów w związku z realizacją mechanizmu Wsparcie rynku produktów pszczelich. Komisja¹⁶ przedstawiała Prezesowi ARR, do akceptacji, protokół z propozycjami przydzielonych kwot refundacji w poszczególnych działaniach dla każdego z podmiotów uprawnionych. Protokoły z posiedzeń Komisji szczegółowo określały kryteria przyjęte przy rozpatrywaniu projektów w ramach poszczególnych działań, a także ostateczny wynik głosowania członków Komisji nad poszczególnymi projektami oraz powody odrzucenia projektów bądź ograniczenia zakresu finansowego lub rzeczowego projektu.

(dowód: akta kontroli str. 53-322, 1235-1274)

Do ARR, na realizację działań określonych w Programach¹⁷ wpłynęły: w sezonie 2012/13 – 374 projekty na łączną kwotę 33.015 tys. zł, w sezonie 2013/14 – 369 projektów na kwotę 33.379 tys. zł, w sezonie 2014/15 – 340 projektów na kwotę 30.800 tys. zł oraz w sezonie 2015/16 – 372 projekty na kwotę 32.896 tys. zł. W naborach dotyczących badanego okresu odrzucone zostały łącznie 33 projekty, z tego ze wskazania Komisji odrzucono 22 projektów z powodów merytorycznych, a Agencja – ze względów formalnych (złożenie projektów przez podmioty nieuprawnione lub po terminie) – odrzuciła 11 projektów.

¹³ Decyzja Komisji K(2010) 6072 z 14 września 2010 r.

¹⁴ Decyzja wykonawcza Komisji C(2013)5126 z dnia 12 sierpnia 2013 r.

¹⁵ Art. 108 ust. 1 rozporządzenia Rady (WE) Nr 1234/2007 z dnia 22 października 2007 r. ustanawiającego wspólną organizację rynków rolnych oraz przepisy szczegółowe dotyczące niektórych produktów rolnych (Dz. Urz. UE. L. 299 z 16.11.2007, str. 1 ze zm.), zwanego dalej rozporządzeniem Rady (WE) Nr 1234/2007 oraz art. 55 ust. 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1308/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólną organizację rynków produktów rolnych oraz uchylającego rozporządzenia Rady (EWG) nr 922/72, (EWG) nr 234/79, (WE) nr 1037/2001 i (WE) nr 1234/2007 (Dz. Urz. UE L 374 z 20.12.2013, str. 671 ze zm.).

¹⁶ Posiedzenia Komisji odbyły się dla: sezonu 2012/13 w dniach 30 listopada i 14 grudnia 2012 r. oraz 4 i 30 stycznia 2013 r.; dla sezonu 2013/14 w dniach 9 i 16 grudnia 2013 r. oraz 7 stycznia 2014 r., dla sezonu 2014/15 w dniach 17 czerwca i 2 lipca 2014 r. oraz dla lat sezonu 2015/16 w dniach 23 czerwca i 2 lipca 2015 r.

¹⁷ Krajowy Program Wspierania Pszczelarstwa w Polsce na lata 2010/11; 2011/12; 2012/13 w części dotyczącej sezonu 2012/13, oraz Krajowy Program Wspierania Pszczelarstwa w Polsce na lata 2013/14; 2014/15; 2015/16.

Prezes Agencji pisemnie informował podmioty o przyjęciu projektów lub ich odrzuceniu, ewentualnym ograniczeniu przyznanych środków finansowych na ich realizację w stosunku do zaproponowanego przez podmiot uprawniony, podając przyczyny odrzucenia projektu lub wskazując przyczyny zmniejszenia finansowania.

(dowód: akta kontroli str. 535-537, 541-544, 557-583, 573-577, 596, 1235-1274, 1277)

Łącznie do ARR wpłynęło 1.455 projektów na kwotę ogółem 130.090 tys. zł. Po weryfikacji projektów zawarto 1.427 umów na kwotę 89.833 tys. zł. W sezonie 2012/13 zawarto 364 umowy o wartości 20.493 tys. zł, w 2013/2014 – 362 na kwotę 22.942 tys. zł, w sezonie 2014/15 – 332 na kwotę 22.834 tys. zł oraz w sezonie 2015/16 – 369 umów o wartości 23.564 tys. zł.

W związku z realizacją działań w ramach mechanizmu Wsparcie rynku produktów pszczelich, w sezonach 2012/13, 2013/14, 2014/15 i 2015/16 do ARR złożono 1.387 wniosków o refundację wydatków poniesionych na realizację zawartych umów na kwotę ogółem 90.114 tys. zł. Według wyjaśnienia Dyrektora Biura Interwencji ARR, w wielu przypadkach kwota ta przekraczała kwotę faktycznie należną, m.in. była wyższa od umownej lub stanowiła 100% poniesionych kosztów zamiast procentowego udziału podlegającego refundacji.

Agencja rozliczyła 1.375 umów, tj. dokonała refundacji środków podmiotom uprawnionym na kwotę ogółem 81.306 tys. zł (netto), w tym środki UE stanowiły 40.563 tys. zł (50%), z tego: w przypadku sezonu 2012/2013 rozliczono 344 umowy na łączną kwotę 19.010 tys. zł (netto), w tym środki UE stanowiły 9.505 tys. zł; w przypadku sezonu 2013/2014 – 354 umowy na łączną kwotę 20.100 tys. zł (netto), w tym środki UE – 10.500 tys. zł; w przypadku sezonu 2014/2015 – 323 umowy na łączną kwotę 20.462 tys. zł (netto), w tym środki UE – 10.231 tys. zł (netto) oraz w przypadku sezonu 2015/2016 – 354 umowy na łączną kwotę 21.734 tys. zł (netto), w tym środki UE – 10.867 tys. zł. Środki zostały wypłacone podmiotom uprawnionym w terminie do dnia 15 października każdego roku¹⁸.

W ramach realizacji mechanizmu wsparcia, ARR wydatkowała w sezonie: 2012/13 – 92,8%; 2013/14 – 87,6%; 2014/15 – 89,6% oraz 2015/16 – 92,2% zaplanowanych środków. Powodem niewykonania planu wydatków było niezłożenie przez podmioty uprawnione 40 wniosków o refundację kosztów oraz odrzucenie 12 wniosków o refundację z powodów formalnych, w tym w 10 przypadkach – w związku ze złożeniem dokumentów rozliczeniowych po terminie określonym w zawartych umowach.

Dyrektor Biura Interwencji Agencji wyjaśnił m.in., że: (...) podmioty błędnie oszacowały zapotrzebowanie na środki na etapie składania projektów, nie wykorzystwały w całości kwot określonych w umowach, a Agencja dokonywała częściowych redukcji złożonych wniosków o refundację z powodu braków w dokumentacji, przekroczenia umownych limitów zakupu lub stawek jednostkowych.

(dowód: akta kontroli str. 7-10, 537-556, 562-573, 584-585, 1233, 1296-1318)

¹⁸ Art. 108 rozporządzenia Rady (WE) Nr 1234/2007 oraz art. 1 ust. 1 rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) Nr 768/2013 z dnia 9 sierpnia 2013 r. zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 917/2004 w sprawie szczegółowych zasad wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 797/2004 w sprawie środków mających na celu poprawę warunków produkcji i wprowadzania do obrotu produktów pszczelarskich (Dz. Urz. UE. L. 214 z 9.08.2013, str. 7 ze zm.).

W wyniku szczegółowego badania w zakresie przestrzegania zasad obsługi projektów o przyznanie pomocy w ramach mechanizmu Wsparcie rynku produktów pszczelich, tj. obejmujących postępowania dotyczące złożenia projektu, zawarcia umowy, złożenia wniosku o refundację oraz wypłaty należnej kwoty refundacji, przeprowadzonego na próbie projektów rozliczonych i projektów odrzuconych w sezonach 2013/14, 2014/15 oraz 2015/16, stwierdzono, że postępowania te były zgodne z zarządzeniami Prezesa Agencji dotyczącymi obsługi mechanizmu oraz z zawartymi umowami. Łącznie zbadano dokumentację dotyczącą 18 projektów rozliczonych na kwotę ogółem 3.030,4 tys. zł, co stanowiło 4,9% refundacji wypłaconej w sezonach 2013/14, 2014/15 i 2015/16 (62.296 tys. zł), w tym w sezonie 2013/14 – 871,7 tys. zł (4,3% kwoty zrefundowanej), w sezonie 2014/15 – 970,4 tys. zł (4,7%), w sezonie 2015/16 – 1.188,3 tys. zł (5,5%). Zbadano także dokumentację 12 projektów odrzuconych w ramach realizacji KPWP 2013–2016 na łączną wnioskowaną kwotę refundacji 344,9 tys. zł.

Ustalono, że zrealizowane projekty nie były rozliczane przez ARR pod względem ilościowo–rzeczowym. W aneksach do zawartych umów nie dokonywano również odpowiednich korekt pod względem ilościowo–rzeczowym, a jedynie pod względem finansowym. W wyjaśnieniu Prezes ARR podał m.in., że przy opracowywaniu wzorów umów Agencja wzięła pod uwagę specyfikę branży, do której skierowana jest pomoc oraz ogólne zalecenia Komisji Europejskiej. Ze względu na duże rozdrobnienie odbiorców pomocy (liczba ostatecznych odbiorców jest szacowana na ponad 30 tys. osób) i niewielkie kwoty środków przypadających na jednego pszczelarza (łącznie w ramach sześciu działań około 650 zł) oraz dążenie KE do uproszczenia realizacji programów pszczelarskich, zdaniem Agencji, nie można było wprowadzać utrudnień w postaci ograniczeń ilościowych. Dlatego wprowadzono ograniczenia wartościowe i rodzajowe w odniesieniu do refundowanych kosztów, a oszacowanie ilościowo–rzeczowe dokonywane jest po zrealizowaniu każdego projektu. Brak określenia ilościowego w zawieranych umowach jest zabiegiem celowym, aby umożliwić wykorzystanie dostępnych środków w jak największym stopniu. Także KPWP nie zakładał planów ilościowo–rzeczowych jak również KE nie wymaga od państw członkowskich sprawozdań z wykonania w ujęciu ilościowo–rzeczowym. Podmiotami uprawnionymi do udziału w mechanizmie są organizacje pszczelarskie, związki, stowarzyszenia, zrzeszenia. Struktury tych organizacji są mocno rozbudowane i rozproszone na terenie województwa, na którym działają, a w przypadku organizacji ogólnopolskich – na terenie całego kraju. Organizacje te działają na zasadzie pracy społecznej i samofinansowania ze składek uiszczanych przez członków. Nie bez znaczenia ma również wiek ostatecznych beneficjentów, 70% pszczelarzy w Polsce to osoby w wieku powyżej 65 roku życia. Składany przez zarząd projekt jest szacunkowym zapotrzebowaniem na środki w ramach danego działania zebranych od członków z terenu, na którym działa związek przed rozpoczęciem danego roku pszczelarskiego.

(dowód: akta kontroli str. 420-534, 653-659, 1235-1274)

W okresie objętym kontrolą, największym dofinansowaniem objęto: I środek – pomoc techniczna, w ramach którego wydatkowano 33.471 tys. zł, tj. 41,2% ogółem wypłaconego wsparcia (w tym na zakup sprzętu pszczelarskiego wydatkowano 31.055 tys. zł (38,2%), a na szkolenia – 2.416 tys. zł (3%); II środek – zwalczanie warrozy – zakup leków przeciwko tej chorobie, w ramach którego wydatkowano 29.581 tys. zł (36,4%) oraz IV środek – środki mające na celu zasiedlanie uli we Wspólnocie – zakup matek pszczelich oraz odkładów i pakietów pszczelich z pasiek hodowlanych, w ramach którego wydatkowano 1.575 tys. zł (19,2%). Wsparcie udzielone podmiotom uprawnionym w ramach powyższych środków wyniosło łącznie 78.627 tys. zł, tj. 96,7% wypłaconego wsparcia ogółem.

Największą pomoc otrzymali beneficjenci w województwie lubelskim (15,5% ogółu wypłat), wielkopolskim (10,4%), małopolskim (8,1%), mazowieckim i śląskim (po 7,6%) oraz dolnośląskim (7,4%). Przeciętnie, co roku¹⁹ ze wsparcia najwięcej końcowych odbiorców pomocy korzystało z działań: zakup leków do zwalczania warrozy (około 33.615), zakup pszczół (około 14.237), zakup sprzętu pszczelarskiego (około 6.461), przeprowadzenie szkoleń, kursów, konferencji (około 5.132), wykonanie analiz jakości miodu (około 302) oraz zakup lawet (około 208).

Z działania dotyczącego wsparcia laboratoriów w zakresie dofinansowania zakupu nowoczesnej aparatury skorzystało jedynie dwóch beneficjentów. Dyrektor Biura Interwencji ARR wyjaśnił: wynikało to m.in. z faktu, że związki i organizacje pszczelarskie nie posiadają laboratoriów i wykwalifikowanego personelu do przeprowadzania analiz, a wymóg posiadania laboratorium i kadry był podstawowym kryterium uprawniającym do złożenia projektu. Ponadto, w odniesieniu do niezrealizowania działania pn.: wdrażanie programów badawczych, Kierownik Działu Wsparcia Rynku Produktów Pszczelich w Agencji wyjaśniła, że w sezonach 2013/14, 2014/15, 2015/16 do Agencji nie wpłynął żaden projekt dotyczący realizacji ww. działania (...). Przyczyną mógł być zbyt krótki okres realizacji takich projektów wynikający z rozporządzeń UE. (...). Ponadto instytuty naukowe mają możliwość pozyskania środków na swoje programy z innych źródeł. Z KPWP na lata 2017–2019 wyłączono działanie pn. wdrażanie programów badawczych, jak również zakup sprzętu do laboratorium. Zmiana ta nastąpiła na wniosek samych organizacji pszczelarskich, które zadeklarowały, że wszystkie środki (które są bardzo ograniczone jeśli wziąć pod uwagę liczbę realizowanych działań i ostatecznych odbiorców) należy przeznaczyć na działania bezpośrednio związane z pomocą dla pszczelarzy, gdyż w ten sposób efektywność ich wykorzystania jest największa.

(dowód: akta kontroli str. 535-556, 1320)

1.3. Agencja, po zakończeniu realizacji każdego z sezonów, przekazywała do MRiRW informację o wydatkowanych środkach na realizację mechanizmu, w podziale na poszczególne działania. Ponadto, na wniosek MRiRW po zakończeniu KPWP 2010–2013, Agencja przekazała jednorazowo do MRiRW informacje niezbędne do oceny tego Programu przez Ministerstwo, bez dokonywania ich analizy. Dyrektor Biura Interwencji ARR podał m.in., że: Agencja

¹⁹ Dane stanowiące średnią z kontrolowanych sezonów 2012/13, 2013/14, 2014/15, 2015/16, jedynie w przypadku działania zwalczanie warrozy (zakup leków) z sezonów 2013/14, 2014/15, 2015/16, gdyż w sezonie 2012/13 nie było umownego obowiązku przesyłania list odbiorców leków do ARR.

nie jest obowiązana żadnymi przepisami do prowadzenia analizy efektów KPWP, analizy wskaźników monitorowania, a także szacowania wskaźników oddziaływania. Żadna instytucja nie wniosowała do Agencji o dokonanie takich analiz. (...) Agencja nie opracowuje również materiałów i sprawozdań służących do analizy sektora pszczelarskiego. Żaden przepis nie nakłada takiego obowiązku na Agencję, ani żadna instytucja nie wniosowała o takie materiały.

Agencja Rynku Rolnego, zgodnie z zaleceniem MRiRW²⁰, jest instytucją pośredniczącą w zebraniu ankiet²¹ od podmiotów biorących udział w mechanizmie i przekazaniu ich do Instytutu Ogrodnictwa Zakładu Pszczelnictwa w Puławach, który na ich podstawie opracowuje część analityczną programów pszczelarskich na potrzeby MRiRW.

W ramach realizacji KPWP 2013–2016 wykonano 7.558 analiz produktów pszczelich, przeszkolono 15.694 osób, zakupiono środki warzobójcze: Apiwarol op. 25 tabl. – 323.936, Baywarol op. 4 paski – 60.387, Biowar op. 10 pasków – 180.045, Apiguard sztuki (tacki) – 34.467, kwas mrówkowy but. – 6, a 20.697 pszczelarzy otrzymało wsparcie na zakup nowego sprzętu pszczelarskiego.

Dyrektor Biura Interwencji ARR wyjaśnił, że w zakresie zakupu sprzętu pszczelarskiego Agencja nie posiada danych dotyczących poszczególnych rodzajów sprzętu, a jedynie ogólną wartość refundacji i liczbę osób, które zakupiły ten sprzęt.

Agencja, poza KPWP 2013–2016, w badanym okresie zrealizowała również 10 innych działań wspierających pszczelarstwo, tj. m.in.: publikacje materiałów informacyjnych, zamieszczanie artykułów w miesięczniku Rolnicze ABC, puls regionu, w kalendarzu Pszczelarstwa oraz tygodniku Zielony Sztandar. Całkowity koszt tych projektów wyniósł 3,4 tys. zł i był sfinansowany ze środków krajowych.

(dowód: akta kontroli str. 535, 553-556, 584-648, 1319-1320, 1278-1279, 1158-1220, 1321)

1.4. Pomoc dla beneficjentów w ramach mechanizmu Wsparcie rynku produktów pszczelich udzielana była na podstawie umowy cywilnoprawnej. Prezes ARR, w sprawie przyczyn takiego trybu postępowania podał m.in., że: wynika to z niezgodności terminów określonych przepisami UE dotyczącymi mechanizmu z terminami wynikającymi z kodeksu postępowania administracyjnego (kpa). Zgodnie z przepisami UE, każdy rok realizacji programu pszczelarskiego trwa 12 kolejnych miesięcy od dnia 1 września do dnia 31 sierpnia, działania tego programu należy w pełni zrealizować w danym roku pszczelarskim, a płatności dotyczących tych działań dokonuje się w dwunastomiesięcznym okresie rozpoczynającym się dnia 16 października danego roku pszczelarskiego i kończącym dnia 15 października następnego roku (rozporządzenie Komisji (WE) 917/2004). Przepisy kpa stanowią, iż organ wydaje decyzję rozstrzygającą sprawę nie później niż w ciągu jednego miesiąca od daty wszczęcia postępowania, a w sprawach szczególnie skomplikowanych – w terminie dwóch miesięcy.

²⁰ Pismo MRiRW z dnia 4 lipca 2013 r. znak: RR-mdj-55/jp/2013(2294).

²¹ Zawierających m.in. dane na temat liczby pszczelarzy zrzeszonych w podmiotach uczestniczących w mechanizmie oraz liczby rodzin pszczelich będących własnością tych pszczelarzy, struktury gospodarstw pasiecznych i struktury wiekowej pszczelarzy średniej ilości pozyskanego miodu z jednej rodziny pszczelej, szacunkowych strat rodzin pszczelich.

Podmioty uprawnione składają do Agencji projekty na początku danego roku pszczelarskiego tak, aby mieć możliwość ich realizacji przez cały okres określony rozporządzeniem KE, a informacja o należnej kwocie refundacji przekazywana jest po złożeniu przez te podmioty wniosku o refundację (tj. w 90% przypadków w sierpniu i wrześniu roku następującego po złożeniu projektu). Zastosowanie trybu i terminów wynikających z kpa, w tym przypadku byłoby znacząco utrudnione mając na uwadze, że wypłata środków powinna nastąpić w nieprzekraczalnym terminie do 15 października. Istotny jest również fakt, że końcowym odbiorcą pomocy nie jest podmiot uprawniony, a jego członkowie posiadający zarejestrowane u powiatowego lekarza weterynarii gospodarstwa pasieczne. Podmiot uprawniony pełni rolę pośrednika w jej przekazaniu.

(dowód: akta kontroli str. 653-659)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność kontrolowanej jednostki w badanym obszarze.

2. Nadzór nad realizacją programów wsparcia pszczelarstwa

Opis stanu
faktycznego

Zgodnie z regulaminem organizacyjnym Agencji Rynku Rolnego²², sprawy dotyczące kontroli wewnętrznej i audytu należały do właściwości: Biura Kontroli Wewnętrznej oraz Biura Audytu i Bezpieczeństwa Informacji, a kontrole techniczne w odniesieniu do mechanizmów administrowanych przez Agencję – do właściwości Biura Kontroli Technicznych.

Przebieg procesu kontroli, system kontroli zarządczej, a także mechanizmy monitorowania, nadzoru i kontroli zostały opisane w dokumentacji wewnętrznej ARR, tj. w: księdze procedur Wsparcie rynku produktów pszczelich²³, zasadach przeprowadzania kontroli technicznych Wsparcie rynku produktów pszczelich²⁴, regulaminie organizacyjnym Agencji Rynku Rolnego, zarządzeniu Prezesa ARR w sprawie ustalenia zakresu kompetencji osób pełniących funkcje kierownicze w Agencji Rynku Rolnego²⁵, zarządzeniu w sprawie ustalenia zakresu uprawnień finansowych dla określonych stanowisk pracowniczych w Agencji Rynku Rolnego²⁶. Kontrole wewnętrzne były przeprowadzane w Agencji na podstawie zarządzenia Prezesa ARR w sprawie wprowadzenia Księgi Procedur Kontrola wewnętrzna²⁷, a audyty wewnętrzne przeprowadzano na podstawie zarządzenia Prezesa ARR w sprawie wprowadzenia Księgi Procedur Audyt wewnętrzny²⁸.

²² Zarządzenie nr 286/2008/W Prezesa Agencji Rynku Rolnego z dnia 14 października 2008 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu Organizacyjnego Agencji Rynku Rolnego ze zm., zmienione Zarządzeniem nr 61/2016/W Prezesa Agencji Rynku Rolnego z dnia 14 marca 2016 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu Organizacyjnego Agencji Rynku Rolnego.

²³ Zarządzenie Prezesa ARR nr 55/2011/KP z dnia 12 kwietnia 2011 r.

²⁴ Zasady przeprowadzania kontroli technicznych Wsparcie rynku produktów pszczelich KST_Wpm (wersje z dnia 4 lutego 2011 r. oraz z dnia 28 kwietnia 2015 r.).

²⁵ Zarządzenie Prezesa ARR nr 37/2010/W z dnia 17 lutego 2010 r. ze zm.

²⁶ Zarządzenie Prezesa ARR nr 211/2009/W z dnia 15 października 2009 r. ze zm.

²⁷ Zarządzenie Prezesa ARR nr 98/2009/KP z dnia 7 maja 2009 r. ze zm.

²⁸ Zarządzenia Prezesa ARR nr 77/2012/KP z dnia 22 maja 2012 r. ze zm.

Kontrole techniczne w ramach mechanizmu Wsparcie rynku produktów pszczelich przeprowadzali pracownicy Sekcji Kontroli Technicznych Oddziałów Terenowych ARR właściwych ze względu na siedzibę podmiotu uprawnionego i dotyczyły wszystkich działań realizowanych w ramach mechanizmu. Kontrole przeprowadzano w oparciu o zasady przeprowadzania kontroli technicznych w ramach mechanizmu – po wystawieniu przez Biuro Interwencji Agencji polecenia kontroli, wskazującego podmiot oraz zakres kontroli. Podstawowymi kryteriami branymi przy typowaniu beneficjentów do kontroli były: wysokość kwoty refundacji, liczba kontroli danego beneficjenta w latach poprzednich oraz wnioski z tych kontroli. Zakres kontroli obejmował działalność beneficjentów biorących udział w programie oraz prowadzoną przez nich księgowość. Łącznie w latach 2013–2016 (III kwartały) przeprowadzono 628 kontroli.

Badaniu poddano 11 raportów z kontroli technicznych związanych z rozliczeniem kontrolowanych umów. Nie stwierdzono nieprawidłowości.

Dyrektor Biura Interwencji ARR podał m.in., że: (...) Przeprowadzane kontrole w większości przypadków potwierdzały prawidłową realizację zawartych umów. W wielu raportach opisano drobne uchybienia techniczne w sporządzanej i przechowywanej dokumentacji, które nie miały wpływu na wysokość kwoty refundacji. W jednym przypadku w sezonie 2012/13 na podstawie raportu z kontroli odrzucono wniosek o refundację na kwotę 7,4 tys. zł dotyczący zakupu leków do zwalczania warrozy.

(dowód akta kontroli str. 593-596, 661-843, 926-1156, 1239-1244)

Biuro Kontroli Wewnętrznej ARR, w okresie od dnia 27 lutego do dnia 27 marca 2015 r., przeprowadziło kontrolę planową w Biurze Produktów Zwierzęcych dotyczącą Wsparcia rynków produktów pszczelich w sezonie 2013/14. Ustalono, że mechanizm był realizowany prawidłowo i nie wydano zaleceń pokontrolnych.

W latach 2013–2016 r. (III kwartały), ARR nie realizowała zadań audytowych w zakresie mechanizmu Wsparcie rynku produktów pszczelich.

Zasady postępowania dotyczące identyfikacji, ustalania, powiadamiania o kwotach nienależnie lub nadmiernie pobranych środków przez uczestników mechanizmów administrowanych przez ARR zostały określone w procedurze Odzyskiwanie kwot nienależnie lub nadmiernie pobranych środków oraz zapłata niedopłaty²⁹, a postępowanie dotyczące rejestrowania i ewentualnego raportowania do KE nieprawidłowości w zakresie wykorzystania środków finansowych UE – w procedurze³⁰ Zarządzanie nieprawidłowościami w zakresie EFRG³¹.

Agencja, na podstawie otrzymanych z MRiRW protokołów kontroli ex-post przeprowadzonych przez Inspekcję Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych, dotyczących prawidłowości dokonanych transakcji finansowanych z EFRG u beneficjentów, dokonywała ich analizy, a następnie podejmowała działania w celu odzyskania od beneficjentów nienależnie wydatkowanych środków.

²⁹ Zarządzenie Prezesa nr 103/2011/KP ARR z dnia 8 sierpnia 2011 r w sprawie wprowadzenia Księgi Procedur „Odzyskiwanie kwot nienależnie lub nadmiernie pobranych środków oraz zapłata niedopłaty”.

³⁰ Procedura KDM_P3, wprowadzona zarządzeniem Nr 98/2009/KP Prezesa ARR z dnia 7 maja 2009 r. w sprawie wprowadzenia Księgi Procedur Kontrola wewnętrzna.

³¹ Europejski Fundusz Rolniczy Gwarancji

W trakcie kontroli ex-post przeprowadzonych w 2015 r. przez Wojewódzki Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych w Opolu, dotyczącej umów zawartych w sezonie 2012/13, stwierdzono dwa przypadki wypłaty zawyżonej refundacji dla Wojewódzkiego Związku Pszczelarzy w Opolu (WZP w Opolu) w kwotach: 7,1 tys. zł w ramach umowy na zakup pszczoł oraz 1,9 tys. zł w ramach umowy na zakup leków do zwalczania warrozy. Po wezwaniu przez Agencję WZP w Opolu do zwrotu nienależnie wypłaconej refundacji, beneficjent wpłacił żadaną kwotę na rachunek Agencji.

Inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych w Kielcach ustalili nieprawidłowość finansową w wysokości 0,3 tys. zł podczas realizacji umowy na zakup leków do zwalczania warrozy przez Świętokrzyski Związek Pszczelarzy. W przypadku tej kwoty, tj. nie przekraczającej 100 euro, na podstawie art. 13 ust. 3a ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o Agencji Rynku Rolnego odstąpiono od jej odzyskania.

Powyższe nieprawidłowości zostały zaewidencjonowane w prowadzonym przez ARR Elektronicznym Rejestrze Nieprawidłowości.

Wobec faktu, że żadna z tych nieprawidłowości nie przekraczała kwoty 10 tys. euro³², nie istniała przesłanka zgłaszania ich do Pełnomocnika Rządu ds. Zwalczania Nieprawidłowości Finansowych na Szkodę Rzeczypospolitej Polskiej lub Unii Europejskiej.

(dowód: akta kontroli str. 595-596, 846-924, 1325-1326)

W okresie objętym kontrolą, Generalny Inspektor Kontroli Skarbowej przeprowadził w ARR cztery audyty w zakresie gospodarowania środkami pochodzącymi z budżetu Unii Europejskiej i niepodlegającymi zwrotowi środkami pochodzącymi z innych źródeł zagranicznych, w tym certyfikację i wydawanie deklaracji zamknięcia rachunków EFRG Agencji za lata finansowe kończące się 15 października 2013 r., 2014 r. i 2015 r. (audyt dotyczący 2016 r. jest w trakcie realizacji). Czynności audytowe w każdym z powyższych okresów obejmowały również mechanizm Wspieranie rynku produktów pszczelich. W wyniku przeprowadzonych audytów nie stwierdzono nieprawidłowości oraz nie wydano rekomendacji w tym zakresie.

W badanym okresie do ARR nie wpłynęły skargi i wnioski na obsługę i realizację Krajowego Programu Wsparcia Pszczelarstwa.

(dowód: akta kontroli str. 849, 926)

Ustalone
nieprawidłowości

Ocena częściowa

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność kontrolowanej jednostki w badanym obszarze.

IV. Uwagi i wnioski

W związku z ustalonym stanem faktycznym Najwyższa Izba Kontroli nie formułuje uwag i wniosków pokontrolnych.

³² Art. 3 rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2015/1971 z dnia 8 lipca 2015 r. uzupełniającego rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1306/2013 przepisami szczegółowymi dotyczącymi zgłaszania nieprawidłowości w odniesieniu do Europejskiego Funduszu Rolniczego Gwarancji oraz Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich i uchylającego rozporządzenie Komisji (UE) nr 1848/2006 (Dz. Urz. UE. L. 293 z 10.11.2015, str. 6).

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach, jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli³³ kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do Dyrektora Departamentu Rolnictwa i Rozwoju Wsi Najwyższej Izby Kontroli.

Uprzejmie proszę Pana Prezesa o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 14 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania ustaleń kontroli.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Warszawa, dnia 12 stycznia 2017 r.

Kontrolerzy:
Ewa Calczyńska
Doradca techniczny


.....
podpis

Juliusz Rzeszotarski
Główny specjalista kp.


.....
podpis

Najwyższa Izba Kontroli
Departament Rolnictwa
i Rozwoju Wsi

Dyrektor
Waldemar Wojnicz


.....
podpis

³³ Dz. U. z 2015 r. poz. 1096 oraz z 2016 r. poz. 677.