



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Departament Nauki, Oświaty i Dziedzictwa Narodowego

KNO.410.009.02.2015

P/15/030

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
ul. Filtrowa 57, 02-056 Warszawa
T +48 22 444 56 61, F +48 22 444 56 82
kno@nik.gov.pl
Adres korespondencyjny: Skr. poczt. P-14, 00-950 Warszawa 1

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	P/15/030 – Szkolenie młodzieży uzdolnionej sportowo
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Departament Nauki, Oświaty i Dziedzictwa Narodowego
Kontroler	Bogdan Jasiński, doradca ekonomiczny, legitymacja służbowa nr 15535
Jednostka kontrolowana	Polski Związek Żeglarski, 03-901 Warszawa, al. Ks. Józefa Poniatowskiego 1, zwany dalej: „PZZ” lub „Związkiem”
Kierownik jednostki kontrolowanej	Wiesław Kaczmarek – Prezes Zarządu Związku

(dowód: akta kontroli str. 1-4)

II. Ocena kontrolowanej działalności

Ocena ogólna

W ocenie Najwyższej Izby Kontroli¹ szkolenie sportowe dzieci i młodzieży uczęszczających do szkoły mistrzostwa sportowego (dalej: „sms”) odbywało się w sposób nie gwarantujący właściwej, tj. zgodnej z przepisami prawa, organizacji i realizacji procesu szkolenia.

Szkolenie było prowadzone w 2013 r. na podstawie programu szkolenia, który nie w pełni spełniał wymogi określone w Programie dofinansowania zadań zleconych z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej (dalej: „FRKF”) w 2013 r.² W programie szkolenia, zawartym w publikacji wydanej w 1999 r. przez Centralny Ośrodek Sportu w Warszawie³, nie wyodrębniono części dostosowanej do wieku zawodników uczęszczających do sms, co było niezgodne z cz. V pkt 5.2. ppkt 1 lit. c załącznika do ww. zarządzenia.

Ponadto w Związku wystąpiły przypadki obejmowania szkoleniem sportowym w sms, finansowanym ze środków FRKF, zawodników nieposiadających II klasy sportowej. Było to niezgodne z cz. V pkt 5.1. ppkt 2 lit. b załącznika do ww. zarządzenia, z cz. II pkt 3 ppkt 2 Zasad realizacji procesu szkolenia – szkolenie grupowe Programu dofinansowania zadań ze środków FRKF w 2014 r.⁴ oraz cz. VII pkt 2 ppkt 3 lit. b drugie tiret Programu dofinansowania zadań ze środków FRKF w 2015 r.⁵ Związek nie uzyskał przy tym zgody Ministra Sportu i Turystyki (dalej: „Minister SiT”) na objęcie szkoleniem ww. zawodników, co było możliwe tylko w szczególnie uzasadnionych przypadkach.

¹ NIK stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna. Jeżeli sformułowanie oceny ogólnej według skali 3-stopniowej byłoby utrudnione albo taka ocena nie dawałaby prawdziwego obrazu funkcjonowania kontrolowanej jednostki w zakresie objętym kontrolą, stosuje się ocenę opisową bądź uzupełnia ocenę ogólną o dodatkowe objaśnienie.

² Stanowiącym załącznik do zarządzenia nr 21 Ministra Sportu i Turystyki z dnia 7 grudnia 2012 r. w sprawie wprowadzenia „Programu dofinansowania zadań zleconych z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej w zakresie szkolenia i współzawodnictwa młodzieży uzdolnionej oraz sportu osób niepełnosprawnych w 2013 r. prowadzonych przez Departament Sportu Wyczynowego”, dalej: „Program dofinansowania zadań zleconych z FRKF w 2013 r.”.

³ Pt. „Żeglarstwo – program szkolenia dzieci i młodzieży”.

⁴ Stanowiącym załącznik do decyzji nr 14 Ministra Sportu i Turystyki z dnia 12 listopada 2013 r. w sprawie wprowadzenia „Programu dofinansowania zadań ze środków Funduszu Kultury Fizycznej związanych ze szkoleniem indywidualnym i grupowym młodzieży uzdolnionej sportowo, przygotowaniem i udziałem reprezentacji Polski w zawodach międzynarodowych w kategoriach juniorów i młodzieżowców oraz przygotowaniem reprezentacji Polski do udziału w Akademickich Mistrzostwach Świata w roku 2014”, dalej: „Program dofinansowania zadań zleconych z FRKF w 2014 r.”.

⁵ Stanowiącym załącznik do decyzji nr 14 Ministra Sportu i Turystyki z dnia 5 grudnia 2014 r. w sprawie ogłoszenia „Programu dofinansowania zadań ze środków Funduszu Kultury Fizycznej w roku 2015 związanych ze szkoleniem indywidualnym i grupowym młodzieży uzdolnionej sportowo, przygotowaniem i udziałem reprezentacji Polski w zawodach międzynarodowych w kategoriach juniorów i młodzieżowców oraz przygotowaniem reprezentacji Polski do udziału w Uniwersjadzie w sportach letnich i zimowych”, dalej: „Program dofinansowania zadań zleconych z FRKF w 2015 r.”.

NIK zwraca uwagę na nieuzupełnienie przez Związek kryteriów naboru uczniów do sms o dodatkowe próby i wskaźniki wskazane przez Zespół Sportu Młodzieżowego Instytutu Sportu w Warszawie⁶ (dalej: „Zespół”).

Związek nie opracowywał na lata 2014-2015 kryteriów podziału środków otrzymanych w ramach dofinansowania z FRKF, co stanowiło naruszenie zasad określonych w pkt. 7 cz. I Programu dofinansowania zadań ze środków FRKF w 2014 r. oraz w pkt. 2 ppkt 15 cz. XI Programu dofinansowania zadań ze środków FRKF w 2015 r.

Nie w pełni efektywna była realizacja programów szkolenia sportowego w latach szkolnych: 2012/2013, 2013/2014 i 2014/2015. Świadczy o tym fakt, że 21,8% uczniów (zawodników) objętych szkoleniem w Zespole Oświatowo-Sportowym „Baza” w Mragowie (dalej: „ZOS „Baza”) nie wykonało zaplanowanych celów startowo-szkoleniowych.

Związek natomiast we właściwy sposób organizował i realizował współzawodnictwo sportowe młodzieży oraz monitorował sukcesy i porażki zawodników szkolonych w sms. Uczniowie i absolwenci sms uczestniczyli w zawodach międzynarodowych i Igrzyskach Olimpijskich. W mistrzostwach świata i Europy uczniowie sms zajmowali miejsca poza pierwszą ósemką, a najwyższą lokatą na Igrzyskach Olimpijskich to dziewiąte miejsce w Barcelonie w 1992 r. Związek prawidłowo też zrealizował umowy zawarte z Ministrem SiT na dofinansowanie szkolenia młodzieży uzdolnionej sportowo w sms.

Najwyższa Izba Kontroli zwraca uwagę, że Związek nie kontrolował na miejscu w ZOS „Baza” przebiegu szkolenia sportowego młodzieży finansowanego ze środków FRKF oraz prawidłowości wydatków poniesionych na szkolenie. Ponadto Związek nie przeznaczył środków własnych na finansowanie szkolenia sportowego młodzieży, prowadzonego w sms w Mragowie.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

1. Organizacja szkolenia młodzieży uzdolnionej sportowo dofinansowanego ze środków Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej.

Opis stanu
faktycznego

1.1. W PZZ opracowano „Strategię Rozwoju Żeglarstwa do Igrzysk Olimpijskich w 2016 r.”⁷ Określone w Strategii cele zakładają uzyskanie minimum jednego medalu na Igrzyskach Olimpijskich w Rio de Janeiro w 2016 r. oraz miejsc 1-10 w każdej konkurencji, w której wystartują polscy zawodnicy. Strategia obejmuje także szkolenie bezpośredniego zaplecza kadry olimpijskiej pod kątem Igrzysk Olimpijskich w Tokio w 2020 r. oraz utrzymanie żeglarstwa w gronie dyscyplin priorytetowych w Polsce.

Przyjęte w ww. Strategii priorytety obejmują: zwiększenie zainteresowania żeglarstwem oraz wzrost liczby osób uprawiających ten sport, rozbudowę platformy sportowej, kontynuację dotychczasowych sukcesów sportowych, usprawnienie struktur PZZ oraz procesu zarządzania w Związku.

Zapisy Strategii odnoszące się do szkolenia młodzieży zakładają kontynuację dopracowywania programów szkolenia młodzieży i zapewnienie ich spójności z programami lokalnymi w celu pozyskiwania młodych talentów. Określone do osiągnięcia tego celu narzędzia i podejmowane działania obejmują: ustanowienie programów wsparcia dla liderów oraz utalentowanych grup szkoleniowych; współpracę z urzędami gminnymi i organizacjami regionalnymi celem efektywnego przydziału środków finansowych pod kątem realizacji celów PZZ; ustanowienie zasad mających na celu wyłanianie talentów na poziomie krajowym i regionalnym; stworzenie programów zachęcających do podjęcia szkolenia deskowego, jako najbardziej medalowej odmiany żeglarstwa oraz stworzenie serii regat promujących poszczególne konkurencje i klasy priorytetowe.

(dowód: akta kontroli str. 7-16)

⁶ Zespół Sportu Młodzieżowego został utworzony w Instytucie Sportu w Warszawie w 2013 roku.

⁷ Strategia opracowana w dniu 25 lutego 2013 r.

Strategia została zatwierdzona uchwałą Zarządu PZZ⁸ oraz uchwałą Sejmiku PZZ⁹. Do czasu zakończenia czynności kontrolnych, tj. do 26 października 2015 r., Strategia nie była poddawana ewaluacji.

(dowód: akta kontroli str. 17-18)

1.2. W latach 2013-2015 Związek współpracował w zakresie szkolenia młodzieży uzdolnionej sportowo z ZOS „Baza” w Mrągowie, w skład którego wchodziły publiczne szkoły mistrzostwa sportowego: Szkoła Podstawowa nr 3, Gimnazjum nr 3 i II Liceum Ogólnokształcące. Do końca 2013 r. Związek współpracował również z Ośrodkiem Szkolenia Sportowego Młodzieży PZZ w Pucku.

(dowód: akta kontroli str. 19)

1.3. PZZ zawarł w dniu 7 maja 2007 r. z Zarządem Powiatu Mrągowskiego (Powiat Mrągowski jest organem prowadzącym dla ZOS „Baza”), porozumienie określające zasady wzajemnej współpracy. Celem współpracy było tworzenie prawnych i organizacyjnych warunków szkolenia młodzieży uzdolnionej sportowo w żeglarstwie w sms w Mrągowie, stosownie do wieku zakwalifikowanych do szkolenia w sms uczniów (na poziomie szkoły podstawowej, gimnazjum i liceum).

Porozumienie zostało zawarte na czas nieokreślony z możliwością jego rozwiązania za sześciomiesięcznym wypowiedzeniem. Porozumienie wygasa automatycznie w przypadku nie wywiązywania się stron z przyjętych zobowiązań lub niskiego poziomu organizacyjno-szkoleniowego szkoły.

Zarząd Powiatu w zawartym porozumieniu zobowiązał się do zapewnienia szkole warunków realizacji zadań edukacyjnych, sportowych i wychowawczych w zakresie określonym w obowiązujących przepisach dotyczących szkolnictwa sportowego.

PZZ zobowiązał się do merytorycznego udziału w programowaniu, realizacji i ocenach działalności szkoły, obejmującego: system rekrutacji, ocen i etapowej selekcji zawodników szkoły; przygotowanie merytoryczne i finansowe dokumentacji zadań dofinansowanych z FRKF; bieżący merytoryczny i finansowy nadzór nad realizacją dofinansowanych zadań; formułowanie przez statutowe władze Związku ocen działalności szkoły; zapewnienie szkoleniowcom szkoły możliwości udziału w organizowanych przez Związek szkoleniach; udział Związku w innych działaniach szkoły, istotnych dla programu szkolenia młodzieży uzdolnionej sportowo.

W § 5 porozumienia określono, że uczniami sms mogą być zawodnicy w prowadzonych przez Związek konkurencjach olimpijskich oraz międzynarodowych klas regatowych, stanowiących bezpośrednie zaplecze szkoleniowe i selekcyjne tych konkurencji. W szczególnych przypadkach Związek może zakwalifikować do szkolenia w sms wybitnych zawodników klas regatowych przeznaczonych dla juniorów młodszych objętych programem Ogólnopolskiej Olimpiady Młodzieży. Związek kwalifikować będzie do szkolenia w sms: zawodników kadr narodowych i ich bezpośrednie zaplecze oraz zawodników szerokiej czołówki krajowej o realnych szansach na osiągnięcie sukcesów w rywalizacji międzynarodowej, posiadających za wyjątkiem załogantów nowo tworzonej załogi minimum II klasę sportową.

W § 6 porozumienia dotyczącym zasad dofinansowywania i rozliczania programów sms strony ustaliły, że Związek przekazywać będzie zaliczki na dofinansowanie zadań szkoły za pośrednictwem Starostwa Powiatowego w Mrągowie (Starostwo), środki przekazane przez Związek na realizację zadań szkoły będą ujmowane w budżecie powiatu, a wydatki w planie finansowym szkoły. Związek będzie realizować bezpośrednio zakupy sprzętu, który będzie przekazywany szkole w użytkowanie. Rozliczenia dofinansowywanych zadań przygotowywać będzie szkoła, a rozliczać z Ministerstwem Sportu i Turystyki (dalej: „MSiT”) – Związek.

⁸ Uchwała Zarządu Polskiego Związku Żeglarskiego z dnia 26 kwietnia 2013 r. w sprawie zatwierdzenia Strategii rozwoju żeglarstwa do Igrzysk XXXI Olimpiady Rio 2016.

⁹ Uchwała nr 8/S/XLVII XLVII Sejmiku Polskiego Związku Żeglarskiego z dnia 25 kwietnia 2015 r. w sprawie zatwierdzenia Strategii rozwoju żeglarstwa do Igrzysk XXXI Olimpiady Rio 2016.

W porozumieniu nie uregulowano kwestii zawierania aneksów w sprawie przekazywanych przez PZZ, za pośrednictwem Starostwa, środków z FRKF przeznaczonych dla sms.

(dowód: akta kontroli str. 5-6)

1.4. W latach 2013-2015 (do 30 kwietnia 2015 r.) w PZZ wyznaczano osoby odpowiedzialne za szkolenie młodzieży w sms, powierzając te obowiązki trenerowi głównemu ds. organizacyjnych sportu dzieci i młodzieży w okresie do 31 maja 2013 r. oraz trenerowi głównemu ds. szkolenia dzieci, młodzieży i sportu niepełnosprawnych w okresie do dnia 30 kwietnia 2015 r.

Do zakresu obowiązków trenera głównego ds. organizacyjnych sportu dzieci i młodzieży należały m.in. zadania: przygotowanie w porozumieniu z trenerem głównym ds. dzieci i młodzieży dokumentacji merytorycznej niezbędnej do rozpoczęcia realizacji programów PZZ w ramach sportu młodzieżowego w zakresie merytorycznym, analiza działalności, opracowanie programów, nadzór merytoryczny nad szkołami mistrzostwa sportowego i ośrodkami szkolenia młodzieżowego PZZ oraz analiza wyników współzawodnictwa sportowego dzieci i młodzieży, w tym bieżące ich przekazywanie do odpowiednich oddziałów.

Do zakresu obowiązków trenera głównego ds. szkolenia dzieci, młodzieży i sportu niepełnosprawnych należały m.in. zadania: przygotowanie perspektywicznych, rocznych i bieżących programów działalności PZZ w ramach sportu dzieci i młodzieży oraz dokumentacji merytorycznej niezbędnej do zatwierdzania, realizacji i rozliczania udziału reprezentacji konkurencji młodzieżowych, juniorskich w zakresie merytorycznym (przygotowanie dokumentacji, opracowanie zasad i regulaminów, programowanie, realizacja i rozliczanie w zakresie dokumentacji merytorycznej), analiza działalności, opracowanie programów, nadzór merytoryczny i przygotowywanie koncepcji tworzenia w zakresie szkół mistrzostwa sportowego i ośrodków szkolenia młodzieżowego PZZ, konsultacja i hospitacja zajęć szkoleniowych oraz analiza pracy współpracujących z PZZ trenerów szkolenia młodzieżowego oraz w ustaleniu z dyrektorem sportowym, bezpośredni udział w zadaniach szkoleniowych, opracowanie programu i podjęcie współpracy w zakresie obejmującym wspomaganie szkolenia dzieci i młodzieży, tj. współpraca lekarska, fizjologiczna, przygotowanie merytoryczne, przepisy regatowe, taktyka, meteorologia, dobór sprzętu, poszukiwanie utalentowanych zawodników w klasach przygotowawczych i doradztwo w zakresie ich drogi rozwoju, analiza wyników współzawodnictwa sportowego dzieci i młodzieży, w tym bieżące ich przekazywanie do odpowiednich oddziałów, dokonywanie bieżącej oceny i wnioskowanie korekt do systemu rywalizacji sportowej PZZ.

(dowód: akta kontroli str. 35-48)

1.5. Związek opracował we współpracy z ZOS „Baza” regulamin rekrutacji uczniów do szkół mistrzostwa sportowego (szkoły podstawowej, gimnazjum i liceum) funkcjonujących w ramach ZOS „Baza”. Zgodnie z ww. regulaminem, rekrutacja do wszystkich wymienionych ww. typów szkół odbywa się na podstawie:

- wysokich wyników Międzynarodowego Testu Sprawności Fizycznej (MTSF) przeprowadzonego przez wyznaczonych członków komisji rekrutacyjno-kwalifikacyjnej,
- pozytywnej opinii trenera lub instruktora prowadzącego zajęcia sportowe opinię oraz zaświadczenie o posiadanej klasie sportowej (jeżeli kandydat posiada klasę sportową).

(dowód: akta kontroli str. 135-139)

Ujęte w ww. regulaminie zasady rekrutacji uczniów do szkół mistrzostwa sportowego w ZOS „Baza” w Mrągowie zostały pozytywnie zaopiniowane przez Instytut Sportu w Warszawie, o czym Instytut Sportu poinformował dyrektora Departamentu Sportu Wyczynowego MSiP w piśmie z dnia 28 marca 2014 r.

(dowód: akta kontroli str. 143-147)

1.6. W latach 2013-2015 szkoleniem sportowym dofinansowanym przez Związek ze środków FRKF, objęto po 19 zawodników w 2013 r. i 2014 r. oraz 17 zawodników w 2015 r.

(dowód: akta kontroli str. 22-26)

1.7. Uczniowie objęci szkoleniem sportowym dofinansowanym ze środków FRKF spełniali kryteria udziału w programie szkolenia, tj. posiadali minimum II klasę sportową, za wyjątkiem osób zakwalifikowanych do załóg przed rozpoczęciem danego sezonu szkoleniowego, na podstawie dobrych wyników testów sprawnościowych i warunków antropometrycznych. W 2013 r. do szkolenia sportowego dofinansowanego ze środków FRKF zakwalifikowano 19 zawodników (czterech z klasą M, dziewięciu z klasą I, trzech z klasą II oraz trzech zawodników bez klasy sportowej, zakwalifikowanych do szkolenia na pozycji załoganta w klasie 470 i 420). W 2014 r. do szkolenia zakwalifikowano także 19 zawodników (dwóch z klasą M, dziewięciu z klasą I, siedmiu z klasą II oraz jednego bez klasy sportowej, zakwalifikowanego do szkolenia na pozycji załoganta w klasie l'Equipe). W 2015 r. do szkolenia zakwalifikowano 17 zawodników (dwóch z klasą M, pięciu z klasą I, dziesięciu z klasą II).

(dowód: akta kontroli str. 23-26; 30-31)

1.8. PZŻ organizował w latach 2013-2015 (do 31 sierpnia) szkolenia podnoszące kwalifikacje trenerów zatrudnionych w sms w Mrągowie. Corocznie organizowane były dwudniowe kursokonferencje dla trenerów w Narodowym Centrum Żeglarstwa w Akademii Wychowania Fizycznego i Sportu w Gdańsku. W 2013 r. w kursokonferencji uczestniczyło sześciu trenerów z sms, a w 2014 r. – pięciu. Związek zorganizował także warsztaty dotyczące planów szkoleniowych oraz zasad finansowych w podziale na grupy wiekowe prowadzonych zawodników – w warsztatach uczestniczył jeden trener koordynator z sms.

(dowód: akta kontroli str. 23-29)

Ustalone
nieprawidłowości

Związek obejmował szkoleniem finansowym ze środków FRKF uczniów nieposiadających II klasy sportowej. Nie uzyskał przy tym zgody Ministra SiT na objęcie szkoleniem uczniów nieposiadających II klasy sportowej, co było możliwe jedynie w szczególnie uzasadnionych przypadkach.

Było to niezgodne z cz. V pkt 5.1. ppkt 2 lit. b Programu dofinansowania zadań zleconych z FRKF w 2013 r. (w 2013 r.), z cz. II pkt 3 ppkt 2 Zasad realizacji procesu szkolenia – szkolenie grupowe Programu dofinansowania zadań ze środków FRKF w 2014 r. (w 2014 r.) oraz cz. VII pkt 2 ppkt 3 lit. b drugie tiret Programu dofinansowania zadań ze środków FRKF w 2015 r. (w 2015 r.).

Wiceprezes Zarządu PZŻ ds. sportu T. Chamera wyjaśnił, że Związek każdego roku występował do Ministra SiT o wyrażenie zgody na objęcie szkoleniem zawodników nieposiadających II klasy sportowej. Korespondencja realizowana była za pośrednictwem poczty email przez trenera odpowiedzialnego za szkolenie dzieci i młodzieży w poprzednim okresie. Niestety poczta ta nie została zachowana. Wiceprezes Zarządu potwierdził, że listy zawodników były szczegółowo omawiane i akceptowane przez Zespół.

(dowód: akta kontroli str. 140-142)

NIK nie podziela wyjaśnień Wiceprezesa Zarządu Związku w przedmiotowej kwestii. Brak w Związku korespondencji z MSiT w sprawie wyrażenia zgody na objęcie szkoleniem nieposiadających II klasy sportowej oraz pism potwierdzających uzyskanie takiej zgody nie pozwalają na akceptację złożonych wyjaśnień.

Uwagi dotyczące
badanej działalności

1. NIK zwraca uwagę, że Związek nie uzupełnił kryteriów naboru uczniów/zawodników do sms zgodnie ze wskazówkami Instytutu Sportu.

Zgodnie z zasadami dofinansowania szkolenia młodzieży uzdolnionej sportowo ze środków FRKF określonymi w Programach dofinansowania zadań ze środków FRKF szkoleniem w sms w latach 2014-2015 mogli być objęci zawodnicy, którzy spełnili kryteria naboru opracowane przez pzs, zaopiniowane przez Zespół i zatwierdzone przez Departament Sportu Wyczynowego MSiT, legitymowali się minimum II klasą sportową oraz posiadali aktualne orzeczenie o zdolności do uprawiania danego sportu.

Instytut Sportu w piśmie z 28 marca 2014 r. do dyrektora Departamentu Sportu Wyczynowego MSiT poinformował, że Zespół pozytywnie opiniuje, ujęte w regulaminie,

zasady rekrutacji uczniów do szkół mistrzostwa sportowego w ZOS „Baza” w Mrągowie. W piśmie Instytut wskazał, że podczas konsultacji ze Związkiem ustalono, że wymienione w regulaminie wskaźniki rekrutacji należałoby uzupełnić o kryteria: wyniki testów sprawności ukierunkowanej i testów specjalistycznych opracowanych przez dział szkolenia Związku. Opracowane przez PZŻ zmodyfikowane zasady kwalifikacji zawodników do sms zostaną przekazane do Zespołu.

W notatce z 20 lutego 2015 r. z konsultacji Instytutu Sportu z PZŻ podano, że zdaniem Zespołu zaproponowany przez PZŻ sposób rekrutacji do sms nie gwarantuje naboru zawodników o wysokim potencjale sportowym. Niezbędne jest uzupełnienie kryteriów o dodatkowe próby i wskaźnik np. indeks IPS (indeks przygotowania startowego opracowany przez dział szkolenia PZŻ), które będą przeliczane na punkty, a o przyjęciu do szkoły zawodnika, decyduje minimalna suma osiągniętych przez niego punktów określona przez PZŻ.

Do czasu zakończenia czynności kontrolnych Związek nie uzupełnił kryteriów rekrutacji do sms o dodatkowe kryteria wskazane przez Instytut Sportu.

(dowód: akta kontroli str. 143-147)

Zdaniem Wiceprezesa Zarządu PZŻ ds. sportu T. Chamery podpisanie umowy pomiędzy Związkiem a MSiT było potwierdzeniem zgodności kryteriów naboru uczniów do sms określonych w regulaminie z uwagami Zespołu.

(dowód: akta kontroli str. 23-26; 140-145)

NIK podziela opinię Instytutu Sportu, że przyjęte przez PZŻ kryteria naboru do sms w dalszym ciągu nie gwarantują rekrutacji uczniów o największym potencjale sportowym i wymagają uzupełniania.

2. W PZŻ szkolenie było prowadzone na podstawie programu szkolenia, w którym nie wyodrębniono części dostosowanej do wieku zawodników uczęszczających do sms. Było to było niezgodne z cz. V pkt 5.2. ppkt 1 lit. c Programu dofinansowania zadań zleconych z FRKF w 2013 r.

W Programie dofinansowania zadań zleconych z FRKF w 2013 r. w części V pkt 5.2 ppkt 1 lit. c) zapisano wymóg opracowania przez pzs wieloletniego programu szkolenia sportowego dostosowanego do wieku zawodników, spełniającego wymagania rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 czerwca 2012 r. w sprawie dopuszczania do użytku w szkole programów wychowania przedszkolnego i programów nauczania oraz dopuszczania do użytku szkolnego podręczników¹⁰. W ww. Programie określono zawartość wieloletniego programu szkolenia, tj.: a) kryteria kwalifikacji do sms, b) proporcje obciążeń wszechstronnych, ukierunkowanych i specjalistycznych w poszczególnych latach nauki/etapach szkolenia sportowego; c) wykaz sprawdzianów w kolejnych etapach szkolenia sportowego; d) wykaz zawodów i startów kontrolnych, w których winni uczestniczyć zawodnicy na poszczególnych etapach szkolenia; e) określenie poziomu sportowego, który powinni osiągnąć zawodnicy przechodzący na wyższy etap szkolenia. Dokumentacja szkoleniowa powinna być zatwierdzona przez pzs, a w sms i nsms również przez dyrektora/kierownika placówki szkoleniowej (część V pkt 5.2. ppkt 5 przedmiotowego Programu).

Wiceprezes Zarządu PZŻ ds. sportu T. Chamera wyjaśnił, że Związek opracował wieloletni program szkolenia sportowego dostosowany do wieku zawodników przy współpracy z Zakładem Teorii i Metodyki Żeglarstwa Akademii Wychowania Fizycznego i Sportu w Gdańsku, pod kierownictwem dr. Krzysztofa Zawalskiego. Program został wydany w formie publikacji zwartej pt.: „Żeglarstwo – program szkolenia dzieci i młodzieży” nakładem Centralnego Ośrodka Sportu. Szkolenie w sms jest częścią całościowego programu sportu w ramach sportu dzieci i młodzieży dofinansowanego ze środków FRKF. Przygotowany przez Związek program w swoim zakresie obejmuje również wiek zawodników uczęszczających do sms Mrągowo, co stanowi zaledwie elementy całego systemu szkolenia dzieci i młodzieży.

¹⁰ Dz. U. z 2012 r., poz. 752. Uchylone z dniem 8 lipca 2014 r.

Prowadzenie szkolenia na podstawie programu, który nie w pełni spełniał wymogi określone w Programie dofinansowania zadań zleconych z FRKF w 2013 r., nieuzupełnienie kryteriów naboru uczniów do sms uwzględniających zastrzeżenia zgłaszane przez Instytut Sportu oraz przypadki obejmowania szkoleniem w sms zawodników nieposiadających II klasy sportowej bez uzyskania na to zgody Ministra SiT, w ocenie NIK nie gwarantowało właściwej organizacji i realizacji procesu szkolenia sportowego w sms.

2. Realizacja szkolenia młodzieży uzdolnionej sportowo dofinansowanego ze środków Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej.

Opis stanu faktycznego

2.1. W latach szkolnych 2012/2013-2014/2015 (do 31 sierpnia) dofinansowaniem ze środków FRKF szkolenia młodzieży uzdolnionej sportowo prowadzonego w sms w Mragowie objętych było ogółem 72 osoby (55 zawodników, 15 szkoleniowców i cztery osoby współpracujące).

W roku szkolnym 2012/2013 dofinansowaniem objętych było 19 zawodników/uczniów sms. W zawodach rangi mistrzowskiej¹¹ uczestniczyło 14 uczniów z sms, którzy zajmowali lokaty: pierwszą (jedno miejsce w klasie 420 na MPJ), trzecią (dwa miejsca w klasie 29er na MPJ), czwartą (trzy miejsca w klasach 420/470 i Techno 293 na MMP, OOM), piątą (trzy miejsca w klasach 470/29er, 470 i RSX na MMP i MPJ), szóstą (dwa miejsca w klasie L'Equipe na OOM). Wyznaczone przez Związek zadania szkoleniowo-startowe wypełniło 14 zawodników (73,7%). Pięciu zawodników (26,3%) nie wykonało zaplanowanych zadań szkoleniowych z powodu nieuczestniczenia w zaplanowanych startach (imprezie głównej).

W roku szkolnym 2013/2014 dofinansowaniem objętych było 19 zawodników/uczniów sms. W zawodach rangi mistrzowskiej uczestniczyło 16 zawodników, którzy zajmowali lokaty: drugą (jedno miejsce w klasie Techno 293 na OOM), trzecią (cztery miejsca w klasach 29er i 420/470 na MPJ i MMP), czwartą (dwa miejsca w klasie 29er na MPJ) oraz piątą (cztery miejsca w klasach L'Equipe, 420/470 i 470 na OOM i MMP). Pozostali startujący zawodnicy zajmowali miejsca od siódmego do 11. Zadania szkoleniowo-startowe wypełniło 16 zawodników (84,2%) startujących w imprezie głównej, trzech zawodników (15,8%) nie wykonało zaplanowanych zadań szkoleniowych z powodu nieuczestniczenia w zaplanowanych startach (imprezie głównej).

W roku szkolnym 2014/2015 dofinansowaniem objętych było 17 zawodników. W zawodach rangi mistrzowskiej uczestniczyło 15 zawodników, którzy zajmowali lokaty: drugą (pięć miejsc w klasach 470, L'Equipe, Techno 293, na MMP i OOM), trzecią (jedno miejsce w klasie 29er na MPJ) oraz czwartą (dwa miejsca w klasie 470 na MMP i MPJ). Pozostali zawodnicy zajmowali miejsca od szóstego do 14. Zadania szkoleniowo-startowe wypełniło 13 (76,5%) zawodników, czterech zawodników (23,5%) nie wypełniło zadań szkoleniowo-startowych z powodu nieuczestniczenia w imprezie głównej.

(dowód: akta kontroli str. 119-120)

2.2. W latach 2013-2015 (do 31 sierpnia) w mistrzostwach świata i mistrzostwach Europy uczestniczyło łącznie 44 uczniów – odpowiednio 14, 17 i 13 – z sms w Mragowie.

W mistrzostwach świata uczestniczyło łącznie 19 zawodników: w 2013 r. – sześciu (31,6% zawodników objętych szkoleniem w sms), w 2014 r. – siedmiu (36,8%), a w 2015 r. – sześciu (35,3%). W mistrzostwach Europy uczestniczyło 25 zawodników: w 2013 r. – ośmiu (42,1%), w 2014 r. – 10 (52,6%) i w 2015 r. – siedmiu (41,2%). Zawodnicy reprezentujący sms w mistrzostwach świata i mistrzostwach Europy zajmowali miejsca poza pierwszą ósemką.

(dowód: akta kontroli str. 32-34)

2.3. W Związku dokonywano ocen i analiz sukcesów i porażek zawodników objętych programem szkolenia dofinansowanym ze środków FRKF każdorazowo po zakończeniu mistrzowskich imprez międzynarodowych w konkurencjach objętych szkoleniem ze środków

¹¹ Mistrzostwa Polski Juniorów (MPJ), Młodzieżowe Mistrzostwa Polski (MMP), Ogólnopolska Olimpiada Młodzieży (OOM).

FRKF. Sprawozdania zawierające oceny dokonywane przez trenerów i sztab szkoleniowy były każdorazowo przekazywane do MSiT. Sprawozdania te zawierały m.in. indywidualne oceny zawodników, wnioski szkoleniowe i propozycje zmian w organizacji kolejnego cyklu szkolenia.

Przykładowo w ocenie startu w Młodzieżowych Mistrzostwach Świata w klasie 470 w Thessalonikach w Grecji w dniach 24-31 lipca 2015 r., w których czterech z dziesięciu zawodników reprezentujących Polskę było uczniami sms w Mrągowie. Trener ww. klasy stwierdził m.in., że załogi posiadają umiejętności pozwalające już dzisiaj rywalizować na poziomie rówieśników ze świata. Na pięć załóg (10 zawodników) trzy wykonały zadania wynikowe.

W ocenie startu w Mistrzostwach Świata w klasie Techno 293 w Brest we Francji w dniach 19-26 lipca 2014 r., w których startowała jedna zawodniczka z sms, zajmując miejsce 23, trener ocenił, że zawodnikom polskim brakuje opływania na akwenach różnego typu. W Polsce sezon żeglarski jest krótki, a wyjazdów niewiele, co oznacza, że ciężko jest konkurować z zawodnikami, którzy trenują na wodzie przez cały rok. Zabrakło udziału zawodników w regatach wysokiej rangi na początku sezonu. Zawodnicy startując głównie w regatach krajowych wyrabiają sobie złudne przekonania, co do poziomu swoich umiejętności. We wnioskach trener wypowiedział się za popracowaniem nad brakami fizycznymi zawodników i umożliwieniem im udziału w imprezach zagranicznych wysokiej rangi, zgrupowaniach i sparingach na różnych akwenach o zróżnicowanych warunkach wiatrowych z zawodnikami z czołówki światowej.

(dowód: akta kontroli str. 32-34; 157-170)

2.4. W Igrzyskach Olimpijskich uczestniczyło dotychczas ośmiu zawodników spośród uczniów i absolwentów sms w Mrągowie. W Igrzyskach Olimpijskich w Barcelonie w 1992 r. uczestniczyło dwoje zawodników (zawodniczka startująca w windsurfing Lechner zajęła dziewiąte miejsce, zawodnik startujący w klasie 470 zajął 21 miejsce). W Igrzyskach Olimpijskich w Atlancie w 1996 r. startował jeden zawodnik, który w klasie 470 zajął 16 miejsce. W Igrzyskach Olimpijskich w Sydney w 2000 r. startowało dwóch zawodników, którzy zajęli w klasach 49er oraz 470 odpowiednio miejsca 12 i 20. W Igrzyskach Olimpijskich w Pekinie w 2008 r. startowało także dwóch zawodników, którzy w klasie 470 i klasie Finn zajęli miejsca 19 i 10.

(dowód: akta kontroli str. 32-34)

Uwagi dotyczące badanej działalności

1. NIK zwraca uwagę, że Związek nie kontrolował na miejscu realizacji szkolenia sportowego młodzieży w sms.

Wiceprezes Zarządu Związku ds. sportu T. Chamera wyjaśnił, że PZŻ kontrolował realizację szkolenia w sms w formie etapowej poprzez analizy sprawozdań merytorycznych przygotowywanych przez trenerów prowadzących szkolenie oraz trenera koordynatora sms po zakończeniu każdego zadania szkoleniowego w sms oraz w formie rocznej – sprawozdania do MSiT. Z analiz tych wynikało, że założone cele szkoleniowe zostały zrealizowane i nie formułowano wniosków organizacyjnych i szkoleniowych.

(dowód: akta kontroli str. 148-156)

Zdaniem NIK kontrola realizacji szkolenia młodzieży w sms tylko na podstawie przeprowadzanych analiz sprawozdań nie jest wystarczającą formą nadzoru Związku nad przebiegiem szkolenia młodzieży uzdolnionej sportowo.

2. Uwaga NIK dotyczy wysokiego odsetka uczniów sms (zawodników), którzy w latach szkolnych 2012/2013-2014/2015 nie zrealizowali zaplanowanych zadań szkoleniowo-startowych. W roku szkolnym 2012/2013 zaplanowanych wyników podczas startów w imprezie głównej nie uzyskało 26,3% zawodników, w roku szkolnym 2013/2014 – 15,8% zawodników, a w roku szkolnym 2014/2015 – 23,5%. Nieuzyskanie planowanych wyników spowodowane było nieuczestniczeniem zawodników (z różnych przyczyn) w zaplanowanych startach.

Ustalone nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

W ocenie NIK Związek we właściwy sposób zorganizował i zrealizował współzawodnictwo sportowe młodzieży uczestniczącej w szkoleniu w sms. Związek monitorował oraz dokonywał oceny sukcesów i porażek zawodników szkolonych w sms. Uczniowie i absolwenci z sms uczestniczyli w zawodach międzynarodowych i w Igrzyskach Olimpijskich. W mistrzostwach świata i Europy uczniowie sms zajmowali miejsca poza pierwszą ósemką, a najwyższą lokatą na Igrzyskach Olimpijskich to dziewiąte miejsce w Barcelonie w 1992 r. W ocenie NIK niezadowolające były efekty realizacji programów szkolenia sportowego. Świadczy o tym fakt, że w okresie trzech lat szkolnych: 2012/2013, 2013/2014 i 2014/2015 – 21,8% uczniów (zawodników) objętych szkoleniem w ZOS „Baza” w Mrągowie nie wykonało zaplanowanych celów startowo-szkoleniowych.

3. Finansowanie ze środków Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej szkolenia młodzieży uzdolnionej sportowo. Realizacja szkolenia młodzieży uzdolnionej sportowo dofinansowanego ze środków Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej.

Opis stanu faktycznego

3.1. W 2014 r. Związek z otrzymanej dotacji ze środków FRKF w łącznej kwocie 4.276,1 tys. zł na szkolenie indywidualne przeznaczył 4.056,1 tys. zł (94,9% przyznanych środków ogółem), a na szkolenie grupowe – 220,0 tys. zł (tj. 5,1%). W 2015 r. Związek z otrzymanej dotacji w łącznej kwocie 5.178,1 tys. zł, na szkolenie indywidualne zaplanował przeznaczyć 4.958,1 tys. zł (95,8%), a na szkolenie grupowe – 220 tys. zł (4,2%).

(dowód: akta kontroli str. 20-22)

Kwota przeznaczona na szkolenie grupowe w sms w Mrągowie wynikała z planu rzeczowo-finansowego sms, który uzyskał akceptację Związku.

(dowód: akta kontroli str. 189-190)

3.2. Związek po ogłoszeniu przez Ministra SiT programu dofinansowania szkolenia sportowego młodzieży uzdolnionej składał wnioski w celu uzyskania dofinansowania tego szkolenia w terminach wyznaczonych przez Ministerstwo: oferty na konkurs „Wspieranie sportu młodzieżowego w 2013 r.” dotyczący szkolenia młodzieży uzdolnionej sportowo w sms w Mrągowie oraz w OSSM PZŻ w Pucku zostały przekazane do MSiT 28 grudnia 2012 r., wniosek o dofinansowanie zadań związanych ze szkoleniem grupowym młodzieży uzdolnionej sportowo w sms w Mrągowie w 2014 r. przekazano do MSiT 19 grudnia 2013 r., a wniosek o dofinansowanie tego szkolenia w 2015 r. przekazano do Ministerstwa 17 lutego 2015 r. Umowy o dofinansowanie szkolenia w sms zawarte między Ministrem SiT a Związkiem zostały podpisane: 14 maja 2013 r., 8 kwietnia 2014 r. oraz 25 marca 2015 r., tj. odpowiednio: po upływie ponad czterech miesięcy, ponad trzech miesięcy i ponad dwóch miesięcy od początku danego roku kalendarzowego. Termin zawierania umów uzależniony był od MSiT.

(dowód: akta kontroli str. 60-109; 189-190)

3.3. W latach 2013-2014 na szkolenie indywidualne i grupowe PZŻ wydatkował ogółem 5.442,2 tys. zł ze środków FRKF (wydatki ze środków własnych nie były planowane i nie zostały zrealizowane), w tym: w 2013 r. poniesiono wydatki w wysokości 1.166,1 tys. zł¹², a w 2014 r. w wysokości 4.276,1 tys. zł. Na 2015 r. zaplanowano wydatki w wysokości 5.178,1 tys. zł.

(dowód: akta kontroli str. 20-22)

3.4. W 2013 r. Związek na szkolenie sportowe młodzieży prowadzone w sms w Mrągowie wydatkował 412,2 tys. zł, z tego 216,1 tys. zł (52,4%) pochodziło ze środków FRKF, a 196,1 tys. zł (47,6%) ze środków dofinansowania udzielonego przez Powiat Mrągowski. Na koszty szkoleniowe wydatkowano 107,7 tys. zł (26,1%). Koszty wspomaganie szkolenia wyniosły 286,7 tys. zł (69,6%), na koszty obsługi szkolenia (koszty pośrednie) wydatkowano 17,8 tys. zł (4,3%).

W 2014 r. PZŻ na szkolenie sportowe młodzieży uzdolnionej w sms wydatkował 448,9 tys. zł (220 tys. zł – 49% pochodziło ze środków FRKF, a 228,9 tys. zł – 51,0%

¹² Kwota ta obejmuje wydatki poniesione na szkolenie grupowe w sms w Mrągowie – 216,1 tys. zł i OSSM w Pucku – 950 tys. zł.

z dofinansowania udzielonego przez Powiat Mrągowski). Koszty szkoleniowe wyniosły 125,7 tys. zł (28,0%), na koszty wspomaganie szkolenia wydatkowano 303,2 tys. zł (67,5%), a na koszty obsługi szkolenia 20 tys. zł (4,5%).

W 2015 r. (do 30 czerwca) koszty szkolenia sportowego młodzieży uzdolnionej w sms wyniosły 288,7 tys. zł (38,1%), z czego na koszty szkoleniowe wydatkowano 110,1 tys. zł (38,1%), koszty wspomaganie szkolenia wyniosły 168,6 tys. zł, a koszty obsługi szkolenia 10 tys. zł (3,5%).

3.5. Związek w latach 2013-2015, zgodnie z porozumieniem zawartym z Zarządem Powiatu Mrągowskiego, terminowo i w prawidłowych wysokościach przekazywał za pośrednictwem Starostwa Powiatowego w Mrągowie zaliczki na dofinansowanie zadań dla sms w Mrągowie.

Przekazywane kwoty były pomniejszone o wartość zakupionego przez PZŻ sprzętu sportowego. Wysokość transz oraz termin ich przekazywania wynikały z zawartych pomiędzy Związkiem a Ministrem SiT umów. Zakupiony sprzęt sportowy przekazywano na potrzeby zawodników sms zgodnie z protokołami odbioru.

(dowód: akta kontroli str. 116-118)

3.6. Zgodnie z § 6 porozumienia z Zarządem Powiatu Mrągowskiego, PZŻ realizował bezpośrednio zakupy sprzętu i ubiorów sportowych dla sms. W latach 2013-2015 (do 30 września) wydatkowano na ten cel ogółem 218,1 tys. zł (tj. 33,2 % środków z FRKF przekazanych na szkolenie młodzieży uzdolnionej sportowo w sms w Mrągowie). W 2013 r. dokonano zakupu sprzętu za kwotę 77,0 tys. zł (tj. 35,6% środków przekazanych na szkolenie z FRKF), w 2014 r. wydatkowano na ten cel 71,6 tys. zł (32,5%), a w 2015 r. (do 30 września) – 69,4 tys. zł (31,5%). Związek nie przeznaczał środków własnych na zakup sprzętu sportowego dla sms.

(dowód: akta kontroli str. 58-59)

3.7. W latach 2013-2014 Związek w terminie określonym w umowach rozliczył otrzymane z MSiT środki dotacji z FRKF. Dotacja udzielona w 2013 r.¹³ w kwocie 216,1 tys. zł na dofinansowanie zadania pn. „Szkolenie młodzieży uzdolnionej sportowo w szkołach mistrzostwa sportowego i ośrodkach szkolenia sportowego młodzieży” w sms w Mrągowie oraz dotacja udzielona w 2014 r.¹⁴ w kwocie 220 tys. zł na dofinansowanie zadania pn. „Szkolenie indywidualne i grupowe młodzieży uzdolnionej sportowo, przygotowanie i udział reprezentacji Polski w zawodach międzynarodowych w kategoriach juniorów i młodzieżowców oraz przygotowanie reprezentacji Polski do udziału w akademickich Mistrzostwach Świata w roku 2014” zostały rozliczone zgodnie z terminem określonym w umowach tj. do 30 stycznia 2014 r. i 2015 r.

Związek rozliczył w terminie także dotację w kwocie 950 tys. zł udzieloną w 2013 r.¹⁵ ze środków FRKF na szkolenie młodzieży uzdolnionej sportowo w Ośrodku Szkolenia Sportowego Młodzieży PZŻ w Pucku.

(dowód: akta kontroli str. 49-57)

Ustalone
nieprawidłowości

W latach 2014-2015 (do czasu zakończenia czynności kontrolnych) PZŻ nie opracowywał kryteriów podziału środków otrzymanych w ramach dofinansowania z FRKF. O podziale tych środków decydował Zarząd Związku w drodze uchwał¹⁶, zatwierdzających kwoty dofinansowania wnioskowane przez wiceprezesa Zarządu PZŻ ds. sportu. Nieopracowanie kryteriów podziału środków pochodzących z FRKF było niezgodne z pkt 7 cz. I Programu dofinansowania zadań ze środków FRKF w 2014 r. oraz w pkt 2 ppkt 15 cz. XI Programu dofinansowania zadań ze środków FRKF w 2015 r.

(dowód: akta kontroli str. 171-175)

¹³ Umowa nr 2013/0295/006/SubB/DSW/SMS/AW z 14 maja 2013 r.

¹⁴ Umowa nr 2014/0067/0067/SubB/DSW z 8 kwietnia 2014 r.

¹⁵ Umowa nr 2013/0161/0067/SubB/DSW/DL z 11 kwietnia 2013 r.

¹⁶ Uchwała nr 98/Z/XXXVII Zarządu Polskiego Związku Żeglarskiego z 11 marca 2014 r. oraz uchwała nr 196/Z/XXXVII Zarządu Polskiego Związku Żeglarskiego z 24 lutego 2015 r.

Wiceprezes Zarządu PZZ ds. sportu T. Chamera wyjaśnił, że kryteria podziału środków pochodzących z FRKF ustalane były na podstawie dyskusji wewnątrz Komisji Sportu Związku, a wysokość środków dla sms przyznawana była decyzją Zarządu na wniosek Komisji Sportu.

(dowód: akta kontroli str. 20-22)

NIK nie podziela wyjaśnień Wiceprezesa Zarządu PZZ, ponieważ wymienione przez niego decyzje Zarządu nie dotyczyły kryteriów podziału środków pochodzących z FRKF na szkolenie indywidualne i szkolenie grupowe, lecz zatwierdzenia wysokości dofinansowania dla sms w Mrągowie na realizację zadań szkolenia grupowego.

Uwagi dotyczące badanej działalności

1. NIK zwraca uwagę, że Związek nie przeprowadzał kontroli na miejscu w sms w Mrągowie w zakresie prawidłowości wydatkowania środków przeznaczonych na szkolenie sportowe.

Zdaniem NIK dokonywana przez Związek kontrola poprzez analizę merytoryczną na podstawie okresowych wniosków i sprawozdań dotyczących wydatków na szkolenie sportowe oraz niezbędnych zaliczek nie była wystarczająca i nie dawała pełnej wiedzy w zakresie prawidłowości ponoszonych wydatków.

(dowód: akta kontroli str. 20-22)

2. W latach objętych kontrolą Związek nie przeznaczył środków własnych na szkolenie sportowe młodzieży uzdolnionej i na zakup sprzętu sportowego dla sms w Mrągowie.

Wiceprezes Zarządu Związku ds. sportu wyjaśnił, że Związek w zakresie środków własnych dofinansowuje koszty realizacji programu w pozycjach, których nie można dofinansować ze środków MSiT, a ponadto środki własne angażowane są do zakupu transportu samochodowego służącego do przewozu sprzętu sportowego, przeznaczonego również do akcji szkoleniowych sms. Ponadto środki angażowane są także w rozwój infrastruktury sportowej w ramach zatwierdzonego przez Zarząd Związku Funduszu Rozwoju Infrastruktury Sportowej PZZ oraz na dofinansowanie wynagrodzeń trenerów podczas akcji szkoleniowych realizowanych z udziałem zawodników sms.

NIK zauważa, że wskazane przez wiceprezesa Zarządu Związku T. Chamerę wydatki nie były bezpośrednio związane ze szkoleniem młodzieży uzdolnionej sportowo w sms w Mrągowie i nie stanowiły finansowego wsparcia szkolenia sportowego w sms.

(dowód: akta kontroli str. 20-22; 189-190)

Ocena cząstkowa

W ocenie NIK Związek w prawidłowy sposób wywiązał się z realizacji umów zawartych z Ministrem SiT na dofinansowanie szkolenia młodzieży uzdolnionej sportowo w sms, jednak nieopracowanie przez Związek kryteriów podziału środków finansowych pochodzących z FRKF stanowiło naruszenie zasad określonych w decyzjach Ministra SiT. Uwaga NIK dotyczy nieprzeznaczenia przez Związek środków własnych na wspieranie szkolenia sportowego w sms oraz na zakup sprzętu sportowego, a także na brak kontroli w sms w zakresie prawidłowości wydatkowania środków przeznaczonych na szkolenie sportowe.

IV. Wnioski

Wnioski pokontrolne

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹⁷ wnosi o:

- 1) wyodrębnienie w programie szkolenia sportowego części dostosowanej do wieku zawodników uczęszczających do sms w Mrągowie;
- 2) obejmowanie szkoleniem ze środków FRKF zawodników posiadających II klasę sportową, a w szczególnie uzasadnionych przypadkach uzyskiwanie zgody Ministra Sportu i Turystyki na odstąpienie od tego wymogu;
- 3) opracowywanie kryteriów podziału środków otrzymanych w ramach dofinansowania z FRKF;

¹⁷ Dz. U. z 2015 r., poz. 1096, dalej: „ustawa o NIK”.

- 4) opracowanie kryteriów naboru uczniów do sms uwzględniających opinię Zespołu Sportu Młodzieżowego Instytutu Sportu w Warszawie;
- 5) rozważenie przeprowadzania kontroli w sms w zakresie wydatkowania środków na szkolenie sportowe oraz realizacji szkolenia młodzieży uzdolnionej sportowo;
- 6) przeznaczanie, w miarę możliwości, środków własnych Związku na finansowanie szkolenia sportowego młodzieży realizowanego w sms.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ust. 1 i 2 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Departamentu Nauki, Oświaty i Dziedzictwa Narodowego Najwyższej Izby Kontroli.

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykorzystania uwag
i wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 21 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwagi oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Warszawa, dnia 15 grudnia 2015 r.

Kontroler
Bogdan Jasiński
Doradca ekonomiczny



Najwyższa Izba Kontroli
Departament Nauki, Oświaty
i Dziedzictwa Narodowego

Dyrektor
Piotr Prokopczyk



