



**Najwyższa Izba Kontroli
Departament Komunikacji
i Systemów Transportowych**

Warszawa, dnia 12 sierpnia 2011 r.

**Pan
Józef Modzelewski
Dyrektor
Oddziału Terenowego
Urzędu Transportu Kolejowego
w Warszawie**

KKT-4101-01-02/2011
P/11/061

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Departament Komunikacji i Systemów Transportowych przeprowadziła kontrolę Urzędu Transportu Kolejowego Oddział Terenowy w Warszawie (dalej „Oddział”), w zakresie wykonywania zadań zapewniających bezpieczeństwo przewozu towarów niebezpiecznych w 2010 r. i I półroczu 2011 r. (niektórych z tych zadań również w latach 2008 – 2009).

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 21 lipca 2011 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Panu Dyrektorowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie, mimo stwierdzonych nieprawidłowości, działalność Oddziału UTK w Warszawie w zakresie objętym kontrolą.

1. NIK pozytywnie ocenia liczebność i sposób przeprowadzania przez Oddział UTK w Warszawie kontroli dotyczących bezpieczeństwa przewozu towarów niebezpiecznych koleją. Spośród przeprowadzonych w 2008 r. 153 kontroli u zarządców infrastruktury kolejowej, przewoźników, użytkowników bocznic oraz

¹ Dz.U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

innych uczestników przewozów kolejowych, 23 kontrole dotyczyły bezpieczeństwa przewozu towarów niebezpiecznych. W następnych latach proporcje te kształtowały się następująco: w 2009 r. – na 83 kontrole – 16 dotyczyło przewozu towarów niebezpiecznych; w 2010 r. i I półroczu 2011 r. odpowiednio 153 i 163 kontrole, w tym 17 i 7 dotyczyło przewozu towarów niebezpiecznych. Kontrole zostały przeprowadzone z zachowaniem obowiązujących przepisów tj. art. 48 ustawy z dnia 31 marca 2004 r. o przewozie koleją towarów niebezpiecznych² (dalej „ustawa o pkn”) oraz rozporządzenia Ministra Transportu z dnia 12 marca 2007 r. w sprawie trybu wykonywania kontroli przez Prezesa Urzędu Transportu Kolejowego³. W trakcie tych kontroli ujawniono w 2008 r. 43 nieprawidłowości zagrażające bezpieczeństwu przewozów towarów niebezpiecznych, w 2009 r. – 22 takich nieprawidłowości, w 2010 r. – 26, a w 2011 r. – 2 nieprawidłowości.

2. NIK pozytywnie ocenia działalność Oddziału w zakresie egzekwowania usunięcia stwierdzonych w trakcie kontroli nieprawidłowości. Kontrolerzy NIK ustalili bowiem, w przypadku losowo wybranych 11 podmiotów skontrolowanych przez Oddział w okresie od 1 stycznia 2008 r. do 30 czerwca 2011 r., iż Oddział od 9 podmiotów wyegzekwował pełne zrealizowanie wniosków i zaleceń pokontrolnych. W tym, w przypadku przedsiębiorstwa BRENNTAG Polska Sp. z o.o. Magazyn Centralny w Górze Kalwarii, które nie odpowiadało na wystąpienia pokontrolne Oddziału oraz nie realizowało zaleceń pokontrolnych, nawet przez doprowadzenie do czasowego wstrzymania ruchu kolejowego na boczniczy użytkowanej przez Spółkę. W przypadku pozostałych 2 podmiotów termin realizacji zaleceń pokontrolnych nie upłynął do czasu zakończenia kontroli NIK.
3. W ocenie NIK istotną nieprawidłowością w funkcjonowaniu Oddziału było nieprzedstawianie Prezesowi UTK wniosków o podjęcie działań zmierzających do nałożenia kar grzywny za wykroczenia określone w art. 49 ust. 1 pkt. 3 ustawy o pkn, mimo ujawnienia takich wykroczeń w wyniku kontroli przeprowadzanych przez pracowników Oddziału. W trakcie tych kontroli w 5 przypadkach stwierdzono bowiem (w 2008 r. w IZ Ostrów Wlkp. i PEC Suwałki; w 2009 r. w DESTRA Sp. z o.o. Piotrków Trybunalski i Brenntag Sp. z o.o. Góra Kalwaria oraz w 2010 r. w P.P.H.U. „PETROVAL” Kutno) iż, mimo istniejącego obowiązku, nie zostali

² Dz. U. Nr 97, poz. 962 ze zm. Przepis art. 3 omawianej ustawy wyłącza jej stosowanie w przypadkach wskazanych w Regulaminie RID oraz w wagonach będących w dyspozycji sił zbrojnych lub pod ich nadzorem.

³ Dz. U. z 2007 Nr 57, poz. 388 ze zm.

wyznaczeni doradcy do spraw bezpieczeństwa przewozu koleją towarów niebezpiecznych.

4. NIK negatywnie, pod względem rzetelności, ocenia działania Oddziału w zakresie podnoszenia kwalifikacji zawodowych pracowników wykonujących zadania z zakresu bezpieczeństwa przewozu towarów niebezpiecznych koleją. Ustalono, że szkolenia dotyczące postępowania z towarami niebezpiecznymi w Oddziale nie były organizowane od 2004 r. W ocenie NIK, nieprzeprowadzanie specjalistycznych szkoleń uwzględniających wprowadzane w cyklach 2-letnich zmiany w Regulaminie RID mogło przyczynić się do zmniejszenia skuteczności działań Oddziału.
5. NIK zwraca uwagę na uchybienia w zakresie rzetelności sporządzania rocznych sprawozdań z działalności Oddziału dla Prezesa UTK. W sprawozdaniach za 2008 r. i 2010 r. Oddział podał nieprawidłową liczbę jednostek skontrolowanych w zakresie bezpieczeństwa przewozu towarów niebezpiecznych. Ze sprawozdań wynika, że w 2008 r. skontrolowano 20 podmiotów, a w 2010 r. 16. Podczas gdy, skontrolowano odpowiednio 23 i 17 jednostek. Takie uchybienie mogło wpływać na rzetelność przedstawianych Ministrowi Infrastruktury, na podstawie art. 13 ust. 7 ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym⁴, przez Prezesa UTK corocznych ocen funkcjonowania transportu kolejowego i stanu bezpieczeństwa ruchu kolejowego.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wnioskuje o:

1. Występowanie do Prezesa UTK o wszczęcie postępowania o nakładanie kar grzywny na osoby odpowiedzialne za wykroczenia określone w art. 49 ust. 1 pkt. 3 ustawy o pktn.
2. Zwiększenie częstotliwości szkoleń pracowników Oddziału z zagadnień związanych z bezpieczeństwem przewozu koleją towarów niebezpiecznych.
3. Podjęcie działań zapewniających rzetelność sporządzanych sprawozdań z działalności Oddziału.

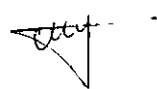
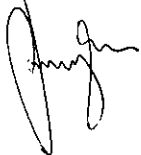

Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, zwraca się do Pana Dyrektora o przedstawienie w terminie 21 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

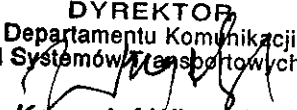
⁴ Dz. U. Nr 2007 Nr 16, poz. 94 ze zm.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu Dyrektorowi prawo zgłoszenia na piśmie, do Dyrektora Departamentu Komunikacji i Systemów Transportowych NIK, umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.

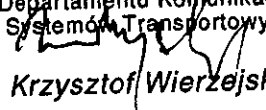
14.08.2011



DYREKTOR
Departamentu Komunikacji
i Systemów Transportowych

Krzysztof Wierzejski

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu Dyrektorowi prawo zgłoszenia na piśmie, do Dyrektora Departamentu Komunikacji i Systemów Transportowych NIK, umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.

DYREKTOR
Departamentu Komunikacji
i Systemów Transportowych

Krzysztof Wierzejski