



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Departament Gospodarki, Skarbu Państwa i Prywatyzacji

KGP.410.011.08.2015
P/15/022

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
ul. Filtrowa 57, 02-056 Warszawa
T +48 22 444 56 92, F +48 22 444 55 94
kgp@nik.gov.pl
Adres korespondencyjny: Skr. poczt. P-14, 00-950 Warszawa 1

I. Dane identyfikacyjne kontroli

<i>Numer i tytuł kontroli</i>	P/15/022 – Działalność ośrodków innowacji
<i>Jednostka przeprowadzająca kontrolę</i>	Najwyższa Izba Kontroli Departament Gospodarki, Skarbu Państwa i Prywatyzacji
<i>Kontroler</i>	Zdzisław Kaszuba, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr 98957 z 13 listopada 2015 r. (dowód: akta kontroli str. 1-2)
<i>Jednostka kontrolowana</i>	Krośnieński Inkubator Technologiczny "KRINTECH" Sp. z o.o. w Krośnie, ul. Żwirki i Wigury 6C ¹ , 38 - 400 Krosno
<i>Kierownik jednostki kontrolowanej</i>	Prezesem Krośnieńskiego Inkubatora Technologicznego "KRINTECH" Sp. z o.o. od 18 stycznia 2005 r. jest Pan Bogdan Kogut. (dowód: akta kontroli str. 15)

II. Ocena kontrolowanej działalności

Ocena W ocenie NIK² Spółka zapewniała początkującym przedsiębiorcom pomoc poprzez udostępnianie tanich lokali użytkowych. NIK zauważa jednocześnie, że potencjał materialny i intelektualny Krintechu nie w pełni był dostosowany do potrzeb lokalnych przedsiębiorców oraz nie zapewniał początkującym przedsiębiorcom z sektora małych i średnich przedsiębiorstw pomocy w uruchomieniu i prowadzeniu firmy oferującej produkt lub usługę powstałą w wyniku wdrożenia nowej technologii lub działań innowacyjnych. Spółka nie posiadała odpowiedniego zaplecza badawczego w formie laboratoriów, sal dydaktycznych i seminaryjnych oraz pracowni komputerowych. Z uwagi na ograniczone możliwości finansowe nie świadczone usług szkoleniowych lub doradczych w zakresie badań naukowych, prac rozwojowych lub działalności innowacyjnej. Usługi proinnowacyjne Krintechu realizowane w odniesieniu do przedsięwzięć o innowacyjnym potencjale, ograniczały się do doradztwa w zakresie prowadzenia firmy na wczesnym etapie rozwoju, doradztwa w zakresie rozwoju firmy oraz pośrednictwa kooperacyjnego.

NIK ocenia pozytywnie, przygotowanie w 2014 r. przez Inkubator, wspólnie z Gminami tworzącymi Miejski Obszar Funkcjonalny Krosno³, propozycji wspólnych projektów o strategicznym znaczeniu dla rozwoju społeczno-gospodarczego tej części Podkarpacia. Przedsięwzięcia te mają być zgłoszone do wsparcia z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020. Planowana inwestycja obejmuje obszar 0,9078 ha a budynek nowego Inkubatora ma posiadać powierzchnię zabudowy około 3 720 m².

III. Wyniki kontroli

1. Standardy działania i dobre praktyki

Opis stanu faktycznego Krintech został założony w dniu 18 stycznia 2005 r. Misją Spółki, która działa na zasadach non profit, jest stała koncentracja ludzi przedsiębiorczych, pomysłów, myśli, wie-

¹ Dalej także: Krintech, Spółka, Inkubator.

² Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen (pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna) lub stosuje się ocenę opisową, jeżeli sformułowanie oceny ogólnej według proponowanej skali byłoby nadmiernie utrudnione albo taka ocena nie dawałaby prawdziwego obrazu funkcjonowania kontrolowanej jednostki w zakresie objętym kontrolą.

³ Dalej: MOF.

dzy i środków dla powstania małych i średnich przedsiębiorstw gospodarczych na terenie województwa podkarpackiego. Według stanu na 30 września 2015 r. 100% udziałów Spółki (3 925 udziałów o wartości nominalnej po 500 zł każdy) posiadała Gmina Krośno. Kapitał zakładowy Spółki wyniósł 1 962,5 tys. zł.

W latach 2013 – 2014 oraz za trzy kwartały 2015 r., przychody Spółki wyniosły odpowiednio 299,4 tys. zł, 307,6 tys. zł i 225,3 tys. zł. Podstawowym źródłem przychodów była sprzedaż usług najmu pomieszczeń produkcyjno-usługowych. W 2013 r. wyniosły one 203,2 tys. zł, w 2014 r. 208,8 tys. zł, a za trzy kwartały 2015 r. 153,4 tys. zł.

Koszty działalności ogółem w latach 2013 – 2014 i za trzy kwartały 2015 r. wyniosły odpowiednio 281,6 tys. zł, 355,8 tys. zł i 234,3 tys. zł. Głównym składnikiem kosztów były podatek od nieruchomości i opłaty, odpowiednio 76,9 tys. zł, 50,5 tys. zł i 77 tys. zł.

Zysk netto w 2013 r. wyniósł 14,1 tys. zł. W 2014 r. i za trzy kwartały 2015 r. Spółka poniosła stratę w wysokości odpowiednio 54 tys. zł i 9 tys. zł. Przyczyną straty w 2014 r. był dokonany odpis aktualizujący należności w wysokości 73,4 tys. zł.

Krintech nie posiadał strategii działania w formie dokumentu zatwierdzonego przez władze Spółki. Działalność była prowadzona na podstawie umowy Spółki oraz *Regulaminu Krośnieńskiego Inkubatora Technologicznego*⁴. Spółka zarządza Krośnieńskim Inkubatorem Technologicznym, działając według zasad „non-profit” (nie jest nastawiona na zysk komercyjny).

Celem głównym działalności Inkubatora, według *Regulaminu*, jest promowanie przedsiębiorczości, zapewnienie początkującym przedsiębiorcom z sektora małych i średnich przedsiębiorstw pomocy w uruchomieniu i prowadzeniu firmy oferującej produkt lub usługę powstałą w wyniku wdrożenia nowej technologii lub działań innowacyjnych, a także kreowanie i stwarzanie warunków do powstawania nowych małych i średnich firm produkcyjnych i usługowych oraz poszerzanie działalności już istniejących firm.

Na podstawie *Regulaminu* preferowane do działalności w Inkubatorze są firmy o profilu produkcyjnym i usługowym. Firmy handlowe mogą prowadzić działalność na zasadach komercyjnych. Pierwszeństwo wejścia do Inkubatora mają firmy tworzone przez mieszkańców Krośna i powiatu krośnieńskiego. Preferowane są osoby i firmy, które prowadzą działalność gospodarczą nie dłużej niż rok i spełniają jeden z poniższych warunków:

- wdrażają innowacje technologiczne (w produkcie lub procesie wytwórczym),
- wdrażają do produkcji wyniki własnych badań lub prac projektowych,
- zajmują się projektowaniem lub wzornictwem,
- komercjalizują wyniki badań B+R.

Inne podmioty mogą wejść do Inkubatora pod warunkiem braku chętnych do tworzenia nowych firm i posiadania przez Inkubator wolnych powierzchni⁵.

Według § 9 *Regulaminu* za wynajmowaną powierzchnię produkcyjną i usługową najemcy zobowiązani byli regulować czynsze według stawek zatwierdzonych przez Radę Nadzorczą według następujących zasad:

- w pierwszym półroczu pierwszego roku działalności – 25% stawki bazowej czynszu,
- w drugim półroczu pierwszego roku działalności – 50% stawki bazowej czynszu,
- w drugim roku działalności – 70% stawki bazowej czynszu,
- w trzecim roku działalności – 80% stawki bazowej czynszu,

⁴ Dalej: *Regulamin*.

⁵ § 11-13.

– w czwartym i piątym roku działalności – 100% stawki bazowej czynszu.

Stawka bazowa do stycznia 2013 r. wynosiła 8,90 zł a od lutego 2013 r. 9,50 zł.

Zasady odpłatności za dodatkowe usługi dla firm zostały określone w § 9 pkt 2 *Regulaminu*, w tym m.in.: opłaty za usługi telefoniczne – rozliczanie według ilości rozmów zarejestrowanych przez system komputerowy, opłaty za energię elektryczną – według wskazań liczników.

Zgodnie z § 14 pkt 3 *Regulaminu* w przypadkach posiadania przez Inkubator wolnych powierzchni przez okres dłuższy niż jeden miesiąc, mogą rozpocząć działalność w Inkubatorze istniejące firmy i filie firm z terenu całej Polski, w tym handlowe. Czynsz w tym przypadku miał być ustalany według aktualnych cen komercyjnych, a umowa najmu nie mogła przekraczać okresu jednego roku.

Okres działalności firmy w Inkubatorze może trwać do 5 lat, po upływie których firma powinna się usamodzielnic i opuścić Inkubator. Pierwsza umowa z firmą na działalność w Inkubatorze nie może być zawarta na okres dłuższy niż 5 lat. Umowy z firmami mogą być przedłużane po 5 latach działalności w Inkubatorze w ramach negocjacji w przypadku braku chętnych do wejścia do Inkubatora i tworzenia nowej firmy oraz gdy jest to uzasadnione ze względów technologiczno-ekonomicznych (§ 15 pkt 1-2 *Regulaminu*). Zgodnie z pkt 4 § 15 opłata za wynajmowaną powierzchnię musi być wyższa od opłat płaconych przez firmy w 5-tym roku działalności (§ 15 pkt 4 *Regulaminu*).

Trzy z 16 umów, zawartych z przedsiębiorcami działającymi w Inkubatorze w 2015 r. (z Wietpol Aerospace Sp. z o.o. S.K.A., Peszke S.C. oraz Avimot Sp. z o.o.) zostały zawarte na czas nieokreślony, a warunki dotyczące płatności za czynsz i usługi były określone odmiennie niż w *Regulaminie*.

Umowę najmu Nr 29/X/2013 z Wietpol Aerospace Sp. z o.o. zawarto w dniu 26 września 2013 r. Przewidywała ona wynajem pomieszczeń magazynowych o łącznej powierzchni 300 m² w piwnicach Inkubatora na czas nieokreślony. Najemca był zobowiązany płacić czynsz w wysokości 60% stawki podstawowej obowiązującej w Inkubatorze. Najmujący nie płacił za energię elektryczną, gdyż zaopatrywał się w nią z własnego budynku sąsiadującego z wynajmowaną piwnicą. Ponieważ na terenie Inkubatora nie zatrudniał pracowników więc nie płacił także za wywóz śmieci i inne usługi. Za każdy miesiąc najmu Wietpol Aerospace Sp. z o.o. S.K.A. zobowiązana była płacić 5,70 zł za 1 m², tj. 1 710 zł netto miesięcznie za 300 m² w latach 2013-2015. Łączny przychód za 27 miesięcy⁶ wyniósł 46 170 zł. Czynsz ustalony według postanowień *Regulaminu* wyniósłby za ten okres 43 605 zł.

Umowę najmu Nr 12/VI/2009 z firmą Peszke S.C. na wynajem sześciu pomieszczeń do działalności produkcyjnej o łącznej powierzchni 361,48 m² zawarto w dniu 10 kwietnia 2009 r. na czas nieokreślony. Najemca zobowiązany był płacić za czynsz w pierwszym roku najmu 4 zł/m², w drugim 5 zł/m², w trzecim za pierwsze półrocze 7 zł/m², a za drugie półrocze 10 zł/m², w czwartym roku 12 zł/m², w piątym 14 zł/m², w szóstym 14 zł/m², a w siódmym 13 zł/m².

Najemca zobowiązany był do płacenia za energię elektryczną według wskazań licznika, a za pozostałe media – proporcjonalnie do ilości zatrudnionych pracowników. Firma Peszke S.C. systematycznie zmniejszała wynajmowaną na czas nieokreślony powierzchnię użytkową w Inkubatorze⁷. W roku 2013 wynosiła ona 327,60 m², w 2014 r. 157,60 m², a w 2015 r. 10 m². Przychód w latach 2013-2015 z tytułu czynszu na pod-

⁶ Od podpisania umowy do końca okresu objętego kontrolą.

⁷ Z uwagi na rozwój powstała w marcu 2014 r. nowa firma G&J Sp. z o.o., która zaczęła przejmować powierzchnię wynajmowaną przez firmę Peszke S.C. Firma ta rozpoczęła działalność w Inkubatorze od 15 maja 2015 r. na zasadach zgodnych z *Regulaminem*.

stawie umowy wyniósł 88 039,52 zł. Przychód z tytułu czynszu według *Regulaminu* wyniósłby za ten okres 60 948,88 zł.

Umowę najmu z firmą Avimot Sp. z o.o. na najem 4 m² powierzchni biurowej zawarto w dniu 5 listopada 2014 r. na czas nieokreślony. Czynsz najmu wynosił 100 zł netto miesięcznie łącznie z kosztami mediów (ogrzewanie, energia elektryczna, woda, kanalizacja, śmieci). Od grudnia 2014 r. do grudnia 2015 r. Krintech uzyskał przychód z tytułu tej umowy w wysokości 1 300 zł netto. Przychód za ten okres ustalony według zasad *Regulaminu* wyniósłby 197,60 zł.

Jak wynika z wyjaśnień Prezesa Zarządu Spółki⁸, wynajęcie powierzchni Inkubatora na podstawie trzech przedstawionych wyżej umów generowało dodatkowe przychody. Umowa najmu z firmą Wietpol Aerospace Sp. z o.o. dotyczyła najmu powierzchni magazynowej znajdującej się w piwnicach budynku Inkubatora. Ze względu na lokalizację oraz stan techniczny nie spełniała – według wyjaśnień – wymagań dotyczących możliwości prowadzenia działalności produkcyjnej lub usługowej i tym samym nie stanowiła oferty Inkubatora opisananej w *Regulaminie*. Firma Peszke S.C., z uwagi na wzrost zamówień na śmigła do samolotów lekkich i ultralekkich, wnioskuje o zwiększenie powierzchni produkcyjnej i zawarcie umowy na czas nieokreślony. Rada nadzorcza Krintech uznała, że firma posiada duży potencjał innowacyjny i rozwojowy i wyraziła zgodę na zawarcie umowy na czas nieokreślony oraz indywidualizację stawek czynszu. Umowa z firmą Avimot Sp. z o.o. przewidywała 3-miesięczny okres wypowiedzenia i nie ograniczała przedsiębiorcom dostępu do oferty Inkubatora. Stanowiła ona dodatkowy przychód oraz poprawiała sytuację finansową Spółki. Stawka najmu powierzchni została określona na poziomie cen rynkowych stosowanych w Krośnie.

Krintech nie posiada certyfikatu ISO ani akredytacji w zakresie świadczonych usług. Według wyjaśnień Prezesa Zarządu Spółki⁹, w 2005 r. były prowadzone prace przygotowawcze mające na celu wdrożenie systemu zarządzania jakością wg ISO 9001:2000. Ze względu na brak możliwości zapewnienia środków finansowych niezbędnych do wdrożenia, certyfikacji oraz prawidłowego funkcjonowania i doskonalenia systemu zarządzania jakością, system ten nie został wdrożony. Informacje o działalności beneficjentów i efektywności działalności inkubatora były gromadzone i analizowane przez pracowników i Zarząd Krintechu¹⁰.

Krintech nie posiada systemu monitoringu i ewaluacji działalności. Według wyjaśnień Prezesa Zarządu Spółki¹¹ nie tworzono i nie wdrażano takiego systemu ze względu na niewielki rozmiar działalności.

(dowód: akta kontroli str. 3 – 141, 207 - 220)

Uwagi dotyczące badanej działalności

Trzy umowy (23 %) dotyczące wynajmu łącznie powierzchni 665 m² (28% całej wynajmowanej powierzchni) nie odpowiadały warunkom określonym w *Regulaminie*. Wszystkie trzy umowy zostały zawarte na czas nieokreślony, a według § 15 *Regulaminu* okres działalności w Inkubatorze może trwać do 5 lat, a po 5 latach można przedłużyć umowę w ramach negocjacji w przypadku braku chętnych do wejścia do Inkubatora oraz gdy jest to uzasadnione ze względów technologiczno-ekonomicznych. Umowa z firmą Avimot Sp. z o.o. została zawarta, według *Sprawozdania Zarządu o działalności Krośnieńskiego Inkubatora Technologicznego sp. z o.o. za 2014 r.* oraz wyjaśnień Prezesa Spółki, na zasadach komercyjnych, jednak wbrew *Regulaminowi* zawarto ją na czas nieokreślony, podczas gdy *Regulamin* dopuszczał w takim przypadku umowę jedynie na rok (§ 14 pkt 3).

⁸ Pismo znak 16/11/K/2015 z dnia 7 grudnia 2015 r.

⁹ Pismo znak 14/11/K/2015 z dnia 25 listopada 2015 r.

¹⁰ W latach 2013 – 2015 Spółka zatrudniała 3 osoby, w tym Prezesa na ½ etatu, pracownika technicznego i pracownika do obsługi sekretariatu.

¹¹ Pismo znak 14/11/K/2015 z dnia 25 listopada 2015 r.

NIK zauważa, że warunki najmu powierzchni Inkubatora na podstawie wymienionych trzech umów były w badanym okresie korzystniejsze dla Spółki od określonych w *Regulaminie*. Wskazuje jednocześnie, że w przypadku Wietpol Aerospace Sp. z o.o. do września 2014 r. stawka za 1 m² wynikająca z umowy (na stałym poziomie 5,70 zł) była wyższa od stawki wynikającej z *Regulaminu* (stawka wzrastająca do poziomu 4,75 zł we wrześniu 2014 r.), jednak od października stawka umowna kształtowała się już poniżej stawki wynikającej z *Regulaminu* (6,65 zł od października 2014 r. do września 2015 r. oraz 7,60 zł od października 2015 r.).

NIK zauważa także, że na warunki umowne odmienne od stosowanych na podstawie *Regulaminu*, Zarząd Spółki miał zgodę Rady Nadzorczej.

Izba nie podziela natomiast argumentacji, że powierzchnia magazynowa wynajęta spółce Wietpol Aerospace Sp. z o.o. nie stanowiła oferty Inkubatora i w związku z tym jej wynajęcie nie podlegało warunkom określonym w *Regulaminie*. Dokumentacja spółki (m.in. sprawozdania Zarządu Spółki z działalności, zestawienia danych o przedsiębiorcach działających w Inkubatorze) wskazuje, że cała powierzchnia, jaką dysponuje Spółka pod wynajem, należy do Inkubatora i jest udostępniana w ramach oferty Inkubatora. W dokumentacji tej powierzchnia magazynowa wynajęta spółce Wietpol Aerospace Sp. z o.o. jest wykazywana jako element oferty Inkubatora dla przedsiębiorców, a Wietpol Aerospace Sp. z o.o. jest wymieniany jako przedsiębiorca działający w Inkubatorze. Nie negując, że przedmiotowa powierzchnia magazynowa charakteryzuje się niższym standardem, NIK wskazuje iż Spółka nie wyodrębniła jej jako powierzchni udostępnianej na innych zasadach od pozostałych.

NIK, uwzględniając wyjaśnienia Spółki oraz stwierdzony stan faktyczny, wskazuje iż zasady korzystania przez przedsiębiorców z usług Inkubatora winny być przestrzegane wobec wszystkich podmiotów. Uzasadnione ekonomicznie lub merytorycznie odstępstwa od tych zasad winny być natomiast wskazane w *Regulaminie*.

Ocena cząstkowa

Pozytywna.

2. Instrumenty zachęcające przedsiębiorców do uczestnictwa w przedsięwzięciach w obszarze nowych technologii

Opis stanu faktycznego

W listopadzie 2005 r. na zlecenie Spółki zostały przeprowadzone badania metodą wywiadów telefonicznych na próbie 200 pracodawców z sektora małych i średnich przedsiębiorstw z terenu Krosna i powiatu krośnieńskiego. Ich celem było rozpoznanie potrzeb poszczególnych podmiotów gospodarczych, związanych z wykorzystaniem nowoczesnych technologii.

Z przeprowadzonych badań wynikało, że 91 % badanych przedsiębiorców skorzystałoby z dotacji na część inwestycji, 51 % ankietowanych ceniło sobie pomoc doradczą, a 46 % było chętnych do wzięcia preferencyjnych kredytów. Ok. 85 % respondentów wyrażało zainteresowanie uzyskaniem wsparcia finansowego ze środków unijnych. Spośród przedsiębiorców zainteresowanych pozyskaniem środków unijnych, 71 % deklarowała chęć przeznaczenia ich na nowe technologie, przy czym 72 % ankietowanych byłoby najbardziej usatysfakcjonowanych pomocą w postaci przygotowania wniosku - aplikacji przez firmę zewnętrzną, 68 % oczekiwało wsparcia w postaci dotacji na pokrycie wkładu własnego, a 63 % zgłaszało zapotrzebowanie na pomoc doradczą. 49 % ankietowanych postulowało uruchomienie dla firm pożyczek i preferencyjnych kredytów, umożliwiających realizację zaplanowanych projektów inwestycyjnych. Zainteresowaniem 57% badanych przedsiębiorców cieszył się bank informacji o możliwych do wdrożenia nowoczesnych technologiach. 48 % przedsiębiorców skorzystałoby z propozycji szkoleń dla pracowników, a 44 % zgłaszało zapotrzebowanie na pomoc doradczą z

zakresu marketingu, prawa gospodarczego, finansów, e-biznesu oraz badań rynku i badań marketingowych.

Krintech dysponował budynkiem produkcyjno-magazynowym, położonym na terenie przemysłowym w sąsiedztwie krośnieńskiego lotniska, o powierzchni zabudowy 2 015,55 m², mającym formę dwunawowej hali o wysokości ok. 5,15 m i 9,9 m.

Przedsiębiorcy¹² prowadzący działalność w Inkubatorze działali m.in. w następujących branżach: konstrukcje lotnicze, serwis, renowacja oraz naprawy samolotów ultralekkich, technologie kompozytów, produkcja i usługi w branży metalowej, budowa maszyn, produkcja w branży chemicznej, technologie pokryć powierzchniowych (powłoki lakiernicze), elektronika, awionika oraz systemy informatyczne.

Powierzchnia użytkowa budynku w dyspozycji Inkubatora w latach 2013-2015 wynosiła 2 799 m², a powierzchnia użytkowa do wynajmu w kolejnych latach tego okresu odpowiednio 2 063 m², 2 153,6 m² i 2 378 m². W latach 2013-2015 na terenie Inkubatora działało odpowiednio 16, 13 i 16 przedsiębiorców. Pracowało w nich odpowiednio 92, 78 i 78 osób¹³. Efektywne wykorzystanie dostępnej powierzchni wynosiło w kolejnych latach 91,76%, 99,78% i 100%.

Usługi oferowane przez Inkubator polegały m.in. na: udostępnianiu firmom powierzchni oraz infrastruktury do działalności, komputerowym opracowywaniu tekstów, ofercie ulotek i materiałów reklamowych, możliwość korzystania z kontaktów i ofert gospodarczych będących w posiadaniu Inkubatora i Podkarpackiej Izby Gospodarczej¹⁴, wspólnej promocji i reklamy, tworzeniu serwisów internetowych oraz pomocy w uzyskaniu finansowania z dostępnych funduszy pomocowych.

Przedsiębiorstwa działające w Inkubatorze opłacały czynsz najmu według stawek preferencyjnych. W 2012 r. podstawowa stawka czynszu wynosiła 8,90 zł/m². Od dnia 19 lutego 2013 r. została podwyższona do 9,50 zł/m². Powszechnie stosowane ceny wynajmu powierzchni na terenie kraju zawierały się w przedziale 10-60 zł/m²¹⁵.

Niski poziom cen wynajmu ograniczał przychody Spółki i był dużą przeszkodą w rozwoju Inkubatora. Jak wynika z wyjaśnień Zarządu¹⁶, radykalna podwyżka stawki bazowej czynszu mogłaby spowodować znaczny spadek atrakcyjności oferty Inkubatora i stanowiłaby zbyt duże obciążenie dla już działających firm w Inkubatorze.

Wpływy z czynszu i innych opłat eksploatacyjnych w latach 2012 – III kwartały 2015 r. pokrywały bieżące koszty stałe funkcjonowania Inkubatora. W tym okresie Spółka za-inwestowała ze środków własnych¹⁷ w modernizację budynku produkcyjno-magazynowego¹⁸ odpowiednio 14 tys. zł, 187 tys. zł, 42 tys. zł i 916 tys. zł.

W badanym okresie w Inkubatorze działało odpowiednio 12, 9 i 12 przedsiębiorców innowacyjnych¹⁹. Firma Peszke S.C. uzyskała i wdrożyła jeden wzór użytkowy o nazwie *element skrzydła lekkich i ultralekkich konstrukcji lotniczych*. W okresie działania Inkubatora nie było przypadku rozpoczęcia działalności gospodarczej przez pracowników nauki.

W okresie objętym kontrolą w Inkubatorze powstały m.in. następujące rozwiązania innowacyjne:

¹² Spółki z o.o., spółki cywilne, osoby fizyczne.

¹³ Stopa bezrobocia na koniec września 2015 r. na terenie Miasto Krosno wynosiła 5,9%.

¹⁴ Dalej: PIG lub Izba.

¹⁵ Raport 2012 PARP z 2012 r. *Ośrodki Innowacji i Przedsiębiorczości w Polsce* pod adresem: <http://www.parp.gov.pl/files/74/81/545/19503.pdf>

¹⁶ Pismo Spółki z 30 listopada 2015 r.

¹⁷ Podwyższenie kapitału zakładowego Spółki przez Gminę Krosno o 600 tys. zł w 2013 r. i 700 tys. zł w 2014 r.

¹⁸ Wymiana okien i drzwi, ocieplenie ścian, położenie nowego dachu.

¹⁹ Pismo Spółki z 30 listopada 2015 r., Tabela Nr 3

- a) Peszke S.C. (innowacje produktowe) opracowała:
 - projekt GP ONE – GP SEVEN realizowany we współpracy z czeskimi firmami lotniczymi Jihlavan Airlines s.r.o. oraz Skyleader a.s. Jego głównym założeniem było wprowadzenie do produkcji, certyfikacja i uruchomienie sprzedaży dwóch modeli samolotów ultralekkich spełniających wymagania europejskiej klasy UL i amerykańskiej LSA,
 - projekt szybowca GP-10 (oblatany 24 września 2013 r.),
 - nowe asortymenty śmigieł lotniczych A-line, B-line, P-line.
- b) G&J Sp. z o.o. – opracowała i wdrożyła do produkcji trzy typy szybowców dla nowopowstającej klasy szybowcowej 13,5 metra.
- c) Firma Lovec-Rapy (innowacje produktowe, marketingowe) - wdrożyła do produkcji 26 własnych wzorów woblerów (sztuczne przynęty na ryby).
- d) NGS Oil&Gas Sp. z o.o. (innowacje produktowe, organizacyjne i marketingowe) specjalizująca się w wytwarzaniu konstrukcji spawanych oraz elementów metalowych – opracowała głowice eksploatacyjne na potrzeby branży naftowej oraz produkty związane ze sprzętem przeznaczonym do wydobycia ropy i gazu z dna morskiego.
- e) Firma Pentagon (innowacje produktowe) uruchomiła produkcję wózków dziecięcych. Przedsiębiorstwo opracowało własne wzory, konstrukcje oraz technologie produkcji wózków dziecięcych.
- f) Domel S.C. - opracował technologię doboru geometrii ostrza narzędzia skrawającego do obróbki materiału INCONER.
- g) Avimot Sp. z o.o. - opracowała nowe produkty: wskaźniki lotnicze, wskaźniki zintegrowane, elementy mechaniki lotniczej i oświetlenie, a także nowe usługi w zakresie elektroniki dla lotnictwa oraz motoryzacji.

Efektom wdrożonych przedsięwzięć innowacyjnych był m. in. wzrost przychodów ze sprzedaży (Avimot Sp. z o.o., Domel S.C., Domel Biuro Handlowe, Peszke S.C., G&J Sp. z o.o.), obniżka kosztów (Domel S.C., Domel Biuro Handlowe), poprawa jakości produkcji (Lovec Rapy) i wzrost zatrudnienia (Avimot Sp. z o.o., G&J Sp. z o.o.). Produkty powstające w Krintech sprzedawane były zarówno w kraju jak też w innych krajach europejskich oraz w Brazylii i Stanach Zjednoczonych²⁰.

W latach 2013 – 2015 wartość przychodów 16 firm działających w Inkubatorze wyniosła odpowiednio 17 868,1 tys. zł, 28 707 tys. zł i 20 588,5 tys. zł, w tym sprzedaż na export 3 128,1 tys. zł (17,51%), 12 155 tys. zł (42,34%) i 8 817,3 tys. zł (42,83%).

Inkubator uczestniczył w trzech transferach technologii, których przedmiotem były:

- technologia informatyczna umożliwiająca konsolidację baz danych projektów firm - dostawców oraz ich prezentację w jednolitej formie logicznej i graficznej w witrynie sklepu internetowego. Bazy danych dostawców posiadają różną strukturę logiczną opisując wyroby w różny sposób, konsolidacja zapewnia jednolitą prezentację online zmieniającej się oferty dostawców w witrynie,
- technologia umożliwiająca dokładną, czystą obróbkę, zapewnienie stałych prędkości posuwu detali poddawanych obróbce wiórowej na frezarkach, piłach równoległych, wyrówniarkach, szlifierkach oraz bezpieczne podawanie materiału do obróbki,

²⁰ Pismo Spółki z 30 listopada 2015 r.

- technologia hydrodynamicznego (bezpowietrznego) natrysku z wykorzystaniem mobilnych agregatów dla aplikacji farb lateksowych, olejnych, alkilowych, bejc, środków konserwujących i innych powłok naściennych z wydajnością minimalną 1,2 l/min dla ciśnienia 140 bar²¹.

W 2014 r. wspólnie z Gminami tworzącymi MOF, Inkubator przygotował propozycje wspólnych projektów o strategicznym znaczeniu dla rozwoju społeczno-gospodarczego tej części Podkarpacia. Przedsięwzięcia te mają być zgłoszone do wsparcia z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020. Dotyczą one w głównej mierze działań w zakresie stymulowania wzrostu przedsiębiorczości. Nazwa projektu zintegrowanego: *Poprawa warunków prowadzenia działalności gospodarczej na terenie MOF Krosno*.

Planowana inwestycja obejmuje obszar 0,9078 ha. Budynek Inkubatora, o powierzchni zabudowy około 3 720 m², ma być usytuowany w centralnej części terenu inwestycji. Budynek będzie mieścił parterową halę produkcyjną (pow. zabudowy ok. 3 270 m²) oraz 3-kondygnacyjne skrzydło o funkcji administracyjno-biurowej (powierzchnia zabudowy ma wynieść ok. 440 m²).

Głównym zadaniem nowego Inkubatora ma być kreowanie środowiska wzmacniającego możliwości przetrwania start-up'ów oraz młodych firm do momentu, w którym rozwinią swoją własną siłę gospodarczą, aby konkurować na warunkach rynkowych. Obecnie trwają prace nad projektem budynku Inkubatora. Uzyskanie pozwolenia na budowę planowane jest na kwiecień 2016 roku.

(dowód: akta kontroli str. 62 – 68, 142 – 299)

Uwagi dotyczące badanej działalności

Podstawową formą wsparcia przez Krintech przedsiębiorców było udostępnianie powierzchni biurowych i magazynowych na preferencyjnych warunkach. NIK zauważa jednak, że ze względu na niedysponowanie przez Spółkę odpowiednim potencjałem techniczno-merytorycznym Inkubator na niewielką skalę prowadził działalność w zakresie propagowania i wspierania innowacji technologicznych, wspierania transferów technologii, inspirowania i wspierania lokalnych poszukiwań w tym zakresie (taki cel określono w § 4 pkt. 2-4 statutu Spółki). Inkubator ze względu na wskazane wyżej ograniczenia nie rozszerzał swojej oferty o rodzaje usług, wskazywane przez przedsiębiorców jako najbardziej pożądana pomoc.

Ocena częściowa

Pozytywna.

Opis stanu faktycznego

3. Efekty wykonywania przez Krintech funkcji inkubacyjnej

Na przełomie lat 2012-2013 Inkubator opracowywał wstępną koncepcję powiązania kooperacyjnego *Krośnieński Klaster Ultralightowy*, obejmujący producentów i serwisantów samolotów ultralekkich w Krośnie. Zakładano finansowanie ze środków POIG 5.1 *Wczesna faza rozwoju powiązania kooperacyjnego*. Prace nad tym projektem zostały wstrzymane w marcu 2013 r. z powodu zawieszenia przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości naboru wniosków w ramach działania 5.1 POIG (całkowite wyczerpanie alokacji środków).

Pomimo niepowodzenia wyżej opisanego projektu, po podsumowaniu doświadczeń zebranych w trakcie prac nad założeniami klastra w dniu 20 sierpnia 2013 r. Krintech podpisał list intencyjny z Gminą Krosno oraz Instytutem Lotnictwa z siedzibą w Warszawie. W liście tym założono utworzenie i rozwój porozumienia kooperacyjnego pn. *Krośnieński klaster lotniczy*, którego celem ma być współpraca regionalnych przedsiębiorstw lotniczych, lokalnych władz samorządowych, instytucji otoczenia biznesu

²¹ Pismo Spółki z 30 listopada 2015 r.

oraz jednostek ze sfery B+R w zakresie opracowywania i wdrażania nowych innowacyjnych technologii lotniczych oraz metod produkcji.

Spośród 16 przedsiębiorców działających na terenie Inkubatora w 2015 r., w udzielonych NIK informacji 10 pozytywnie oceniło pomoc świadczoną im przez Krintech w zakresie lokalizacji firmy, pięciu – pomoc przy załatwieniu formalności rejestracyjnych, a trzech – pomoc w zakresie zarządzania biznesem, finansami i podatkami, analizą rynku i marketingu, opracowania biznesplanu, modelu biznesowego i dostępu do funduszy europejskich. 14 przedsiębiorców wskazało na brak pomocy Inkubatora w uzyskaniu wsparcia finansowego ze środków publicznych na przedsięwzięcie innowacyjne. Pięć firm informowało o wzroście sprzedaży produktów innowacyjnych oraz pozostałych produktów. Jak wynika z wyjaśnień 16 przedsiębiorców, podstawowymi barierami w rozwoju innowacyjności był brak środków na badania nad nowym produktem, brak czasu na badania kosztem bieżącej działalności, wysokie koszty wdrożenia innowacji, trudności w pozyskaniu środków z zewnątrz oraz słabe wsparcie innowacyjności przez państwo.

Krintech prowadzi monitoring efektów swojej pracy od początku działalności. Obejmuje on m. in. liczbę zatrudnionych osób (w 2003 r. – 24, a w 2015 r. 78 zatrudnionych), liczbę rocznych jednostek roboczych²² w przedsiębiorstwach działających w Inkubatorze (w 2003 r. - 10,64, w 2015 r. – 78,00), wysokość dotacji otrzymanej w formie bezgotówkowej - umorzenie podatku od nieruchomości (w 2005 r. – 0,00 zł, w 2014 r. - 70 188 zł), wielkość dotacji przypadająca na RJR (w 2005 r. – 0,00 zł, w 2014 r. – 931,69 zł), ilość powierzchni dostępnej w budynku Inkubatora która może być zaoferowana przedsiębiorcą oraz efektywność wykorzystania przez przedsiębiorców powierzchni dostępnej w inkubatorze (w 2005 r. – 1 583 m², w 2015 r. 2 367 m²). Powyższe dane wykorzystywane były przez Zarząd Spółki przy planowaniu inwestycji na terenie Inkubatora oraz działaniach promocyjnych.

(dowód: akta kontroli str. 68 - 71, 75 - 94)

Ustalone
nieprawidłowości

Nie stwierdzono.

Ocena cząstkowa

Pozytywna.

4. Nakłady na realizację projektów innowacyjnych

Opis stanu
faktycznego

Przedsiębiorstwa działające w Inkubatorze nie otrzymywały bezpośredniego wsparcia finansowego ze środków publicznych na prowadzenie działalności innowacyjnej. Działania innowacyjne prowadzone przez beneficjentów Inkubatora były finansowane ze środków własnych i kredytów.

Jak wynika z wyjaśnień przedsiębiorców działających w Inkubatorze oraz danych ekonomiczno-finansowych firmy nie miały problemów z ulokowaniem swoich towarów lub usług na rynku. Podstawowe bariery dla przedsiębiorstw w realizacji projektów innowacyjnych to: brak środków na badania nad nowym produktem, brak czasu na badania kosztem bieżącej działalności, wysokie koszty wdrożenia innowacji, trudności w pozyskaniu środków z zewnątrz oraz słabe wsparcie innowacyjności przez państwo.

Przedsiębiorcy działający w Inkubatorze rzadko współpracują z ośrodkami B+R na uczelniach. Wynika to m. in. z powodu wysokiej ceny oferowanych badań i współpracy, braku ofert współpracy odpowiadających problemom danego przedsiębiorstwa oraz nieznamości przez ośrodki B+R realiów prowadzenia działalności gospodarczej.

²² Roczna jednostka robocza (RJR) jest równa przeciętnej liczbie pracujących.

(dowód: akta kontroli str. 62 – 63, 72 – 74)

Uwagi dotyczące
badanej działalności

Inkubator nie ponosił nakładów na projekty innowacyjne, choć był to istotny element wymagający – według przedsiębiorców – wsparcia. NIK zauważa brak możliwości technicznych i finansowych Krintechu. Należy też zauważyć, że wsparcie Inkubatora nie obejmuje wszystkich najistotniejszych obszarów, w których przedsiębiorcy działający w Inkubatorze wskazują największe bariery dla prowadzenia działalności innowacyjnej.

Według NIK, Spółka powinna zaktualizować analizę potrzeb przedsiębiorców i zdiagnozować podstawowe bariery w rozwoju innowacyjności oraz w swojej strategii rozwoju uwzględnić rozszerzenie oferty o takie funkcje inkubatora technologicznego, które są najbardziej pożądane z punktu widzenia działalności innowacyjnej.

Ocena częściowa

Pozytywna.

IV. Uwagi i wnioski

Wnioski pokontrolne

Przedstawiając powyższe oceny wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 *ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli*²³, odstępuje od formułowania wniosków pokontrolnych.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 *ustawy o NIK* kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Departamentu Gospodarki, Skarbu Państwa i Prywatyzacji Najwyższej Izby Kontroli.

Obowiązek poinformowania
NIK o sposobie wykorzystania uwag

Zgodnie z art. 62 *ustawy o NIK* proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 14 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwag.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Warszawa, dnia 5 lutego 2016 r.

Najwyższa Izba Kontroli
Departament Gospodarki,
Skarbu Państwa i Prywatyzacji
Dyrektor
(-)Sławomir Grzelak

.....
podpis

²³ Dz.U. z 2012 r., poz. 82 ze zm. Dalej: *ustawa o NIK*.