



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI  
Departament Gospodarki, Skarbu Państwa i Prywatyzacji

KGP – 4101-002-12/2014  
P/14/019

TEKST UJEDNOLICONY

# WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

***Tekst dokumentu ujednolicony po rozpatrzeniu zastrzeżeń  
– zgłoszonych do wystąpienia pokontrolnego –  
przez Komisję Rozstrzygającą Najwyższej Izby Kontroli***

*(Uchwała Komisji Rozstrzygającej NIK Nr KPK/KPO-415-219/2014 z dnia 28 października 2014 r.)*

## I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer  
i tytuł kontroli

P/14/019 – Realizacja zadań publicznych przez spółki tworzone przez jednostki samorządu terytorialnego

Jednostka  
przeprowadzająca  
kontrolę

Najwyższa Izba Kontroli  
Departament Gospodarki, Skarbu Państwa i Prywatyzacji

Kontroler

Dominika Manicka, specjalista kontroli państwowej  
upoważnienie do kontroli nr 88447 z dnia 5 maja 2014 r.

(dowód: akta kontroli str. 1-2)

Jednostka  
kontrolowana

Polskie Koleje Górskie SA  
ul. Krupówki 48, 34-500 Zakopane

Kierownik jednostki  
kontrolowanej

Zbigniew Rekus, Prezes Zarządu od dnia 29 sierpnia 2013 r.  
Wcześniej, w okresie od 18 lipca 2012 r. do 29 sierpnia 2013 r., Prezesem Zarządu  
był Łukasz Chmielowski.

## II. Ocena kontrolowanej działalności

### Ocena ogólna

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie<sup>1</sup> działalność kontrolowanej jednostki.

Uzasadnienie  
oceny ogólnej

Działania spółki Polskie Koleje Górskie SA<sup>2</sup> w zakresie udziału w prywatyzacji spółki Polskie Koleje Linowe SA<sup>3</sup> były skuteczne. Nabycie akcji spółki Kolej Gondolowa Jaworzyna Krynicka SA<sup>4</sup> nie wykraczało poza cel określony w *umowie inwestycyjnej* zawartej przez PKG S.A. z Mid Europa Partners Limited.

Sposób sformułowania celu działania spółki PKG SA w Uchwale nr XXVII/373/2012 Rady Miasta Zakopane z dnia 25 czerwca 2012 r. w *sprawie utworzenia spółki akcyjnej Polskie Koleje Górskie SA z siedzibą w Zakopanem*<sup>5</sup> („wzięcie udziału w prywatyzacji Polskich Kolei Linowych SA i przejęcie kontroli nad PKL”) uprawniał Spółkę do prowadzenia działalności polegającej na wykonywaniu uprawnień właścicielskich nad PKL SA.

## III. Opis ustalonego stanu faktycznego

### 1. Ocena gospodarowania mieniem samorządu terytorialnego oddanego do dyspozycji spółki

Opis stanu  
faktycznego

Spółka Polskie Koleje Górskie SA została zawiązana w dniu 18 lipca 2012 r. przez cztery gminy: Miasto Zakopane, Bukowina Tatrzańska, Kościelisko i Poronin. Miasto Zakopane objęło 3 250 akcji o łącznej wartości 325,0 tys. zł (81,25% wartości kapitału zakładowego). Pozostałe akcje objęły Gminy: Bukowina Tatrzańska, Kościelisko i Poronin – po 250 akcji o łącznej wartości po 25,0 tys. zł (po 6,25% wartości kapita-

<sup>1</sup> Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna.

<sup>2</sup> Dalej: PKG SA lub Spółka.

<sup>3</sup> Dalej: PKL SA.

<sup>4</sup> Dalej: KGJK SA.

<sup>5</sup> Dalej: Uchwała nr XXVII/373/2012.

łu zakładowego). Akcje emisji objętej przez Gminy Założycieli były akcjami uprzywilejowanymi w ten sposób, że Akcjonariuszom Założycielom przysługiwało prawo pierwszeństwa nabycia po cenie równej wartości nominalnej akcji serii A przeznaczonych do zbycia. Kapitał zakładowy Spółki został pokryty wkładami pieniężnymi. Gminy nie wniosły innego majątku do Spółki, nie udzieliły jej kredytów, pożyczek ani gwarancji.

Według stanu na dzień 30 czerwca 2014 r., od 14 listopada 2013 r., w efekcie podwyższenia przez Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy kapitału zakładowego Spółki, w drodze emisji akcji, jej wartość wynosiła 172 700,0 tys. zł. Większościowym udziałowcem jest Altura S.à r.l. posiadająca 99,77% akcji, pokrytych wkładem pieniężnym. Udział Gmin Tatrzańskich wynosił: Miasto Zakopane 0,19%, Bukowina Tatrzańska, Kościelisko i Poronin – po 0,014%.

(dowód: akta kontroli str. 446-479, 526)

Ustalone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność kontrolowanej jednostki w zbadanym zakresie.

## 2. Ocena efektywności realizacji zadań, dla których powołano Spółkę

### 2.1. Realizacja celu powołania Spółki

Opis stanu  
faktycznego

Celem zawiązania Spółki, określonym w uchwałach organów stanowiących Gmin-Założycieli, było wzięcie udziału w prywatyzacji spółki PKL SA oraz przejęcie nad nią kontroli. Dla osiągnięcia tego celu Spółka miała pozyskać inwestora strategicznego, który sfinansuje nabycie akcji PKL SA.

Od momentu zawiązania do dnia 30 czerwca 2014 r. PKG SA nie posiadała strategii działalności. Według wyjaśnień Członka Zarządu PKG SA Łukasza Chmielowskiego<sup>6</sup>, strategia Spółki jest w trakcie przygotowywania, a długoterminowym celem Spółki jest zbudowanie silnego podmiotu na rynku turystyki górskiej, między innymi poprzez przejęcie innych operatorów wyciągów narciarskich oraz podmiotów z segmentów pokrewnych.

Przygotowując się do udziału w procesie prywatyzacji PKL SA, na podstawie zapytania ofertowego rozesłanego do trzech potencjalnych wykonawców, Spółka pozyskała doradcę finansowego. W dniu 4 września 2012 r. zawarto z Ernst & Young Corporate Finance Sp. z o.o.<sup>7</sup> umowę o świadczenie usług finansowych polegających na doradztwie finansowym w związku planowanym pozyskaniem finansowania dla celów sfinansowania transakcji oraz przejęcia przez PKG SA od spółki Polskie Koleje Państwowe SA akcji PKL SA. Zakres usług świadczonych przez Doradcę obejmował między innymi opracowanie modelu finansowego służącego potwierdzeniu możliwości pozyskania finansowania przez Spółkę oraz opracowanie dokumentacji niezbędnej dla pozyskania finansowania transakcji, w tym wstępnej oferty dla inwestorów i/lub instytucji finansowych, opracowanie „długiej listy” i wypracowanie

<sup>6</sup> Pismo L.dz. 68/PKG/2014 z dnia 26 czerwca 2014 r.

<sup>7</sup> Dalej: Doradca.

„krótkiej listy” inwestorów, przygotowanie oferty zakupu akcji PKL SA. Poniesione przez Spółkę koszty usług świadczonych przez Doradcę wyniosły (...)<sup>8</sup> w tym wynagrodzenie „za sukces” w kwocie (...)<sup>9</sup>.

Doradca opracował „długą listę” podmiotów finansujących, na której umieszczono 18 banków, dobranych na podstawie kryterium sumy bilansowej, mogących być zainteresowanych udziałem w procesie pozyskania finansowania dla PKG SA. Opracowana została również „długa lista” zawierająca 72 potencjalnych inwestorów kapitałowych, obejmująca między innymi krajowe i zagraniczne instytucje finansowe oraz inne podmioty, którym została przedstawiona propozycja współpracy. Żaden bank wskazany na liście nie wyraził zainteresowania udziałem w planowanej transakcji. Spośród potencjalnych inwestorów kapitałowych, zainteresowanie transakcją wyraziło dziesięciu. Do dalszych rozmów wyłoniono dwa podmioty, z których jeden zrezygnował. Zdaniem Doradcy<sup>10</sup>, przyczynami rezygnacji z transakcji były m.in.: zbyt niska potencjalna stopa zwrotu z inwestycji, profil transakcji niezgodny z polityką podmiotów, udział w spółce będącej współwłasnością z jednostką samorządu terytorialnego czy brak inwestora strategicznego PKG. Niektóre podmioty wskazywały również chęć utrzymania przez Gminy Tatrzańskie strategicznej kontroli nad Spółką jako czynnik zniechęcający do udziału w transakcji. Fundusz Mid Europa Partners Limited, jako jedyny podmiot, podtrzymał wolę uczestnictwa w transakcji i ostatecznie został wybrany na partnera PKG SA w transakcji.

W dniu 24 stycznia 2013 r. PKG SA zawarła *umowę inwestycyjną*<sup>11</sup> z Mid Europa Partners Limited z siedzibą na Wyspach Normandzkich<sup>12</sup>. Inwestor jest funduszem typu *private equity* inwestującym na rynkach Europy Środkowej. Celem współpracy pomiędzy MID a PKG SA był zakup PKL SA oraz „zabezpieczenie stabilnego rozwoju infrastruktury PKL SA, która ma kluczowe znaczenie dla gospodarki, społeczeństwa regionów górskich oraz udostępnienia wyjątkowych walorów środowiskowo-krajobrazowych Tatr, Pienin i Beskidów”.

W *umowie inwestycyjnej* postanowiono między innymi, że podmiotem składającym ofertę zakupu 100 % akcji PKL SA i nabywającym te akcje będzie PKG SA, zaś Inwestor będzie podmiotem finansującym jako akcjonariusz większościowy PKG SA; Inwestor zna i akceptuje treść uchwał organów stanowiących Gmin Założycieli, w tym uchwały nr XXVII/373/2012 Rady Miasta Zakopane oraz że wspólnym celem stron po nabyciu akcji PKL SA będzie działanie zmierzające do uruchomienia wyciągów narciarskich Gubałówka oraz Butorowy Wierzch i poprawa infrastruktury narciarskiej we wszystkich ośrodkach PKL SA. W przypadku podpisania przez PKG SA umowy nabycia 100% akcji PKL SA, po objęciu przez Inwestora akcji w podwyższonym kapitale zakładowym Spółki, Inwestor zobowiązał się do zapewnienia finansowania tak, aby zapłata za akcje PKL SA nastąpiła zgodnie z warunkami umowy. Wysokość finansowania obejmowała kwotę 100% wartości akcji PKL SA, powięk-

<sup>8</sup> Wyłączono informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa. Tajemnica ustawowo chroniona na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2014 r. poz. 782) w związku z art. 11 ust. 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz. U. z 2003 r. Nr 153, poz. 1503 ze zm.). Wyłączenia dokonała NIK w interesie PKG SA.

<sup>9</sup> Wyłączono informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa. Tajemnica ustawowo chroniona na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2014 r. poz. 782) w związku z art. 11 ust. 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz. U. z 2003 r. Nr 153, poz. 1503 ze zm.). Wyłączenia dokonała NIK w interesie PKG SA.

<sup>10</sup> Raport z czynności wykonanych przez doradcę finansowego, listopad 2012 r.

<sup>11</sup> *Umowa inwestycyjna* była dwukrotnie aneksowana: aneksem nr 1 z dnia 22 maja 2013 r. i aneksem nr 2 z dnia 25 lipca 2013 r.

<sup>12</sup> Dalej: MID lub Inwestor.

szonej o koszty wynagrodzenia Doradcy. Inwestor korzystał z możliwości finansowania dłużnego, opartego pośrednio o mechanizm wykupu lewarowanego (LBO), zabezpieczonego na majątku PKL SA.

*Umowa inwestycyjna* określała ład korporacyjny w Spółce oraz ograniczenia w rozporządzaniu przez Inwestora akcjami objętymi w PKG SA (akcje imienne zwykłe). Ograniczenia przewidywały:

- brak możliwości konwersji akcji należących do Inwestora na akcje okazicielskie w okresie 3 lat od dnia zarejestrowania podwyższenia kapitału zakładowego (za wyjątkiem sytuacji wyrażenia przez walne zgromadzenie wspólników zgody na wprowadzenie akcji do obrotu na rynku regulowanym);
- wymóg uzyskania pisemnej zgody wszystkich Akcjonariuszy Założycieli na zbycie albo obciążenie (za wyjątkiem obciążeń w celu zabezpieczenia finansowania udzielanego Spółce) akcji lub części akcji serii B i C w okresie 3 lat od dnia zarejestrowania podwyższenia kapitału zakładowego;
- po upływie 3 lat od dnia zarejestrowania podwyższenia kapitału zakładowego, możliwość zbycia przez Inwestora akcji serii B i C oraz zamiany ich na akcje okazicielskie i wprowadzenie na Giełdę Papierów Wartościowych<sup>13</sup>. Jednocześnie zobowiązano Inwestora do pisemnego powiadomienia Akcjonariuszy Założycieli o podjętej decyzji w sprawie wyjścia ze spółki w ten sposób;
- po upływie 3 lat od dnia zarejestrowania podwyższenia kapitału zakładowego Akcjonariuszom Założycielom będzie przysługiwało prawo pierwokupu akcji sprzedawanych przez Inwestora poza GPW, na warunkach i za cenę zaproponowaną przez potencjalnego nabywcę, będącego osobą trzecią. Możliwość skorzystania przez Akcjonariuszy Założycieli z prawa pierwokupu osobiście lub poprzez wskazanie podmiotu (podmiotów), które nabędą akcje sprzedawane przez Inwestora, na tych samych warunkach;
- po upływie 3 lat od dnia zarejestrowania podwyższenia kapitału zakładowego, możliwość wprowadzenia na GPW przez Inwestora, pod warunkiem, że pakiet akcji (pakiet, który łącznie a akcjami posiadanymi przez Akcjonariuszy Założycieli i Województwo Małopolskie będzie stanowił po IPO<sup>14</sup> łącznie 20% plus jedną akcją Spółki) zaoferuje w transzy kierowanej bezpośrednio do Akcjonariuszy Założycieli lub podmiotów przez nich wskazanych. Nieskorzystanie przez Akcjonariuszy Założycieli z przysługującego im uprawnienia, umożliwi Inwestorowi sprzedaż akcji w ramach IPO.

Do kompetencji walnego zgromadzenia zastrzeżono między innymi wyrażanie zgody na zbycie bądź obciążenie ograniczonym prawem rzeczowym lub obligacyjnym, w całości lub w części, Kolei Linowej Kasprowy Wierch oraz Kolei Linowo – Terenowej Gubałówka z wyłączeniem ustanawiania zastawów bankowych lub innych obciążeń na rzecz banków finansujących /refinansujących nabycie akcji PKL SA.

Ww. postanowienia umowy inwestycyjnej zostały uwzględnione w statucie PKG SA.

*Umowa inwestycyjna* zakładała, że niezwłocznie po nabyciu akcji PKL SA, zostanie wdrożona i przeprowadzona transakcja przyłączenia PKL SA do Spółki bez podwyższenia kapitału zakładowego PKG SA, przy zastosowaniu w szczególności art. 516<sup>15</sup>

---

<sup>13</sup> Dalej: GPW.

<sup>14</sup> Initial Public Offering (IPO) – pierwsza oferta publiczna.

<sup>15</sup> połączenie może być przeprowadzone bez powzięcia uchwały walnego zgromadzenia spółki przejmującej.

ustawy z dnia 15 września 2000 r. *Kodeks spółek handlowych*<sup>16</sup>. Procedura połączenia PKG SA i PKL SA prowadzona jest w oparciu o „Plan połączenia” z dnia 20 grudnia 2013 r. i do dnia 30 czerwca 2014 r. nie została zakończona.

*Umowa inwestycyjna* przewidywała także możliwość przystąpienia Województwa Małopolskiego do Spółki, poprzez objęcie 1 000 akcji zwykłych kolejnej emisji o wartości nominalnej 100 zł, w terminie do 12 miesięcy od finalizacji prywatyzacji PKL SA, a także możliwość udostępnienia prawa do objęcia do 10% akcji Spółki tzw. akcjonariatu obywatelskiego z Regionu Podhala, skierowanego do nie więcej niż 99 osób (wyselekcjonowanych przez Akcjonariuszy Założycieli i zaakceptowanych przez Zarząd Spółki). Do dnia 30 czerwca 2014 r. nie podjęto działań w tym zakresie.

Po podniesieniu kapitału zakładowego PKG SA w wyniku objęcia akcji przez Inwestora, do uprawnień osobistych Akcjonariuszy Założycieli należało:

- prawo powoływania dwóch (z siedmiu) członków rady nadzorczej,
- konieczność obecności członków rady nadzorczej powołanych przez Akcjonariuszy Założycieli i głosowanie przez nich za podjęciem uchwały w sprawach wyrażenia zgody na: zajmowanie się przez członka zarządu interesami konkurencyjnymi, na zbycie lub obciążenie ograniczonym prawem rzeczowym albo obligacyjnym nieruchomości Spółki lub prawa użytkowania wieczystego nieruchomości, za wyjątkiem nieruchomości nabytych po przyłączeniu PKL SA do Spółki, na zbycie lub obciążenie składnika majątku Spółki o wartości powyżej 1 000,0 tys. zł oraz w sprawie zatwierdzania wieloletnich strategicznych planów rozwoju i opiniowanie rocznych planów ekonomiczno-finansowych;
- prawo powoływania i odwoływania jednego członka zarządu.

W efekcie podjętych wspólnie przez Urząd Miasta Zakopane, PKG SA oraz *Doradcę* działań, nastąpiła zmiana procedury prywatyzacji PKL SA. Przyjęto m.in. zgłoszony postulat przeprowadzenia *due diligence*<sup>17</sup> przed złożeniem ostatecznej oferty cenowej. Koszt przeprowadzenia *due diligence* wyniósł 214,0 tys. zł i został sfinansowany przez Inwestora.

W dniu 13 grudnia 2012 r. opublikowano zaproszenie do negocjacji w sprawie nabycia akcji PKL SA. W wyniku przeprowadzonego postępowania, PKG SA nabyła 402 224 akcje PKL SA (100%) o wartości nominalnej 100 zł każda za cenę 215 000,0 tys. zł. Stosowną umową zawarto w dniu 22 maja 2013 r.

Uchwały NZWA w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego PKG SA, w drodze emisji akcji zaoferowanych w całości wyłącznie oznaczonemu adresatowi, powzięto trzykrotnie: w dniu 25 lipca 2013 r. o 1 000,0 tys. zł (do wysokości 1 400,0 tys. zł), w dniu 30 sierpnia 2013 r. o 144 200,0 tys. zł (do wysokości 145 600,0 tys. zł) oraz w dniu 20 września 2013 r. o 27 100,0 tys. zł (do ostatecznej wysokości 172 700,0 tys. zł). W wyniku dokonanych podniesień kapitału Spółki, udział Miasta Zakopane zmniejszył się odpowiednio z wysokości 81,25% do wysokości: odpowiednio: 23,21%, 0,22% i 0,19%. Wszystkie akcje objęła spółka Altura S.à r.l. z siedzibą w Luksemburgu, podmiot w 100% pośrednio zależny od Inwestora, która łącznie posiada akcje stanowiące 99,77 % wartości kapitału zakładowego. Emisja akcji serii B (o wartości 1 000,0 tys. zł) i C (o wartości 144 200,0 tys. zł) umożliwiła

<sup>16</sup> Dz. U. z 2013 poz. 1030 ze zm. Dalej: Ksh.

<sup>17</sup> Szczegółowa analiza przedsiębiorstwa pod względem jego kondycji handlowej, finansowej, prawnej i podatkowej, w celu identyfikacji związanych z nim szans i ryzyk przed podjęciem właściwych negocjacji dotyczących transakcji kapitałowej.

PKG SA wywiązała się ze zobowiązań wynikających z nabycia akcji PKL SA. Emisja akcji serii D (o wartości 27 100,0 tys. zł) wynikała z nabycia większościowego<sup>18</sup> pakietu akcji spółki Kolej Gondolowa Jaworzyna Krynicka SA.

(dowód: akta kontroli str. 3-243, 392-403, 480-526)

## 2.2. Efekty realizacji zadania przez Spółkę

Opis stanu faktycznego

Spółka ani Gminy Założyciele nie opracowały metodologii oceny realizacji przedsięwzięcia, dla realizacji którego zawiązano Polskie Koleje Górskie SA.

PKG SA wypełniła w pełni postawiony przed nią cel. Przystąpiła do procedury prywatyzacji PKL SA, złożyła ofertę na zakup 100% akcji oraz pozyskała Inwestora na sfinansowanie tej transakcji. Umowa inwestycyjna zawarta z Inwestorem zawierała postanowienia określające ład korporacyjny PKG SA po objęciu przez niego akcji, zgodny z oczekiwaniami postawionymi przez Gminy Założyciele. W wyniku przeprowadzonego postępowania prywatyzacyjnego, PKG SA objęła 100% akcji PKL SA, tym samym zrealizowała cel, dla którego ją powołano.

Działalność Spółki w okresie od zawiązania do dnia 30 czerwca 2014 r. koncentrowała się na przygotowaniu się i uczestnictwie w prywatyzacji PKL SA, w tym przede wszystkim na pozyskaniu Inwestora, który sfinansuje planowane przedsięwzięcie. PKG SA nie prowadziła działalności operacyjnej.

PKG SA, PKL SA oraz KGJK SA tworzą Grupę Kapitałową, w której PKG SA jest spółką dominującą.

(dowód: akta kontroli str. 192-223, 254-391, 404-445)

Ustalone nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

## 2.3. Wyniki ekonomiczno-finansowe Spółki

Opis stanu faktycznego

Spółka Polskie Koleje Górskie SA funkcjonuje od lipca 2012 r. Rok 2012 zamknęła stratą w wysokości 224,1 tys. zł, natomiast rok 2013 – stratą w wysokości 15 959,9 tys. zł. Według propozycji Zarządu Spółki, straty maja być pokryte z zysków lat przyszłych. Strata za 2012 r. wynikała przede wszystkim z kosztów wynagrodzenia wypłaconego Doradcy (w wysokości 223,0 tys. zł). Strata za 2013 r. wynikała głównie z kosztu usług obcych<sup>19</sup>. Spółka nie prowadziła działalności operacyjnej, zatrudniała 1 osobę (Prezesa Zarządu, aktualnie Członka Zarządu), która w 2012 r. nie pobierała wynagrodzenia. Z uwagi na krótki okres funkcjonowania Spółki oraz fakt nieprowadzenia działalności operacyjnej, NIK odstąpiła od analizy i oceny wyników ekonomiczno-finansowych.

(dowód: akta kontroli str. 252-319, 404-445)

Ustalone nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność w zbadanym obszarze.

<sup>18</sup> Tj. 79,53 %.

<sup>19</sup> M.in. wynagrodzenie i premia dla doradcy finansowego.

## IV. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia  
zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Departamentu Gospodarki, Skarbu Państwa i Prywatyzacji Najwyższej Izby Kontroli.

Warszawa, dnia 7 listopada 2014 r.

Najwyższa Izba Kontroli  
Departament Gospodarki,  
Skarbu Państwa i Prywatyzacji  
Dyrektor  
(-) *wz. Andrzej Sowiński*  
p.o. wicedyrektora Departamentu