



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Departament Administracji Publicznej

KAP.410.3.8.2023

Pan
Henryk UluszczaK
Łukasz UluszczaK
i Pani
Wioletta UluszczaK
wspólnie prowadzący działalność gospodarczą
w formie spółki cywilnej pod nazwą
SERWIS BOX H.ULUSZCZAK, Ł.ULUSZCZAK,
W.ULUSZCZAK SP.CYWILNA W PIASECZNIKU,
ul. Energetyczna 12, 05-500 Piaseczno

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

P/23/004 - Funkcjonowanie systemu informatycznego Centralnej Ewidencji Pojazdów i Kierowców
(CEPiK 2.0) oraz zarządzanie Funduszem Celowym CEPiK

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
ul. Filtrowa 57, 02-056 Warszawa
T + 48 22 444 53 08, F + 48 22 444 52 52
kap@nik.gov.pl
Adres korespondencyjny: Najwyższa Izba Kontroli,
ul. Filtrowa 57, 02-056 Warszawa

I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	SERWIS BOX H.ULUSZCZAK, Ł.ULUSZCZAK, W.ULUSZCZAK sp. cywilna w Piasecznie (dalej: stacja kontroli pojazdów lub SKP), ul. Energetyczna 12, 05-500 Piaseczno
Kierownik jednostki kontrolowanej	Henryk Uluszczaek, Łukasz Uluszczaek i Wioletta Uluszczaek - wspólnicy w spółce cywilnej (dalej: wspólnicy spółki) (akta kontroli str. 205-220)
Zakres przedmiotowy kontroli	Realizacja przez stację kontroli pojazdów zadań w systemie CEPiK w związku z badaniami technicznymi pojazdów oraz naliczanie i odprowadzanie opłat ewidencyjnych na rachunek funduszu celowego CEPiK i przekazywanie sprawozdań z opłat ewidencyjnych
Okres objęty kontrolą	Od 1 stycznia 2018 r. do 31 sierpnia 2023 r. (do dnia zakończenia czynności kontrolnych)
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Art. 2 ust. 3 pkt 1 i 7 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli ¹
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Departament Administracji Publicznej
Kontroler	Maciej Bukowski, główny specjalista k.p., upoważnienie do kontroli nr KAP/70/2023 z 19 lipca 2023 r. (akta kontroli str. 1)

¹ Dz. U. z 2022 r. poz. 623, dalej: ustawa o NIK.

II. Ocena ogólna² kontrolowanej działalności

OCENA OGÓLNA

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia wywiązywanie się przez stację kontroli pojazdów z realizacji zadań w systemie Centralnej Ewidencji Pojazdów i Kierowców (dalej: CEPiK).

Uzasadnienie
oceny ogólnej

W związku z badaniami technicznymi pojazdów w SKP przekazywano wymagane dane do Centralnej Ewidencji Pojazdów (dalej CEP). Pobierano w odpowiedniej wysokości opłaty ewidencyjne, które terminowo odprowadzano na rachunek funduszu celowego CEPiK. SKP sporządzała comiesięczne sprawozdania z opłat ewidencyjnych, które terminowo przekazywała ministrowi właściwemu do spraw informatyzacji (Minister Cyfryzacji).

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

OBSZAR

Realizacja przez stację kontroli pojazdów zadań w systemie CEPiK w związku z badaniami technicznymi pojazdów oraz naliczanie i odprowadzanie opłat ewidencyjnych na rachunek funduszu celowego CEPiK i przekazywanie sprawozdań z opłat ewidencyjnych

Opis stanu
faktycznego

1. Stacja kontroli pojazdów jest stacją okręgową o nr WPI/001³ pod patronatem Instytutu Transportu Samochodowego (dalej: ITS)⁴. SKP korzystała ze specjalistycznego programu komputerowego⁵, za pomocą którego m.in. rejestrowano opłaty ewidencyjne za kontrolę/diagnostykę pojazdów, generowano i sporządzano miesięczne sprawozdania z pobranych opłat ewidencyjnych.

W wyniku oględzin⁶ oprogramowania wykorzystywanego przez SKP, za pomocą którego następowała wymiana danych z Centralną Ewidencją Pojazdów stwierdzono, że stacja przekazywała do ewidencji wymagane dane. Ponadto oględziny wykazały m.in., że:

- 1) przed badaniem technicznym pojazdu każdorazowo z góry pobierano we właściwej wysokości opłaty za przeprowadzenie badania technicznego pojazdu;
- 2) diagnosta wprowadzał do systemu informatycznego m.in. numer rejestracyjny pojazdu lub nr VIN celem identyfikacji pojazdu, datę pierwszej rejestracji, aktualny stan licznika pojazdu oraz wynik badania technicznego pozytywny. Nie wystąpiło w próbie kontrolnej badanie zakończone wynikiem negatywnym. W przypadku, gdy przegląd pojazdu był wcześniej prowadzony w tut. SKP diagnosta posiadał dane w systemie o danym pojeździe;
- 3) w przypadku stwierdzenia uwag, diagnosta odnotowywał ten fakt w systemie, np. „uszkodzone źródło światła oświetlające tylną tablicę rejestracyjną”.

Nie wystąpiły problemy, które uniemożliwiałyby wprowadzenia danych do systemu.

(akta kontroli str. 91-100, 133-199, 201-203)

² Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

³ Zaświadczenie nr 4 z 18 listopada 2013 r. Starosty Piaseczyńskiego potwierdzające wpis przedsiębiorcy do rejestru przedsiębiorców prowadzących stacje kontroli pojazdów.

⁴ Umowa patronacka z 10 listopada 1999 r.

⁵ SKP korzysta w oprogramowania udostępnionego przez Instytut Transportu Samochodowego.

⁶ Oględziny SKP na próbie 12 wybranych losowo badań technicznych (po cztery badania z każdego dnia w trakcie kontroli), uczestnicząc we wprowadzaniu danych do systemu przez diagnostę SKP.

2. W okresie od 1 stycznia 2023 r. do dnia wykonywania czynności kontrolnych SKP nie zgłaszała problemów z oprogramowaniem lub funkcjonowaniem CEP.

Wspólnicy spółki podali m.in. że „przerwy w dostępie do CEPIK występowały sporadycznie, nie trwały dłużej niż kilka godzin, a ich przyczyną były prace związane z konserwacją i modernizacją systemu CEPIK”.

Wspólnicy spółki w wyjaśnieniach dodali m.in., że SKP informacje o zmianach w funkcjonowaniu systemu oraz niedostępności CEPIK otrzymywała za pośrednictwem specjalistycznego oprogramowania, służącego do obsługi badań technicznych pojazdów oraz za pośrednictwem strony internetowej www.cepik.gov.pl.

(akta kontroli str. 191-198, 202, 203)

3. W trakcie kontroli (ogłędzin) nie wystąpiły w SKP przypadki niezgodności w danych pojazdu zgromadzonych w CEP. Wspólnicy spółki podali, że „w okresie objętym kontrolą nie wystąpiły przypadki w SKP niezgodności danych pojazdu zgromadzonych w CEP. W przypadku ewentualnego wystąpienia niezgodności danych pojazdu w CEP diagności mają możliwość wysłania wniosku elektronicznego do CEP oraz ewentualnego kontaktu z Wydziałem Komunikacji”.

Wspólnicy spółki dodali, że „w okresie objętym kontrolą nie korzystaliśmy z infolinii” (tj. infolinii odpowiedzialnej za przyjmowanie zgłoszeń/problemów w działaniu CEPIK).

(akta kontroli str. 133-157, 197, 198, 201-203)

4. W okresie objętym kontrolą SKP była informowana o zmianach w działaniu CEPIK. W wyjaśnieniach wspólnicy spółki podali m.in., że SKP otrzymywała informacje o wszelkich zmianach za pośrednictwem specjalistycznego programu oraz za pośrednictwem strony internetowej www.cepik.gov.pl.

(akta kontroli str. 197-203)

5. W SKP naliczanie należnych opłat ewidencyjnych na rzecz funduszu CEPIK odbywało się z wykorzystaniem specjalistycznego programu komputerowego.

W wyjaśnieniach wspólnicy spółki podali m.in., że wysokość należnych opłat ewidencyjnych naliczana była automatycznie z wykorzystaniem specjalistycznego oprogramowania. Diagnosta przed przeprowadzeniem badania technicznego pojazdu pobierał opłatę ewidencyjną, której wysokość określał system. Wspólnicy spółki podali, że „opłata ewidencyjna była automatycznie dodawana przez system jako opłata dodatkowa do ogólnych kosztów przeglądu technicznego. Umożliwił nam on drukowanie raportów dziennych, tygodniowych, miesięcznych, rocznych oraz pozwał generować i sporządzać comiesięczne sprawozdania z opłat ewidencyjnych”.

Szczegółowym badaniem objęto prawidłowość naliczenia i pobierania opłat ewidencyjnych przez SKP w czerwcu 2023 r. W tym miesiącu w SKP przeprowadzono 1945 badań technicznych pojazdów, naliczając i pobierając łącznie 1945 zł, z tego 1940 zł za przegląd techniczny i 5 zł za odczyt wskazania drogomierza. Stwierdzono, że opłaty ewidencyjne w SKP naliczono i pobrano zgodnie ze stawkami wskazanymi w § 2 ust.1 pkt 2 lit. c) i h) rozporządzenia Ministra Cyfryzacji z dnia 26 sierpnia 2022 r. w sprawie opłaty ewidencyjnej stanowiącej przychód Funduszu – Centralna Ewidencja Pojazdów i Kierowców⁷.

(akta kontroli str. 68-99, 197-204)

6. Badaniem objęto terminowość przekazywania na rachunek bankowy opłat ewidencyjnych pobranych w okresie od 1 stycznia 2022 r. do 31 maja 2023 r. oraz terminowość sporządzania sprawozdań z opłat ewidencyjnych za ww. okres. Ustalono, że wykorzystywany przez SKP specjalistyczny program komputerowy umożliwiał diagnoście generowanie miesięcznych sprawozdań z pobranych opłat oraz raportów dziennych i rocznych.

⁷ Dz. U. poz. 1857. Uchylone z dniem 1 lipca 2023 r.

Badanie kontrolne wykazało, że miesięczne sprawozdania z opłat ewidencyjnych za ww. okres sporządzano na początku kolejnego miesiąca i ujmowano w nim opłaty ewidencyjne za poprzedni miesiąc. Pobrane w danym miesiącu opłaty były odprowadzane na rachunek bankowy Funduszu do 10 dnia każdego następnego miesiąca. SKP terminowo sporządziła comiesięczne sprawozdania do Ministra Cyfryzacji za ww. okres. Wykazane w nich kwoty zostały terminowo odprowadzone na rachunek bankowy opłat ewidencyjnych (łącznie 28 923 zł z tego 20 650 zł w 2022 r. i 8 273 zł za pięć pierwszych miesięcy 2023 r.). W opisie przelewu podawano kod rozpoznawczy stacji kontroli pojazdów (WPI/001), o którym mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 84a ust. 1 pkt 1a ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. - Prawo o ruchu drogowym⁸. W związku z powyższym SKP wywiązała się z obowiązków sprawozdawczych i płatniczych wynikających z §§ 5 i 6 rozporządzenia w sprawie opłaty ewidencyjnej stanowiącej przychód Funduszu – Centralna Ewidencja Pojazdów i Kierowców.

(akta kontroli str. 2-67, 197, 198, 201, 202, 204)

7. W latach 2020-2022 w SKP pracownicy Wydziału Komunikacji i Transportu Starostwa Powiatowego w Piasecznie prowadzili coroczne kontrole w SKP. W wyniku tych kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości.

(akta kontroli str. 101-132, 197, 199, 201, 203)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym powyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

IV. Uwagi i wnioski

Wnioski i uwagi

Najwyższa Izba Kontroli, w związku z niestwierdzeniem nieprawidłowości, nie formułuje wniosków i uwag.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Departamentu Administracji Publicznej Najwyższej Izby Kontroli. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Warszawa, września 2023 r.

Kontroler
Maciej Bukowski
główny specjalista
kontroli państwowej

Najwyższa Izba Kontroli
Departament Administracji Publicznej
Dyrektor
Bogdan Skwarka

.....
Podpis

.....
Podpis

⁸ Dz.U z 2023 r. poz. 1047, ze zm.

