



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI  
Departament Administracji Publicznej

KAP.410.003.05.2023

Pan  
Ksawery Gut  
Starosta Piaseczyński  
ul. Chyliczkowska 14  
05-500 Piaseczno

# WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

P/23/004 – Funkcjonowanie systemu informatycznego Centralnej Ewidencji Pojazdów i Kierowców (CEPiK 2.0) oraz zarządzanie funduszem celowym CEPiK

## I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Starostwo Powiatowe w Piasecznie, ul. Chyliczkowska 14, 05-500 Piaseczno (dalej: Starostwo lub Urząd)
Kierownik jednostki kontrolowanej	Ksawery Gut, Starosta Piaseczyński od 22 listopada 2018 r. (dalej: Starosta) Poprzednio Starostą Piaseczyńskim był Wojciech Ołdakowski. (dowód: akta kontroli str. 2)
Zakres przedmiotowy kontroli	Realizacja przez Starostę zadań w zakresie rejestracji pojazdów oraz wydawania praw jazdy z wykorzystaniem CEPiK oraz naliczanie i odprowadzanie opłat ewidencyjnych na rachunek funduszu celowego CEPiK i przekazywanie sprawozdań z opłat ewidencyjnych.
Okres objęty kontrolą	Od 1 stycznia 2018 r. do dnia zakończenia kontroli (4 lipca 2023 r.).
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli <sup>1</sup>
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Departament Administracji Publicznej
Kontroler	Beata Burtka, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr KAP/52/2023 z dnia 18 maja 2023 r. (akta kontroli str. 1)

<sup>1</sup> Dz. U. z 2022 r. poz. 623, dalej: ustawa o NIK.

## II. Ocena kontrolowanej działalności<sup>2</sup>

OCENA OGÓLNA

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie realizację przez Starostę zadań w zakresie rejestracji pojazdów oraz wydawania praw jazdy z wykorzystaniem CEPiK. Do zadań tych w Urzędzie wykorzystywano sprzęt informatyczny przekazany przez Polską Wytwórnę Papierów Wartościowych S.A. (PWPW) oraz zakupiony z własnych środków, a przy ich realizacji posługiwano się procedurami przygotowanymi przez PWPW. Uprawnienia użytkowników systemu CEPiK w Urzędzie były zgodne z realizowanymi przez nich czynnościami powierzonymi do wykonania. Starosta wywiązywał się także z obowiązków naliczania i terminowego odprowadzania opłat ewidencyjnych na rachunek Funduszu Celowego CEPiK oraz terminowego przekazywania sprawozdań z tych opłat, z wyjątkiem jednego przypadku przekazania z 23-dniowym opóźnieniem opłat ewidencyjnych za miesiąc sierpień 2022 r. oraz bez należnych odsetek za zwłokę. Odsetki zostały naliczone i przekazane na rachunek Funduszu dopiero w trakcie kontroli NIK. Kontrola wykazała, że w latach 2020-2022 Starosta przeprowadził co najmniej po jednej kontroli w roku w każdej stacji kontroli pojazdów funkcjonujących w Powiecie Piaseczyńskim.

## III. Opis ustalonego stanu faktycznego

OBSZAR

**Realizacja przez Starostę zadań w zakresie rejestracji pojazdów oraz wydawania praw jazdy z wykorzystaniem CEPiK oraz naliczanie i odprowadzanie opłat ewidencyjnych na rachunek funduszu celowego CEPiK i przekazywanie sprawozdań z opłat ewidencyjnych.**

Opis stanu faktycznego

1. Zgodnie z regulaminem organizacyjnym Starostwa Powiatowego w Piasecznie, sprawy związane z ewidencją kierowców oraz pojazdów prowadzi Wydział Komunikacji i Transportu (WKT). W skład wydziału wchodzi m.in. Dział Rejestracji Pojazdów, Dział Praw Jazdy oraz stanowiska ds. komunikacji w Lesznowoli, Górze Kalwarii i Konstancinie – Jeziornej. Do zadań WKT należy m.in.: wydawanie decyzji o czasowej rejestracji oraz rejestracji pojazdów, wydawanie decyzji o wyrejestrowaniu pojazdów, dokonywanie zmian dotyczących pojazdu oraz jego właściciela zawartych w dowodzie rejestracyjnym, wydawanie praw jazdy, nadzór nad działalnością stacji kontroli pojazdów.

(akta kontroli str. 529-629)

2. Do realizacji zadań w systemie CEPiK, według stanu na 26 maja 2023 r., Urząd wykorzystywał 145 urządzeń będących własnością PWPW (m.in. drukarki, komputery monitory, skanery, router, serwer, czytniki kart). Ww. urządzenia zostały zainstalowane w Urzędzie w okresie od października 2014 r. do lutego 2023 r.

W trakcie oględzin sprzętu dostarczonego przez PWPW<sup>3</sup> nie stwierdzono nieprawidłowego działania sprzętu oraz nie stwierdzono, aby był on wykorzystywany do innych celów niż realizacja zadań w systemie CEPiK. Cztery monitory poddane oględzinom były nieużytkowane, ponieważ, jak wyjaśniła Naczelnik WKT, ze względu na konieczność zastosowania do pracy monitorów o większej przekątnej, zostały one zamienione na monitory należące do Starostwa.

(akta kontroli str. 517-522)

<sup>2</sup> Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

<sup>3</sup> Dokonano oględzin 28 komputerów, 28 monitorów, 28 drukarek, 13 skanerów oraz routera i switcha.

3. Zdaniem Naczelnika WKT, rejestracja pojazdów w systemie CEPiK (w Centralnej Ewidencji Pojazdów – CEP) odbywa się w miarę sprawnie, jednak zdarzają się następujące problemy:

- problemy z wprowadzeniem danych pojazdu zarejestrowanego przed wprowadzeniem systemu,
- brak możliwości wydania w systemie decyzji umarzającej postępowanie w sytuacji, kiedy nowy właściciel dokonał przerejestrowania pojazdu bez zmiany tablic rejestracyjnych, a następnie dokonał zwrotu pojazdu sprzedającemu<sup>4</sup>,
- brak możliwości wyszukiwania danych podmiotu po numerze NIP (w trakcie oględzin stwierdzono, że po wpisaniu numeru NIP w miejscu do tego przeznaczonym pojawia się komunikat *Nie znaleziono żadnych obiektów spełniających kryteria wyszukiwania*),
- przy zamawianiu wtórnika dowodu rejestracyjnego nie zawsze przenoszą się/kopiują informacje z systemu CEPiK,
- trudności z wprowadzeniem zmiany w systemie w sytuacji kiedy przy rejestracji pojazdu elektrycznego wydano tablice białe, a interesant zgłasza się po zmianę tablic na zielone (wydawane od stycznia 2020 r.),
- przy rejestracji pojazdu z innego terenu na tablice tymczasowe (przejazd na badania techniczne) nie ma możliwości powrócenia do pierwotnych tablic (zachowania dotychczasowego numeru rejestracyjnego) przy zwrocie tablic tymczasowych – system wymaga wydania nowych tablic rejestracyjnych,
- brak w systemie wykazu wszystkich stacji kontroli pojazdów i kancelarii komorniczych (w trakcie oględzin stwierdzono, że po wpisaniu w kryteriach wyszukiwania nazwy miasta oraz stacji kontroli pojazdów lub komornika sądowego (bez nazw) pojawia się komunikat *Nie znaleziono żadnych obiektów spełniających kryteria wyszukiwania*).

Naczelnik WKT dodała, że powyższe ograniczenia są wskazaniem do wprowadzenia takich rozwiązań, aby wyeliminować istniejące problemy w funkcjonowaniu CEP i tym samym usprawnić i przyspieszyć obsługę interesantów.

(akta kontroli str. 3-31, 115-121, 219-226)

4. Naczelnik WTK poinformowała, że CEPiK w części dotyczącej Centralnej Ewidencji Kierowców (CEK) nie sprawia większych problemów, jest łatwy w obsłudze, jednak zdarzają się problemy m.in. takie jak: rozbieżności w danych zawartych w CEK i aplikacji mObywatel (np. w aplikacji widoczne są informacje o zatrzymaniu prawa jazdy pomimo, że w Urzędzie dokonano zwrotu dokumentu), brak możliwości pobrania Profilu Kandydata na Kierowcę przez ośrodek egzaminacyjny lub przez Wojewódzki Ośrodek Ruchu Drogowego, problemy z unieważnieniem Profilu Kandydata na Kierowcę oraz Profilu Kandydata na Kierowcę Zawodowego, często występujące problemy podczas wprowadzania do CEK wniosku i pobierania danych osobowych z bazy PESEL – pojawia się komunikat „osoba została błędnie zweryfikowana w rejestrze referencyjnym pesel”.

(akta kontroli str. 3-31, 115-121)

5. Kontrola wykazała, że w Urzędzie nie wprowadzono procedur na wypadek braku dostępności CEPiK. Naczelnik Wydziału Komunikacji i Transportu wyjaśniła, że

---

<sup>4</sup> W trakcie oględzin systemu CEP stwierdzono, że w takim przypadku (sprawdzono na jednym numerze rejestracyjnym) nieaktywny jest link *Umorzenie postępowania*. Urząd wydał decyzję umarzającą na piśmie; w systemie osoba, która zwróciła pojazd figuruje nadal jako nabywca.

wynika to z faktu, iż od 2018 r. wystąpiły tylko trzy przerwy w działaniu systemu, a interesanci oczekujący na obsługę zostali poinformowani o problemach z dostępem do systemu. Interesanci, którzy w tym czasie mieli umówione wizyty, po rozwiązaniu problemu z brakiem dostępu do systemu, zostali poinformowani telefonicznie o ustąpieniu awarii i możliwości załatwienia sprawy w wydziale: najczęściej byli obsługiwani jeszcze tego samego dnia lub umawiano telefonicznie wizytę w innym, dogodnym dla interesanta terminie. Naczelnik wyjaśniła, że w zakresie zgłaszania usterek, awarii i problemów związanych z działaniem systemu CEPiK użytkownicy korzystają z *Instrukcji Bezpieczeństwa Systemów Pojazd i Kierowca w Urzędach* oraz z *Procedury zgłaszania Incydentów w rozwiązaniu CEPiK*, które zostały udostępnione przez PWPW w systemie CEPiK – *Informacje dla Starostw*.

(akta kontroli str. 7, 32-114)

6. W okresie objętym kontrolą trzykrotnie wystąpiły przerwy w działaniu systemu CEPiK<sup>5</sup>, a w kilku sytuacjach praca systemu była spowolniona. W okresie od 1 stycznia 2022 r. do 31 maja 2023 r. Urząd zgłosił 630 problemów w funkcjonowaniu CEPiK, w tym 560 dotyczących CEP i 70 dotyczących CEK. Poza błędami wskazanymi w pkt 3 i 4 niniejszego wystąpienia pokontrolnego, w systemie CEP dodatkowo pojawiły się problemy dotyczące m.in. braku informacji o zarejestrowaniu pojazdu na terenie innego powiatu (tzn. w bazie lokalnej pojazd figuruje jako aktywny, natomiast z dokumentacji wynika, że został on zarejestrowany w innym urzędzie), informacji o zakazie zbycia pojazdu (w systemie CEPiK 2.0 taka informacja istnieje pomimo, że w systemie CEPiK 1.0 anulowano wcześniej wprowadzony zakaz zbycia pojazdu), wprowadzania zmian dotyczących pojazdu (pojawia się komunikat o błędzie), zablokowania karty kryptograficznej, trudności z przerejestrowaniem pojazdu po osobie zmarłej (problem z pobraniem danych z bazy PESEL), pojawienia się błędnej informacji dotyczącej tablic rejestracyjnych (wydano tablice z flagą UE, a w systemie figurują tablice z flagą Polski).

(akta kontroli str. 5-9)

7. Nadawanie/modyfikowanie/odbieranie uprawnień do systemu CEPiK odbywało się na podstawie wniosków<sup>6</sup> składanych przez Naczelnika WKT występującego, z upoważnienia Starosty, w roli Dysponenta. Kontrola wykazała, że upoważnienie dla Naczelnika wygasło z dniem 11 lutego 2023 r. i nie zostało odnowione z powodu przeoczenia. Dopiero w trakcie kontroli NIK, 12 czerwca 2023 r. Starosta ponownie upoważnił Naczelnika do występowania w roli Dysponenta. W okresie nieważności upoważnienia Naczelnik wystąpiła do PWPW z trzema wnioskami dotyczącymi użytkowników systemu CEPiK – dwa wnioski z 14 marca 2023 r. zostały zaakceptowane przez PWPW, natomiast wniosek z 6 czerwca 2023 r. został odrzucony<sup>7</sup>.

Badaniem objęto uprawnienia wszystkich aktualnych pracowników Urzędu, którzy mają dostęp do CEPiK, tj. uprawnienia 38 pracowników. W toku kontroli stwierdzono, że uprawnienia zostały przydzielone na podstawie wniosków o nadanie tych uprawnień oraz, że były one zgodne z zakresami obowiązków tych pracowników.

(akta kontroli str. 407-445, 449-510, 519-528, 893-904)

<sup>5</sup> 26 listopada 2021 r., 6 czerwca 2022 r. i 6 lutego 2023 r. – o każdej awarii masowej oraz o jej usunięciu pojawiała się informacja na Portalu Starosty.

<sup>6</sup> Składanych w systemie CEPiK – System Obsługi Kont lub/i w wersji papierowej.

<sup>7</sup> W systemie CEPiK, w module System Obsługi Kont w przypadku wniosków z 14 marca 2023 r. (jeden wniosek o usunięcie konta, drugi o zmianę uprawnień) widnieje status wniosku jako *zrealizowany*, natomiast wniosku z 6 czerwca 2023 r. (o zawieszenie praw dostępu) jako *odrzucony*.

8. W toku kontroli dokonano oględzin sześciu kart kryptograficznych wykorzystywanych przez użytkowników do logowania się do systemu CEPiK. Nie stwierdzono, aby na kartach poddanych oględzinom zapisany był numer PIN służący do logowania do systemu CEPiK. Nie stwierdzono również, aby PIN ten dostępny był dla innych osób oraz aby kartą kryptograficzną posługiwała się inna osoba niż ta, do której karta została przypisana.

(akta kontroli str. 511)

9. Naczelnik WKT wyjaśniła, że pojawiające się błędy/problemy zgłaszane są telefonicznie do Helpdesk – firmy DXC. Wówczas pracownik Helpdesk na bieżąco, podczas rozmowy z użytkownikiem rozwiązuje problem lub, jeżeli uzna, że problem jest złożony, informuje o tym użytkownika i przekazuje sprawę do rozwiązania. W takim przypadku zdarza się, że pracownik Helpdesk kontaktuje się telefonicznie z użytkownikiem, aby zweryfikować zgłoszenie lub uściślić/wyjaśnić zakres zgłoszonego problemu. Zdarza się, że w takiej sytuacji użytkownik nie może prowadzić rozmowy, ponieważ obsługuje interesanta. Wówczas zgłoszenie jest zamykane – status zgłoszenia widoczny jest w systemie w module e-Helpdesk. Zamknięcie zgłoszenia nie jest jednoznaczne z wyeliminowaniem błędu/problemu. W takiej sytuacji użytkownik musi ponownie dokonać zgłoszenia na infolinii Helpdesk. Naczelnik WKT wyjaśniła, że nie występują problemy w kontakcie z infolinią, a dłuższe oczekiwanie na połączenie zdarza się w przypadku awarii ogólnopolskiej. Korygowanie błędów odbywa się bez większych problemów, z reguły w dniu zgłoszenia. Jeżeli problem jest złożony, czas oczekiwania na wyeliminowanie problemu jest dłuższy. Według Naczelnika Wydziału, rozwiązania dotyczące zgłaszania i rozwiązywania problemów w zakresie danych zawartych w systemie z reguły są skuteczne. Przy złożonych błędach wymagających interwencji ze strony Helpdesk problemem jest brak informacji zwrotnej, na jakim etapie jest sprawa. Pracownik Wydziału musi przeznaczyć czas na skontaktowanie się z pracownikiem infolinii Helpdesk, aby uzyskać informacje, na jakim etapie jest sprawa, aby tym samym móc poinformować interesanta oczekującego na rozwiązanie.

W sprawie dokonanych przez Starostwo Powiatowe zgłoszeń 10 ostatnich błędów w zakresie niezgodności danych w systemie CEPiK, Naczelnik WKT wyjaśniła że, są to sytuacje incydentalne oraz że brak jest bazy, która zawierałaby zgłoszenia dokonane przez wszystkich użytkowników z danego urzędu/wydziału. Każdy z użytkowników ma podgląd do modułu *e-Helpdesk*, w którym widoczne są dokonane przez niego zgłoszenia, nie ma jednak narzędzia, które umożliwiłoby weryfikowanie/przeszukiwanie tych zgłoszeń według wskazanego zakresu, np. temat zgłoszenia, data zgłoszenia. Mając na uwadze powyższe wskazała tylko jeden przypadek zgłoszenia w zakresie niezgodności danych w systemie CEPiK (CEP) – w styczniu 2023 r. w systemie pojawiły się dane dotyczące dwóch pojazdów o tym samym numerze rejestracyjnym. Naczelnik WKT poinformowała, że problem został rozwiązany przez Helpdesk pod koniec marca 2023 r.

(akta kontroli str. 213-218)

10. Badanie 45 wniosków obywateli o rejestrację/przerejestrowanie pojazdu i oględziny SI POJAZD w tym zakresie nie wykazało rozbieżności pomiędzy danymi zawartymi we wnioskach składanych przez obywateli, a danymi zgromadzonymi w CEP. Stwierdzono natomiast w dwóch przypadkach, że w systemie widnieją nieaktualne dane:

- w przypadku przerejestrowywania pojazdu o numerze rejestracyjnym WL... pracownik Wydziału nie mógł dokonać czynności, ponieważ w systemie widniała informacja, że pojazdu nie można zbyć (zajęcie ruchomości). Pomimo, że

interesanci przedłożyli pisma z sądu o zdjęciu zabezpieczenia, pracownik nie miał możliwości, aby zmienić tę informację w systemie, ponieważ informację wprowadziło Starostwo Powiatowe w Legionowie. Pomimo telefonicznego kontaktu z SP w Legionowie, sprawa nie została (w dniu dokonywania oględzin) zakończona. WKT wystąpił do SP w Legionowie o udostępnienie dokumentów, na podstawie których zostało wpisane zajęcie pojazdu, celem przeprowadzenia postępowania administracyjnego. Do 27 czerwca 2023 r. Urząd nie otrzymał odpowiedzi;

- w przypadku pojazdu o numerze CZ... w systemie widniała informacja, że dowód rejestracyjny nie został odebrany, co było niezgodne ze stanem faktycznym i uniemożliwiało wyrejestrowanie pojazdu. Błąd został naprawiony przez Starostwo Powiatowe w Żninie przy udziale helpdesk następnego dnia i SP w Piasecznie mogło dokonać czynności.

W trakcie oględzin stwierdzono ponadto, że w przypadku pojazdu o numerze rejestracyjnym EP..., pracownicy Wydziału nie mieli możliwości wyszukania w systemie informacji o pojeździe, zarówno podczas wyszukiwania po numerze rejestracyjnym, jak i po numerze VIN. Po wpisaniu numeru rejestracyjnego lub VIN pojawiała się informacja *Błąd komunikacji z CEPiK* pomimo, że pojazd był już zarejestrowany w systemie (jak wynikało z dokumentów). Pracownik Wydziału telefonicznie skontaktował się z HelpDeskiem. Otrzymał informację, że nie ma możliwości naprawy błędu od razu; należy czekać na informację o rozwiązaniu problemu. Na dzień 27 czerwca 2023 r. sprawa nie została rozwiązana (z informacji uzyskanych na infolinii wynika, że sprawa jest procedowana przez Centralny Ośrodek Informatyki).

(akta kontroli str. 890-897)

11. Naczelnik WKT poinformowała, że informacje dotyczące wprowadzonych zmian, wdrożonych nowych wersji aplikacji Pojazd i Kierowca lub planowanych uruchomień nowych funkcjonalności są przekazywane użytkownikom w systemie CEPiK w module *Informacja dla Starostw*.

(akta kontroli str. 119)

12. Zgodnie z § 5 rozporządzenia Ministra Cyfryzacji z dnia 26 sierpnia 2022 r. w sprawie opłaty ewidencyjnej stanowiącej przychód Funduszu – Centralna Ewidencja Pojazdów i Kierowców<sup>8</sup>, pobierający przekazuje opłaty ewidencyjne pobrane w miesiącu poprzedzającym, do 10. dnia każdego miesiąca na rachunek bankowy Funduszu. Natomiast zgodnie z § 6 ww. rozporządzenia, pobierający, na podstawie ewidencji pobranych i przekazanych opłat ewidencyjnych, dokonuje do 10. dnia każdego miesiąca rozliczenia opłat ewidencyjnych pobranych i przekazanych na rachunek bankowy Funduszu w poprzednim miesiącu. W tym samym terminie pobierający przekazuje ministrowi właściwemu do spraw informatyzacji miesięczne sprawozdanie z pobranych i przekazanych opłat ewidencyjnych na rachunek Funduszu.

Naczelnik WKT wyjaśniła, że podstawę określenia wysokości opłat pobieranych w Wydziale Komunikacji i Transportu stanowią rozporządzenia: Ministra Infrastruktury z dnia 4 sierpnia 2022 r. w sprawie wysokości opłat za wydanie dowodu rejestracyjnego, pozwolenia czasowego, tablic (tablicy) rejestracyjnych pojazdów oraz ich wtórników<sup>9</sup>, Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 11 stycznia 2013 r. w sprawie wysokości opłat za wydanie dokumentów

<sup>8</sup> Dz. U. poz.1857. Obowiązywało od 4 września 2022 r. do 1 lipca 2023 r. Poprzednio obowiązywały rozporządzenia Ministra Cyfryzacji: z dnia 2 kwietnia 2022 r. (Dz. U. poz. 738) – od 5 kwietnia 2022 r. do 3 września 2022 r. oraz z dnia 30 grudnia 2019 r. (Dz. U. poz. 2546) – od 1 stycznia 2020 r. do 4 kwietnia 2022 r.

<sup>9</sup> Dz. U. poz. 1848.

stwierdzających uprawnienia do kierowania pojazdami<sup>10</sup> oraz Ministra Cyfryzacji w sprawie opłaty ewidencyjnej stanowiącej przychód Funduszu CEPiK. Pobieranie opłat następuje bez wykorzystania systemu CEPiK, przy użyciu terminali płatniczych znajdujących się w Dziale Rejestracji Pojazdów oraz w kasie bankowej zlokalizowanej w budynku Starostwa<sup>11</sup>.

Kontrolą objęto przekazywanie opłat ewidencyjnych na rachunek Funduszu oraz sprawozdań z pobranych i przekazanych opłat ewidencyjnych za okres od 1 stycznia 2022 r. do 31 maja 2023 r.

Stwierdzono, że wysokość opłat ewidencyjnych wykazana w sprawozdaniach była zgodna z kwotą wynikającą z ewidencji księgowej, a kwoty przekazane na rachunek Funduszu zgodne z danymi wykazanymi w sprawozdaniach. Opłaty oraz sprawozdania były przekazywane w terminie określonym w § 5 i 6 ww. rozporządzenia, z wyjątkiem opłat za sierpień 2022 r., które zostały przekazane na rachunek Funduszu dopiero 5 października 2022 r. oraz bez zapłaty należnych odsetek za zwłokę (szczegółowy opis w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*).

(akta kontroli str. 213-216, 227-448, CD1)

13. W latach 2020-2022 pracownik Wydziału Komunikacji i Transportu przeprowadził, z upoważnienia Starosty, co najmniej raz w roku kontrolę każdej stacji kontroli pojazdów działających na terenie Powiatu, zgodnie z art. 83b ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym<sup>12</sup> (p.o.r.d.).

Zakres kontroli obejmował m.in. prawidłowość pobierania opłat w ramach wykonywania badań technicznych pojazdów. Kontrole nie wykazały nieprawidłowości i nie formułowano zaleceń pokontrolnych.

(akta kontroli str. 128-212)

Stwierdzone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Urząd przekazał na rachunek Funduszu opłaty ewidencyjne za sierpień 2022 r. w łącznej kwocie 3 848,00 zł dopiero 5 października 2022 r., tj. z 23-dniowym w stosunku do terminu wskazanego w § 5 rozporządzenia w sprawie opłaty ewidencyjnej stanowiącej przychód Funduszu CEPiK<sup>13</sup>. Naczelnik Wydziału Finansowego wyjaśniła, że nastąpiło to na skutek przeoczenia pracownika Wydziału.

(akta kontroli str. 227-228, 278-284)

2. Do dnia 29 czerwca 2023 r. Starostwo nie naliczyło odsetek od nieterminowego przekazania opłat ewidencyjnych za sierpień 2022 r. i nie przekazało ich na rachunek Funduszu, co było niezgodne z art. 53 § 1 i 2 oraz art. 55 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa<sup>14</sup> w związku z art. 80d ust. 3b i ust. 3c p.o.r.d. Dopiero w dniu 30 czerwca 2023r., w związku ze stwierdzoną przez NIK nieprawidłowością w tym zakresie, Wydział Finansowy naliczył i wpłacił odsetki za zwłokę w kwocie 40,00 zł. Naczelnik Wydziału Finansowego wyjaśniła, że nie naliczono odsetek zakładając, że Urząd otrzyma notę obciążeniową z tego tytułu.

(akta kontroli str. 227-228, 446-448)

<sup>10</sup> Dz. U. poz. 83.

<sup>11</sup> W budynku, w którym mieści się WKT.

<sup>12</sup> Dz. U. z 2023 r. poz. 1047, ze zm.

<sup>13</sup> Opłaty za sierpień powinny zostać przekazane do 10 września.

<sup>14</sup> Dz. U. z 2022 r. poz. 2651, ze zm.



## IV. Uwagi i wnioski

Wnioski pokontrolne

Uwzględniając fakt, że podczas kontroli stwierdzono jednostkowy przypadek nieterminowego przekazania opłat ewidencyjnych na rachunek Funduszu, a nieprawidłowość polegająca na braku zapłaty zaległych odsetek została usunięta w trakcie kontroli, Najwyższa Izba Kontroli nie formułuje uwag ani wniosków.

## V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia  
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Departamentu Administracji Publicznej Najwyższej Izby Kontroli. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Warszawa, dnia            lipca 2023 r.

Kontroler

Beata Burtka  
Główny specjalista kontroli państwowej

.....  
*Podpis*

Najwyższa Izba Kontroli  
Departament Administracji Publicznej

Dyrektor

Bogdan Skwarka

.....  
*Podpis*