



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Departament Administracji Publicznej

KAP.410.3.4.2023

Pan
Krzysztof Dziwisz
Starosta Powiatu Żyrardowskiego
Starostwo Powiatowe w Żyrardowie
ul. Limanowskiego 45
96-300 Żyrardów

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

P/23/004 – Funkcjonowanie systemu informatycznego Centralnej Ewidencji Pojazdów i Kierowców (CEPiK 2.0) oraz zarządzanie Funduszem Celowym CEPiK

I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Starostwo Powiatowe w Żyrardowie (dalej: Starostwo), ul. Limanowskiego 45, 96-300 Żyrardów
Kierownik jednostki kontrolowanej	Krzysztof Dziwisz, Starosta Powiatu Żyrardowskiego od 25 września 2020 r. ¹ (dalej: Starosta).
Zakres przedmiotowy kontroli	Realizacja przez starostę zadań w zakresie rejestracji pojazdów oraz wydawania praw jazdy z wykorzystaniem CEPiK oraz naliczanie i odprowadzanie opłat ewidencyjnych na rachunek Funduszu Celowego CEPiK i przekazywanie sprawozdań z opłat ewidencyjnych.
Okres objęty kontrolą	Od 1 stycznia 2018 r. do zakończenia czynności kontrolnych tj. 7 lipca 2023 r.
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli ²
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Departament Administracji Publicznej
Kontroler	Paweł Łukasiewicz, doradca ekonomiczny, upoważnienie do kontroli nr KAP/53/2023 z 18.05.2023 r. Krzysztof Matuszek, doradca ekonomiczny, upoważnienie do kontroli nr KAP/54/2023 z 18.05.2023 r.

(akta kontroli str. 1-8)

¹ Poprzednio Starostami Powiatu Żyrardowskiego byli: Wojciech Szustakiewicz (od 9 grudnia 2014 r. do 25 listopada 2018 r.) oraz Beata Sznajder (od 26 listopada 2018 r. do 15 września 2020 r.).

² Dz. U. z 2022 r. poz. 623, dalej: ustawa o NIK.

II. Ocena ogólna³ kontrolowanej działalności

OCENA OGÓLNA

W okresie objętym kontrolą Starosta Żyrardowski prawidłowo realizował zadania w zakresie rejestracji pojazdów oraz wydawania praw jazdy z wykorzystaniem CEPIK. Do zadań tych w Starostwie wykorzystywano sprzęt informatyczny przekazany przez Polską Wytwórnę Papierów Wartościowych S.A.⁴, a przy ich realizacji posługiwano się procedurami przygotowanymi przez PWPW.

Uprawnienia użytkowników systemu CEPIK w Starostwie były zgodne z realizowanymi przez nich czynnościami wskazanymi w zakresach obowiązków tych pracowników. Starosta wywiązywał się także z obowiązków naliczania i terminowego odprowadzania opłat ewidencyjnych na rachunek Funduszu Celowego CEPIK oraz terminowego przekazywania sprawozdań z tych opłat. W latach 2020-2022 Starosta przeprowadził po jednej kontroli w roku w każdej stacji kontroli pojazdów funkcjonujących w Powiecie Żyrardowskim, z jednym wyjątkiem, który dotyczył nieprzeprowadzenia kontroli w 2020 r. w jednej stacji kontroli pojazdów, co było działaniem niezgodnym z art. 83b ust. 1 i ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym⁵.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

OBSZAR

Realizacja przez starostę zadań w zakresie rejestracji pojazdów oraz wydawania praw jazdy z wykorzystaniem CEPIK oraz naliczanie i odprowadzanie opłat ewidencyjnych na rachunek Funduszu Celowego CEPIK i przekazywanie sprawozdań z opłat ewidencyjnych.

Opis stanu faktycznego

1. W celu realizacji zadań z wykorzystaniem CEPIK PWPW dostarczyła do Starostwa sprzęt komputerowy dla 12 stanowisk. Stanowiska te były wyposażone w komputer, monitor, drukarkę oraz czytniki kart inteligentnych. Część z nich posiadała również skaner i czytnik kodu 2D. Ponadto, Starostwo posiadało dodatkowo sześć stanowisk pracy, gdzie sprzęt komputerowy stanowił własność Starostwa. Posiadany sprzęt umożliwiał sprawną realizację zadań z wykorzystaniem CEPIK.

W trakcie oględzin sprzętu dostarczonego przez PWPW nie stwierdzono nieprawidłowego działania sprzętu oraz nie stwierdzono, aby był on wykorzystywany do innych celów niż realizacja zadań w systemie CEPIK.

(akta kontroli str. 9-84, 588-608, 675-677)

2. Starosta poinformował, że *obsługa SI POJAZD według pracowników jest prosta i intuicyjna oraz pozwala na łatwe wyszukiwanie danych i sprawną obsługę obywateli w zakresie rejestracji pojazdów. Jako przykłady podał, że np.: możliwość potwierdzenia danych w czasie przerejestrowania pojazdu umożliwia zamówienie dowodu rejestracyjnego. Skrócony został znacznie czas oczekiwania na dowód rejestracyjny; dostępność w systemie funkcji automatycznego potwierdzenia opłaty akcyzy wykluczyła korespondencję z organami celno-skarbowymi w tym zakresie i ma znaczny wpływ na przyspieszenie procesu rejestracji pojazdu. (...) Dostęp do danych dotyczących ubezpieczeń OC wyklucza konieczność weryfikacji dokumentów w czasie rejestracji pojazdu. Dostęp do danych dotyczących przeglądów*

³ Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

⁴ Dalej: PWPW.

⁵ Dz. U. z 2023 r. poz. 1047, ze zm.

technicznych pozwala na rozpatrzenie wniosku w przypadku zagubienia dokumentu (...).

W kwestii wprowadzenia ewentualnych nowych rozwiązań w zakresie rejestracji pojazdów Starosta poinformował m.in., że z powodu wycofania kart pojazdu należy rozważyć możliwość udostępniania, przeglądania historii rejestracji pojazdu. Często pojawia się przy rejestracji pojazdów nowych brak w katalogu świadectwa homologacji. Nowe świadectwa homologacji powinny być w katalogu wprowadzane przed ich wydaniem nabywcy pojazdu.

(akta kontroli str. 85-91)

3. Starosta poinformował, że obsługa SI KIEROWCA według pracowników jest prosta i intuicyjna oraz pozwala na łatwe wyszukiwanie danych i sprawną obsługę obywateli w zakresie uprawnień do kierowania pojazdami. Jako przykłady podał, że np.: istnieje możliwość weryfikacji w zakładce EUCARIS wydanych praw jazdy w kraju i zagranicą; istnieje możliwość szybkiego zamówienia prawa jazdy po zdanym egzaminie w WORD, jak i po kursie kwalifikacji oraz w sytuacji przywracania uprawnień (...); funkcjonowanie forum w aplikacji Informacje dla Starostw, gdzie można podzielić się wiedzą i doświadczeniem z innymi urzędami (...).

Starosta poinformował, że zagadnienia, które wymagają nowych rozwiązań w zakresie uprawnień do kierowania pojazdami dotyczą m.in.: braku możliwości zaznaczenia utraty prawa jazdy wydanego w innym urzędzie; braku możliwości sprawdzenia w EUCARIS wydania karty kwalifikacji kierowcy w innym urzędzie; problemu kierowcy kontrolowanego przez Policję na drodze ze zwróconymi uprawnieniami po zatrzymaniu – w Starostwie widnieje zwrócone prawo jazdy, natomiast Policja widzi jako zatrzymane.

(akta kontroli str. 85-91)

4. W latach 2018 – 2023 w Starostwie nie opracowywano procedur w zakresie obsługi obywateli na wypadek braku dostępności CEPiK. Starosta poinformował, że w przypadku braku dostępu do systemu POJAZD i KIEROWCA, obsługa wniosków o rejestrację pojazdów i wniosków dotyczących uprawnień do kierowania pojazdami odbywała się zgodnie z zasadami określonymi w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 31 sierpnia 2022 r. w sprawie szczegółowych czynności organów w sprawach związanych z dopuszczeniem pojazdu do ruchu oraz wzorów dokumentów w tych sprawach⁶. Wskazał ponadto, że w przypadkach braku dostępu do systemu POJAZD lub KIEROWCA wnioski przyjmowano, a oczekujący byli informowani o braku dostępu do systemu i o czasie usunięcia awarii. Odbiór dokumentów następował po informacji telefonicznej o zakończeniu rejestracji.

(akta kontroli str. 85-91)

5. W okresie od 1 stycznia 2022 r. do 31 maja 2023 r. wystąpiły dwie awarie masowe systemu CEPiK, tj. 6 czerwca 2022 r. oraz 6 lutego 2023 r., które zostały tego samego dnia usunięte przez PWPW.

(akta kontroli str. 131-140)

W okresie od 1 stycznia 2022 r. do 31 maja 2023 r. Starostwo zgłosiło 140 problemów w zakresie obsługi wniosków o rejestrację pojazdów. Rozwiązano 134 zgłoszenia, a sześć zgłoszeń posiadało status „Zawieszony”⁷.

⁶ Dz. U. poz. 1849, ze zm. Weszło w życie 4 września 2022 r. Poprzednio rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 27 września 2003 r. w sprawie szczegółowych czynności organów w sprawach związanych z dopuszczeniem pojazdu do ruchu oraz wzorów dokumentów w tych sprawach (Dz.U. z 2019 r. poz. 2130, zm.).

⁷ Trzy zgłoszenia dotyczyły korekty danych pojazdu, a pozostałe dotyczyły braku możliwości zmiany danych właściciela pojazdu.

W okresie od 1 stycznia 2022 r. do 31 maja 2023 r. Starostwo zgłosiło 56 problemów w zakresie obsługi wniosków o wydanie uprawnień do kierowania pojazdami. Rozwiązano 55 zgłoszeń, jedno zgłoszenie posiadało status „Zawieszony” i dotyczyło wyświetlania błędnych informacji w systemie w zakresie uprawnień do kierowania pojazdami.

(akta kontroli str. 85-130, 141-152)

Starosta poinformował, że *Od stycznia 2018 r. do chwili obecnej nie wprowadzono wewnętrznych procedur w zakresie sposobu zgłaszania usterek, awarii i problemów związanych z funkcjonowaniem systemu informatycznego CEPiK (2.0). W systemie funkcjonuje aplikacja, z której korzystają pracownicy przy rozwiązywaniu problemów jakie pojawiają się w czasie wprowadzania danych do ewidencji. Udostępniono możliwość zgłoszeń w formie elektronicznej poprzez platformę systemową e-Helpdesk, e-mail i telefonicznie. Na stronie Informacje dla starostw pojawiają się komunikaty o awarii masowej systemu, jak i o usunięciu awarii masowej. Udostępnione przez PWPW Forum stanowi wsparcie merytoryczne dla pracowników, ale stanowi jednocześnie dodatkowe źródło wymiany informacji, w tym informacji o awariach.*

(akta kontroli str. 842-843)

6. Nadawanie/modyfikowanie/odbieranie uprawnień do systemu CEPiK odbywało się za pomocą modułu uprawnień w systemie CEPiK – System Obsługi Kont.

Badaniem objęto uprawnienia wszystkich 19 pracowników zatrudnionych w Starostwie na dzień przeprowadzania oględzin, którzy posiadali dostęp do systemu CEPiK. W toku kontroli stwierdzono, że uprawnienia zostały przydzielone na podstawie wniosków o nadanie tych uprawnień oraz że były one zgodne z realizowanymi czynnościami zapisanymi w zakresach obowiązków tych pracowników.

(akta kontroli str. 609-665, 668-672, 678-699, 704-736, 1499-1539)

7. W toku kontroli dokonano oględzin pięciu kart kryptograficznych wykorzystywanych przez pracowników Starostwa do logowania się do systemu CEPiK. Na kartach znajdowało się imię i nazwisko użytkownika karty oraz indywidualny numer przypisany do danego użytkownika. Nie stwierdzono, aby na kartach poddanych oględzinom zapisany był numer PIN służący do logowania do systemu CEPiK. Nie stwierdzono również, aby PIN ten dostępny był dla innych osób oraz aby kartą kryptograficzną posługiwała się inna osoba niż ta, do której karta została przypisana.

(akta kontroli str. 666-667)

8. Na podstawie badania 15 zgłoszeń błędów w rejestrach POJAZD i KIEROWCA zarejestrowanych w okresie od 19 października 2022 r. do 23 czerwca 2023 r. ustalono, że w przypadku spraw rozwiązanych (12 zgłoszeń) poprawa danych następowała najszybciej w dniu zgłoszenia (11 zgłoszeń) lub maksymalnie w ciągu 84 dni (1 zgłoszenie). Pozostałe trzy zgłoszenia na dzień 30 czerwca 2023 r. pozostawały nierozwiązane.

(akta kontroli str. 743-768)

Starosta wyjaśnił, że *ww. trzy zgłoszenia nierozwiązane, obsługiwane są przez firmę trzecią, tj. Centralny Ośrodek Informatyki. Dla tych zgłoszeń brak jest informacji o przewidywanej dacie rozwiązania. Jednakże Helpdesk wystąpił do COI z prośbą o podanie szacunkowego terminu realizacji zgłoszeń (...).*

(akta kontroli str. 743-768)

9. Badanie 63 wniosków obywateli o rejestrację/przerejestrowanie/wyrejestrowanie pojazdu i oględziny SI POJAZD wykazały, że nie występowały rozbieżności pomiędzy

danymi zamieszczonymi we wnioskach obywateli a danymi zgromadzonymi w SI POJAZD.

(akta kontroli str. 737-742)

Starosta poinformował, że *Przy realizacji wniosków obywateli w zakresie spraw związanych z rejestracją pojazdów zdarzają się sytuacje, gdzie pojawiają się rozbieżności danych zawartych w dowodach rejestracyjnych z danymi zgromadzonymi w SI POJAZD (...). Rozbieżności zdarzają się przy obsłudze wniosków o przerejestrowanie pojazdów, w których ewidencji nie były dokonywane żadne zmiany na przestrzeni wielu lat. Najczęściej są to przyczepy lekkie, które nie podlegają okresowym badaniom technicznym, motorowery oraz wycofane z ruchu ciągniki rolnicze. Brak danych w ewidencji lub też rozbieżność w zapisie danych wymaga przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego z poprzednim organem rejestrującym. Po potwierdzeniu poprawnych danych, dane te są uzupełniane w systemie. Często też potrzebne jest wsparcie zespołu Helpdesk. Zdarzają się też powiązania w systemie dwóch pojazdów zarejestrowanych w różnych organach. W naszym organie problem dotyczył przyczep tej samej marki, posiadających identyczne czterocyfrowe oznaczenie numeru ramy. Pojazdy posiadały różne dane typu, różne daty pierwszej rejestracji i daty wydania oznaczeń. Przywrócenie poprawnych danych pojazdów w systemie było realizowane przez Centralny Ośrodek Informatyki, po zgłoszeniu problemu przez e-Helpdesk”.*

(akta kontroli str. 842-843)

10. Starosta poinformował, że wszelkie zmiany wprowadzane w SI POJAZD oraz SI KIEROWCA, w tym także o niedostępności systemu, przekazywane były od PWPW poprzez aplikację Informacje dla Starostw (IDS), do której dostęp mają pracownicy Starostwa wykonujący czynności związane z rejestracją pojazdów oraz wydawaniem praw jazdy.

(akta kontroli str. 85-91, 154-587)

11. W okresie od 1 stycznia 2022 r. do 31 maja 2023 r. Starostwo w terminie, tj. do 10 dnia każdego miesiąca, przekazywało na rachunek bankowy Funduszu CEPiK opłaty ewidencyjne oraz przysyłało do Ministerstwa Cyfryzacji sprawozdania z pobranych i przekazanych opłat ewidencyjnych. Tym samym wywiązano się z obowiązków, o których mowa w § 5 i 6 rozporządzenia Ministra Cyfryzacji z dnia 26 sierpnia 2022 r. w sprawie opłaty ewidencyjnej stanowiącej przychód Funduszu – Centralna Ewidencja Pojazdów i Kierowców⁸.

Ustalono, że sprawozdanie z opłat ewidencyjnych za maj 2023 r. przekazane do Ministra Cyfryzacji zawierało inne dane niż sprawozdanie generowane przy pomocy Modułu Sprawozdawczo-Kontrolnego CEPiK. Starosta poinformował, że opłaty ewidencyjne pobierane są w dniu złożenia wniosku przez interesanta. Decyzja o zarejestrowaniu pojazdu jest wydawana w drugim etapie postępowania, który często przypada na inny miesiąc niż miesiąc złożenia wniosku. Z uwagi na powyższe miesięczne sprawozdania z opłat ewidencyjnych pobranych i przekazanych na rachunek Funduszu CEPiK sporządzane są ręcznie w oparciu o dzienne raporty kasowe i prowadzone przez każdego pracownika wykazy pobieranych opłat ewidencyjnych.

(akta kontroli str. 769-841, 1397-1498, 1544-1548)

⁸ Dz. U. poz. 1857. Obowiązywało od 4 września 2022 r. do 1 lipca 2023 r. Poprzednio obowiązywały rozporządzenia Ministra Cyfryzacji: z dnia 2 kwietnia 2022 r. (Dz. U. poz. 738) – od 5 kwietnia 2022 r. do 3 września 2022 r. oraz z dnia 30 grudnia 2019 r. (Dz. U. poz. 2546) – od 1 stycznia 2020 r. do 4 kwietnia 2022 r.

12. W latach 2020-2022 na terenie Powiatu Żyrardowskiego w każdym roku funkcjonowało osiem stacji kontroli pojazdów. Kontrola wykazała, że Starosta przeprowadził po jednej kontroli w roku w siedmiu stacjach. W jednej stacji w 2020 r. nie przeprowadzono kontroli, co opisano szerzej w sekcji *stwierdzone nieprawidłowości*.

Zakres prowadzonych kontroli obejmował m.in. naliczanie i odprowadzanie opłat ewidencyjnych na rzecz Funduszu CEPiK. W wyniku przeprowadzonych kontroli w dwóch stacjach stwierdzono, że przekazały one łącznie trzy opłaty ewidencyjne na rzecz Funduszu CEPiK, pobrane w miesiącu poprzedzającym, z opóźnieniem odpowiednio o siedem oraz 17 i 20 dni. W pozostałych pięciu stacjach nie stwierdzono nieprawidłowości i nie wydawano zaleceń pokontrolnych.

(akta kontroli str. 85-91, 673-674, 700-703, 844-1396, 1540-1543, 1549-1554)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następującą nieprawidłowość:

Starosta Powiatu Żyrardowskiego nie przeprowadził w 2020 r. kontroli, o której mowa w art. 83b ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym, w jednej stacji kontroli pojazdów, która 8 kwietnia 2020 r. uzyskała wpis do ewidencji stacji kontroli pojazdów na terenie Powiatu Żyrardowskiego. Było to działanie niezgodne z art. 83b ust. 1 i ust. 2 pkt 1 ustawy, w myśl którego nadzór nad stacjami kontroli pojazdów sprawuje starosta i w ramach wykonywanego nadzoru starosta: co najmniej raz w roku przeprowadza kontrolę stacji kontroli pojazdów w zakresie: a) zgodności stacji z wymaganiami, o których mowa w art. 83 ust. 3 ww. ustawy, b) prawidłowości wykonywania badań technicznych pojazdów, c) prawidłowości prowadzenia wymaganej dokumentacji.

(akta kontroli str. 673-674, 700-703)

Starosta wyjaśnił, że *ww. stacja kontroli pojazdów uzyskała wpis do rejestru przedsiębiorców prowadzących stację kontroli pojazdów w dniu 8 kwietnia 2020 r. Przedsiębiorca spełniał warunki niezbędne do prowadzenia stacji kontroli pojazdów, o których mowa w ustawie z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym. Dyrektor Transportowego Dozoru Technicznego wydał poświadczenie nr TDY-P328/20 w dniu 25.03.2020 r. zgodności wyposażenie i warunków lokalowych z wymogami odpowiednio do zakresu przeprowadzonych badań. W związku z powyższym stacja ta została ujęta w planie kontroli na 2021 r. Zaznaczyć należy, iż w okresie tym ogłoszono stan zagrożenia epidemiologicznego, ustawą z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-1, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych, bieżąca obsługa interesantów została ograniczona do niezbędnego minimum. Dokumenty poddawane były kwarantannie, większość spraw obsługiwano drogą elektroniczną. Brak w tym okresie szczegółowych wytycznych związanych ze sposobem przeprowadzania kontroli przedsiębiorców spowodowało, iż Starosta prowadzący nadzór, o którym mowa w art. 83 b ust. 2 pkt 1 przeprowadził kontrolę stacji diagnostycznej na koniec 2021 r.*

(akta kontroli str. 673-674)

Zdaniem NIK, brak wytycznych związanych ze sposobem przeprowadzania kontroli w czasie stanu zagrożenia epidemiologicznego, nie zwalniało Starosty z realizacji obowiązku określonego w art. 83b ust. 2 pkt 1 ustawy Prawo o ruchu drogowym. Należy także dodać, że kontrole pozostałych stacji kontroli pojazdów funkcjonujących na terenie Powiatu Żyrardowskiego w 2020 r., zostały przeprowadzone dopiero pod koniec 2020 r., a zatem istniała możliwość przeprowadzenia kontroli również w ww. stacji kontroli pojazdów, która uzyskała wpis do rejestru przedsiębiorców prowadzących stacje kontroli pojazdów w dniu 8 kwietnia 2020 r.

IV. Wnioski

W związku ze stwierdzoną nieprawidłowością, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy o NIK, przedstawia następujący wniosek:

Wnioski

1. Zapewnienie przeprowadzania kontroli, o której mowa w art. 83b ust. 2 pkt 1 ustawy Prawo o ruchu drogowym, w każdej stacji kontroli pojazdów przynajmniej raz w roku.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Departamentu Administracji Publicznej Najwyższej Izby Kontroli. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykonania wniosku

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK należy poinformować Najwyższą Izbę Kontroli, w terminie 21 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykonania wniosku pokontrolnego oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Warszawa, lipca 2023 r.

Kontrolerzy
Paweł Łukasiewicz
Doradca ekonomiczny

Najwyższa Izba Kontroli
Departament Administracji Publicznej
Dyrektor
Bogdan Skwarka

.....
podpis

Krzysztof Matuszek
Doradca ekonomiczny

.....
podpis